

# تحفہ شریعت

جلد اول



تصنیف لطیف

علامہ پرویز محمد نور بخش  
توکل رحمۃ اللہ علیہ  
اہم اے

نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر	نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر
۱	شہادت نامہ ہمایہ کرام کا انعام	۵۶	۲۱	حضرت عمر و سعید بن ابی قریب قرأت بنی حاشمہ	۶
۲	حالات مصنف	۱۱	۲۲	حضرت سعید بن ابی قریب قرأت بنی حاشمہ	۸
۳	تقدیم و عرض حال	۱۵	۲۳	خطبہ الکتاب	۱۱
۴	مہمات و رسائل	۱۶	۲۴	<b>باب اول</b> قرآن کا بیان	۱۵
۵	آسمانی و مہمیت نامہ	۱۷	۲۵	دور اول کے شیعوں کا قرآن کا عقیدہ	۳۸
۶	حائریہ کا فتوہ	۲۰	۲۶	دور ثانی " " " " " "	۴۳
۷	عرض خاں	۲۲	۲۷	دور ثالث " " " " " "	۴۴
۸	شجرہ اولاد امہ و علمائے حق	۲۳	۲۸	علامہ محسن کا شی کا قول	۵۱
۹	اسماء ہمایہ علیہم السلام	۲۴	۲۹	سعید بن ابی قریب کا قول	۵۳
۱۰	شجرہ ۱۵ مہمات المؤمنین و مہمات اللہ تعالیٰ عنہما	۲۵	۳۰	سید دلدار علی کا قول	۵۴
۱۱	شجرہ نسب دامادان رسول	۲۶	۳۱	قابل توجہ امور	۵۶
۱۲	شجرہ نسب بنی کریم علیہم السلام	۲۷	۳۲	شیعہ قرآن موجود کو معرفت جانتے ہیں	۵۷
۱۳	حضرت خالد کے خاندان کے حضور علیہم السلام و مہمات و مہمات	۲۸	۳۳	<b>باب دوم</b> حدیث قرآن	۹۶
۱۴	بنی امیہ سے خاندان رسالت کے رشتے	۲۹	۳۴	اعتراض نمبر ۱	۹۸
۱۵	خانہ خاندان حضرت زبیر سے حضور علیہ السلام کے رشتے	۳۰	۳۵	جواب	۱۱۰
۱۶	ایک قابل غور شجرہ	۳۱	۳۶	اعتراض نمبر ۲ قول حسن کتاب اللہ	۱۱۱
۱۷	جلیل القدر دامادوں والی خواتین	۳۲	۳۷	جواب	۱۱۴
۱۸	حضرت ابوبکر و مہمات کے نام اور اولاد کے رشتے	۳۳	۳۸	اعتراض نمبر ۳	۱۱۶
۱۹	عباسی خلیفہ صاحبوں رشید کے متعلق سے توبہ	۳۴	۳۹	جواب	۱۲۵
۲۰	حضرت ابوبکر و حضرت طلحہ سے اولاد و عبدالمطلب کے رشتے	۳۵	۴۰	اعتراض نمبر ۴ و جواب	۱۲۷
	عبدالمطلب کی اولاد	۳۶	۴۱	اعتراض نمبر ۵	۱۲۸
		۳۷	۴۲	جواب	۱۳۲
		۳۸	۴۳	اعتراض نمبر ۶	۱۳۴
		۳۹	۴۴	جواب	۱۴۰
		۴۰	۴۵	اعتراض نمبر ۷	۱۴۳
		۴۱	۴۶	جواب	۱۴۵
		۴۲	۴۷	اعتراض نمبر ۸	۱۴۶
		۴۳	۴۸	جواب	۱۴۷
		۴۴	۴۹	اعتراض نمبر ۹	۱۴۸
		۴۵	۵۰	جواب	
		۴۶	۵۱		
		۴۷	۵۲		
		۴۸	۵۳		
		۴۹	۵۴		

~~طراحی~~  
موہوم

الحق نمبر

اعتراضی 12  
جواب  
اعتراضی 13 اسما خطہ کے متعلق  
اعتراضی 14  
جواب  
اعتراضی قرآن کی حیثیت نزول ناقص  
جواب  
توراة معصومین کے ہاتھوں میں تھی  
اعتراضی نمبر 17 م 18 م 19 م  
ممكن التقریر ہے قرآن ہی کلام ہے  
میزان بجا ... جواب  
اعتراضی قرآن میں تصحیف ہے  
جواب  
سورۃ عنکبوت کی ایک آیت پر اعتراض  
جواب  
سورۃ بنی اسرائیل کی ایک آیت پر اعتراض  
قرآن کی حفاظت کا وعدہ خدا کا ہے  
جواب  
قرآن نامعنی جاننے کے لیے انسان کا مقام  
جواب  
سورۃ بقرہ کی آیت پر اعتراض  
جواب  
ال عمران کی آیت پر اعتراض  
بنی اسرائیل کی آیت پر اعتراض  
سورۃ نور کی ایک آیت پر اعتراض

نمبر شمار	موہوم	نمبر شمار
55	اعتراضی نمبر 10	149
56	جواب	151
57	اعتراضی نمبر 11	158
58	جواب	159
59	اعتراضی نمبر 12 و جواب	160
60	اعتراضی نمبر 13 و جواب	161
61	اعتراضی نمبر 14 و جواب	162
62	اعتراضی نمبر 15 و جواب	166
63	اعتراضی نمبر 16 و جواب	167
64	اعتراضی نمبر 18	168
65	اعتراضی نمبر 19	169
47	باب سوم	
48	قرآن پاک کے متعلق شیعہ اعتراضات	178
49	تاریخ القرآن	
50	اعتراضی حضرت عمرؓ کے فقرہ حسنا کتاب اللہ	181
51	کیوں کہا اہل بیت کو کیوں نہ لائے	182
52	جواب	183
53	اعتراضی نمبر 2	184
54	جواب	
55	قرآن میں تحریف کے بعد اللہ بنی اسرائیل	191
56	جواب	
57	خدا تعالیٰ قرآن کا حافظ ہے نہ نفوس کا	192
58	جواب	
59	جمع قرآن کے وقت کھانسی کیوں چلے	193
60	جواب	195
61	اعتراضی نمبر 6	198
62	جواب	200
63	اعتراضی نمبر 7	203
64	اعتراضی نمبر 9 و جوابات	204
65	اعتراضی نمبر 10	205
66	جواب	206
67	اعتراضی 11 علم خود کا وہی ہوتا ہے	
68	جواب	208

سورہ نمبر	سورہ نمبر	سورہ نمبر	سورہ نمبر	سورہ نمبر
326	سینوں کے قرآن کے آیتوں میں تحریر	142	245	سورہ فرقان کو آیت پر اعتراض
328	جواب	143	244	سورہ نمل کو آیت پر اعتراض
331	آیات تبلیغ میں تحریر	144	247	جواب
332	جواب	145	248	نصائح شیعہ بمقابلہ عقائد اہلسنت
334	آیت رجم کو تحریر	146	254	اعترا من اہلسنت انبیاء و کرام کے آباء
337	صلو علیہ وسلم و تسلیما میں تحریر	147	255	واجبات کے کفر کے قائل ہیں
338	جواب	148	255	جواب
339	آیت مال کہاں غنمی	149	262	انعام و اہل سنت اسکے قائل ہیں کہ حضور علیہ السلام تبلیغ نظام خدا میں خلافت تھے
342	سینوں کے قرآن میں آیت بعض غلط آیتیں	150	263	جواب
343	جواب	151	266	چند گھٹیا اعتراضات
353	حفاظت قرآن کے مطابق	152	267	جواب
358	سینوں کے قرآن میں سورۃ کو تحریر	153	270	اعترا من و جوابات
359	سورۃ نور میں افعال دنیائی	154	275	شیعوں کے قرآن موجود ہے متفق نہ ہوئے
360	جواب	155	279	لفظ تحریر کہ من گھڑے تحریر
361	مکس سوئٹوں میں مدنی آیات برعکس	156	281	جواب
362	جواب	157	283	اعترا من و جواب
363	دعویٰ شیعہ تحریر کے قائل ہیں	158	285	فقہی کتب پر اعتراض
368	احادیث میں	159	286	جواب
			296	اہلسنت کا قرآن ناقص ہے
			297	جواب
			308	اہلسنت کے قرآن میں زیادتی ہے
				جواب
			310	معزز تین اور فاتحہ جزو قرآن نہیں ہے
				جواب
			312	ایک اعتراض و جواب
			313	سینوں کے قرآن کے سورتوں میں نقصان
			314	جواب
			316	سورہ توبہ میں کمی ہے۔ جواب
			319	سینوں کے قرآن کے حروف میں تحریر
			321	جواب
			323	سینوں کے قرآن کے لفظوں کو تحریر
			325	جواب



جلد اول

تصنیف لطیف

علامہ پروفیسر محمد نور بخش توکلی ایم اے رحمۃ اللہ علیہ



علامہ فیض شاہ شہید علامہ محمد نواز شاہ تاج شاہ قسری مدظلہ

مدرسہ شعبہ فارسی - جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

تدوین و تہذیب

علامہ محبوب احمد چشتی

مدرسہ جامعہ نعیمیہ - لاہور

نوری کتب خانہ مسجد نوری بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور

بغیر نشان نظر  
صاحبزادہ محمد حسن شاہ گیانی مدظلہ  
الحاج پیر سید محمد  
قادری نوری

بغیر نشان کرم  
حضرت محمد معصوم شاہ گیانی قدس سرہ  
الحاج پیر سید محمد  
قادری نوری

## اہتمام اشاعت پیرزادہ سید محمد عثمان نوری

جملہ حقوق تدوین و کمپوزنگ بحق ناشر محفوظ ہیں

بار اول..... راجب المرجب ۱۳۴۲ھ  
با اہتمام..... دارالاشاعت دارالعلوم انجمن نعمانیہ لاہور  
بار دوم..... راجب المرجب ۱۳۴۵ھ ستمبر 2004ء  
ناشر..... نوری کتب خانہ لاہور  
طابع.....  
قیمت..... 550 روپے مکمل سیٹ

تقسیم کار

**نوری بک ڈپو**

در بار مارکیٹ تنج بخش روڈ، لاہور

فون: 042-7112917

**نوری کتب خانہ**

معصوم شاہ روڈ بالقابل ریلوے اسٹیشن، لاہور

فون: 042-6366385

# ضروری گذارش

اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ادارہ نوری کتب خانہ لاہور نے حتی الامکان آپ کی خدمت میں جو کتب پیش کیں ان میں جدید طرز طباعت اور معیار کو برقرار رکھنے کی کوشش کی۔ اس میں ہم کس حد تک کامیاب رہے آپ ہمیں اس سے آگاہ فرمائیں۔

ہر کتاب کی پروف ریڈنگ بارہا کئی علمائے دین سے کروائی گئی ہے۔ مگر اس کے باوجود اگر کوئی غلطی رہ گئی ہو تو ہمیں نشاندہی کر کے ممنون فرمائیے تاکہ اس آئندہ ایڈیشن میں درست کیا جاسکے۔

خیر اندیش

پیپرز ایڈیٹر مجلہ عبثان نوری

ناظم نوری کتب خانہ لاہور

## شائمان صحابہ کرام کا انجام

اہل بیت اور اصحابِ مصطفیٰ ﷺ کی محبت عین حب رسول اکرم ﷺ ہے اور ان سے دشمنی رسول اکرم ﷺ سے دشمنی کے مترادف ہے مگر بعض لوگ بڑے لطیف پیرائے میں حب اہل بیت کے پردہ میں اہل بیت سے دشمنی اختیار کئے ہوئے کیونکہ وہ مدوحین اہل بیت صحابہ کرام کی شانِ اقدس میں غلیظ الفاظ استعمال کرتے رہتے ہیں۔ زبان و قلم سے ان کا یہ وظیفہ شعار بن چکا ہے امتِ مصطفیٰ میں اہل بیت کی جتنی تعریف صحابہ کرام نے فرمائی اس کی مثال ناممکن ہے اور اصحاب رسول کے جو اوصاف اہل بیت نے ارشاد فرمائے ان کی تمثیل بھی محال ہے اور یہی وجہ ہے کہ ایمان و اسلام کے لئے ان کا وجود جزوِ ایمان اور معیار قرار پایا۔ یہاں عبرت کے لئے شائمان صحابہ کی شرعی حکم کے ساتھ حکایات درج کی جاتی ہیں۔ ممکن ہے کہ بعض لوگ سبق حاصل کریں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں کتاب و سنت ناطق ہیں فضائل و مناقب سے کتب تاریخ و سر پر ہیں۔ حضور سید دو عالم ﷺ کے اہل بیت ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہا اور صحابہ کرام کو گولی دینا بے ادبی اور گستاخی کرنا تو ہیں و تنقیص کا نشانہ بنایا حرام و کفر ہے جو ایسا کرے وہ ملعون و مفتری ہے اور کذاب ہے اور جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خصوصاً سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو کہے کہ یہ کفر و ضلال پر تھے وہ کافر ہے اور اس کی سزا قتل ہے۔ (شفاء قاضی عیاض)

حضرت سہیل بن عبد اللہ تستری فرماتے ہیں کہ جو اصحاب رسول کی عزت نہ کرے وہ گویا کہ نبی کریم ﷺ پر ایمان ہی نہیں رکھتا۔ (النار الحامیہ مولانا نبی بخش حلوائی)

حضرت مولائے کائنات سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میری محبت اور سیدنا ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ عنہم سے بغض و دشمنی ایماندار کے دل میں جمع نہیں ہو سکتے۔

حضرت امام ابو زرہ رازی فرماتے ہیں کہ جو اصحاب رسول کی شان میں گستاخانہ الفاظ بولے

وہ زندیق ہے کیونکہ خدا اور رسول اور قرآن و احکام شریعت حق ہیں لیکن ہم تک سب چیزیں صحابہ کرام کے بغیر نہیں پہنچیں پس جو ان پر جرح کرتا ہے اس کا مقصد کتاب و سنت کے منانے کے سوا کچھ نہیں پس درحقیقت شاتم صحابہ کرام ہی زندیق گمراہ کاذب اور معاند ہے۔

(مکتوب امام ربانی)

نبی کریم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا عنقریب ایک ایسی قوم اٹھے گی جسے لوگ رافضی کہیں گے۔ تم انہیں جہاں پاؤ ان سے دور رہنا آپ نے عرض کیا یا رسول اللہ! (ﷺ) ان کی کیا علامت ہے؟ فرمایا وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیتی ہوگی۔ (الصارم المسلول ص ۵۸۳) (ابن تیمیہ)

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے صحابہ کو گالیاں دے کر مجھے ایذا نہ پہنچاؤ۔ جس نے میرے صحابہ سے محبت رکھی اس نے مجھ سے محبت رکھی جس نے انہیں ایذا پہنچائی اس نے مجھے ایذا دی۔ اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے خدا تعالیٰ کو ناراض کیا۔ پس جس نے اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا قریب ہے کہ وہ اسے گرفتار عذاب فرمائے۔ (ترمذی شریف شفاء شریف)

محمد بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ایک رات میں خواب میں نبی کریم ﷺ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی زیادت سے مشرف ہوا کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت عمر نبی کریم ﷺ سے عرض کر رہے ہیں کہ وہ شخص مجھے اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیتا ہے آپ نے فرمایا جاؤ ابو حفص (یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے) اسے میرے پاس لاؤ آپ گئے اور حضور ﷺ کی خدمت اقدس میں لے آئے اس کا نام عمانی تھا۔ آپ نے ارشاد فرمایا اسے زمین پر لٹا دو اور قتل کر دو (یاد رہے کہ یہ شخص شیخین کو گالیاں دینے میں اپنی مثال آپ تھا) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عمانی کی سر پر تلوار ماری اور سر قلم کر دیا۔

محمد بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مجھے عمانی کی چیخوں نے بیدار کر دیا میں نے خواب سے اٹھتے ہی اس کے گھر کا راستہ لیا تاکہ اس کو عبرتناک اور سبق آموز واقعہ سے آگاہ کر دوں کہ تائب ہو کر اپنی آخرت سنوار لے۔ جب میں اس کے گھر کے قریب پہنچا تو رونے کی آواز سنائی دی۔ دریافت کیا تو اس کے گھر والوں نے کہا آج رات جب وہ اپنے بستر پر سو رہا تھا کسی نے آکر قتل کر دیا میں آگے بڑھا اس کی گردن کو دیکھا تو خون آلود تھی۔ (کتاب الروح ابن قیم ص ۳۲۸)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی شرہ آفاق کتاب ”جذب القلوب“ ص ۱۸۶ میں حکایت نقل فرماتے ہیں کہ رافضیوں کا ایک گروہ امیر مدینہ کے پاس آیا۔ بہت سا مال اور ہدیہ اس غرض سے اس کے ہاں لایا کہ روضہ مبارک کو کھود کر اجساد مطہر سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو نکال لیں۔ امیر مدینہ نے بھی بوجہ بد مذہبی اور لالچ اس مقبوح فعل کی اجازت دے

دی اور ساتھ ہی دربان حرم شریف سے کہا کہ جس وقت یہ لوگ آئیں ان کے لئے حرم کھول دیں یہ جو کچھ بھی وہاں کریں منع نہ کرنا۔

دربان روضۃ النبی کا بیان ہے کہ جب لوگ نماز عشاء پڑھ چکے دروازہ بند کرنے کا وقت ہوا تو چالیس آدمی پھاڑے کدالیں اور شمعیں ہاتھوں میں لئے باب السلام پر موجود تھے انہوں نے دروازہ کھٹکھٹایا میں نے امیر کی حکم کے پیش نظر دروازہ کھول دیا اور خود ایک گوشہ میں دب کر گریہ و زاری کرنے لگا۔ بار بار سوچتا نہ معلوم کیا قیامت گزرنے والی ہے۔ ابھی وہ منبر شریف تک بھی پہنچنے نہ پائے تھے کہ عذاب الہی کا نزول ہوا۔ سب کے سب جمع ساز و سامان اور جو آلات وغیرہ ہمراہ لائے تھے اس ستون کے پاس جو زیارت عثمان رضی اللہ عنہ ہے زمین میں دھنس گئے۔

ادھر امیر مدینہ ان کا منتظر تھا۔ جب کافی وقت گزر گیا امیر نے مجھے بلا کر ان کا حال معلوم کیا میں جو کچھ دیکھا سنا دیا اسے یقین نہ آیا۔ میں نے کہا کہ آپ خود جا کر دیکھئے ابھی خسف یعنی زمین کے پھٹنے کا نشان موجود ہے۔

طبری نے اس حکایت کو ثقات کی طرف منسوب کیا ہے جو صدق و دیانت میں معروف ہیں اور بعض مورخین مدینہ نے بھی اسی طرح لکھا ہے چنانچہ تاریخ سہوی میں بھی مذکور ہے۔

(تاریخ مدینہ جذب القلوب ص ۱۸۸)

**حکایت** مولوی امیر علی مرحوم حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی مشہور عالم تصنیف اشعۃ اللمعات ج ۴ ص ۲۵۳ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ دس سال قبل عظیم آباد میں ایک رافضی اور ایک سنی کے آپس میں تعلقات تھے سنی جب حج کے لئے روانہ ہونے لگا تو وہ رافضی بھی اسے الوداع کرنے آیا اور اس سے کہنے لگا ”میری ایک آرزو ہے جسے کہنے کی طاقت نہیں“ سنی نے کہا بتاؤ تو سہی اس نے کہا تم مجھ سے وعدہ کرو کہ میرا پیغام جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کر دو گے۔ سنی نے کہا عرض کر دوں گا۔ رافضی نے کہا ”بوقت زیارت گوئی کہ یا حضرت شوق دارم و لے ازیں جہت آمدن نتوانم کہ مرد و دشمن نزد شامد فون اند“ (بوقت زیارت عرض کرنا کہ حضور مجھے حاضری کا شوق ہے مگر اس وجہ سے قاصر ہوں کہ آپ کے دو دشمن (معاذ اللہ) آپ کی پہلو میں مدفون ہیں۔

سنی نہایت دلگیر ہوا اور کہنے لگا مجھے اس پیام کے عرض کرنے کی طاقت نہیں قصہ جب سنی زیارت سے مستفیض ہوا تو اس رافضی کا پیام یاد آیا لیکن اتنا وقت نہ تھا کہ عرض کرتا۔

دوسرے دن جب قافلہ روانہ ہونے لگا رات کو روضۃ النبی کی زیارت کے لئے دوبارہ حاضر ہوا۔ زار و قطار آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور اسی حالت میں گر پڑا۔ اونگھ طاری ہو گئی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی ساتھ ہی حضرت سیدنا ابوبکر صدیق حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ

کھڑے ہیں سید صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ گردن میں قرآن حائل کئے ہوئے ہیں اور بائیں طرف سید فاروق اعظم رحمۃ اللہ علیہ تلوار حائل کئے ہوئے ہیں۔ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ حضرت سیدنا فاروق اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کی گردن اڑا دو حضرت فاروق اعظم تلوار چلاتے ہیں اور اس کا سر قلم کر دیتے ہیں۔

سنی بیان کرتا ہے کہ جب میں عظیم آباد میں واپس آیا، یہ تمام واقعہ مولوی خدا بخش خان صاحب سے ذکر کیا، تین چار روز بعد اس کے گاؤں گیا تو رافضی کے اہل و عیال کو روتا ہوا پایا۔ انہوں نے کہا کہ تمہارا دوست چند دن ہوئے قضاے حاجت کے لئے رات کو باہر نکلا تو کسی نے اس کا سر تن سے جدا کر دیا اور ٹکڑے ٹکڑے کر کے گڑھے میں پھینک دیا، صبح کو یہ معاملہ ظاہر ہوا مگر کسی قاتل کا نشان نہ ملا۔

سنی یہ داستان سن کر اتنا رویا کہ اپنے آنسوؤں پر قابو نہ رکھ سکا۔ رافضی کے اہل و عیال نے یہ خیال کیا کہ یہ اپنے دوست کے فراق میں رو رہا ہے حالانکہ معاملہ اس کے برعکس تھا۔

### فَاغْتَبِرُوا يَا اُولٰٓئِیَ الْاَبْصَارِ ۝

شیر و شکر | حضرت مولانا پیر غلام دستگیر نامی ہاشمی علیہ الرحمہ اپنے وقت کے جید عالم ممتاز ادیب مستند مورخ، محقق بلند پایہ نساب اور بہترین مصنف تھے۔ مزار پر انوار رتہ پیراں (نارنگ) میں مرجع انام ہے۔ شیر و شکر آپ کی پچاس سے زائد تصانیف میں ایک تاریخ و تحقیق تصنیف ہے جو آپ کی مقدس زندگی میں متعدد بار شائع ہوئی۔

15 شعبان المعظم 1405ھ شب برأت کے مبارک موقعہ پر راقم السطور تائش قصوری کو جدید انداز میں شائع کرنے کی سعادت حاصل ہوئی تھی اب اسے تحفہ شیعہ ایسی بلند پایہ اور دلائل و براہین سے مرصع تاریخی کتاب کے ساتھ بطور تقدیم شامل کیا جا رہا ہے تاکہ علم و تحقیق کے شائقین اس سے پورا پورا استفادہ کریں۔ مصنف تحفہ شیعہ کے مختصر حالات بھی شامل ہیں۔ حضرت مصنف علیہ الرحمۃ کی یہ ایک ایسی شاہکار تصنیف ہے جس کا جواب تک نہیں، مسلمانوں میں بکثرت فرقے پھوٹے مگر ان میں جو سب سے پہلے فرقہ ظہور پذیر ہوا۔ اس نے قرآن کریم اور صاحب قرآن کی عظمت و رفعت کا بڑی شد و مد سے انکار کیا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی صحابیت کے منکر ہوئے۔ اہل بیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سید الانس والجان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں سے بھی اپنی مرضی کے چند حضرات کو جزو ایمان بنایا بہت سے اجتماعی مسائل سے نہ صرف اعراض کیا بلکہ ان میں انکار کو اپنا ماٹو بنایا اور خواہشات نفسانیہ کو کلی طور پر ایمان قرار دیا۔ ایسے غلط نظریات کی تردید میں نہایت تحقیقی، عمدہ اور متین انداز میں حضرت نے تحفہ شیعہ قلمبند فرمایا۔

## نارش اہل سنت حضرت مولانا علامہ پروفیسر محمد نور بخش توکلی قدس سرہ ایم اے علیک

مولانا محمد نور بخش توکلی 1205ھ 1877ء میں کوچک قاضیاں ضلع لدھیانہ میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم اپنے علاقے کے علماء سے حاصل کی اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے ایم اے عربی کا امتحان پاس کیا۔ علوم دینیہ سے والہانہ محبت کا عالم یہ تھا کہ میونسپل بورڈ کالج کے پروفیسر ہونے کے باوجود مولانا غلام رسول قاسمی امرتسری کے پاس حاضر ہوتے اور طلباء کے ساتھ چٹائی پر بیٹھ کر تفسیر و حدیث اور فقہ کا درس لیتے۔

جن دنوں آپ محض سکول انبالہ کے ہیڈ ماسٹر تھے حضرت خواجہ توکل شاہ انبالوی رحمۃ اللہ علیہ (م 1215ھ / 1897ء) کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور خلافت اجازت سے سرفراز ہوئے۔ مولانا مرحوم سرور دو عالم ﷺ کی محبت سے سرشار تھے۔ آپ ہی کی مساعی جیلہ سے متحدہ ہندو پاک میں بارہ وفات کی بجائے عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے تعطیل ہونا قرار پائی تھی۔

آپ ایک عرصہ تک جامعہ نعمانیہ لاہور کے ناظم تعلیمات رہے اور اس کے ساتھ ساتھ گورنمنٹ کالج کے شعبہ عربی کے پروفیسر بھی رہے کچھ مدت کے بعد کالج سے مستعفی ہو گئے۔ حضرت توکلی صاحب نے تصانیف کا قابل قدر ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے۔ تصانیف مندرجہ ذیل ہیں۔

1- الاقوال الصحیحہ فی جواب الجرح علی ابی حنیفہ (امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر روافض اور غیر مقلدین کے اعتراضات کا جواب)

2- سیرت رسول عربی

3- تحفہ شیعہ دو جلد

4- سیرت سیدنا غوث اعظم (طبع شدہ نوری کتب خانہ لاہور)

5- شرح قصیدہ بردہ عربی

6- شرح قصیدہ بردہ (اردو) (طبع شدہ نوری کتب خانہ لاہور)

7- تذکرہ مشائخ نقشبندیہ (طبع شدہ نوری کتب خانہ لاہور)

8- اعجاز القرآن

9- رسالہ النور

10- عید میلاد النبی

11- البرزخ (طبع شدہ نوری کتب خانہ لاہور)

12- معجزات النبی

13- عقائد اہل سنت (طبع شدہ نوری کتب خانہ لاہور)

- 14- غزوات النبی  
 15- تفسیر سورہ فاتحہ و بقرہ (ام الکتاب) (نوری کتب خانہ کے زیر اہتمام پہلی مرتبہ شائع ہوئی)  
 17- امام بخاری شافعی  
 18- سرگزشتہ ابن تیمیہ  
 زندگی کے آخری ایام میں کچھ عرصہ بیمار رہے اور 13 جمادی الاولیٰ، 24 مارچ (1367ھ/ 1948ء) کو سفر آخرت فرمایا۔ فیصل آباد (تذکرہ اکابر اہل سنت از قلم علامہ شرف قادری مدظلہ) کے جنرل بس اسٹینڈ کے قریب حضرت نور شاہ ولی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار کے پاس دفن ہوئے۔ مزار پر گنبد تعمیر ہو چکا ہے۔

حضرت علامہ مولانا محمد نور بخش توکلی رحمۃ اللہ علیہ نے جب اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”سیرت رسول عربی“ قلمبند فرمائی تو اسے مخبر صادق نبی مکرم رسول اعظم جناب احمد مجتبیٰ علیہ السلام نے اس شان سے منظور کیا کہ بطور خصوصی انعام اپنی زیارت سے بہرہ مند فرمایا چنانچہ اس زیارت کی تفصیل کا واقعہ تاج کمپنی لاہور نے جب سیرت رسول عربی کا تیسرا ایڈیشن شائع کیا تو یوں عنوان دیا۔

### دیباچہ طبع سوئم (سیرت رسول عربی) (تاج کمپنی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مرشدی و سیدی حضرت علامہ محمد نور بخش صاحب توکلی رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ مصنف سیرت رسول عربی کے وصال (بتاریخ 12 جمادی الاول 1367ھ مطابق 24 مارچ 1948ء یہ مبارک و مقبول کتاب تیسری مرتبہ زیر اہتمام تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی عکسی بلاکوں کے ساتھ چھپ رہی ہے۔ اس کی مقبولیت کا ثبوت کئی نوع سے مل چکا ہے۔ ان میں سے ایک تو نہایت شاندار ہے۔ محترمی مفتی عبدالحمید صاحب نقشبندی مجددی لودھیانوی جو ایک عابد، صالح، بزرگ ہستی ہیں۔ سال 1948ء میں ملتان شریف رہائش رکھتے تھے نے بندہ کو ایک چھٹی بدیں مضمون تحریر فرمائی جب کہ حضرت صاحب توکلی کے انتقال کو تقریباً ایک ماہ گزر چکا تھا۔ ”ایک رات خواب میں میں نے دیکھا کہ حضرت مولانا ایک خوبصورت معطر باغ میں سنہری تخت پر جلوہ افروز ہیں۔“ میں نے دریافت کیا کہ مولانا صاحب یہ سرفرازی کیسے نصیب ہوئی؟“ فرمایا نے لگے ”مفتی صاحب یہ انعام سیرت رسول عربی کی وجہ سے نصیب ہوا ہے۔“ حضور پر نور کی خواہش کے مطابق نقشہ عرب و فوٹو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ منضم کئے جا رہے ہیں۔

عاصی چودھری محمد سلیمان نوری توکلی

تجادہ نشین آستانہ نوریہ

یہ کتاب عرصہ ہوا شائع ہوئی۔ اب بالکل نایاب تھی۔ حضرت الحاج پیرزادہ  
**کتاب تحفہ شیعہ** | سید محمد عثمان نوری مدظلہ اسے جدید دور کے تقاضہ کے مطابق نہایت  
 خوبصورت طباعت سے شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ آپ کی سرپرستی میں بے شمار  
 دینی، اصلاحی، تاریخی اور سیرت طیبہ مشتمل کتابیں نوری کتب خانہ سے مسلسل چھپ رہی ہیں۔  
 اس کتاب کو نہایت باریک بینی اور محنت سے از سر نو حضرت مولانا علامہ محبوب احمد صاحب  
 چشتی فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور۔ مدرس جامعہ نیمہ گڑھی شاہو لاہور نے مرتب فرمایا۔ بڑی  
 گہرائی اور گیرائی سے بنانے سنوارنے کی مساعی جمیلہ فرمائیں۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ پیرزادہ سید محمد عثمان نوری مدظلہ اور صاحبزادہ والا شان مکرم جناب سید محمد  
 فصیل عثمان نوری زید مجدد اور دیگر صاحبزادگان کی ان خدمات گراں مایہ کو شرف قبول سے نوازے  
 ہوئے نوری کتب خانہ کو دن دو گنی اور رات چو گنی ترقی مرحمت فرمائے۔ اور مولانا محبوب احمد چشتی کی  
 سعی جمیل کو شرف قبولیت عطا فرمائے جنہوں نے نہایت عرق ریزی محنت اور محبت سے نہ صرف  
 اس کی تصحیح فرمائی بلکہ نظر ثانی کا حق ادا کیا۔

امین ثم امین۔ بجاہ رحمۃ اللعالمین علیہ

فقط محمد منشا تابش قصوری

11 جمادی الاولیٰ 1424ھ

12 جولائی 2003ء

شعبہ

## تقدیم

## شیر و شکر

**عرض حال** میری نشوونما اس محلہ (چلہ پبیاں لاہور) میں ہوئی ہے جہاں اہل تشیع کے بھی چند گھر ہیں اور باوجود اختلاف عقائد ان کے ظاہری میل ملاپ میں کبھی کوئی فرق نہیں آیا۔ میرے والد پیر حامد شاہ مرحوم کی نشست و برخاست مولانا محمد بخش صاحب بلبل برادر مولانا غلام دستگیر صاحب مغفور قصور کے ساتھ تھی جو ملاں مجید کی مسجد کے امام تھے انہیں کے درس قرآن شریف میں مجھے نومبر ۱۸۹۰ء میں داخل کیا یا اور اسی جہیز میں اگلے برس ختم قرآن مجید پر آمین کرائی۔

والد مرحوم کبھی کبھی حکیم حیدر شاہ کے پاس بھی جاتے جو نرم مزاج شیعہ تھے اور محرم میں شربت پر ختم بھی دلاتے تھے۔ میں نے ۱۹۰۳ء میں اسلامیہ سکول شیرانوالا دروازے سے فرسٹ ڈویژن میں امتحان انٹرنس پاس کیا۔

اس وقت تک مجھے حضرات شیعہ کے عقائد کی خبر نہ تھی، صرف اتنا جانتا تھا کہ ہم عاشورہ میں نیاز دیتے ہیں اور وہ ماتم کرتے ہیں۔ جلوس ذوالجناح ہمارے گھر کے نیچے سے گزرتا تھا اور مسجد ملاں مجید میں اس وقت منقبت پڑھتے تھے جس کا ایک شعر یاد ہے۔

حق ہے یہی خلیفہ چار یار ہیں

چاروں نبی کے یار ہیں فخر کبار ہیں

اور یہ منقبت ان کے لئے اور ماتم خیز ہوتی تھی، حضرت بلبل فوت ہو گئے اور پھر جو منتظمین بنے انہوں نے نوابوں کی کاسہ لیلی اختیار کر لی اور مسجد کی رونق میں فرق آ گیا، اب نئی پودنے انتظام سنبھالا ہے اور بزرگان دین کی تقریب پر مجالس ہندو نصیحت گرم ہونے لگی ہیں۔

اس مسجد کے پاس ہی خواجگان نارودالی کا امام باڑہ ہے جس کے اوپر مسجد اب بنی ہے ماتم کے ثواب میں جو کسر رہ گئی ہو وہ نماز پڑھ کر پوری کر لیں۔ یہ قوم بڑی دھیمی روش پر چلتی ہے کسی سے ناحق جھگڑا مول نہیں لیتی۔ اہل سنت بھی امن پسند ہیں اور آرام و آشتی سے بسر ہو رہی ہے۔ محلے میں شیعوں کا ایک گھر تفرقہ انداز ہو چلا تھا وہ خود ہی مکان بچ کر چلا گیا ہے۔

اَللّٰهُمَّ اَكْفِنَا شَرَّهُمْ بِمَا شِئْتَ

ہاں مجھے جب علم ہوا کہ تفرقہ انداز شیعہ (گروہ) پمفلٹوں کی ذریعے رسول انام کے صحابہ

کرام علیہم الرضوان پر جھوٹی بہتان باندھ رہا ہے اور بدگوئی سے کام لے رہا ہے تو میں ان دوستوں سے ہم آہنگ ہو گیا جو ان کی افتراء پردازیوں سے تنگ آئے ہوئے تھے۔ میرے شیخ حسن الدین بی اے ایڈووکیٹ اور سید مظہر حسین صاحب ٹیٹا فاصل بی اے کے سپرد اس شیعہ کے مطاعن کا تحریری جواب دینا سپرد ہوا چنانچہ ہم نے ان کے ہر طعن کے جواب میں ایک ایک رسالہ لکھا اور چھپوا کر مفت تقسیم کرنا شروع کیا۔

مسلمانوں کو بزرگان دین کی عظمت کا احساس پیدا ہوا اور انہوں نے ۱۳۳۹ھ کے محرم میں تعزیرے اور مہندیاں نکالنا اور بدگوئیوں کے جلوس اور مجلسوں میں شریک ہونا ترک کر دیا اور یہ طریقہ تصادم کو روکنے کی لئے بڑا پسندیدہ ہے چنانچہ اس طریق عمل سے لاہور میں کبھی شیعہ سنی فساد نہیں ہوا یہ ہوا ہندوستان سے نکلے ہوئے بعض فساد شیعہ کے آنے سے صورت بگڑنی شروع ہوئی جب وہ جا بجا ماتی جلوس گزارنے ہوں دوکانیں بند کر کے الگ ہو جائیں اس پر اہل جلوس جھلائے اور انہوں نے چند جگہ لوٹ کھسوٹ مچا دی اور الٹا سنیوں کو بدنام کیا۔

مصلحتی رسالے | میں اب تک اس مسلک پر قائم ہوں کہ چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کوئی مذہبی مغایرت نہ تھی اور نہ ہی ان میں کوئی عناد تھا اس لئے اس باہمی و اتحاد کے اثبات میں رسالے چھاپ کر تقسیم کرنے چاہئیں چنانچہ اس زمانے میں میں نے دعوت صلح اور شیر و شکر وغیرہ لکھے اور سید مظہر حسین نے ان کی تائید قد مکرر وغیرہ سے کی جناب حسن بن علی..... نے رسالہ لا جواب احراق باب فاطمہ تحریر فرمایا جس نے اس طعنہ کے قائلوں کے مونہوں پر مہر سکوت لگا دی۔

اب اراکین دائرۃ الاصلاح نے تقسیم رسائل کا جدید دور شروع کیا ہے اور اس میں پیغام اتحاد دیگر نو رسالوں کا قائد ہے اور ”شیعہ سنی میں مصالحت“ نادر شاہ کا شاہکار شائع کردہ دارالاشاعت علوم اسلامیہ حسین آگاہی ملتان مضمون کا مؤید مصالحت پسند مسلمانوں کا تقاضا تھا کہ رسالہ شیر و شکر کو دوبارہ شائع کیا جائے تاکہ ثابت ہو کہ قرون اولیٰ میں سب مسلمان شیر و شکر تھے ان میں رشتہ داریاں ہوتی تھیں جو ان کی مذہبی اور دینی یکجہتی کا نشان ہے۔ شیعہ سنی کا جھگڑا نہ تھا یہ نام بعد ہی میں رکھے گئے وہ تمام پرستار دین حنیفہ خدا کے مقرر کردہ نام پر مسلم کہلاتے تھے عبداللہ بن سبا یہودی نے جو دھوکا دینے کے لئے مسلمان بنا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق خلافت غضب ہونے کا فتنہ ایجاد کیا اور رفض و بدعت کی بنیاد رکھی جو جسم اسلامی پر رستا ہوا ناسور بن گئی۔

آسمانی وصیت نامہ | اب غور طلب امر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا واقعہ کوئی حق تھا جو غضب باز یا بی کے لئے کوئی کوشش کی؟

شیعی روایتیں بھی یہی بتاتی ہیں کہ نہیں کی بلکہ صبر کیا اور وہ بھی اس حد تک کہ ان کی زوجہ۔

مطہرہ پر معاذ اللہ اس قدر تشدد کیا گیا کہ حمل محسن ساقط ہو گیا اور بیٹی ام کلثوم (ام کلثوم بنت فاطمہ) کو فاروق اعظم ؓ بہ جبر نکاح میں لے آئے جیسا کہ فروغ کافی کے باب فی ترویج ام کلثوم ؓ میں نہایت گندے الفاظ میں اور کتاب الصافی شرح اصول کافی کی کتاب الحجہ جز سوم کے ۶۱ ویں باب میں بالفاظ ہتک حرمت (پردہ دری) مذکور ہے۔

یہ تو دنیوی معاملات میں مافوق الفطرت صبر کی کہانی ہے۔

☆ اور دینی معاملہ میں قرآنی احکام کے پارہ پارہ ہونے پر صبر

☆ کعبہ کے خراب ہونے پر صبر

☆ خدا اور رسول کے طریقوں کے معطل ہونے پر صبر

☆ حق خلافت کے چلے جانے پر

☆ خمس کے غصب ہونے پر صبر

الغرض بے انتہا صبوروں کی تلقین بذریعہ آسمانی وصیت نامہ اختراع کی گئی، صرف یہ بات بتانے کے لئے کہ حضرت علی ؓ نے اصحاب ثلاثہ (حضرت ابوبکر، عمر، عثمان ؓ) کے عہد خلافت میں جو کسی قسم کا جھگڑا نہیں کیا وہ اس لئے تھا کہ انہیں صبر کی وصیت آسمان سے نازل ہوئی تھی اور وہ کتاب و سنت کو معطل پا کر چپ رہے اللہ کی پناہ! یہ کس قدر بہتان ہے۔ حضرت علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ کی ذات پر حالانکہ ان کا کلام نہج البلاغہ میں صاف ہے کہ

”خلافت کا لوگوں سے مستحق وہی ہے جو اس پر ان سب سے زیادہ قوی ہو اور نعرہ حیدری خدا کا حکم جو اس بارے میں ہے اسے سب سے زیادہ میں جانتا ہو۔“

نیز فرمایا کہ

”میں دو شخصوں سے مقابلہ کروں گا، ایک تو وہ شخص جو مدعی خلافت ہے حالانکہ

وہ اس کا مستحق نہیں اور دوسرا شخص جو اس چیز سے اپنے نفس کو منع کرے جو اس

پر واجب ہے۔“ (صفحہ ۲۴۹ نیرنگ فصاحت ترجمہ نہج البلاغہ)

اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ حضرات ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اپنے اپنے عہد خلافت میں سب سے زیادہ قوی اور احکام الہی کے بہترین عالم تھے لہذا مستحق خلافت۔ اگر ان اوصاف کے مالک نہ ہوتے تو اسد اللہ الغالب ان کو غیر مستحق سمجھ کر ضرور مقاتلہ کرتے، پس آسمانی وصیت نامہ بالکل جعلی ثابت ہوا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہتک حرمت احکام خدا اور رسول کے تعطل، غصب حقوق وغیرہ کے قصے کلام امام نے جھوٹے ثابت کر دیئے۔

اس تمہید کے بعد ہم اصل موضوع پر آتے ہیں۔ حضرات شیعہ کے علامہ حائری کا فتویٰ مجتہد لاہوری علامہ حائری کا ایک رسالہ النظر جواب بھی شیعہ کتب

فروش کی دکان پر بکتا ہے اس میں یہ فتویٰ درج ہے:

سوال: شیعہ عورت کا نکاح غیر شیعہ مرد کے ہمراہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر ایسا واقع ہوا ہو تو اس میں طلاق اور عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟ ایسے نکاح سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ مذہب حق میں حلال زادی قرار دی جائے گی یا حرام زادی؟ بہت جلد فتوے کی ضرورت ہے۔

جواب: اصل بات یہ ہی کہ بالاتفاق نکاح میں کفایت شرط ہے لیکن کفایت کے معنی میں اختلاف ہے کفایت سے اسلام مراد ہونے سے تو کسی کو بھی انکار نہیں مگر اکثر فقہاء کے نزدیک اسلام کے علاوہ بمفاء المؤمنون بعضہم اکفاء بعض زوجین کا مومن ہونا بھی شرائط ضروریہ میں سے ہے پس فقہ حقہ شیعہ کے نزدیک شیعہ عورت کا نکاح کسی غیر شیعہ اثنا عشری کے ہمراہ اس لئے ناجائز ہے کہ غیر اثنا عشری کو وہ مومن نہیں سمجھتے جو مسلمان غیر اثنا عشری عقیدہ رکھتا ہو شیعوں کے نزدیک وہ مومن نہیں مسلمان ہے ایسی صورت میں باوجود عالم بمسلہ ہونے کے اگر ایسا نکاح واقع ہوا تو وہ نکاح باطل ہے ان کی اولاد بھی شرعاً ولد الزنا ہوگی اگر جاہل بہ مسئلہ ہونے کی وجہ سے ایسا نکاح ہوا ہو تو اولاد ولدِ شبہ حلال زادی ہے لیکن نکاح دونوں صورتوں میں ناجائز ہوگا۔ بعض فقہاء تو ناجائز نکاح میں طلاق کی ضرورت نہیں سمجھتے لیکن اگر دخول واقع ہو چکا ہو تو عورت کو عدت رکھنا ضروری ہوگا وہو العالم (من مبارک حویلی لاہور علی الحارثی)

اس حقیقت کے اعتراف میں تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ مفتی جو فتوے دیتا ہے وہ رسولِ اولی الامر کے طرز عمل کو پیش نظر رکھ کر ہی دیتا ہے ورنہ اس کا فتویٰ ناقابل تسلیم ہے اگر آج شیعہ عورت کا نکاح غیر شیعہ سے ناجائز ہے تو بنی و علی اور آئمہ کے مبارک عہد میں تو بدرجہ اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے کیونکہ شیعہ دوست جس مذہب کا پابند اپنے آپ کو ظاہر کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک عین نبی و آئمہ کا مذہب ہے اور وہ اصحاب جن کو اہل السنۃ والجماعت مقتدا و واجب الاحترام جانتے ہیں اور جن کو شیعہ مومن نہیں مانتے وہ یقیناً غیر شیعہ تھے لہذا از روئے فتویٰ مندرجہ بالا ان کے ساتھ تعلقات نکاح قائم کرنا ناجائز تھا مگر چونکہ ان کی نبی و علی و اولاد علی نے اپنی لڑکیاں دیں اور خود ان لڑکیوں سے نکاح کئے تو ثابت ہوا کہ وہ سچے مومن، مسلمان اور پکے دیندار سمجھے گئے اور ان میں کوئی دینی مغایرت نہ تھی ورنہ یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ وہ غیر اور مقدس ہستیاں جو ایمان پر جان قربان کر دینا معمولی بات سمجھتی تھیں ان لوگوں سے رہ و رسم قائم رکھتیں جن کو آج خارج از ایمان اور منافق وغیرہ کہا جاتا ہے اور ان میں سے یہاں تک دشمنی اور بغض روا رکھا جاتا ہے کہ ان کے ناموں پر اپنی اولاد کے نام بھی نہیں رکھے جاتے درحالیکہ یہ مسلک آئمہ کرام کے بالکل خلاف ہے کیونکہ انہوں نے اصحاب کے اسمائے مبارکہ پر اپنی اولاد کو موسوم کرنا باعث فخر و سعادت جانا اور ان کی تعریف میں رطب اللسان رہا۔

دعوت اسلام کو قریش نے بہ طیب خاطر قبول نہیں کیا بلکہ جہاں تک ان کے بس میں تھا انہوں نے اس کی مخالفت کی اور بڑے زور سے کئی بھائی بھائی کا، چچا بھتیجے کا، ماموں بھانجے کا اور بیٹا باپ کا دشمن جانی بن گیا، شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی اور بیوی نے شوہر پر ظلع کرالیا، کیوں؟ کس وجہ سے؟ کیا کسی دنیاوی جھگڑے کی خاطر؟ نہیں بلکہ محض اختیارات دین کے باعث جیسا کہ مفصلہ ذیل کی مثالوں سے ثابت ہوگا۔

**بن عبدالدار** | سے غزوہ احد میں حضور نبی ﷺ کے علمبردار حضرت مصعب بن عمیر تھے اور کفار کا علمبردار عبدالدار کا پڑوتا طلحہ جس کے ساتھ اس کا تمام قبیلہ دشمن خدا و رسول تھا۔ اسی میدان میں جہاں علمبردار نبی داؤد شجاعت دے کر داخل خلد بریں ہوئے وہیں ان کے دو سنگے بھائی، چچے اور ان کی اولاد کل دس آدمی ایک غلام سمیت حضرت حمزہؓ سعد بن ابی وقاصؓ عبدالرحمن عوفؓ اور حضرت علیؓ وغیرہ کی تلواروں سے جہنم واصل ہوئے۔

**ابولہب** | تو حضور کا چچا تھا مگر جتنی اسے اپنے بھتیجے سے دشمنی تھی اور کسی کو نہ تھی اور اس عداوت میں سوائے اختلاف دین، کچھ نہ تھا۔

غزوہ بدر میں جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ ان کا ماموں عاص بن ہشام پرستاران اسلام کے مقابل شمشیر بدست ہے تو آپ نے جھپٹ کر خود تیغ فاروقی سے اس کا سرتن سے جدا کر دیا اور دین کی خاطر قریبی رشتہ کی وقعت نہ سمجھی۔ اسی میدان میں عبدالرحمن بن ابوبکرؓ قریش مکہ کے ساتھ تھے بعد میں مسلمان ہو گئے اور پدر بزرگوار سے بیان کیا کہ میں نے آپ کو ہنگام رزم دیکھا مگر صرف باپ سمجھ کر حملہ نہ کیا، آپ نے سن کر فرمایا کہ بخدا اگر میں تمہیں دیکھ لیتا تو قتل کئے بغیر نہ چھوڑتا۔

حضرت فاروق اعظمؓ جب مشرف بہ اسلام ہوئے تو صلح حدیبیہ کے بعد اپنی دو بیویوں (قریبہ بن امیہ الخزومی، جو ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کی بہن تھیں اور ملکیت بنت جردل خزاعی) کو تبلیغ اسلام کی مگر چونکہ وہ اسلام نہ لائیں اس لئے ان کو طلاق دے دی کیونکہ از روئے شریعت ان کو نکاح میں رکھنا جائز نہ تھا، اسی طرح رسول خدا ﷺ کی بیٹیوں حضرت رقیہؓ زینبؓ کو عتبہ اور ام کلثومؓ رضی اللہ عنہا کو عتبہ ابن ابولہب سے طلاق لینی پڑی کیونکہ وہ ایمان نہیں لائے تھے اور پھر یہی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگر حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آئیں اور وہ ذوالنورین کہلائے۔ اگر مسلم و مشرک یا مشرک و مسلمہ کا نکاح جائز ہوتا تو حضرت عمرؓ سے ان کی مذکورہ بالا بیویاں الگ ہوتیں اور نہ حضرت نبی کریم ﷺ کی ہر دو بنات کا ابولہب کے بیٹوں سے قطع تعلق ہوتا۔

رشتہ زوجیت کو قطع کر دینے سے بھی زیادہ اہم معاملہ صحابہ کرامؓ کا اپنے رشتہ داروں کو

بدست خود قتل کرنا ہے۔ جب انہوں نے دین کے لئے ہر قسم کی قربانی سے دریغ نہ فرمایا اور اس کے سوا اور تمام علاقے کو بیچ جانا تو کسی کا کیا منہ ہے کہ ان کی ذات ستودہ صفات کی عیب جوئی کرے اور ان کی باہمی رشتہ داریوں کو غیر واقع سمجھ کر ان کو برا کہتا ہے۔

ہم حضرات عشرہ مبشرہ و غیر ہم کل اصحاب رسول ﷺ کو اول درجہ کے غیرت مند اور باطل و مٹانے والے یقین رکھتے ہیں اور ہمارا ایمان ہے کہ انہوں نے کبھی منافقت سے کام نہیں لیا، جس کے ساتھ ان کی محبت تھی وہ علانیہ تھی اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ ان کو بغض تھا وہ علانیہ تھا اور اللہ تعالیٰ جو غیر مسلم انہیں نظر آتا اس کو انہوں نے نہیں چھوڑ مگر مسلمان کر کے یا جزیہ لے کر اور جس نے ان ہر دو امور میں سے کسی کو نہیں مانا اس کو انہوں نے اس دنیا میں نہیں رہنے دیا۔ ایسے غیور اور شجاعوں پر یہ بہتان باندھنا کہ انہوں نے باہمی میل ملاپ میں منافقت یا ریاء سے کام لیا، کسی عقلمند کا کام نہیں۔

جو شجرے ہم آئندہ اوراق میں درج کریں گے، ان سے ثابت ہو جائے گا کہ قریش میں جو ایمان نہیں لائے، ان کو انہی کے مسلمان بھائیوں نے کاٹ کر ڈال دیا خواہ ایسا کرنے میں ان میں سے اکثر خود بھی داخل بحق ہو گئے اور جو حلقہ بگوش اسلام ہوئے وہ خواہ کیسے ہی دور کے رشتہ دار تھے، سگے بھائیوں سے زیادہ ایک دوسرے کے مدد و معاون بن گئے اور باہمی ناطوں رشتوں نے انہیں اور بھی متحد و متفق کر دیا۔ اصحاب ثلاثہ کے بعد اگر ان میں کچھ شکر رنجی پیدا ہوئی تو وہ اسی قسم کی تھی جیسی کہ حقیقی بھائیوں میں ہوا کرتی ہے، ایسے لڑائی جھگڑوں سے ان کے دین و ایمان پر کچھ حرف نہیں آتا جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اقوال مندرجہ نبج البلاغہ سے ثابت ہوتا ہے۔

اس رسالہ کی تحریر سے ان نسبی و صہری تعلقات کو (جو آئندہ اوراق پر مندرجہ **عرض خاص** شجروں سے واضح ہوں گے) ظاہر کرنا ہے جو اس کثرت سے نبی پاک و اصحاب رسول کے مابین ہیں کہ ایک قرابت کو دوسری سے ممتاز کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ بعض صورتوں میں ایک صحابی کی رسول اللہ ﷺ سے کئی قسم کی رشتہ داری ہے۔

اس میں کچھ کلام نہیں کہ باوجود ان رشتہ داریوں کے خاندان بنی فاطمہ پر بعض لوگوں نے تشدد کیا مگر یہ مخصوص بہ خاندان نبوت نہیں تھا کیونکہ خود نبی کریم ﷺ کی ذات پاک اور صحابہ کو ان کے نہایت قریبی رشتہ داروں نے ایذا رسانی میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا مگر جب آنحضرت ﷺ کو ان پر غلبہ حاصل ہوا تو آپ نے لائنریب علیکم الیوم فرماتے ہوئے ثابت کر دیا کہ

در عفو لذتے ست کہ در انتقام نیست

اسی طرح علاوہ اولاد نبی ﷺ کے دوسرے صحابہ کی اولاد کو بھی سخت ترین اذیتیں پہنچائی گئیں جن کی یاد ہر مسلمان کو اندوہناک کئے بغیر نہیں رہ سکتی مگر یہ قرین انصاف نہیں کہ ہم غصہ میں خیر خواہوں کو بھی بدخواہوں کے ساتھ لے ڈالیں۔ مسلمان وہی ہے جو رنج و غصہ کی حالت میں

نا انصافی اور ظل کرنے سے بچے اور ایسے اصحاب کو برا کہنے سے باز رہے جن کے نبی ﷺ کے ساتھ گونا گوں نسب اور دینی تعلقات تھے یہ تعلقات نہ صرف رشتہ ناٹھ ظاہر کرتے ہیں بلکہ ایسے وقت میں جبکہ صاحب ایمان ہونا از روئے اسلام جواز نکاح کے لئے پہلی شرط ہو تو نبی کریم ﷺ اور دوسرے ائمہ کا خود ایسی رشتہ داریاں کرنا لڑکیاں لینا اور دینا صریح اس امر کی دلیل ہے کہ نکاح و منکوحہ ہر دو صاحب ایمان تھے اور بطریق اولیٰ وہ لوگ جن کو ذات پاک نبی کریم ﷺ نے خود لڑکیاں دیں اور جن سے خود لڑکیاں لیں۔

عموماً دیکھا گیا ہے کہ غصے کی حالت میں گالیاں دیتے وقت ہشت پشت تک گالیوں میں..... شامل کر لی جاتی ہیں تو ان شجروں کے مطالعہ کے بعد کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ کسی صحابی کو گالی دینا دوسری یا تیسری پشت میں میں نبی کریم ﷺ کے آباد اجداد کو شامل نہیں کر لیتا اور ایسا کرنا کسی حالت میں بھی کسی مسلمان کو جائز ہو سکتا ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت حسان ؓ نے مشرکین کی ہجو کرنے کے متعلق حضور علیہ السلام سے اجازت مانگی تو آپ نے صرف اس صورت میں اجازت دی کہ ہجاء میں مشرکین کے آباد اجداد کو شامل نہ کیا جائے کیونکہ حضور ﷺ کا سلسلہ نسب بھی انہیں سے ملتا تھا۔

پس کیسے افسوس کا مقام ہے کہ نبی کی امت کہلانے والے خاص مسلمانوں اور ان بزرگوں کو ہدف تبرا بنائیں جن کے اور حضور کے باپ دادا ایک ہی شجر کے ثمر ہیں۔ باوجود اس قسم کی قریب ترین اور گونا گوں رشتہ داریوں کے جو نبی ﷺ، حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت طلحہ، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم اور ان کی اولاد میں تھیں کون گمان کر سکتا ہے کہ یہ سب ظاہر داری پر مبنی تھیں اور حقیقت میں وہ ایک دوسرے کے دشمن تھے۔ معاذ اللہ من ذالک

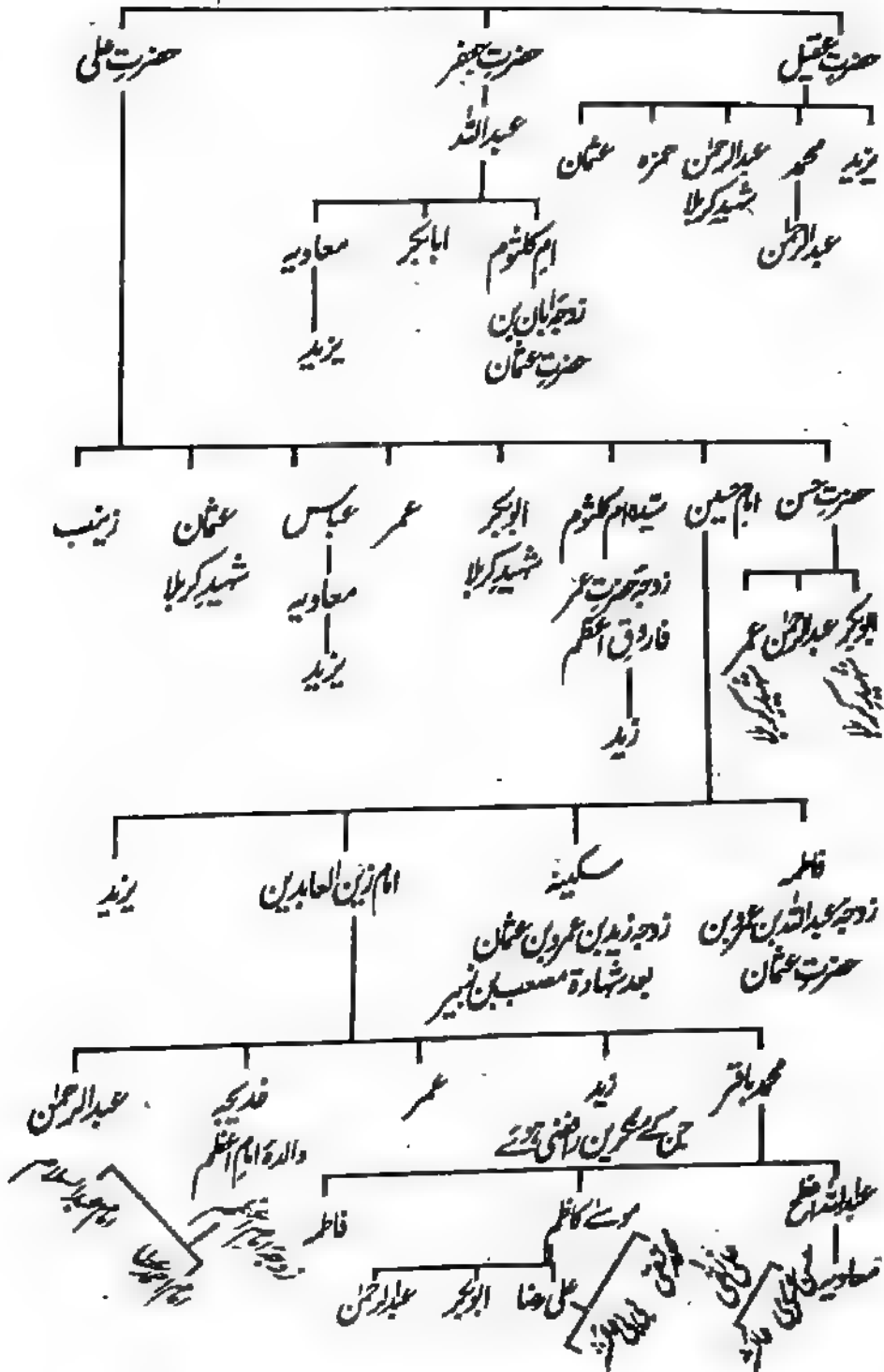
دیکھیں گے کہ ائمہ اطہار نے عموماً اور حضرت علی، حضرت امام حسن، حضرت ناظرین کرام | امام حسین رضی اللہ عنہم نے خصوصاً اپنی اولاد کے نام ابوبکر، عمر و عثمان رکھے ہیں اور ان ناموں کی اولاد کربلا میں حضرت سید الشہداء حضرت امام حسین ؓ کے ساتھ شہید بھی ہوئی، کیا ابوبکر بن علی، عثمان بن علی و ابوبکر بن حسن جنہوں نے میدان کربلا میں حضرت سید الشہداء کے ساتھ جان دے کر حق رفاقت ادا کیا اس کے مستحق نہیں کہ ان کا ذکر بھی مجلس عزاء میں کیا جائے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ ان کا نام تک بھی کسی نے آج تک سنا ہو۔

یہ ایک ایسی عداوت ہے کہ جس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی عداوت کے برخلاف ہم صدائے احتجاج بلند کرنا چاہتے ہیں کیونکہ یہی ایک سبب سود عداوت ہے جس کی وجہ سے اسلام کے دو بڑے گروہوں میں نا اتفاقی پیدا ہو گئی ہے اور ایسے زمانہ میں جس میں ہم آج کل رہتے ہیں جبکہ اتفاق و اتحاد ہماری دینی و دنیوی ترقی کے لئے نہایت ضروری ہے۔ ہمارے قومی امور میں

حائل ہو کر ذلت و رسوائی کا باعث ہو رہی ہے لہذا نہایت ادب سے التماس ہے کہ جو صاحب اس رسالہ کو پڑھیں وہ اس بات کو اپنا فرض سمجھیں کہ اس بیہودہ عداوت کو تلخ و بن سے اکھاڑ دینا ہے تاکہ تمام مسلمان مجتمع ہو کر خدا کی رسی کو پکڑیں اور دین و دنیا میں فائز المرام ہوں اور فحوائے کنتہم اعداء فالق بین قلوبکم بدست بننے کے بعد پھر دشمنی پیدا کر کے ہلاک نہ ہوں۔

شجرہ اولاد ائمہ مطہریں اہل بیت علیہم السلام

عبد مناف (ابیطالب) بن عبد المطلب بن عمرو (ہاشم)



نوٹ: یہ تمام نام حضرات شیعہ کی معتبر کتاب تاریخ الامۃ سے ماخوذ ہیں، حضرت علی امام حسن اور امام حسین علیہ السلام کے اصحاب رضی اللہ عنہما کے ہم نام فرزند کر بلا میں شہید بھی ہو گئے مگر ہمیں ہی نہیں بلکہ مولانا مظہر علی الخلیفہ کو بھی شکایت ہے کہ کوئی مجتہد کوئی شیعہ ذاکر مرثیوں میں ان کی جان ثاریوں کا ذکر نہیں کرتا۔ کہتے ہیں یزید نام ید مگر امام حسین علیہ السلام نے یہ نام رکھا اور کئی بزرگ بیٹوں کے نام رکھ کر ابایزید مشہور ہوئے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سوا تمام بیویاں علی الرغم مولف رسالہ النظر غیر ہاشمیہ تھیں اسی طرح امامان (حسین) کی بھی۔

ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں لکھا ہے کہ امام اصغر (زین العابدین) کی والدہ سے (جو کنیز تھیں) حسین علیہ السلام کے انتقال کے بعد ان کے آزاد کردہ غلام زبید نے عقد کیا تھا، اس سے عبداللہ ایک لڑکا پیدا ہوا جو علی اصغر کا ماں کی طرف سے سویلا بھائی تھا۔

اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں میں جیسا کہ جامع جعفری ترجمہ شرائع الاسلام کے صفحہ ۵۹۸ پر مرقوم ہے کہ آزاد عورت کا غلام کے نکاح میں آنا اور عربیہ عورت کا نجی مرد سے نکاح کرنا جائز ہے اور اس کے برعکس بھی جائز ہے اور ادنیٰ پیشہ کے لوگ جیسے کہ خاکروب اور حجام ہیں۔ صاحبان علم ورع اور دنیا کے اغنیاء اور ملک والے لوگوں سے مناکحت کر سکتے ہیں۔ ”مگر مذہب حنفیہ میں غیر کفو سے عورتوں کا نکاح کرنا جائز نہیں۔ (تفصیل دائرۃ الاصلاح کے رسالہ قنید مکرر میں سید مظہر حسین صاحب بخاری بی اے نے دی ہے)۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی والدہ اور بیوی کے نام جو شجرہ میں دیئے ہیں وہ تاریخ کے مطابق ہیں اور نکاح کا ثبوت تو تاریخ آئینہ تصوف میں ہے جو مرکزی حزب الاحناف لاہور کے دفتر میں موجود ہے۔ سیدہ زینب بنت حضرت علی کا نکاح عبداللہ بن جعفر طیار سے ہوا تھا، ان سے کئی اولادیں ہوئیں۔ ام کلثوم کبریٰ کا عقد عمر بن خطاب علیہ السلام سے ہوا تھا، ان سے ایک لڑکا ہوا (یزید) بعد شہادت عمر ان کا عقد محمد بن جعفر سے ہوا، پھر ان کے مرنے کے بعد عون بن جعفر نے نکاح کیا اور انہی کے عقد میں فوت ہوئیں۔ (کتاب المعارف ص ۱۳۰ جس کے مصنف ابن قتیبہ حسب تحقیق مولانا محمود احمد صاحب بہاولپوری شیعہ تھے)

سیدہ سلیمہ بنت امام حسین علیہ السلام سے مصعب بن زبیر کا عقد ہوا، ان کے انتقال کے بعد عبداللہ بن عثمان بن عبداللہ بن حکیم نے نکاح کیا تھا۔ ان سے ایک لڑکا قرین ہوا اور اس کی اولاد باقی ہے۔ ان کے بعد صبیح بن عبدالعزیز بن مروان نے نکاح کیا تھا، اس نے وفات سے قبل طلاق دے دی۔ اس کے بعد زید بن عمرو بن عثمان نے نکاح کیا، انہوں نے سلیمان بن عبدالملک کے کہنے سے طلاق دے دی۔ ان کا انتقال خلیفہ ہشام کے زمانے میں مدینہ میں ہوا۔

سیدہ فاطمہ بنت امام حسین کا نکاح حسن بن ثنیٰ بن امام حسن رضی اللہ عنہما سے ہوا تھا، ان کے بعد عبداللہ بن عمر بن عثمان علیہ السلام کے نکاح میں رہیں۔



نوٹ: اہل بیت کے معنی ہیں گھر کے لوگ جن میں بیوی بچے شامل ہوتے ہیں مگر محاورہ قرآن مجید میں اہل بیت زونہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے، دیکھو آیہ

قَالُوا أَتَذْكَبِينَ مِنْ أَنْبَاءِ اللَّهِ رِخْمَةُ اللَّهِ وَ بَرَكَاةُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ  
أَهْلَ الْبَيْتِ

”(فرشتوں نے) کہا (سارہ زونہ حضرت ابراہیم علیہ السلام) سے آیا تو تجب کرتی ہے خدائی کام سے (اس میں تجب کی کوئی بات ہے کہ وہ سبحانہ تعالیٰ صنع ہے آلہ اور فضل بے علت سے دو بوڑھوں سے فرزند پیدا کر لے) خدا کی بخشش اور برکتیں تم پر ہوں اے ابراہیم کے اہل بیت۔“

(دیکھو ص ۲۵۱ تفسیر فتح اللہ صاحب)

نوٹ: علاوہ ازیں حضرت بنویریہ (بنی کے نکاح کی برکت سے سو سے زیادہ ان کی قوم کے اسیر رہا اور مسلمان ہوئے) اور حضرت صفیہ بن یحییٰ از اولاد حضرت ہارون بھی ازواج نبی تھیں جو غزوہ بنی مصطلق و خیبر میں ہاتھ آئی تھیں اور حضور نے انہیں لونڈی نہیں بلکہ بیوی بنالیا۔

شیعہ مجتہد صاحب کے فتوے سے ظاہر ہے کہ صرف اثنا عشری شیعہ مومن ہیں (اور دوسرے بیسیوں شیعہ فرقے غیر مومن؟) اور مومنہ عورت کا نکاح غیر مومن مرد سے ناجائز ہے اب سوال یہ ہے کہ کہ پیردان مجتہد صاحب رسول ﷺ کو مومن اور قرآنی حکم الطَّبَّاتِ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ پر عامل سمجھتے ہیں کہ نہیں؟ اگر سمجھتے ہیں تو پھر حضور ﷺ نے جن بیبیوں سے نکاح کیا وہ طیب ہوئیں کہ نہیں؟ بجگم قرآنی انہیں اپنی مائیں سمجھ کر ادب و تعظیم کرنا واجب ہوا کہ نہیں؟ ان حضرات شیعہ مومن کہلانے کے جیسی مستحق ہو سکتے ہیں جب ازواج رسول اللہ ﷺ کو اپنی مائیں تسلیم کر کے ان کا ادب و احترام ملحوظ رکھیں۔ ان کی بے ادبی کرنا اور سوء ظن رکھنا مومنوں کا کام نہیں۔

علامہ حارثی کے فتوے کے موید اور شائع کنندہ مؤلف رسالہ النظر نے رشتوں کے متعلق ایک کڑی خاندانی قید کی اور لگادی ہے کہ ”پنمبر اور ایہ معصومین نے اپنی اولاد کے لئے ایک قانون باندھ دیا کہ غیر خاندان سے نہ لڑکی لی جائے اور نہ لڑکی دی جائے۔“

اب پھر ایک دفعہ شجرہ مذکورہ پر نظر کریں تو معلوم ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ نے جن خاندانوں کی عورتوں سے نکاح کئے ان میں سے ایک بھی ہاشمی نہ تھی لہذا مان لیں کہ وہ ایک ہی (اسلامی) خاندان کی مستورات اور مومنات تھیں جن کی عزت و توقیر فرض ہے۔

یہ تو لڑکیاں لینے کی بات ہوئی اب دینے کی بات کریں پہلے یہ دیکھیں کہ خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی لڑکیاں کن کو دیں؟ کیا وہ سب ہاشمی تھے؟

اس کے لئے مندرجہ ذیل شجرہ (دامادان رسول) پر غور فرمائیں گے تو ثابت ہوگا کہ حضور ﷺ

افسوس ہے ان عربی النسل کہلانے والے لوگوں میں جو اپنے یک جدی دیندار بزرگوں سے بعض رکھنے میں عجمیوں کے ہموا ہیں ان کا مرکز آبائی و اسلامی (حجاز عرب) سے انحراف کرنا نہایت معیوب ہے۔

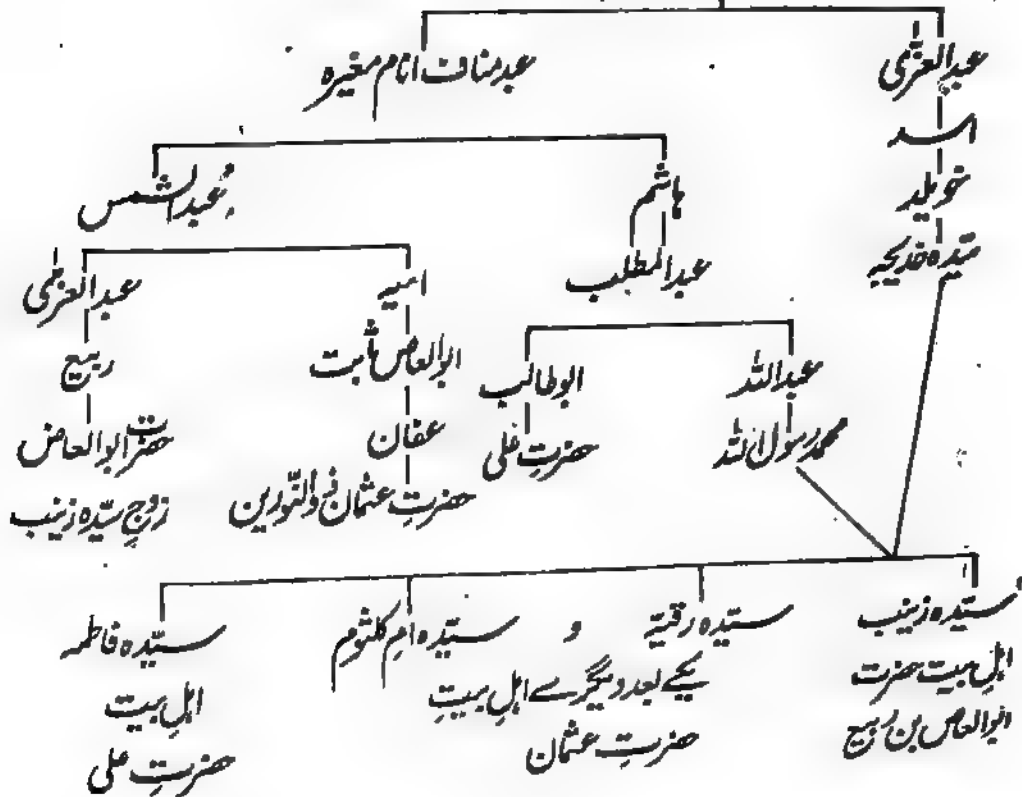
ثبوت بنات نبی کریم ﷺ

ہے مخاطب یوں نبی سے خالق کل کائنات  
 حج کا صیغہ نبی کی بیٹیوں کے واسطے  
 ام کلثوم و رقیہ زینب فاطمہ  
 شوہروں کے نام ابوالعاص و علی و عثمان

قُلْ لَا زَوَاجَ وَبَنَاتٍ ہم ہر جملہ مومنات  
 ہے ثبوت اس کا نبی کی دو سے زائد تھیں بنات  
 ہیں سگی بہنیں یہ چاروں سیدات خوش صفات  
 سب رسول اللہ کے پیارے نیک بخت و نیک ذات

شجر قنسب و اما دین رسول صلی اللہ علیہ وسلم

قصی بن کلاب بن مرہ



قرآن و احادیث شیعہ و سنی۔ ملا محمد باقر مجلسی کی کتب ”حیات القلوب“ اور ”جلاء العیون“ وغیرہ سے لے کر ”تاریخ الامم“ شیعوں کی بہتر کتابوں سے دائر الاصلاح کے رسالہ بنات النبی و دختران نبی وغیرہ سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ مندرجہ شجرہ سیدات خاص رسول اللہ ﷺ کی بیٹیاں تھیں مگر تعصب کا برا ہو کہ آج کل کے دکاندار شیعہ علماء کہے جاتے ہیں کہ یہ صاحبزادیاں سیدہ خدیجہ یا سیدہ ام سلمہ کے پہلے شوہروں سے پچھلگ بیٹیاں تھیں۔ حالانکہ قرآن شریف میں ایسی اولاد کے لئے ربائب کا لفظ وارد ہے۔ بیشک زینب اور ام کلثوم سیدہ ام سلمہ کی بیٹیوں کے نام بھی تھے جو حضرت ابو سلمہ مخزومی (فرزند برہ بنت عبدالمطلب بن ہاشم کی صلب سے تھیں مگر ان لڑکیوں کو ربائب النبی ہونے کا شرف ۴ھ سے پیشتر حاصل نہ تھا جبکہ ام سلمہ حضور ﷺ کے نکاح میں آئیں مگر سیدہ زینب کا ذکر ۲ھ میں آتا ہے جبکہ غزوہ بدر میں انہوں نے شوہر (ابوالعاص) کی رہائی کے لئے بطور فدیہ اپنا ہار بھیجا تھا اور سیدہ رقیہ و ام کلثوم بنات النبی کا ذکر واقعات قبل از ہجرت میں ابولہب کے خاسرانہ افعال میں آتا ہے پھر ان ہر سہ دختران نبی کا انتقال حیات نبوی میں ہوا مگر مذکورہ بالا ربائب ارتحال نبی ﷺ کے بعد دیر تک اپنے گھروں میں آباد تھیں جن کی تفصیل ان کے حالات سے ملتی ہے۔

علاوہ ازیں قرآن شریف کا صریحاً حکم ہے کہ اولاد کو ان کے باپوں کے نسبت سے پکارو۔

ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ (رحمۃ اللعالمین جلد دوم)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ زینب بنت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح عبداللہ بن زمعہ سے ہوا تھا اور زینب بنت النبی کا حضرت ابوالعاص سے افسوس ہے کہ دشمنان صحابہ کو اولاد نبی کو دوسروں کی اولاد بتاتے کیوں خدا کا خوف نہیں آتا؟

علامہ مجلسی حیات القلوب باب 51 در بیان احوال اولاد امجاد آن حضرت محمد ﷺ فرماتے ہیں کہ حضرت صادق سے پوچھا گیا کہ آیا..... آنحضرت ﷺ نے اپنی بیٹی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دی؟

آپ نے فرمایا کہ ہاں!

حق تعالیٰ نے اسی واقعہ پر آیت

لَا يَخْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُفِلَىٰ لَهُمُ الْآيَةُ

یعنی ”جو لوگ کافر ہو گئے ہیں وہ گمان نہ کریں کہ جو ہم انہیں مہلت دے رہے ہیں وہ ان کے لئے بہتر ہے بلکہ ہم تو ان کو اس لئے مہلت دے رہے ہیں کہ

وہ اور گناہ کریں اور ان کے لئے ذلیل کن عذاب ہے۔“  
 مطلب یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عثمان کو جو ذوالنورین ہونے کا شرف بخشا وہ اس لئے بخشا کہ اپنے داماد کو مرتکب گناہ اور گرفتار عذاب کریں۔  
 آہ! ملا باقر مجلسی کا کس قدر افتراء حضرت جعفر صادق پر امام محمد باقر نے تو بروایت ابن ادریس فرمایا کہ

”حضرت رسول دختر بدو منافق داد و برائے تقیہ نام نبرد۔“  
 یعنی ابوالعاص پر ربیع اور حضرت عثمان دامادان رسول کا تقیہ سے نام نہ لیا مگر اس امام کے فرزند (امام جعفر) نے تقیہ توڑ کر ذوالنورین کو کافر اور مستوجب عذاب بنا دیا مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ۔

حضرت مجلسی نے دودھ تو دیا مگر بیٹکنیاں ڈال کر۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا اور ابوالعاص رضی اللہ عنہ کی دامادی تو تسلیم کر لی لیکن ازراہ بغض انہیں کافر و منافق بنا دیا۔ کیا کوئی ایماندار گوارا کر سکتا ہے کہ بیٹیوں کا نکاح کافروں اور منافقوں سے کر دے چہ جائیکہ نبی کریم ﷺ جو کفر و شرک مٹانے کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔

فہر نقیب بریش، قبیلہ قریش کے قبائل



شجرہ مذکورہ پر غور کرو کہ حضرات عشرہ مبشرہ علیہم السلام جنہوں نے اسلام کو اقصائے عالم تک پہنچانے میں تن من دھن کی بازی لگا دی سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یک جدی اور رشتہ دار قریش تھے قریش میں تن من دھن کی وجہ سے تمام عرب پر قائم تھا یہی اس کے مجاور اور کلید بردار تھے یہ جگہ بت خانہ کا وقار خانہ کعبہ کی وجہ سے تمام عرب ان کا پرستار تھا اس سلسلہ میں تمام بڑے بڑے محکمے اور منصب قائم بن کر رہ گئی تھی تمام عرب ان کا پرستار تھا اس سلسلہ میں تمام بڑے بڑے محکمے اور منصب قائم ہو گئے تھے جو مختلف قریشی خاندانوں میں منقسم تھے عثمان بن طلحہ کے ہاتھ بھی کعبہ کی (کلید برداری) کنجی تھی جو حضور نے (وقت فتح مکہ) انہی کو عطا کی۔ حضرت عباس کے سپرد انزروں کو پانی پلانے کا منصب (سقاہ) تھا۔ غریب حجاج کی خبر گیری خاندان نوفل کے فرد حارث بن عامر کے ذمے تھی۔ خاندان اسد سے یزید بن ربیعہ الاسود مشیر کار تھا۔ خاندان تیم کے بزرگ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ دیات و منارم (فیصلہ خون بہا) پر مامور تھے۔ عقیاب (علم قریش) ابوسفیان بن حرب کے قبضہ میں تھا۔ خیمہ و خرگاہ کا انتظام اور سواروں کی افسری (تہیہ) حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے والد ولید بن مغیرہ کے حوالے تھے۔ سفارت و منافرت (سفیر ہو کر جانا اور قبیلوں کے نزاع کے متعلق شرافت کا فیصلہ) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سپرد تھا۔ مہتمم خزانہ (اموال) حارث بن قیس از خاندان سہم تھا خاندان جمع سے صفوان بن امیہ کے ذمہ محکمہ مال (ازلام و ایسار) تھا۔

چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ توحید اور بت پرستی کے خاتم کے خیال سے قریش کو اپنے اپنے مناصب چھوٹ جانے اور آمدنی مارے جانے کا خطرہ نظر آ رہا تھا اس لئے وہ اسلام کے دشمن بن گئے اور متفق ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں اٹھ کھڑے ہوئے، حضور کے چچے اور ان کی اولاد بھی مخالفوں ہی کے گروہ میں تھی۔ چاروں چچوں میں دو حضرت حمزہ اور حضرت عباس تو ایمان لے آئے اور دو (ابولہب) ایمان نہ لائے مگر رہے باقی خاندانوں میں جن کی قسمت دولت ایمان تھی وہ تو مشرف بہ اسلام ہو گئے مثلاً ابوبکر صدیق ایمان لانے والوں کے قائد بنے، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالرحمن، ابوعبیدہ بن جراح، سعد بن ابی وقاص، طلحہ، زبیر اور سعد بن زید رضی اللہ عنہم۔ تعلیم اسلام نے حضرت خالد بن ولید اور عمرو بن عاص جیسے سپہ سالاران فتح نشان کو اپنی طرف کھینچ لیا۔

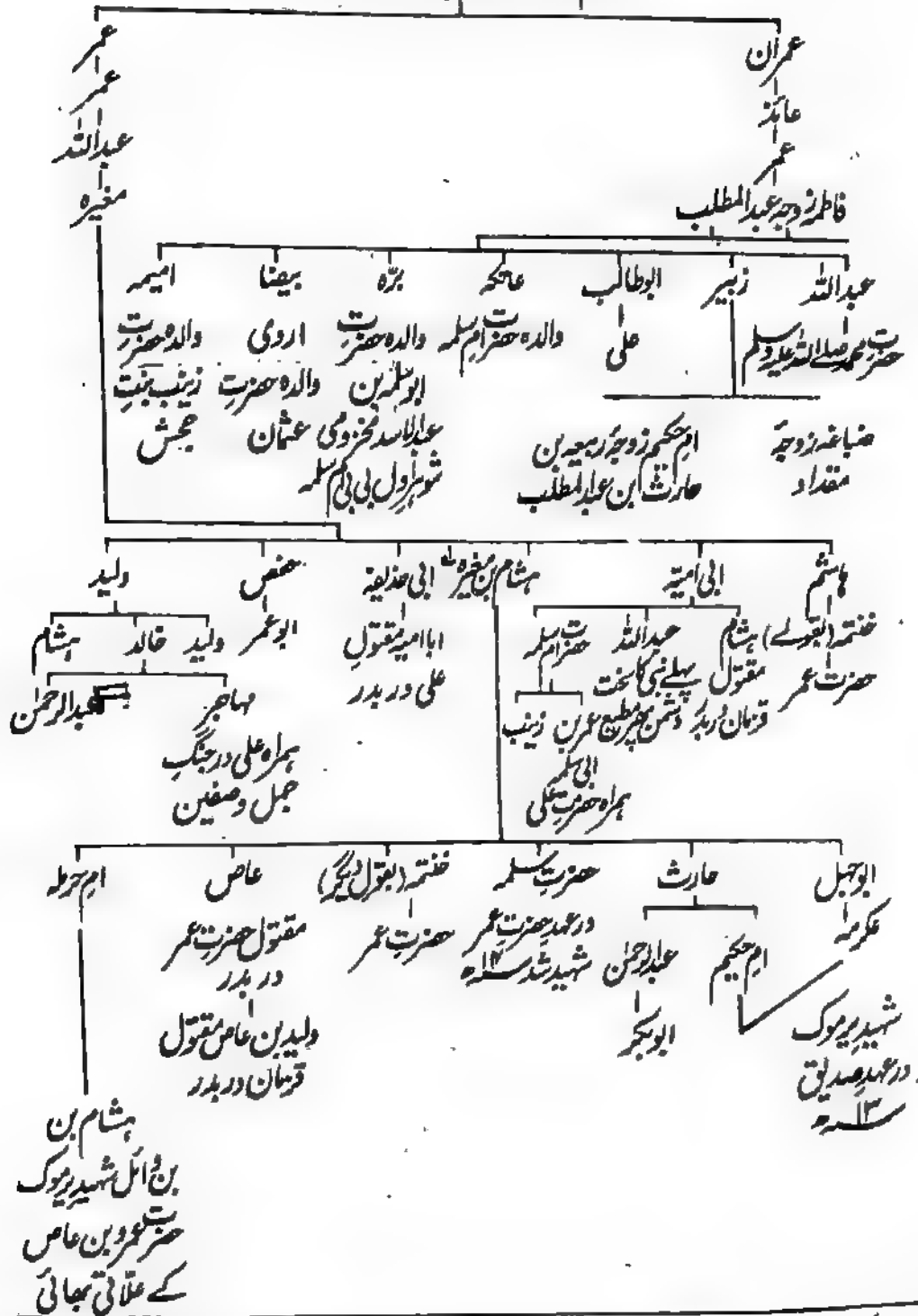
فرنگی مبصرین کے خیال میں ان دو ماہران حرب کا مشرف بہ اسلام ہونا کئی ممالک فتح کرنے سے زیادہ وزنی تھا کیونکہ ایک نے شام و عراق فتح کر کے اسلامی سلطنت میں شامل کر دیئے اور دوسرے نے مصر و فلسطین وغیرہ۔

ان دو کو خالق نے ایسا جوہر قابلیت عطا کیا تھا کہ جہاں گئے فتح و ظفر نے ان کے قدم چومے اور کبھی ناکامی کا داغ انہیں نہیں لگا۔

ذٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَّشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

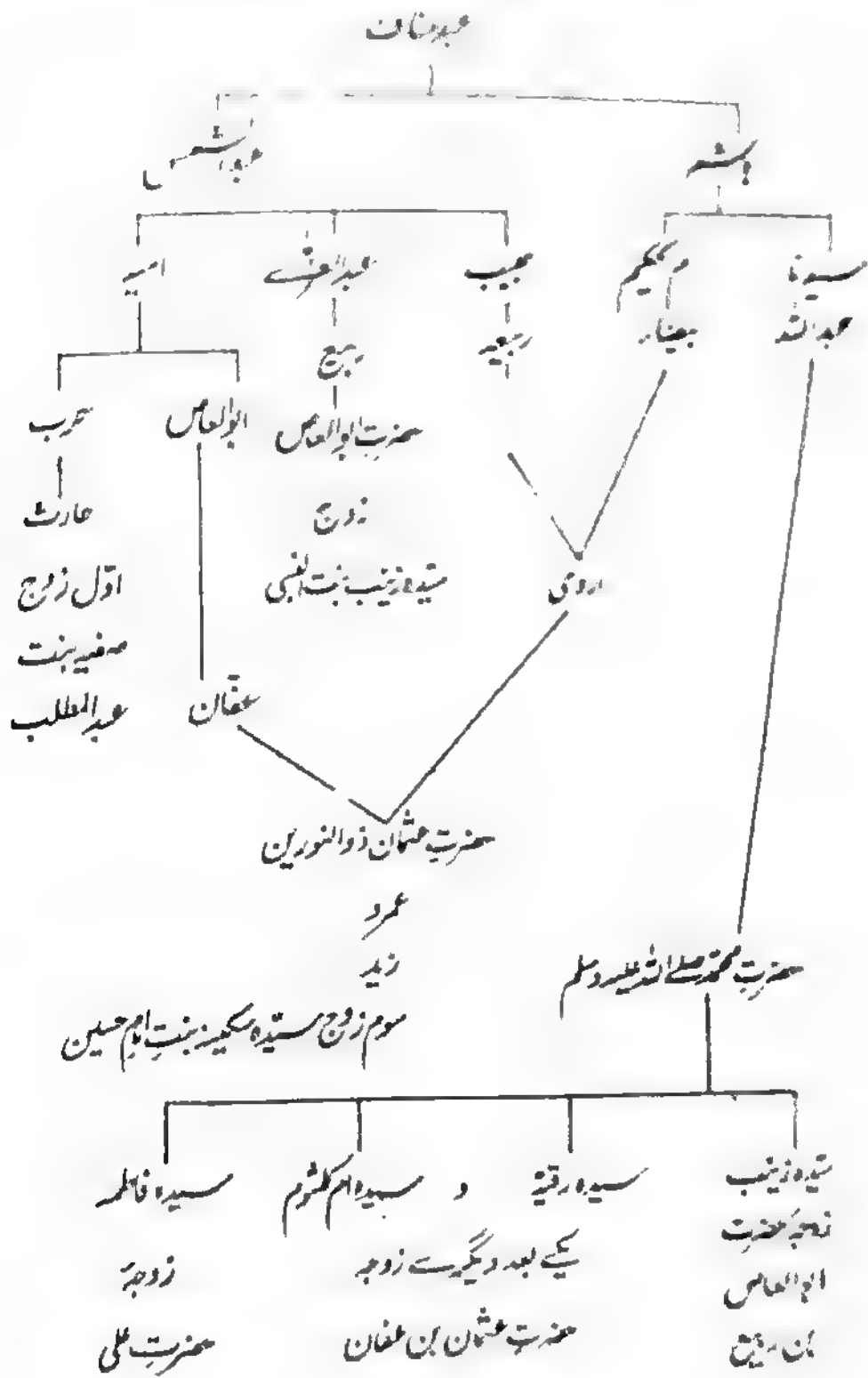
حضرت خالد کے خاندان کے تعلقات حضور رسالت پناہ و صحت سے

مزد بن یقطہ بن مرہ بن کعب بن لؤی

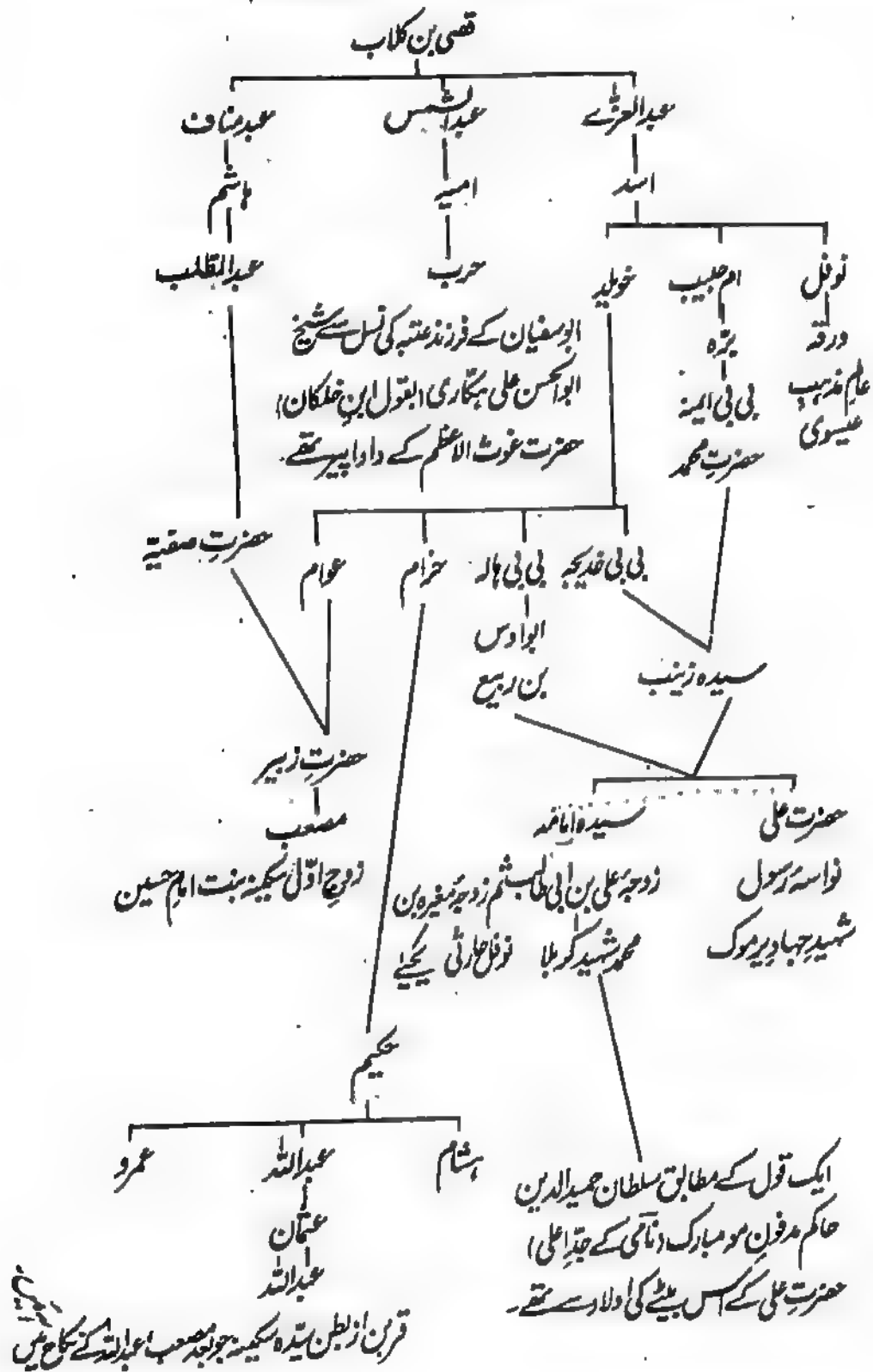


مغیرہ کی اولاد سے بڑے بڑے طویل القند انسان موجود ہیں آئے اس کے کسی جاہل اور متعصب کا نام رکھنا حق کی مخالفت ہے  
میں نے اس فریب کا ازالہ فوراً ہفتہ وار چٹان میں کر دیا تھا۔ (نامی)

## بنی حمیت سے خاندانِ کسانت کے پشتے



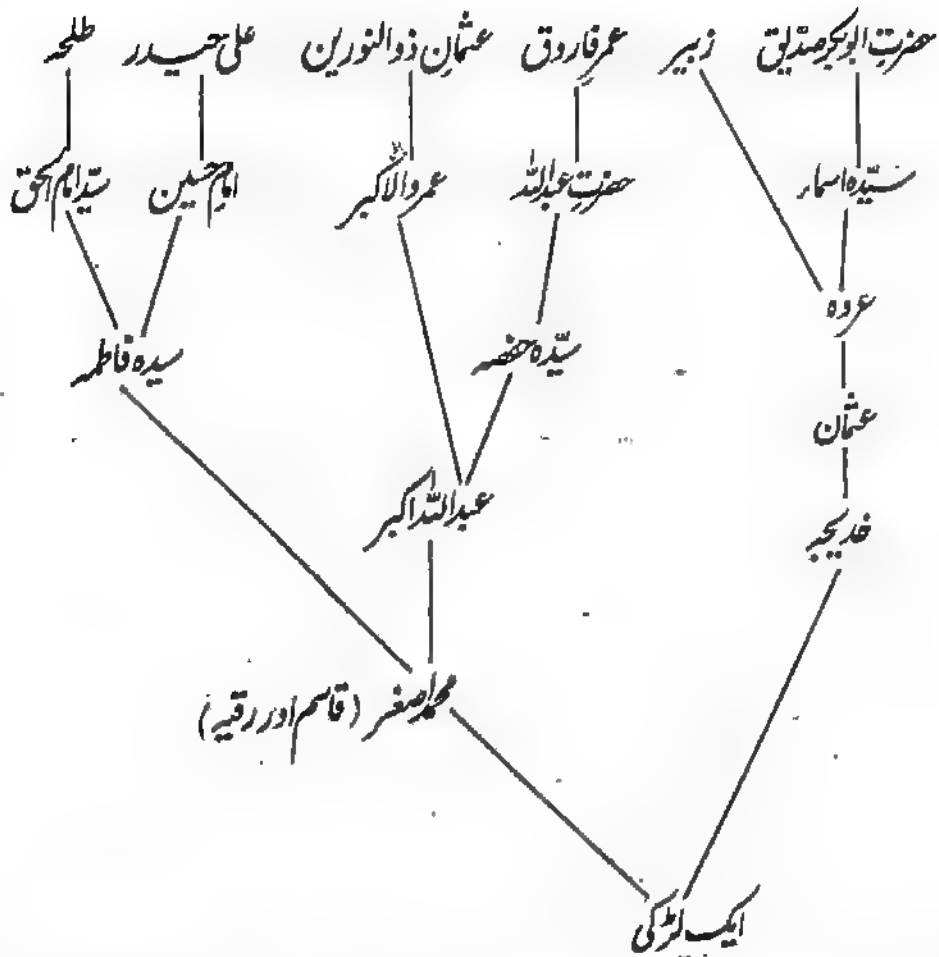
## خاندان حضرت زبیرؓ سے حضرت محمد رسول اللہ کے رشتے



یہ شجرے کتاب المعارف رحمۃ للعالمین اور صحابیات وغیرہ کے دقیق مطالعہ کے بعد مرتب ہوئے ہیں۔ ان سے یہ ثابت کرنا مراد ہے کہ حضور ﷺ کی پھوپھیاں بیٹیاں اور ان کی اولاد کے رشتے انہی خاندانوں میں ہوئے جنہیں شیعہ حضرات رسول خدا ﷺ سے منحرف اور اپنے اماموں کا دشمن سمجھتے ہیں، اللہ اف کریں کہ کیا کوئی غیرت مند انسان اپنے مذہب کی مخالف اور دشمنوں کو بھی بیٹیاں دیتا ہے۔

وَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ۝

صحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں رشتہ کا ایک قابل غور شجرہ



ابن قتیہ کتاب المعارف ص ۱۲۱ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ بن عمر والا صغر (اکبر کی اولاد میں ایسی لڑکی تھی جس کا سلسلہ نسب رسول اللہ ﷺ حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، علی، زبیر اور طلحہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سبھوں سے ملتا ہے (جیسا کہ شجرہ سے واضح ہے نامی) کاش یہ شجرہ دیکھ

کر ہی شیعہ دوست اس نتیجے پر پہنچ جائیں کہ صحابہ کرام میں دینی منافرت نہیں تھی اس وجہ سے وہ آپس میں رشتے کر کے میل محبت بڑھاتے تھے۔ سیدہ فاطمہ بنت حسین کا حضرت عثمان ذوالنورین کے پوتے سے نکاح ثانی حضرت حسن ثنی بن امام حسن کے بعد ہوا۔ عبد اللہ محض انہی کے لئے تھے جو حادثہ کربلا میں امام زین العابدین محمد باقر اور اپنے بھائی زید اور عمر سمیت بچ کر یزید کے پاس دمشق پہنچے تھے مطلب یہ کہ جو میدان میں نہ نکلے محفوظ رہے اور پھر بحفاظت تمام مدینہ منورہ پہنچا دیئے گئے۔

کتاب المعارف میں لکھا ہے کہ عبد اللہ محض اپنی کنیت ابو محمد کیا کرتے تھے بہت بزرگ تھے۔ ایک دن لوگوں نے ان کو موزہ پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تو کہا کہ آپ مسح کرتے ہیں؟ انہوں نے کہا ہاں، ہم نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے جو شخص اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان عمر کو بتاتا ہے وہ پکا مسلمان ہے۔ اسی طرح امام محمد باقر نے ایک شیعہ کے سوال کے جواب پر جو تلوار کے قبضہ پر چاندی چڑھانے کے متعلق تھا فرمایا کہ ہاں جائز ہے کیونکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایسا کیا تھا، سائل نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہنے لگے کہ:

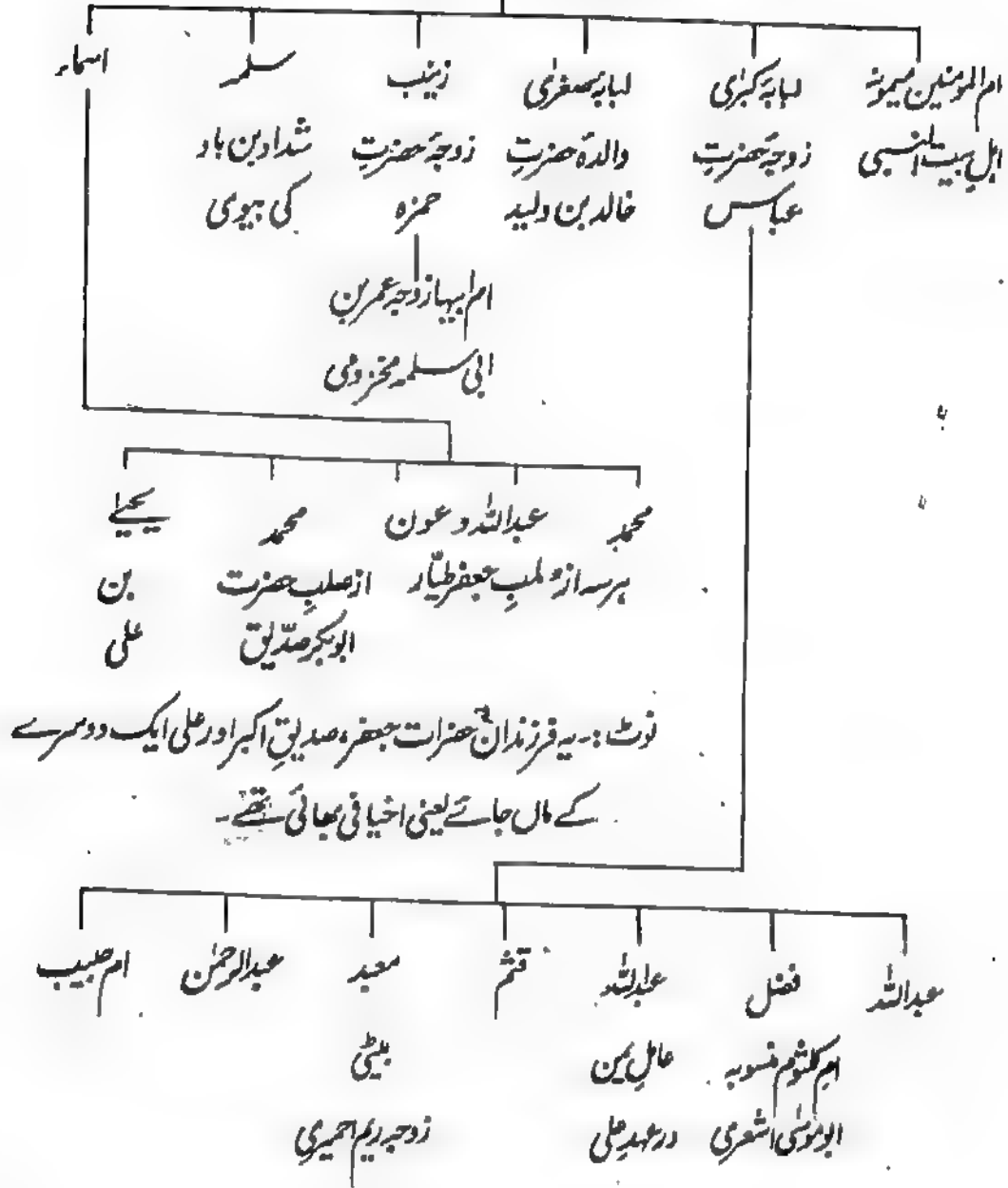
”ہاں وہ صدیق ہیں، ہاں وہ صدیق ہیں، جو کوئی انہیں صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے۔“

یہ واقعہ علی بن عیسیٰ اردبیلی امامی اثنا عشری کی کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ میں ہے اور آیات بینات ص ۱۶۵ جو بار دوم چھپی ہے اور ہر اہل سنت کے پاس ہونی چاہئے، نقل کیا گیا ہے (منکرین فضائل صحابہ اولاد حسین کے جواب باندھنے کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں، خدا عقل و ہدایت دے نامی)

## جلیل القدر دامادوں کی بزرگ عجز

ہند بنت عمرو از قبیلہ خزرج

ہر جبار از صلب طالت — بن جزم بن بحیر بن ہرم



نوٹ: لبابہ کبریٰ کے ان تینوں بیٹوں کی قبریں ایک دوسرے سے بڑے فاصلے پر بنیں۔ فضل شام میں فوت ہوئے عبداللہ نے طائف میں انتقال کیا، عبید اللہ نے مدینے میں وفات پائی، قثم سرقت کی خاک میں مدفون ہوئے اور معبد افریقہ میں شہید کئے گئے۔

ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں لکھا ہے کہ روئے زمین پر سب سے زیادہ بزرگ عجز قبیلہ قریش کی بیٹی ہند بنت عمرو ہے جس کے داماد اتنے اعلیٰ درجے کے لوگ تھے (محمد رسول اللہ ﷺ)

حضرت عباس بن عبدالمطلب، ولید بن مغیرہ، سید الشہداء حمزہ صدیق اکبر، جعفر طیار اور حضرت علی جو ایک دوسرے ہم زلف اور یک جہدی قریش تھے انہی رشتہ داریوں کے سبب وہ آپس میں مربوط اور اسلام کی سر بلندی کا موجب ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کو ان رشتہ داریوں میں یک جان کیا اور ان سے دین حق کے ارتقاع کا کام لیا۔ حضرت صدیق اکبر اور حضرت علی کا دینی رشتہ اور پھر محمد بن ابوبکر کو گود میں لے کر پرورش کرنا اور مصر کی گورنری پر فائز کرنا کس قدر باہمی محبت کا ثبوت ہے۔ اگر ان میں دینی اتحاد نہ ہوتا تو علیؑ کب گوارا کرتے کہ اپنے بھائی جعفر کی بیوہ حضرت ابوبکرؓ کے حوالہ نکاح میں آئے۔ ان میں دشمنی کے قصے تراشنا اور حقیقت پر پردہ ڈالنا ذریت ابن سبا ہی کا کام ہے۔ اللہ ہدایت دے۔ (نوٹ اختتام پذیر ہوا)

یہ تمام نام حضرات شیعہ کی معتبر کتاب تاریخ الامۃ سے ماخوذ ہیں۔ حضرت علی، امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہم کے فرزند جو اصحاب رسول ﷺ کے ہمنام تھے کربلا میں شہید ہو گئے مگر ہمیں ہی نہیں بلکہ مولانا مظہر علی اظہر کو بھی (ملاحظہ ہو کتاب تحریک ممدوح صحابہ) شکایت ہے کہ کوئی مجتہد کوئی شیعہ ذاکر مرثیوں میں ان جاٹاروں کا ذکر نہیں کرتا۔ کہتے ہیں کہ یزید کا نام برا ہے مگر امام حسین نے اپنے ایک فرزند کا نام یزید رکھا جو ۸ دسمبر کو دو معتبر شیعوں کو روہ روئے افتخار حسین صاحب ہمشیرہ زادہ شیخ حسن بن علی بی اے نے دکھا دیا گیا۔ نیز حیات القلوب سے رسول اللہ کی چار صاحبزادیوں (زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ) کا ثبوت بھی بہم پہنچا دیا، اگر وہ اب بھی نہ مانیں تو مرض تعصب کا کوئی علاج نہیں خدا ہدایت دے۔

حضرت علیؑ کی سیدہ فاطمہ کے سوا تمام بیویاں علی الرغم مؤلف رسالہ النظر غیر ہاشمیہ تھیں اسی طرح حسین کی بھی ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں لکھا ہے کہ امام علی اصغر زین العابدین (جن کی کنیت بحوالہ "بحار الانوار" ج ۱۱ صفحہ ۳۳) ابوبکر تھی جیسا کہ شجرہ مودت مولفہ خالد صاحب صدیقی پروفیسر میں منقول ہے) کی والدہ سے جو مثل والدہ امام محمد حنفیہ ابن حضرت علی کثیر تھیں جیسا کہ کتاب المعارف میں مسطور ہے امام حسینؑ کے انتقال کے بعد ان کے آزاد غلام زبید نے عقد کیا تھا اس سے عبد اللہ ایک لڑکا پیدا ہوا جو علی اصغر کا ماں کی طرف سے سوتیلا (اخانی) بھائی تھا۔ الخ

اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں میں جیسا کہ جامع جعفری ترجمہ شرائع الاسلام ص ۵۹۸ میں مرقوم ہے کہ آزاد عورت کا غلام کے نکاح میں آنا اور عربیہ عورت کو عجمی مرد سے نکاح کرنا جائز ہے اور اس کے برعکس بھی جائز ہے اور ادنیٰ پیشہ کے لوگ جیسے کہ خاکروب اور حجام ہیں صاحبان علم و ورع اور دنیا کے اغنیاء اور ملک والے لوگوں سے مناکحت کر سکتے ہیں۔ مگر مذہب حنفیہ میں غیر کفو سے

عورتوں کا نکاح کرنا جائز نہیں۔

(تفصیل دائرۃ الاصلاح کے رسالہ قد مکرر میں سید مظہر حسین صاحب بخاری بی اے نے دی ہے)  
حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی والدہ اور بیوی کا نام جو شجرہ میں دیئے ہیں وہ تاریخ الامم کے مطابق ہیں اور نکاح کا ثبوت آئینہ تصوف میں ہے جو مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کے دفتر میں موجود ہے۔

سیدہ زینب بنت حضرت علی رضی اللہ عنہما کا نکاح عبداللہ بن جعفر سے ہوا تھا، ان سے کئی اولادیں ہوئیں۔ ام کلثوم کبریٰ کا عقد عمر بن خطاب سے ہوا تھا، ان سے ایک لڑکا ہوا (زید) بعد شہادت عمران کا عقد محمد بن جعفر سے ہوا، پھر ان کے وصال کے بعد عون بن جعفر نے نکاح کیا اور انہیں کے عقد میں فوت ہوئیں۔

(کتاب المعارف ص ۱۳۰ جس کے مصنف ابن قتیبہ حسب تحقیق مولانا محمد احمد صاحب بہاولپوری شیعہ تھے)

سیدہ سکینہ بنت امام حسین سے مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہم کا عقد ہوا، ان کے انتقال کے بعد عبداللہ بن عثمان بن عبداللہ بن حکیم نے نکاح کیا تھا، ان سے ایک لڑکا قرین ہوا اور اس کی اولاد باقی ہے۔ ان کے بعد اصبح بن عبدالعزیز بن مروان نے نکاح کیا تھا، اس نے زفاف کے قبل طلاق دے دی، اس کے بعد زید بن عمرو بن عثمان نے نکاح کیا، ان کا انتقال خلیفہ ہشام کے زمانے میں مدینہ میں ہوا۔

(کتاب المعارف ص ۱۳۲ و تاریخ امیر علی شیعہ ص ۳۰۳)

سید فاطمہ بنت امام حسن کا نکاح حسن ثنی بن امام حسین سے ہوا تھا، ان کے بعد عبداللہ بن عمرو بن عثمان کے نکاح میں رہیں (ایضاً) حضرت ذوالنورین کی بیٹی عائشہ کا نکاح حضرت امام حسن سے ہوا تھا۔

(بحار الانوار ج ۱۱ ص ۲۳۰ بحوالہ شجرہ مودت خالد صدیقی)

انصاف اور غور سے دیکھیں تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ نکاح باہمی محبت و خلوص و یکجہتی اور یک دینی کے مظہر ہیں، دشمنوں سے کون رشتے قائم کرتا ہے اور بالخصوص ان سے جو مذہباً مختلف اور غیر ہوں جیسا کہ علامہ حارثی نے فتویٰ صادر کیا ہے کہ تمام صحابہ کرام اور ان کی اولاد میں کوئی دینی اختلاف نہیں تھا بالخصوص عشرہ مبشرہ میں۔

شیعی رسالہ النظر میں مندرجہ فتوے کے خلاف لاہور کے شیعہ مالدار سنیوں کے ساتھ بیٹیوں کی شادی کر رہے ہیں۔ نام کی سنی برادری پاکستان میں آباد ہے، اس کے دو شادی شدہ صاحب اولاد

افراد سے لاہور کے شیعہ سادات نے لڑکیاں بیاہ دی ہیں اور علاوہ ازیں اور سنیوں سے بھی یہ رشتے تفرقہ انداز شیعہ مجتہدوں کے مونہوں پر شاید مہر خاموشی لگادیں اور شیعہ سنی اسی طرح ایک ہو جائیں جس طرح حضرت علی ؑ اور دیگر صحابہ رسول باہمی ازواج تعلقات اور دینی یکجہتی میں ایک تھے اور ان میں کوئی مذہبی اختلاف نہیں تھا سب قرآن و سنت کے قبیح تھے۔

ملا باقر مجلسی کی کتاب حیات القلوب ج ۲ ص ۵۸۸ میں بحوالہ نصیحۃ الشیعہ ص ۱۲۵ لکھا ہے کہ بارہ ہزار اصحاب رسول میں نہ کوئی قدری تھا نہ مروّجی، حروری تھا نہ معتزلی، سب محبت اہل بیت اور خالص مخلص تھے۔ اگر حضرت علی کی اصحاب ثلاثہ سے مخالفت ہوتی تو اتنی تعداد کے ساتھ بخوبی معرکہ آرا ہو سکتے تھے مگر جب اختلاف ہی نہیں تھا تو کیوں ہوتے وہ باہم شیر و شکر تھے ان میں نفاق کی باتیں دشمنان اسلام کی افترا پردازی ہے خدا ہدایت دے۔

### قربت داران نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

ابوبکر و عمر عثمان و حیدر	خدا کے فضل سے وہ شیر و شکر تھے
خسر دو ان میں اور داماد بھی دو	رفیق و ہمد خیر البشر تھے
نبی کے تھے خسر داماد حیدر	قرین ہر دو کے اک اعظم عمر تھے
ابوالعاص و علی عثمان ذیشان	بہم زلفی قریب یکدگر تھے
علی کے گھر نواسی اک نبی کی	جو بھی اک اور زوج اس کے عمر تھے

(۱۱۱)

(ام کلثوم)

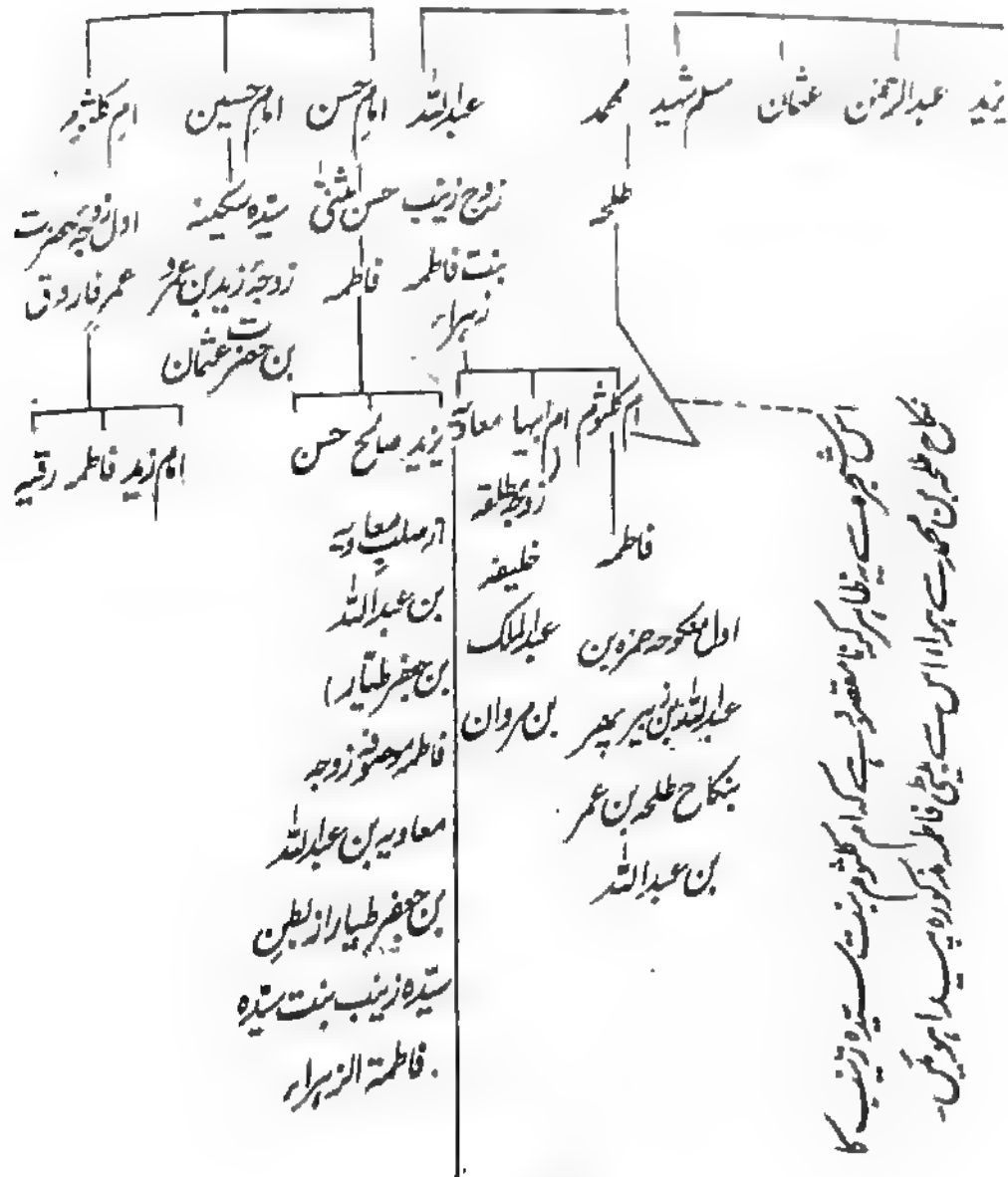
یہ تھے سب ایک دنیا اور دیں میں

بہر حالت بہم شیر و شکر تھے

(نامی)

ابوطالب

امام علی      جعفر طیار شید      یوزید یحیی



نماح فاطمہ بنت حسن ثنی بن  
ہم حسن

امام حسن علیہ السلام کی ازواج (جو ملا باقر مجلسی نے ڈھائی تین سو لکھی ہیں) کی تعداد ۷۴ علاوہ کنیزاں بتائی ہے اور ۱۲ بیٹوں کے اسماء میں زید، عبدالرحمن، ابوبکر، عمر، اسماعیل بھی گنے ہیں اور صاحبزادیوں کی تعداد سات رقم کی ہے۔

امام حسین علیہ السلام کی بیویوں کی تعداد ۵ لکھی ہے اور گیارہ بیٹوں میں چار کے نام ابوبکر، عمر، زید اور یزید بھی بتاتے ہیں بیٹیاں صرف چار ہی لکھی ہیں (فاطمہ کبریٰ، صغریٰ، رقیہ اور سیکینہ) یزید نام رکھنا امام حسین پر منحصر نہیں بلکہ ان کے چچاؤں کی اولاد میں بھی یزید کے علاوہ معاویہ بھی نام پائے جاتے ہیں یہ بزرگ دوسرے صحابہ کرام اور ان کی اولاد سے لڑکوں لڑکیوں کے رشتے کرنا جائز سمجھتے تھے۔

علامہ ابن قتیبہ دینوری نے کتاب المعارف میں بنی ابی طالب کے فرزندوں کی صاحبزادیوں کے متعدد نکاح حضرت عمر بن خطاب، حضرت عثمان، آل مروان، اولاد زبیر و طلحہ و عبدالرحمن بن عوف وغیرہم سے بیان کئے ہیں کیونکہ وہ غیر کفو اور نامسلم تو ہے نہیں کہ ازدواج ممنوع ہوتا، تعصب تو زمانہ حال کے شیعہ دکاندار ملاؤں نے دلوں میں ڈالا ہے اور جاہل لوگ صحابہ کرام اور آل علی کو باہم دشمن سمجھنے لگے ہیں حالانکہ یہ رشتے ان کی باہمی محبت و مودت کے مظہر ہیں۔

سیدہ کلثوم کا نکاح حضرت عمر علیہ السلام سے ہوا اور ضرور ہوا۔ اس کے متعلق سید مظہر حسین صاحب بی اے کا لا جواب رسالہ منکروں کی زبان بند کر چکا ہے۔ اسی مسئلہ پر آیات پینات مصنفہ نواب محسن الملک مرحوم طبع جدید کا صفحہ ۱۹۲ تا ۲۴۰ مسکت ہے (ادارہ الکتاب چوک بیرون لوہاری دروازہ لاہور سے طلب کریں)

آل ابی طالب کے شیعہ مورخوں نے ان کی اولاد کے ہر جگہ مستقل نکاحوں اور ان سے لطیفہ پیدا شدہ اولاد کے نام بیان کئے ہیں مگر جس مسئلے (متعہ) پر وہ سینوں سے جھگڑتے اور فرماتے ہیں کہ متعہ خدا اور رسول نے حلال کیا تھا لیکن عمر فاروق اعظم علیہ السلام نے حرام قرار دے دیا مگر یہ نہیں بتاتے کہ فلاں امام معصوم نے متعہ کیا تھا اور اس سے فلاں امام زادے تولد ہوئے تھے جو وراثت سے محروم رہے کیونکہ متعہ میں طلاق نہیں، متعہ کرانے والی عورت کا نان نفقہ مرد کے ذمے نہیں، ترکہ میں حصہ نہیں، پابند ہو کر رہنے کی قید نہیں، ہاں ثواب اتنا ہے کہ ایک دفعہ متعہ کرنے سے امام حسین کا درجہ مل جاتا ہے اور متعہ مرد و عورت کے فرضی غسل کے قطروں سے فرشتے پیدا ہوتے ہیں جو ان دونوں کو تسبیح پڑھ پڑھ کر ثواب قیات تک پہنچاتے رہیں گے جیسا کہ مولانا حاضری کے والد کی کتاب مصنفہ کتاب برہان الجمعہ میں مذکور ہے۔

مورخین کرام صرف اتنا بتاتے ہیں کہ امام باقر نے فرمایا تھا کہ خدا اور رسول نے متعہ حلال کیا ہے اور جب سائل (ابن عمر لیثی) نے عرض کیا کہ کیا آپ پسند کریں گے کہ آپ کی لڑکیاں متعہ

کریں تو امام نے منہ پھیر لیا تھا ہمارے خیال میں یہ بھی امام پر افتراء ہے کیونکہ نہ متعہ جائز تھا نہ کسی امام نے کیا حتیٰ کہ خدا کی طاقتوں کے مالک اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب نے بھی اپنے عہد خلافت میں جبکہ آپ کے زیر علم ہزاروں جانباز لڑنے مرنے کو تیار تھے متعہ رائج نہ فرمایا نہ خود اس کے مرتکب ہوئے نہ اپنی اولاد کو اس کا حکم دیا اس وقت تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ موجود نہ تھے کہ کچھ خوف ہوتا۔

شیعوں کی تازہ شائع شدہ کتاب اصل و اصول شیعہ میں مسئلہ متعہ پر بھی بحث کی گئی ہے جس کے چند فقرے نہایت دل آزار ہیں مگر اس میں بھی اس فعل کو اپنے ائمہ کے عمل سے ثابت نہیں کیا تاکہ شیعوں کے لئے سند ہوتا اور وہ یہ اعلان کرنے کی جرأت کرتے کہ ہم عمل متعہ کا نتیجہ ہیں اور ہمارے والدین نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے حکم کو توڑنے کے لئے یہ کارِ ثواب کیا تھا۔ مسئلہ متعہ پر شیخ حسن بن علی بی اے وکیل کی لاجواب کتاب کا مطالعہ کریں جو ارالاشاعت جماعت نوری بازار داتا صاحب لاہور سے یار سوم شائع ہو رہی ہے۔

### عباسی خلیفہ مامون رشید کی متعہ سے توبہ

درا لمصفین کی تاریخ اسلام متعلق خلافت عباسیہ جلد اول مطبوعہ ۱۹۴۹ء کے صفحہ ۱۸۸ میں لکھا ہے کہ مامون رشید نے (جو ایک ایرانی لونڈی کے شکم سے تھا اور جس کی بیوی اس کے شیعہ وزیر اعظم فضل بن سہل برکی کی بیٹی تھی) اس لئے اس پر شیعیت کا اثر غالب تھا) متعہ کے جواز کی منادی کردی تھی جو اہل سنت پر بہت شاق گزری اور یحییٰ بن قسّم قاضی نے مامون کے پاس جا کر دلیرانہ کہا کہ امیر المومنین! اسلام میں ایک رخنہ پڑ گیا ہے۔

مامون: ”وہ کیا؟“

قاضی: زنا کی حلت کا اعلان!

مامون: کس طرح؟

قاضی: کتاب اللہ اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اور کلام اللہ کی آیت

إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ

یعنی تنہا صرف دو طرح کی عورتوں سے جائز ہے بیوی یا لونڈی سے) کیا ممنوعہ

عورت لونڈی ہے؟

مامون: ”نہیں“

قاضی: کیا بیوی ہے اور اس کو شوہر کی وراثت اور شوہر کو اس کی وراثت ملتی ہے

اور اس کے اور بیوی کے شرائط یکساں ہیں؟

مامون: نہیں۔

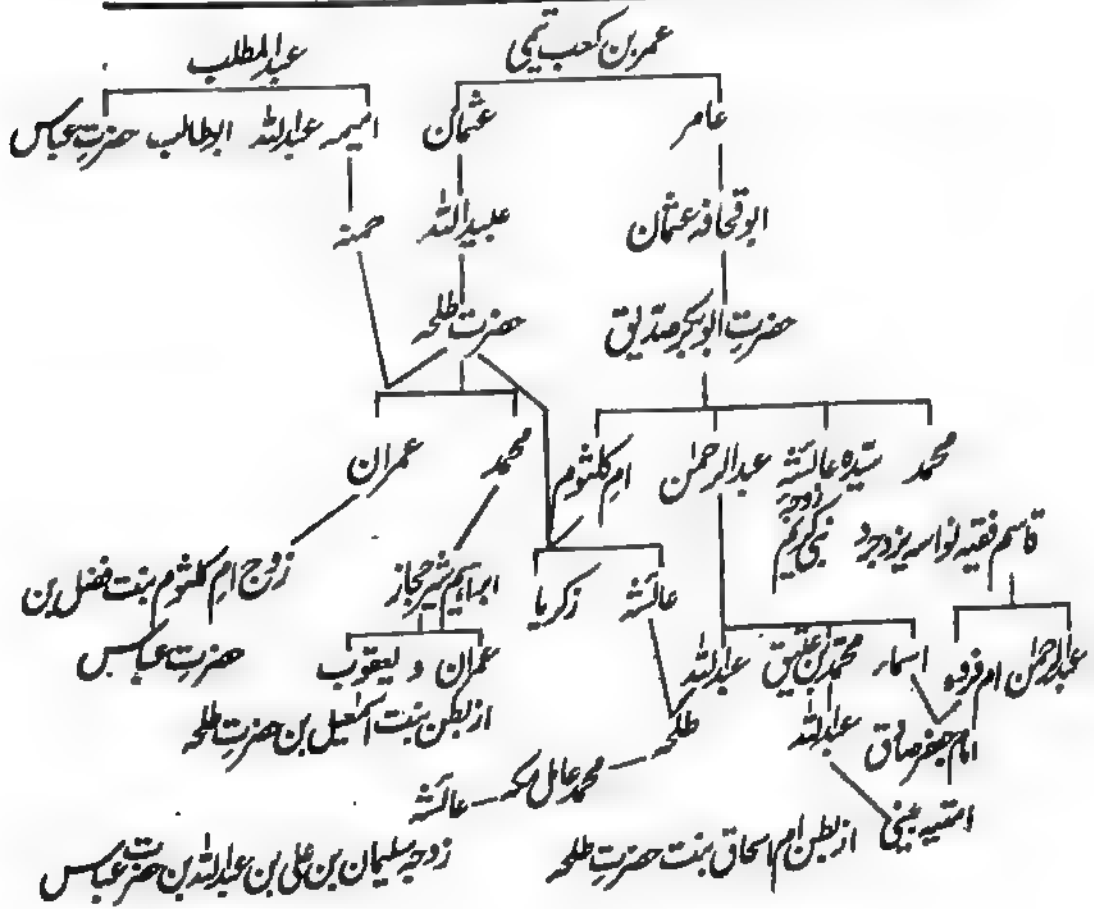
قاضی: جب ممنوعہ ان دونوں میں سے کسی میں داخل نہیں ہے تو پھر قرآن کی مقرر کردہ حدود سے باہر ہے پھر حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ مجھ کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ میں متعہ کی حرمت کی جس کی پہلے آپ نے اجازت نہیں دی تھی منادی کرادو۔

اس پر گفتگو کے بعد جو مامون اور قاضی یحییٰ کے درمیان ہوئی۔ مامون نے اپنے فعل پر استغفار کیا اور متعہ کے ناجائز ہونے کی منادی کرائی۔

(تاریخ خطیب ج ۱۴ ص ۱۹۹ تا ۲۰۰)

اس مسئلہ کے اور دیگر شیعہ بہتانات کے جواب میں جو ترجمہ مقبول شیعہ میں اٹھائے گئے ہیں تفسیر فبیہت الذی کفر جو علامہ محمد سراج الحق صاحب فاضل مچھلی شہر نے لکھی ہے اور جو غالباً مدیر رسالہ النجم لکھنؤ ٹولہ میں طبع ہوئی تھی جن کو یہ کتاب نہ مل سکے وہ شیخ حسن بن علی بی اے کی کتاب متعلق متعہ جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے مطالعہ کر کے معلوم کر کے کہ متعہ کیا چیز ہے۔

### حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت طلحہ سے ولاد عبدالمطلب کے رشتے





حضرت طلحہ اور حضرت صدیق اکبر ؓ قریبی یک جدی اور قریبین مشہور ہیں۔ دونوں کا شمار دس قطعی جنتیوں میں ہے حضرت طلحہ کی اہلیہ (حمنہ) رسول اللہ ﷺ کی پھوپھی زاد بہن تھیں اور حضور کی چچا حضرت عباس کی پوتی لبابہ اور ام کلثوم آپ کی بہنیں جس طرح حضرت صدیق اکبر ؓ اور حضرت علی ؓ کے بھائی جعفر طیار کی شہادت کے بعد ان کی زوجہ اسماء بنت عمیس سے شادی کر لی تھی جس سے محمد بن ابی بکر پیدا ہوئے (ملاحظہ ہو مجالس المؤمنین، مطبوعہ ایران ص ۱۱۶) جو حضرت علی کے پچھلگ بیٹے (ربیب) بنے اور ان کی طرف سے بعد شہادت حضرت عثمان ؓ مصر کے والی مقرر اور پاداش خون ذوالنورین میں قتل ہوئے۔ ام فروہ اسی محمد کی پوتی والدہ امام جعفر تھیں جو خریہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے صدیق نے دو فحہ جنا (دیکھو شجرہ بالا) امام حسین نے امام حسن کی وفات کے بعد ان کی زوجہ ام اسحاق سے نکاح کر لیا تھا لہذا طلحہ بن امام شہر اور فاطمہ بنت شبیر (رضاعی بھائی بہن) حضرت طلحہ کی بیٹی کی اولاد تھے۔ فاطمہ بن حسین حسن ثنی کی وفات کے بعد حضرت ذوالنورین کے پوتے عبداللہ بن عمرو کی زینت خانہ بنیں۔

یہ تمام رشتے اور قرابتیں علی الرغم شیعہ مدیر رسالہ النظر ثابت کرتی ہیں کہ اولاد ابی طالب اور رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام میں کوئی مذہبی اور دنیوی غیریت نہیں اور سب باہم شیر و شکر تھے۔

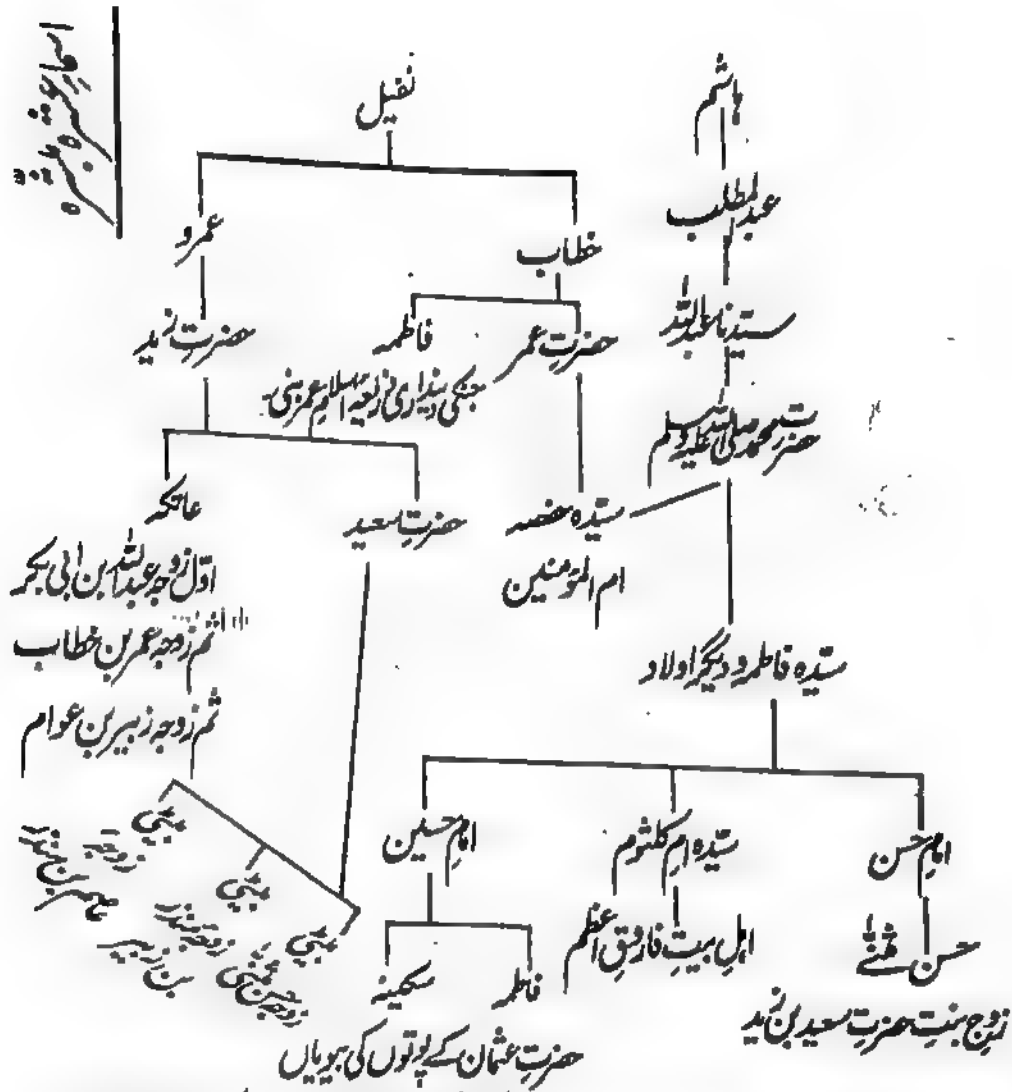
حضرت طلحہ رسول اللہ ﷺ کے جاں نثار صحابی تھے احد ہی میں حضور کی حفاظت کرتے ہوئے ان کا ایک ہاتھ بیکار ہو گیا تھا خون عثمان کے مطالبہ قصاص میں شریک ام المؤمنین عائشہ تھے اور ۳۶ھ میں شہید ہوئے۔ مزار بصرہ میں مشہور ہے۔ پہلے مزار دوسری جگہ تھا جو نعم آلود ہو گیا اس سے اپنی صاحبزادی عائشہ کو مطلع فرمایا اور انہوں نے مقام موجود میں تیس برس بعد نکلوا کر دفن کیا۔

(معارف ص ۱۳۲)

## حضرت طلحہ کی جاٹاری

خندق میں کیا نبی پہ سایہ کس نے      محبوب کو کاندھے پہ اٹھایا کس نے؟  
ہاں تیروں کی بوچھاڑ میں پیغمبر کو      ہاتھ اپنا سپر کر کے بچایا کس نے؟  
(اثر لکھنوی)

## حضرت عمر اور حضرت سعید بن زید سے قرابت بنی ہاشم



دس قلعہ بنی ہاشم خاتم المرسلین خدمت میں سے ہے گویا جبکہ جنت زر خرید میں ابو بکر و عمر و عثمان حید اور زبیر، ابوعبیدہ، سعد، طلحہ، عبدالرحمن و سعید۔

حضرت عمر فاروق اعظم اور حضرت سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان دس صحابہ کرام میں سے ہیں جن کو حضور ﷺ نے بارہا جنت کی بشارت دی ہے حضور ﷺ نے خاص دعا سے فاروق اعظم کو اسلام کی شوکت کے لئے مشرف بہ اسلام فرمایا اور جس قدر ترقی ان کے وجود مبارک سے دین متین کو ہوئی وہ تاریخ میں بحرف جلی مسطور ہے اور شیعہ ناظم کی مثنوی جملہ حیدری کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ جو بہ تصرف قلیل یہ ہے۔

بس است از نعوت و صفات ہمیں کہ گرویدہ مقبول سلطان دیں  
فرازندہ رایت اجتہاد زحق حجت و آیت بر عباد

طریق شریعت مؤید از دست کہ نام و نشان محمد از دست  
دل دشمنان داغ دار است زو بر خاک فہم سبز وار است زو  
حضرت عمر کی مناقب میں کتاب ”مناقب خلفاء راشدین“ مطبوعہ دین محمد اینڈ سنز تاجران  
کتب لاہور میں فتوحات کا ذکر رسالہ بانیان دولت اسلامیہ میں گرچکا ہوں اس لئے عدم گنجائش کی  
وجہ سے یہاں اور کچھ لکھنے سے معذور ہوں۔

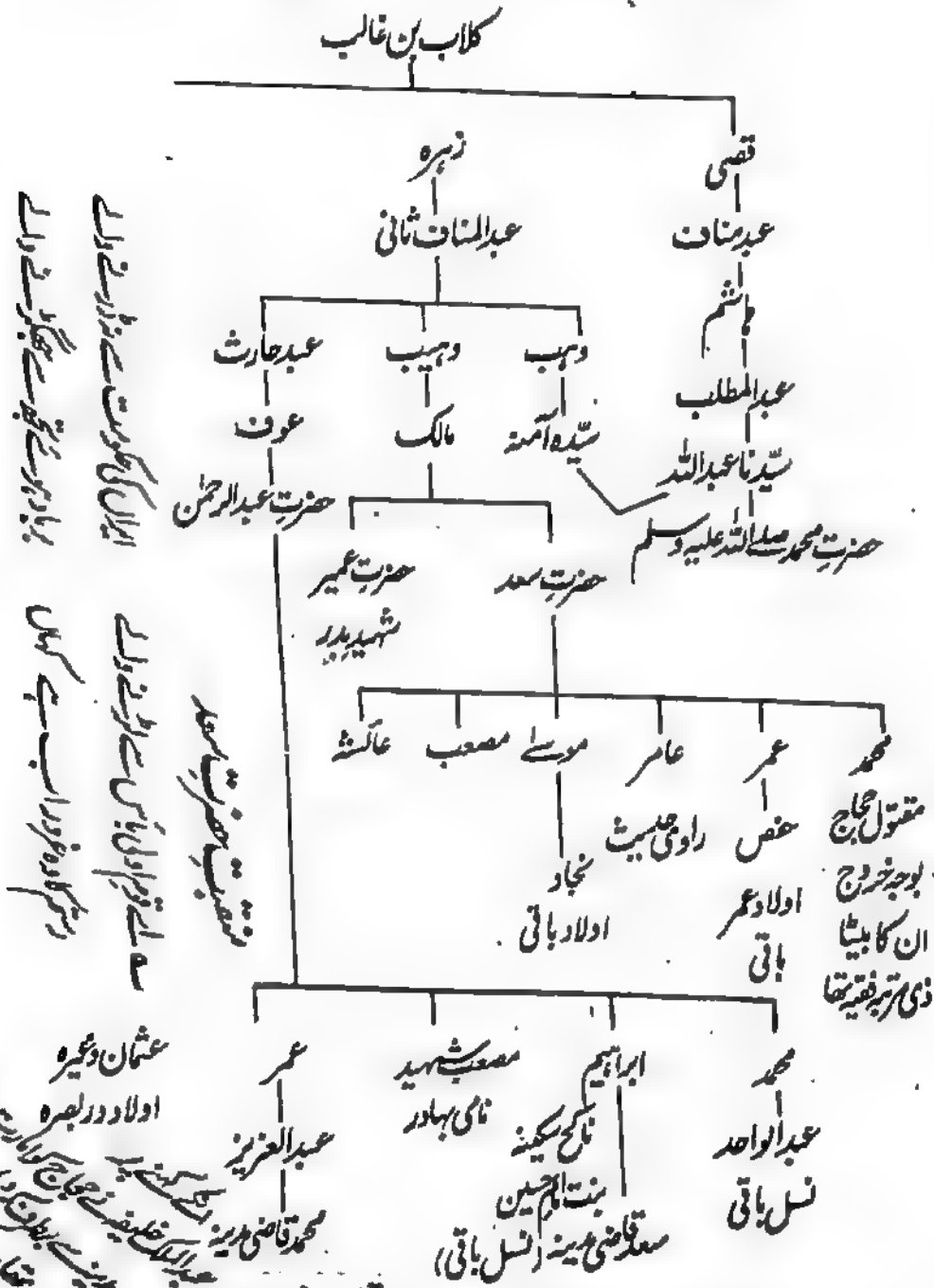
حضرت سعید بن زید بڑے دیندار مجاہد تھے احد میں ثابت قدم رہے اور ۱۲ھ کے جہاد خلاف  
مسلمہ کذاب میں شہید ہو گئے ”کتاب المعارف“ میں ان کی اولاد کی تفصیل دی ہے ان کے بیٹے  
عبدالرحمن (فاروق اعظم کے نواسے) حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ کے عہد میں ایک ملک کے  
عامل تھے اور دوسرے بیٹے عبدالحمید کے پوتے اسحاق ابراہیم الملقب بہ خطاب کی اولاد بصرہ وغیرہ  
میں بمنصب گورنری ممتاز رہی۔

### خاص مقربان رحمۃ للعالمین ﷺ

وہی صحبتیں وہی قربتیں انہیں ہیں نصیب رسول کی  
ابوبکر ہے جو قریب تر تو عمر بھی آپ کے بر میں ہے  
کوئی اہلیت سے آپ کو جو نکال دے تو محال ہے  
کہ عمر کی تربت پاک بھی تو رسول پاک کے گھر میں ہے  
نخن علی جو عمر ہوئے کوئی ان کے جان لے مرتبے  
کوئی پھر بھی ان کو برا کہے تو مقام اس کا ستر میں ہے  
(تاج عرفانی)

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا اور

حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا شجرہ



حضرت سعد بن عبدالرحمن عشرہ مبشرہ میں ہیں یعنی قطعی جنتی، حضرت سعد کی والدہ حضرت ذوالنورین کے دادا کے بھائی (سفیان) کی بیٹی تھیں رسول اللہ ﷺ فرمایا کرتے تھے کہ میرے ماموں ہیں کوئی ایسا ماموں تو لائے حضور نے دعا کی تھی کہ یا اللہ سعد کو مستجاب الدعوات اور قادر انداز بنا دے۔ احد میں حضور ان کے ہاتھ میں تیر دیتے اور فرماتے سعد! تم پر میرے ماں باپ قربان تیر پھینکتا جا، لہذا ان کے تیر دشمنوں کے لئے پیام موت بن گئے عہد فاروق اعظم میں

بمقام قادیسہ وغیرہ ایرانیوں کو شکست انہی کی سپہ سالاری میں ہوئی، کوفہ کے بانی آپ ہی ہیں، آپ ہی نے بے شکستی رسالہ اسلامی کو دجلہ کے پار اتار اور نوشیرواں کے سفید محل میں نماز جمعہ جاڑھائی تھی، آپ عہد علی میں بحکم سرکار عالم ﷺ لڑائی سے الگ رہے کہ مسلمانوں کے خون سے تلوار رنگین نہ ہو اسی طرح حضرت اسامہ بن زید، حضرت عبداللہ بن عمر اور محمد بن مسلم نے حضرت علی کے ساتھ ہو کر مسلمانوں پر تیغ زنی سے انکار کر دیا۔ حضرت سعید کا بیٹا عمر جو امام حسین کا رشتے میں نانا لگا، کربلا میں شب عاشورہ تک امام موصوف کی رعایت کرتا رہا مگر حضرت شبیر کے سوتیلے بھائیوں (عباس علمدار، عثمان اور جعفر) کے ماموں شمر نے ابن زیاد کو بہکا دیا (زیادہ حضرت علی کا بڑا معتمد اور ان کی طرف سے گورنر فارس تھا، افسوس! اس کا بیٹا آل علی کا جانی دشمن ہوا) آخر لڑائی ہوئی جس میں امام موصوف اور ان کے چند بیٹے اور بھائی بھتیجے شہید ہوئے۔ مختار ثقفی نے انتقام لینے کے بہانے اوروں کو ساتھ ملا کر خروج کیا اور خطا کاروں کے ساتھ کئی بے گناہوں کو بھی نشانہ جفا بنا دیا، انہی مقتولوں میں عمرو بن سعد، شمر اور ابن زیاد بھی تھے آخر بلی تھلے سے باہر آئی اور مختار نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور امام زین العابدین نے اس پر لعنت کی جیسا کہ شیعہ معتبر کتاب جلاء العیون میں ہے پھر حضرت زبیر کے فرزند مصعب نے اسے شکست دے کر قتل کیا۔

**عید شجاع** | بعض غیر ذمہ دار شیعہ 9 ربیع الاول کو فاروق اعظم ﷺ کو شہید کرنے والے کافر مجوسی کی عید شجاع کرتے ہیں۔ اس سال ۱۳۷۷ھ میں وہ موضع حوہلیل میں اپنے تعصب میں جگے ہو گئے اور جب ہر طرف سے مسلمانوں نے صدائے احتجاج بلند کی کھیانی بلی کھبا نوچے کے مصداق کہنے لگے کہ یہ عید عمرو بن سعد کے روز قتل کی خوشی میں منائی جاتی ہے حالانکہ ملا باقر مجلسی کی کتاب زاد المعاد اور تحفۃ العلوم سے ثابت ہے کہ 9 ربیع الاول والی عید (شجاع) سیدنا فاروق اعظم (عزیز شیر خدا) رضی اللہ عنہما کے سلسلہ قتل کی خوشی میں ہے یونہی عمرو (بن سعد) کے متعلق یہ لوگ کیسے جاہل و متعصب ہیں، خدا ہدایت دے، مقدمہ عدالت میں ہے، گواہیوں سے حقیقت حال واضح ہو جائے گی۔

حضرت عبدالرحمن کو خدا نے بڑی دولت دی تھی، آپ دولت خدا داد سے امہات المومنین کی بہ خدمت کرتے رہے، آپ کا ترکہ سولہ حصے ہو کر تقسیم ہوا اور ہر لڑکی کے حصے سولہ ہزار درہم آئے۔ آپ فاروق اعظم کے مقرر کردہ مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ آپ ہی نے بعد اطمینان خلافت میں حضرت عثمان کو حضرت علی پر مقدم رکھا اور خلیفہ مقرر فرمایا اور حضرت اسد اللہ الغالب نے بھی بیعت کر لی جیسا کہ پیشتر ازیں حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر فاروق اعظم سے بلا جبر و اکراہ و سبب بیعت ہو چکے تھے اور کیوں نہ ہوتے جبکہ ان میں کسی دینی و دنیوی معاملہ میں اختلاف نہ تھا اور وہ آپس میں شیر و شکر تھے۔

مولانا غلام دستگیر نامی (مرحوم)  
رہ پیراں نارنگ ضلع شیخوپورہ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى  
آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ ○

اما بعد فقیر توکلی برادران اسلام کی خدمت میں گزارش پرداز ہے۔ کہ ایک دوست کی وساطت سے شیعہ کی ایک ضخیم کتاب انجمن نعمانیہ ہند لاہور کے دفتر میں پہنچی۔ جس کا نام مصباح الظلم وایضاح الہلم ہے۔ اس کے مصنف شمس العلماء نواب سید امداد امام ہیں۔ یہ کتاب بعد تصحیح مولوی سید نجم الحسن صاحب مجتہد اور بعد نظر ثانی مولوی حکیم مقبول احمد صاحب دہلوی مصاحب خاص فرمانروائے ریاست رامپور مطبع ریاست میں بحکم جناب نواب صاحب موصوف چھپی ہے۔ اگرچہ اس تصنیف سے غرض حسب تصریح مصنف فقط تفتیش و تلاش اسباب واقعہ ہانکہ کر لیا ہے۔ مگر اس پردے میں ان ہفوات کا اعادہ ہے۔ جو تصانیف شیعہ میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا حسب ایمائے اراکین مجلس شوریٰ بالخصوص مکرری مولوی مفتی حکیم سلیم اللہ خان صدر انجمن اور محترمی مولوی حاجی خلیفہ تاج الدین احمد دبیر انجمن اس فقیر بے بضاعت نے جواب میں کتاب تحفہ شیعہ لکھنی شروع کی۔ جس کے انشاء اللہ تعالیٰ کئی حصے ہوں گے۔ ہر حصے میں ایک خاص مضمون پر بحث ہوگی۔ اور مصباح الظلم کے علاوہ امر زیر بحث کے متعلق دیگر کتب شیعہ کی تردید بھی پیش نظر رہے گی۔ چونکہ مصنف نے اپنی کتاب کے شروع میں اس امر پر بڑا زور دیا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول حسبنا کتب اللہ نے عملی طور پر حدیث ثقلین کو باطل کر دیا۔ سقیفہ بنی ساعدہ کا ہنگامہ اور اہل بیت کے تمام مصائب اسی قول کے نتائج ہیں۔ لہذا پہلے دو حصوں میں حدیث ثقلین اور حدیث قرطاس کو معرض بحث میں لایا جاتا ہے وَاللَّهُ هُوَ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَان۔ اس دیباچہ میں یہ ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے جو تحقیق اسباب واقعہ کر لیا کے پردے میں مسئلہ امامت و خلافت اور دیگر اسرار و احادیث مذہب شیعہ کے رخ سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ وہ خود اس کے مذہب کی تعلیم کے خلاف ہے جیسا کہ امام جعفر صادق کے قول ذیل سے ظاہر ہے۔

(۱) عَنْ أَبِي ثَابِتٍ قَالَ قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا ثَابِتُ مَا لَكُمْ وَلِلنَّاسِ كَفُّوا عَنِ النَّاسِ وَلَا تَدْعُوا أَحَدًا إِلَى مِرْكَمِ فَوِ اللَّهِ لَوْ أَنَّ أَهْلَ أَسْمَاءَ وَأَهْلَ الْأَرْضِ اجْتَمَعُوا أَنْ يَضِلُّوا عَبْدَ ابِرِيدَ اللَّهُ هَدَاهُ مَا اسْتَطَاعُوا كَفُّوا عَنِ النَّاسِ وَلَا يَقُولُ

احدکم اخى و ابن عمى و جارى فان الله عز و جل اذا اراد بعبد خيرا طيب لروحہ  
فلا يسمع بمعروف الاعرفه ولا بمنکر الا انکره ثم یقذف الله فی قلبه کلمة  
یجمع بها امره (اصول کافی مطبوعات مسئول)

ثابت بن سعید کا بیان ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا۔ اے ثابت تمہیں  
لوگوں سے اور لوگوں کو تم سے کیا کام۔ اپنے تئیں لوگوں سے روکو۔ اور کسی کو اپنے دین کی  
دعوت نہ دو۔ کیونکہ اللہ کی قسم اگر اہل آسمان اور اہل زمین اس بات پر اتفاق کر لیں کہ کسی  
بندے کو گمراہ کریں جسے اللہ تعالیٰ ہدایت دینے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو وہ اسے گمراہ نہیں کر سکتے۔ نہ  
اپنے تئیں لوگوں سے روکو۔ اور تم میں سے کوئی یہ نہ کہے کہ (فلاں مخالف) میرا بھائی ہے یا میرا  
چچیرا بھائی ہے یا میرا ہمسایہ ہے۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے سے بھلائی کا ارادہ کرتا ہے۔  
اس کی روح کو پاکیزہ بنا دیتا ہے۔ پس وہ موافق شرع امر کو نہیں سنتا مگر یہ کہ اسے اچھا جانتا ہے۔  
اور نہ خلاف شرع امر کو سنتا ہے۔ مگر یہ کہ اسے برا جانتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کے دل میں ایسا  
کلمہ ڈال دیتا ہے کہ جس سے اس کے (پراگندہ) کام کو جمع کر دیتا ہے۔ انتہی۔

(۲) عن معلى بن خنيس قال قال ابو عبد الله عليه السلام يا معلى اکتُم امرنا و لم  
یذعه اعزه الله به فی الدنيا و جعله نورا بین عینیہ فی الاخرة یقوده الی الجنة یا  
معلى من اذاء امرنا و لم یکتّمه اذله الله به فی الدنيا و نزع النور من بین عینیہ فی  
الاخرة و جعله ظلمة تقوده الی النار یا معلى ان التقية من دینی و دین ابائی و لادین  
لمن لا تقية له یا معلى ان الله یحب ان یعبد فی السر كما یحب ان یعبد فی  
العانية یا معلى ان المذبح لا امرنا کالجاحدله۔ (اصول کافی ص ۳۸۶)

ترجمہ: معلى بن خنيس کا قول ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: اے معلى ہمارے دین کو  
پوشیدہ رکھ اور اسے فاش نہ کر۔ کیونکہ جس شخص نے ہمارے دین کو پوشیدہ رکھا اور فاش نہ کیا۔  
اللہ تعالیٰ اس کو پوشیدہ رکھنے کے سبب دنیا میں صاحب عزت کر دے گا۔ اور ہمارے دین کو  
آغزات میں اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان نور بنا دے گا جو اس کو بہشت کی طرف لے  
جائے گا۔ اے معلى جس نے ہمارے دین کو فاش کیا اور پوشیدہ نہ رکھا اللہ تعالیٰ اس کو اس فاش  
کرنے کے سبب دنیا میں خوار کرے گا۔ اور آخرت میں اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان سے  
نور کو ہر طرف کر دے گا۔ اور ہمارے دین کو تاریکی بنا دے گا جو اسے دوزخ کی طرف لے جائے  
گی۔ اے معلى تقیہ (مذہب کا چھپانا) میرے دین اور میرے آباء کے دین سے ہے۔ جس میں تقیہ

نہیں۔ اس کا کوئی دین نہیں۔ اے مصلیٰ اللہ دوست رکھتا ہے کہ اس کی پوشیدہ عبادت کی جائے۔  
جیسا کہ دوست رکھتا ہے کہ اس کی علانیہ عبادت کی جائے۔ اے مصلیٰ ہمارے مذہب کا فاش کرنے  
والا گویا اس کا منکر ہے۔ انتہی۔

یہاں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے۔ کہ اس کتاب میں یہ التزام کیا گیا ہے۔ کہ شیعہ کی کتب  
معتبرہ کی سند پیش کی جائے حتیٰ کہ آیات قرآن کا اردو ترجمہ بھی بغیر ان ترجمہ شیعہ مولوی حکیم سید مقبول  
احمد صاحب دہلوی کے مقبول ترجمہ سے لیا گیا ہے۔

جسے موافق و مطابق روایات اہل بیت علیہم السلام بیان کیا جاتا ہے۔ یہ ترجمہ دو مجتہدوں یعنی  
مولوی سید نجم الحسن صاحب اور مولوی سید ظہور حسین صاحب کی تصحیح و ملاحظہ کے بعد ہنربائیس کرنیل  
نواب سر سید محمد حامد علی خاں صاحب بہادر دہلوی ریاست رامپور کی سرپرستی میں مقبول پریس دہلی میں چھپا  
ہے۔ جیسا کہ لوح سے ظاہر ہے۔ مینجر جوہر اینڈ کمپنی مقبول پریس نے اس ترجمہ کے اشتہار میں یہ الفاظ  
درج کئے ہیں ”مقبولیت عام اسے حاصل کیوں نہ ہو۔ جبکہ اس کے مترجم عالی جناب مولانا مولوی حکیم  
السید مقبول احمد صاحب قبلہ دہلوی مدظلہ العالی نے خلافتِ بوجہ اللہ اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ اور ترجمہ  
کرنے میں اپنی ذاتی قابلیت و استعداد و شہرہ آفاق ملکہ خاص کے باوجود محض عند اللہ بری الذمہ ہونے کی  
خاطر علمائے اعلام و مجتہدین عظام علی الخصوص جناب نجم الملہ والدین حضرت نجم العلماء مجتہد العصر والزمن  
مولانا السید نجم الحسن صاحب قبلہ مدظلہ العالی و استاذ الکل فی الکل حضرت مولانا ظہور حسین صاحب قبلہ  
مجتہد العصر والزمن دامت برکاتہم کو اس کا ایک ایک لفظ سالیاتب شائع کیا ”مصباح النظم“ اخیر صفحہ۔ اسی  
ترجمہ کی بابت سید محمد اسماعیل الہ آبادی نے یوں لکھا ہے۔ ”ایک خاص بات اس قرآن مترجم میں یہ ہے  
کہ اس کی اشاعت میں پروردگار عالم کے حکم محکم لَا یَمْسُئُ إِلَّا الْمُظْهَرُونَ کا بدرجہ اتم لحاظ رکھا گیا  
ہے۔ یعنی سوائے مسلمین مومنین کے تابعین منافقین کا ہاتھ تک لگنے نہیں پایا۔ جس مطبع سے یہ شائع  
ہوتا ہے اس میں خارجی ہوا کا گزر تک نہیں ہوا۔ لہذا اس کے ہدیہ لینے میں ایک نفع یہ بھی ہے کہ ہمارا  
پیسہ ہماری جیب میں رہے گا۔ اور اجر و ثواب جو ملے گا۔ وہ کھاتے میں۔ یہ قرآن مترجم اسلام کے لیے بے حد  
نفع بخش ہو گا لیکن جو لوگ کہ قاتل حسبن کتاب اللہ کی امت میں ہیں۔ ان سے کچھ بعید نہیں کہ  
اس قرآن مترجم کو دیکھنے کے بعد محض اس ضد سے کہ اس میں اب بھی فضائل اہل بیت رسول اور  
منقسم منافقین موجود ہے کتاب اللہ کو بھی چھوڑ بیٹھیں۔ اور محض حسبناسنۃ العبر کی رٹ لگاتے دنیا میں  
چلتے پھرتے نظر آئیں (رسالہ شیعہ نمبر ۲ جلد ۲) بابت ماہ فروری ۱۹۱۰ء مطبع انیس ہندہ کجہ ضلع سارن ص ۱۶)۔  
اسی ایک مثال سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ اہلسنت و جماعت کو کتب شیعہ کا دستیاب ہونا کیسا دشوار

ہے۔ اور صحابہ کرام و اہلسنت کی نسبت بیسویں صدی عیسوی کے شیعوں کے کیا خیالات ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے۔ بِجَاهِ حَبِيبِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ

## حدیث ثقلین کی بحث

یہ حدیث کتب سنی و شیعہ ہر دو میں موجود ہے۔ اصول کافی کی ایک طویل حدیث میں ہے

وَقَالَ اَنِي تَارِكٌ فَيْكُمْ اَمْرَيْنِ اِنْ اخَذْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللّٰهِ عَزَّوَجَلَّ وَاهْلَ بَيْتِي عِترَتِي اِيهَا النَّاسُ اسْمَعُوا وَقَدْ بَلَغْتُ اَنْكُمْ سِتْرَدُونَ عَلٰى الْحَوْضِ فَاَسْئَلُكُمْ عَمَّا فَعَلْتُمْ فِى الثَّقَلَيْنِ وَالثَّقَلَانِ كِتَابَ اللّٰهِ جَلَّ ذِكْرُهُ وَاهْلَ بَيْتِي فَلَا تَسْبِقُوهُمْ فَتَهْلِكُوا وَاَوْ لَا تَعْلَمُوهُمْ فَانْهَمِ اعْلَمْ مِنْكُمْ (اصول کافی کتاب الحجۃ باب الاشارة والنص على امير المؤمنين عليه السلام ص ۱۸)

ترجمہ: اور فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ میں تم میں دو امر چھوڑ چلا ہوں۔ اگر تم ان دونوں کو پکڑے رہو گے۔ تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ یعنی اللہ عزوجل کی کتاب اور میرے اہلیت جو میری عترت ہیں۔ اے لوگو سنو۔ اور مجھے بذریعہ وحی خبر دی گئی ہے کہ تم حوض کوثر پر میرے پاس آؤ گے۔ میں تم سے پوچھوں گا۔ کہ تم نے ان دو نفیس چیزوں سے کیا سلوک کیا۔ اور وہ دو نفیس چیزیں اللہ جل ذکرہ کی کتاب اور میرے اہلیت ہیں۔ تم ان سے پیش دستی نہ کرنا۔ ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے۔ اور تم ان کو تعلیم نہ دینا۔ کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں۔ انتہی۔

اس حدیث کو حدیث ثقلین کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں دو ثقل یعنی دو نفیس چیزوں کی نسبت وصیت درج ہے۔

## ثقل اکبر یعنی قرآن کا بیان

سنی اور شیعہ میں سے ہر ایک فریق تمسک بالثقلین کا مدعی ہے۔ لہذا یہاں یہ دیکھنا ہے کہ اس دعوے میں سچا کون ہے۔ بدیں غرض پہلے ثقل اکبر یعنی قرآن کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اہلسنت وجماعت کا عقیدہ ہے۔ کہ یہ قرآن جو ہمارے پاس موجود ہے وہی ہے جو حضور رسول اکرم ﷺ پر نازل ہوا تھا اور اسی قدر ہے جتنا کہ حضور انور ﷺ اس دار فانی سے تشریف لے جانے کے وقت چھوڑ گئے تھے۔ یہ وہی قرآن کامل ہے جس کی قرآنیت بطریق تواتر ثابت ہے۔ یہ وہی قرآن ہے جس پر شرقاً غرباً ہمارا عمل رہا ہے۔ یہ وہی قرآن ہے جو عرضہ اخیرہ کے مطابق اور کی بیشی سے محفوظ ہے جیسا کہ وعدہ الہی ہے۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (حجر-ع) یہ وہی قرآن ہے۔ جس کی ترتیب موافق اس قرآن کے ہے جو لوح محفوظ میں ہے۔ اسی ترتیب سے اسے آنحضرت ﷺ اور آپ کے اصحاب تلاوت فرمایا کرتے تھے۔ اہلسنت کا ہمیشہ یہی عقیدہ رہا ہے۔ کسی عہد میں اس عقیدے میں سرمو فرق نہیں آیا۔ مگر قرآن موجود کی نسبت شیعہ صاحبان کا ایسا عقیدہ نہیں۔ بغرض توضیح ذیل میں انہی کے ائمہ معصومین اور علمائے مجتہدین کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ اور ثابت کیا جاتا ہے کہ اس مسئلہ میں قدمائے شیعہ کا کیا عقیدہ تھا۔ پھر اس میں کیا تبدیلی وقوع میں آئی۔ اور بعد ازاں کیا حال ہوا۔

**دور اول** پہلی تین صدیوں میں تمام شیعہ کا یہ عقیدہ تھا۔ کہ قرآن مجید محرف ہے۔ آنحضرت ﷺ کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے کہیں اس میں زیادتی کر دی ہے۔ کہیں کمی۔ کہیں الفاظ بدل دئے ہیں کہیں حروف۔ اور ترتیب بھی وہ رکھی ہے جو خدا اور رسول کے نزدیک پسندیدہ نہیں۔ دیکھو احادیث و اقوال ذیل:

(۱) عن سلم بن سلمة قال قرء رجل علی ابی عبد اللہ علیہ السلام وانا اسمع حروف من القرآن لیس علی ما یقراہ الناس فقال ابو عبد اللہ علیہ السلام کف عن هذه القراءة اقرء کما یقراہ الناس حتی یقوم القائم فاذا قام القائم قرء کتاب اللہ عزوجل علی حدہ و اخرج المصحف الذی کتبہ علی علیہ السلام و قال اخرجہ علی علیہ السلام الی الناس حین فرغ منه و کتبہ فقال لہم هذا کتاب اللہ عزوجل

كما انزلہ اللہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم قد جمعته من اللوحین فقالوا  
هوذا عندنا مصحف جامع فیہ القرآن لا حاجة لنا فیہ فقال اما واللہ لا ترونہ بعد  
یومکم هذا ابدا انما کان علی ان اخبرکم حین جمعته لتقرؤہ (اصول کافی ص ۶۷۱)

ترجمہ: سالم بن سلمہ کا بیان ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے قرآن  
کے کئی حروف اس طرح پڑھے کہ لوگ ویسا نہیں پڑھتے۔ حالانکہ میں سن رہا تھا۔ پس امام علیہ  
السلام نے فرمایا۔ کہ اس قرات سے باز آ اور پڑھ کہ جس طرح لوگ پڑھتے ہیں یہاں تک کہ امام  
قائم علیہ السلام ظاہر ہوں جب وہ ظاہر ہوں گے تو اس قرآن کو ٹھیک طور پر پڑھیں گے۔ اور اس  
قرآن کو ظاہر کریں گے جیسے حضرت علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔ اور امام جعفر صادق علیہ السلام  
نے فرمایا۔ کہ حضرت علی علیہ السلام نے وہ قرآن لوگوں کو دکھایا۔ جس وقت آپ اس کے جمع  
کرنے اور لکھنے سے فارغ ہوئے۔ اور ان سے کہا کہ یہ اللہ عز و جل کی کتاب ہے جیسا کہ اس  
نے اس کو حضرت محمد ﷺ پر نازل کیا۔ میں نے اسے دو تختوں سے جمع کیا ہے۔ یہ سن کر لوگوں  
نے کہا۔ کتاب اللہ یہ ہے جو ہمارے پاس ہے۔ یہ مصحف ہے جس میں قرآن جمع ہے۔ ہمیں  
تمہارے جمع کئے ہوئے قرآن کی ضرورت نہیں۔ پس حضرت علی نے فرمایا۔ آگاہ رہو۔ خدا کی قسم  
تم آج کے بعد اس کو کبھی نہ دیکھو گے۔ مجھ پر تو یہی واجب تھا کہ جمع کر کے تمہیں خبر دوں۔ تاکہ  
تم اسے پڑھو۔ افسی۔ اس رویت میں دو تختوں سے جمع کرنے کا ذکر ہے۔ مگر دوسری روایت میں  
یوں ہے۔

روی علی بن ابراہیم القمی فی تفسیرہ باسنادہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعلی علیہ السلام یا علی ان القرآن خلف  
فراشی فی الصحف والحبر والقراطیس فخذوہ واجمعوہ ولا تضعوہ کما  
ضیعت الیہود التوراة فانطلق علی علیہ السلام فجمعه فی ثوب اصغر ثم ختم  
علیہ فی بیتہ وقال لا ارتدی حتی اجمعه قال کان الرجل لیا تہ فیخرج الیہ بغير  
رداہ حتی جمعه (تفسیر صافی)

ترجمہ: علی بن ابراہیم قمی نے اپنی تفسیر میں بالاسناد امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے۔  
کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اے علی قرآن میرے بستر کے پیچھے صحیفوں اور ریشم اور کاغذوں  
میں ہے۔ اس کو لو اور جمع کرو۔ اور ضائع نہ کرو جیسا کہ یہود نے تورات کو ضائع کر دیا۔ پس  
حضرت علی علیہ السلام نے قرآن کو ایک زرہ کپڑے میں جمع کیا۔ پھر اس پر اپنے گھر میں مر لگا دی۔

اور فرمایا کہ میں چادر نہ اوڑھوں گا یہاں تک کہ اسے جمع کر لوں۔ راوی کا بیان ہے کہ لوگ حضرت علی کے پاس آئے تھے۔ اور آپ چادر اوڑھے بغیر ان کی طرف نکلتے۔ یہاں تک کہ آپ نے قرآن جمع کر لیا۔ انتہی۔

(۲) خطبہ لامیر المومنین علیہ السلام وہی خطبہ الوسيلة محمد بن علی بن معمر عن محمد بن علی بن عکایہ التمیمی عن الحسین بن النظر الفہدی عن ابی عمر والاوزاعی عن عمرو بن شبر عن جابر بن زید قال دخلت علی ابی جعفر فقلت یا ابن رسول اللہ قد ارمضنی اختلاف الشیعة فی مذاہبہا فقال یا جابر الم افک علی معنی اختلافہم من این اختلافوا و من ای جهة تفرقوا قلت بلی یا ابن رسول اللہ قال فلا تختلف اذا اختلافوا یا جابر ان الجاحد لصاحب الزمان کالجاحد لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ایامہ یا جابر اسمع وع قلت اذا شئت قال اسمع وع وبلغ حیث انتہت بک راحلتک ان امیر المومنین علیہ السلام خطب الناس بالمدينة بعد سبعة ايام من وفاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والہ وذلك حين فرغ من جمع القرآن و تالیفہ فقال الحمد لله (الی ان قال) و فی مناقب لو ذکرہا لعظم بها الا ارتفاع و طال لها الاستماع ولئن تقمصہا دونی الاشقیان و نازعا فی فیما الیس لہما بحق و رکبہا ضلالة واعتقدہا جہالة فلبس ما علیہ رودا ولبس ما لا تقسہم مہدا یتلا عنان فی زورہما و یبرا اکل و احدمنہما من صاحبہ یقول اقربنہ اذا القتا یالیت بینی و بینک بعد المشرقین فلبس القرین فیجیبہ الاشقی علی رثوئہ یالیتنی لم اتحد فلانا خلیلا ○ لقد اضلنی عن الذکر بعد اذ جاء نی وکان الشیطان للانسان خذولا ○ فان الذکر الذی عنہ ضل والسبیل الذی عنہ مال والایمان الذی بہ کفر والقران الذی ایاہ ہجر والذین الذی بہ کذب (کتاب الروضتہ من الکافی ص ۱۳۹/۱۴۰)

ترجمہ: (جذف استاد) امیر المومنین علیہ السلام کا خطبہ وسیلہ - جابر بن زید نے کہا کہ میں محمد باقر کی خدمت میں حاضر ہوا۔ پس میں نے عرض کی۔ اے رسول اللہ کے بیٹے۔ شیعہ کے مذاہب کے اختلاف نے مجھے جلا دیا۔ امام نے فرمایا۔ اے جابر کیا میں نے تجھے ان کے اختلاف کے مضمون سے آگاہ نہیں کیا کہ کہاں سے ان میں اختلاف پیدا ہوا۔ اور کس وجہ سے وہ جدا جدا ہو گئے۔ میں نے عرض کی۔ ہاں اے رسول اللہ کے بیٹے۔ امام نے فرمایا تب تو اختلاف نہ کر۔ جس وقت وہ اختلاف

کریں۔ اے جابر صاحب زمان کا منکر ایسا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا منکر آپ کے زمانے میں۔ اے جابر تو سن اور یاد رکھ۔ میں نے عرض کی۔ تب مجھے منظور ہے۔ امام نے فرمایا۔ کہ تو سن اور یاد رکھ اور پہنچا دے۔

کہ امیر المومنین علیہ السلام نے مدینے میں رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف سے سات روز بعد لوگوں سے خطاب کیا۔ جبکہ آپ قرآن کے جمع و تالیف کرنے سے فارغ ہوئے اور یوں فرمایا۔ سب ستائش اللہ کے لیے ہے۔ (یہاں تک کہ فرمایا) اور مجھ میں خوبیاں ہیں۔ اگر میں ان کا ذکر کروں تو ان کا ختم کرنا دشوار ہوگا۔ اور لوگوں کو ان کے سننے کے لیے زیادہ وقت درکار ہوگا۔ گو مجھے چھوڑ کر دو بد بختوں سلعے ان خویہوں کا قیص پہن لیا اور مجھ سے اس بات میں جھگڑے جس میں ان کا کوئی حق نہ تھا۔ اور گمراہی سے ان خویہوں پر اپنا ہاتھ ڈالا۔ اور جمالت سے ان کو اپنی خیال کیا۔ برا ہے وہ جس کا انہوں نے ارتکاب کیا اور برا ہے وہ جو انہوں نے اپنے نفسوں کے لیے اختیار کیا۔ وہ اپنے جھوٹ میں ایک دوسرے پر لعنت کریں گے۔ اور ہر ایک اپنے ساتھی سے بیزار ہوگا۔ اور اس سے کہے گا جب دونوں (قیامت کے دن) ملیں گے۔ کاش میرے اور تیرے درمیان مشرق و مغرب کا فاصلہ ہوتا۔ سو برا ہے وہ ساتھی۔ بڑا بد بخت اس کو اپنی تکلیف میں جواب دے گا کاش میں فلاں کو دوست نہ بناتا۔ اس نے مجھے ذکر سے جب وہ میرے پاس آیا گمراہ کر دیا۔ اور شیطان انسان کو مصیبت میں تنہا چھوڑ دینے والا ہے۔ کیونکہ ذکر وہ ہے جس سے وہ گمراہ ہوا۔ اور راستہ وہ ہے جس سے وہ پھر گیا۔ اور ایمان وہ ہے جس سے وہ انکار کر گیا۔ اور قرآن وہ ہے جسے اس نے چھوڑ دیا۔ اور دین وہ ہے جسے اس نے جھٹلایا۔ انتہی۔

اس حدیث اور حدیث سابق سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ کی وفات شریف سے سات روز میں قرآن جمع کر لیا تھا۔ وہ قرآن مجید اصلی تھا۔ مگر حضرت شیخین اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے قبول نہ کیا۔ بلکہ اپنا جمع کیا ہوا قرآن دکھایا۔ اس پر حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے بعد تم اسے ہرگز نہ دیکھو گے۔ چنانچہ اس وقت سے آج تک وہ اصلی قرآن مخالفین امیر علیہ السلام کے علاوہ بیچارے شیعہ علی کی نظروں سے بھی غائب ہے۔ اگرچہ شیعہ کے نزدیک حضرات شیخین رضی اللہ عنہم کا جمع کردہ قرآن محرف اور نادرست ہے۔ مگر تاہم امام غائب علیہ السلام ان کو اسی کے پڑھنے کا حکم ہے۔

(۳) کتاب احتجاج تکبیری میں ایک طویل روایت (ص ۱۱۹ تا ص ۱۳۲) بدیں مضمون منقول ہے۔ کہ ایک زعین حضرت امیر علیہ السلام کی خدمت میں آیا۔

اس نے کئی اعتراض کیے۔ اور آیات قرآنی سے استدلال کیا۔ چنانچہ اس کا ایک سوال یہ ہے کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انبیائے کرام کے ہنوت کو یہ تصریح نام ذکر کیا ہے۔ اور گمراہوں

اور گمراہ کنندگان کے نام بطریق توریہ و کنایہ بیان کیے ہیں حضرت امیر علیہ السلام اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ولم یکن عن اسماء الانبیاء تجبرا و تعززا بل تعریفا لاهل الاستبصار ان الکناية عن اسماء اصحاب الجرائر العظيمة من المنافقين فی القرآن لیست من فعله تعالى وانها من فعل المغیرین والمبدلین الذین جعلوا القرآن عضین واعتاضوا الدنیا من الدین و قد بین الله تعالى قصص المغیرین بقوله الذین یکتبون الکتب بایدیهم ثم یقولون هذا من عند الله لیشتروا به ثمنا قليلا و بقوله وان منهم لفريقا یلون السنتهم بالکتب و بقوله اذ یبیتون ما لا یرضی من القول بعد فقد الرسول مما یقیمون به او باطلهم حسب ما فعلته اليهود والنصارى بعد فقد موسى وعيسى من تغییر التوراة والانجیل و تحریف الکلم عن مواضعه و بقوله یریدون ان یطفنوا نورا الله بافواههم ویابی الله الا ان یتنورہ - یعنی انہم اثبتوا فی الکتب ما لم یقلہ الله لیلبسوا علی الخلیفة فاعمى الله قلوبهم حتی ترکوا فیہ ما دل علی ما احدثہ فیہ و حرقوا فیہ و بین ان افکھم و تلبیسهم و کتمان ما علموه منه ولذلك قال لهم لم تلبسون الحق بالباطل و ضرب مثلهم بقوله فاما الذبد فیذهب جفاء و اما ما ینفع الناس فیمکث فی الارض فالزبد فی هذا الموضع کلام الملحدین الذین اثبتوه فی القرآن فهو یضمحل و یبطل و یتلاشی عند التحصیل والذی ینفع الناس منه فالتنزیل الحقیقی الذی لا یاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ والقلوب تقبلہ و الارض فی هذا الموضع ہی محل العلم و قرارہ و لیس البیوع مع عموم التقیة التصریح باسماء المبدلین ولا الزیادة فی آیاتہ علی ما اثبتہ من تلقائهم فی الکتاب لما فی ذلک من تقویة حجاج اهل التعطیل والملل المنحرفة عن قبلتنا۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تجبر و تعزز کے لیے نبیوں کے نام سے کنایہ نہیں کیا۔ بلکہ اہل بصیرت کو یہ بتانے کے لیے کہ قرآن میں بڑے گنہگار منافقوں کے ناموں سے کنایہ اللہ تعالیٰ کا فعل نہیں۔ بلکہ تغیر و تبدل کرنے والوں کا فعل ہے جنہوں نے قرآن کو پارہ پارہ کر دیا۔ اور دین کے عوض دنیا کو لیا۔

اور اللہ تعالیٰ نے تغیر کرنے والوں کے حالات ان آیتوں میں بیان فرمائے ہیں اَلَّذِیْنَ یَلْمِزُوْنَ

الْكَذِبِ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْكِرُوا بِهِ لِمَنَا قَلِيلًا (رکوع ۹ - بقرہ) وَإِنْ مَنَعْنَاهُمْ لَعْنَتَنَا بَلَاءً يُرْسِلُهَا إِلَيْهِمْ بِالْكَذِبِ (آل عمران: ۷۵) اِذْ يَبْتَئِسُونَ بِمَا لَا يُرْضَى مِنَ الْقَوْلِ (نساء ۱۶) یعنی بعد وفات رسول اللہ کے وہ ایسی بات کا مشورہ کریں گے جس سے وہ اپنے باطل کی کجی کو قائم کریں گے جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے بعد وفات موسیٰ اور عیسیٰ کے تورات اور انجیل میں تغیرات کئے اور کلمات کو ان کی جگہ سے بدل ڈالا۔

يُرِيدُونَ أَن يُضْلِلُوا اللَّهَ بِالْفَوَاحِشِ وَأَيُّبِي اللَّهَ إِلَّا أَن يُثِمَّ نُورُهُ (توبہ - ۵۷) یعنی انہوں نے قرآن میں وہ باتیں درج کر دیں جو اللہ نے نہ فرمائی تھیں۔ تاکہ خلقت کو دھوکے میں ڈالیں۔ پس اللہ نے ان کے دل ایسے کر دیئے کہ انہوں نے قرآن میں وہ باتیں رہنے دیں جو ولایت کرتی ہیں ان باتوں پر جو انہوں نے اس میں نئی پیدا کیں۔ اور تحریف کر دیں۔ اور ان کے بہتان اور دھوکے کو اور جسے وہ قرآن میں سے جانتے تھے۔ اس کے چھپانے کو بیان کر دیا۔ اسی واسطے ان سے فرما دیا۔ لِمَ تَكْفُرُونَ بِالْحَقِّ بِالْبَاطِلِ (آل عمران - ۷۷) اور ان کی مثال اس آیت میں بیان فرمائی

فَأَمَّا الزُّبْدُ فَحَبْ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ (رعد - ۳)

اس آیت میں جھاگ سے مراد لحدوں کا وہ کلام ہے جسے انہوں نے قرآن میں درج کر دیا۔ یہ کلام تحصیل و تحقیق کے وقت مضل و باطل ولاشے ہو جاتا ہے جو کلام لوگوں کو نفع دیتا ہے وہ تنزیل حقیقی ہے جس میں باطل کو آگے سے اور نہ پیچھے سے داخل ہوتا ہے اور جس کو دل قبول کر لیتے ہیں۔ اور اس مقام پر زمین سے مراد محل علم اور قرار گاہ علم ہے۔ اور عموم تقیہ کے سبب ان لوگوں کے ناموں کی تصریح جائز نہیں۔ جنہوں نے قرآن کو بدل ڈالا۔ اور نہ آیات قرآن میں اس زیادتی کی تصریح جائز ہے۔ جو انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں درج کر دی۔ کیونکہ تصریح میں فرقہ معطلہ و کفار کی حجوت اور ایسے اہل مذاہب کی تقویت ہوتی ہے جو ہمارے قبلہ سے منحرف ہیں۔ انتہی۔ پھر اسی زندیق کا ایک سوال یہ بھی ہے۔ کہ میں دیکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَإِنْ لَّخِفْتُمْ إِلَّا تَقْسُطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانْكُحُوا مَا ظَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (نساء - ۱۱) حالانکہ یتیموں کے حق میں انصاف کرنے اور عورتوں سے نکاح کرنے میں کوئی ربط نہیں۔ اور نہ تمام عورتیں یتیم ہوتی ہیں۔ پس اس آیت کے کیا معنی ہیں۔ اس کے جواب میں جناب امیر علیہ السلام یوں فرماتے ہیں۔

واما ظهورک علی تناکر قولہ فان خفتمم الاتقسطوا فی الیتامی فانکحوا ما ظاب  
لکم من النساء ولس یشبه القسط فی الیتامی لکاح النساء ولا کل النساء ایتاما

فہو مما قدمت ذكره من اسقاط المنافقين من القرآن وبين القول في اليتامى وبين  
نكاح النساء من الخطاب والقصص الكثير من لث القرآن وهذا وما اشبهه مما  
ظهرت حوادث المنافقين فيه الال نظر والتامل ووجد المعطلون واهل الملل  
المخالفة للاسلام ساغا الى القدح في القرآن ولو شرحت لك كل ما اسقط و  
حرف و بدل مما يجرى هذا المجرى لطل وظهر ما تعظر التقية اظهاره من مناقب  
الاولياء ومثالب الاعداء۔

ترجمہ: مگر تیرا واقف ہو جانا فان ختم الایہ کے خلاف فصاحت ہونے پر حالانکہ یتیموں کے حق میں  
انصاف کرنے اور عورتوں سے نکاح کرنے میں کوئی ربط نہیں اور نہ سب عورتیں یتیم ہوتی ہیں۔  
سو اس کی وجہ وہی ہے جو میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ منافقوں نے قرآن میں سے بہت کچھ نکال  
ڈالا ہے۔ اور الفاظ فی الیتامی اور فانکحوا کے درمیان ایک تہائی قرآن سے زیادہ خطاب اور قصے  
ہیں۔ اور یہ اور جو اس کے مشابہ ہیں ایسے مقام ہیں۔ جن میں غورو فکر کریں والوں کو منافقوں کی  
بدعتیں ظاہر ہو جاتی ہیں۔ اور فرقہ معطلہ اور مخالف اسلام مذاہب والے قرآن میں قدح کرنے کا  
موقع پاتے ہیں۔ اور اگر میں تجھ سے بیان کروں اس قسم کی تمام ایسی چیزوں کو جو نکال ڈالی گئیں  
اور تحریف و تبدیل کر دی گئیں۔ تو کلام طویل ہو جائے گا۔ اور دوستوں کی خوبیاں اور دشمنوں کی  
برائیاں جن کے ظاہر کرنے سے تقیہ منع کرتا ہے وہ سب ظاہر ہو جائیں گی۔ انتہی اسی زندیق کا  
ایک اور اعتراض یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنے رسول ﷺ کو باقی سب نبیوں پر  
فضیلت دی ہے مگر باوجود اس کے بہت جگہ آپ سے ایسے تنقیص آمیز الفاظ میں خطاب کیا ہے  
کہ کسی اور نبی سے نہیں کیا۔ چنانچہ فرمایا

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ (انعام - ع ۴) وَلَوْ لَا أَنْ  
تَبْتَئَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ○ إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ  
الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا (بنی اسرائیل - ع ۸) وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ  
مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ (احزاب - ع ۵) وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا  
بِكُمْ (احقاف - ع ۱۱) حالانکہ فرمایا ہے مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (انعام - ع ۴) وَكُلَّ  
شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ (یس - ع ۱۱)

پس جب اشیاء امام میں جو نبی کا وصی ہوتا ہے۔ محفوظ ہوں۔ تو نبی کو بطریق اولیٰ ایسی مفت سے  
پاک ہونا چاہیے جو و ما ادری ما یفعل بی ولا بکم سے مفہوم ہوتی ہے۔ اس کا جواب حضرت

امیر علیہ السلام یوں دیتے ہیں

واما ما ذکرلہ من الخطاب الدال علی تہجین النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم ولا  
 زراء بہ والتانیب لہ مع اظہرہ اللہ تعالیٰ من تفضیلہ ایاہ علی سائر البیاء فان اللہ  
 جل و عز جعل لكل نبی عدوا من المشرکین کما قال فی کتابہ وبحسب جلالۃ  
 منزلة نبینا صلی اللہ علیہ والہ وسلم عند ربہ کذلک عظم محنتہ بعد وہ الذی  
 عادمنہ الیہ فی شقاقہ ولفاقہ کل اذی و مشقة لدفع نبوتہ و تکذیبہ ایاہ وسعیہ فی  
 مکارہہ وقصدہ لنقض کل ما ابرمہ واجتہادہ ومن الایہ علی کفرہ وعنادہ ونفاقہ  
 والحادہ فی ابطال دعواہ و تغییر ملتہ ومخالفة سنتہ ولم یرشینا ابلغ فی تمام  
 کیدہ من تنفیرہم عن موالاتہ وصیہ وایحاشہم منہ وصدہم عنہ واغرائہم بعد  
 اوتہ والقصد لتغیر الکتب الذی جاء بہ واسقاط فیہ من فضل ذوی الفضل و کفر  
 ذوی الکفر منہ وممن وافقہ علی ظلمہ وبغیر وشرکہ ولقد علم اللہ ذلک منہم  
 فقال ان الذین یلحدون فی ایتنا لا یخفون علینا وقال یریدون ان یبدلوا کلام اللہ  
 ولقد احضروا الکتب کمالا مشتملا علی التاویل والتنزیل والمحکم والمتشابه  
 والناسخ والمنسوخ لم یسقط منہ حرف الف ولا لام فلما وقعوا علی ما بینہ اللہ  
 من اسماء اهل الحق والباطل وان ذلک ان یتظہر نقض ما عقدوہ قالوا لا حاجة  
 لنا فیہ نحن مستغنون عنہ بما عندنا و کذلک قال فنبذوہ وراء ظهورہم واشترواہ  
 ثمنا قليلا فبئس ما یشترون ثم دفعہم الا اضطرار لورود السائل علیہم مما  
 لا یعلمون تاویلہ الی جمعہ وتالیفہ وتضمینہ من تلقائہم ما یقیمون بہ دعائم  
 کفرہم فصرخ منادیہم من کان عنده شی من القرآن فلیاتنا بہ و وکلوا تالیفہ و  
 نظمہ الی بعض من وافقہم علی معاداة اولیاء اللہ علیہم السلام فاللہ علی  
 اختیارہم وما یدل المتامل علی اختلال تمیزہم وافتراءہم انہم ترکوا منہ ما  
 قدروا انہ لہم وهو علیہم وزادوا فیہ ما ظہر تناکرہ وتنافرہ وعلم اللہ ان ذلک  
 یظہرو یمین فقال ذلک مبلغہم من العلم وانکشف لاهل الاستبصار عوالدہم  
 وافتراءہم والذی بدا فی الکتب من الازراء علی النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم من  
 فریة الملحدین ولذلک قال یقولون منکرا من القول وزورا ○

ترجمہ: وہ جو تو نے ذکر کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سے ایسا خطاب کیا ہے۔ جو آپ کی برائی اور

ذلت اور سرزنش پر دلالت کرتا ہے۔ باوجودیکہ آپ کی فضیلت تمام نبیوں پر ظاہر کر دی ہے۔ سو اللہ عزوجل نے مشرکین میں سے ہر نبی کا دشمن بنا دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی کتاب میں فرمایا ہے اور جس قدر ہمارے نبی ﷺ کا مرتبہ اللہ کے نزدیک بڑا ہے اسی قدر آپ کو اپنے دشمن سے ابتلاء بھی زیادہ ہوا۔ جس کی دشمنی اور نفاق کے سبب آپ کو ہر طرح کی اذیت اور تکلیف پہنچی۔ کیونکہ اس نے آپ کی نبوت سے انکار کیا۔ اور آپ کو جھٹلایا۔ اور آپ کو تکالیف دینے میں کوشش کی۔ اور جس چیز کو آپ نے استوار کیا اس نے اس کو توڑنے کا قصد کیا۔ اور خود اس نے اور نیز کفر و عناد و نفاق والحاد میں اس کے مددگار نے جدوجہد کی کہ آپ کے دعویٰ کو باطل کر دیں۔ اور آپ کے دین کو بدل ڈالیں۔ اور آپ کی سنت کی مخالفت کریں۔

اس دشمن نے اپنی تمام بدخواہی میں کوئی چیز اس سے بڑھ کر نہ دیکھی کہ لوگوں کو اس نبی کے وصی کی دوستی سے نفرت دلائے اور اس سے وحشت پیدا کر دے۔ اور لوگوں کو اس سے روکے۔ اور ان کو اس کی عداوت پر برا لگیتے کرے۔ اور اس بات پر آمادہ کر دے کہ وہ اس کتاب کو بدل دیں جو وہ لایا۔ اور اس میں سے وہ حصہ نکال ڈالیں جس میں اہل فضیلت کی فضیلت اور اہل کفر (یعنی اس دشمن اور ظلم بغاوت و شرک میں اس کے معاون) کا کفر درج ہے۔ بے شک اللہ کو ان کی یہ روش معلوم ہے اسی واسطے یہ فرمایا

إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا (حم سجدہ: ۵۷) (يُرِيدُونَ) أَنْ يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ (نح: ۶۷)

حالانکہ ان کو ایسا کامل قرآن دکھا دیا گیا۔ جو تاویل تنزیل اور محکم و متشابہ اور ناسخ و منسوخ پر مشتمل تھا۔ اور جس میں سے ایک الف یا لام تک ساقط نہ تھا۔ پس جب وہ اہل حق و اہل باطل کے ناموں سے جو اللہ تعالیٰ نے اس میں بیان فرمائے تھے۔ واقف ہوئے اور سمجھ گئے اگر یہ ظاہر ہو گیا۔ تو ہمارا منصوبہ خاک میں مل جائے گا۔ تب کہنے لگے کہ ہمیں اس کی کچھ ضرورت نہیں ہمارے پاس جو ہے اس کی موجودگی میں ہمیں اس کی پرواہ نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا فَبَدَّلُوا آيَاتِنَا وَظَاهَرُوا بِهِنَّ وَأَشْتَرُوا بِهِنَّ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبَسَّ مَا يَشْتَرُونَ (آل عمران - ۷۷) پھر وہ منافقین ایسے مسائل کے پیش آنے سے جن کی تاویل وہ نہ جانتے تھے۔ قرآن کے جمع کرنے اور اس میں اپنی طرف سے وہ باتیں بڑھانے پر مجبور ہو گئے جن سے وہ اپنے کفر کے ستونوں کو قائم رکھ سکیں۔ چنانچہ ان کے منادی کرنے والے نے چلا کر کہا۔ جس کے پاس قرآن کا کوئی حصہ ہو وہ ہمارے پاس لے آئے۔ ان منافقوں نے قرآن کو جمع و ترتیب کا کام اس شخص کے سپرد کیا جو

دوستان خدا علیہم السلام کی دشمنی میں ان کا ہم خیال تھا۔ لہذا اس نے قرآن کو ان کی مرضی کے موافق جمع کیا جو بات کہ تامل کرنے والوں کو ان منافقوں کی تمیز کی خرابی اور ان کا افتراء بتاتی ہے۔ وہ یہ کہ انہوں نے قرآن میں وہ باتیں رہنے دیں جو وہ سمجھے کہ ان کے حق میں ہیں حالانکہ وہ ان کے خلاف ہیں۔ اور اس میں و عبارتیں بڑھا دیں جن کا خلاف فصاحت اور قائل نفرت ہونا ظاہر ہے۔ اور اللہ نے جان لیا کہ یہ ظاہر روشن ہو جائے گا۔ اس لیے فرمایا ذَلِكْ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ (نجم - ع ۴) اور اہل بصیرت پر ان کا عیب اور افتراء منکشف ہو گیا۔ قرآن میں جو نبی ﷺ کی تحقیر ظاہر ہوتی ہے۔ وہ انہی لمحوں کی الحاق کی ہوئی ہے اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے فرمادیا۔ وَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَ زُؤَرًا (جادو - ع ۱)

روایت بالا سے ظاہر ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جو قرآن جمع کیا گیا اس میں صحابہ کرام نے کی بیش کر کے تحریف کی ہوئی ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ صحابہ کرام نے حضرت امیر علیہ السلام کے جمع کردہ قرآن کو قبول نہ کیا۔ بلکہ اس کے بعد اپنے اغراض کے مطابق تغیر و تبدل کر کے جمع کیا

(۴) عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء به جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف اية (اصول کافی کتاب فضل القرآن ص ۶۷۱)

ترجمہ: هشام بن سالم امام جعفر صادق سے روایت کرتے ہیں کہ امام موصوف نے فرمایا کہ قرآن جو جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد ﷺ کے پاس لائے سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ انہی علامہ ابو علی طبری نے مجمع البیان میں سورہ دہر کی تفسیر میں قرآن کی کل آیتوں کی تعداد چھ ہزار دو سو چھتیس لکھی ہے اس حساب سے دو تہائی قرآن ساقط کر دیا گیا۔

(۵) عن احمد بن محمد بن ابی نصر قال دفع إلی ابو الحسن علیہ السلام مصحفا و قال لا ينظر فيه ففتحته و قرات فيه لم يكن الذين كفروا فوجدت فيها اسم سبعين رجالا من قریش باسمائهم و اسماء ابائهم قال فبعث النبی ابعت بالمصحف (اصول کافی کتاب فضل القرآن ص ۶۷۰)

ترجمہ: احمد بن محمد بن ابی نصر سے روایت ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے مجھے ایک قرآن دیا اور فرمایا کہ اس میں سے نقل نہ کرنا۔ پس میں نے جو اسے کھولا اور سورہ لم یکن الذین کفروا پڑھی تو اس میں قریش میں سے ستر شخصوں کے نام بقید والدیت پائے روای نے کہا کہ امام نے مجھے کہلا بھیجا کہ وہ قرآن میرے پاس بھیج دو۔ انہی اس حدیث کے تحت میں صافی شرح کافی میں ہے۔ مراد

کسانے است کہ سعی در غصب حق امامت اہل بیت علیہم السلام کروند انھی۔ اصول کافی ص ۶۶۹ میں ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک تمائی قرآن ہمارے فضائل اور ہمارے دشمنوں کے مثالب میں نازل ہوا۔ اور تمائی میں سنن و امثال اور تمائی میں احکام ہیں۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک چوتھائی قرآن میں ہمارے فضائل ہیں اور چوتھائی میں ہمارے دشمنوں کے مثالب ہیں اور چوتھائی میں سنن و امثال اور چوتھائی میں فرائض و احکام ہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ در احادیث وارد شدہ کہ ثلث قرآن در فضائل ایشان (اہل بیت) است ثلثے در مثالب دشمنان ایشان و در بعضی از روایات ربع وارد شدہ (حیات القلوب مطبوعہ نو کثور جلد سوم ص ۳۴)

(۶) عن جابر عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت له لم سمی علی ابن ابی طالب امیر المومنین قال الله سماه وهکذا انزل فی کتابه و اذا اخذ ربک من بنی ادم من ظهورهم ذریتهم و اشهدهم علی انفسهم الست بربکم و ان محمدا رسولی و ان علیا امیر المومنین علیہ السلام (اصول کافی کتاب الحج۔ باب ثور ص ۲۶۱)

ترجمہ: جابر کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ حضرت علی بن ابی طالب کو امیر المومنین کیوں کہتے ہیں امام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی کو امیر المومنین کہا ہے۔ اور اپنی کتاب میں یوں نازل کیا ہے۔

و اذا اخذ ربک من بنی ادم من ظهورهم ذریتهم و اشهدهم علی انفسهم الست بربکم و ان محمدا رسولی و ان علیا امیر المومنین علیہ السلام (اعراف - ۲۲) اب قرآن میں و ان محمدا رسولی و ان علیا امیر المومنین علیہ السلام نہیں ہے۔

(۷) عن ابی بصیر عن ابی عبد الله علیہ السلام فی قول الله عز وجل و من - طمع الله و رسوله فی ولائک علی و الاکلی من بعده فقد فاز فوزا عظیما کذا انزلت۔ (اصول کافی کتاب الحج۔ باب فیرکت و فقت من التزیل فی الولایۃ ص ۲۶۲)

ترجمہ: ابو بصیر امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ آیت یوں نازل ہوئی ہے۔ و من طمع الله و رسوله فی ولائک علی و الاکلی من بعده فقد فاز فوزا عظیما (احزاب - ۷) اب قرآن میں فی ولائک علی و الاکلی من بعده نہیں ہے۔

(۸) عن عبد الله بن سنان عن ابی عبد الله علیہ السلام فی قوله و لقد عهدنا الی ادم من قبل کلمات فی محمد و علی و فاطمة و الحسن و الحسین و الاکلی من

ذریعتہم فنیسی ہکذا واللہ انزلت علی محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔ اصول

کافی۔ باب فیہ لکت و لکت من التنزیل فی الولاية ص ۶۲۳

ترجمہ: عبد اللہ بن سنان روایت کرتے ہیں کہ حضرت امام صادق نے فرمایا کہ اللہ کی قسم حضرت

محمد ﷺ پر آیت قرآن یوں نازل کی گئی

ولقد عهد الی ادم من قبل کلمات فی محمد و علی و فاطمہ والحسن والحسین

والائمة من ذریعتہم فنیسی۔ ط: ۶۲۰

اب قرآن میں کلمات فی محمد و علی و فاطمہ والحسن والحسین والائمة الفخیر

ہیں۔

(۹) عن جابر عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبریل علیہ السلام هذه الاية علی محمد صلی اللہ علیہ

والہ وسلم بنس ما اشتهروا به انفسهم ان یکفروا بما انزل فی علی بغیا (اصول کافی ص ۲۶۳)

ترجمہ: جابر حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ امام نے فرمایا کہ حضرت

جبریل علیہ السلام یہ آیت لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے۔ بنس ما اشتهروا به انفسهم

ان یکفروا بما انزل اللہ فی علی بغیا اب قرآن میں فی علی بغیا نہیں ہے۔

(۱۰) عن جابر قال نزل جبریل بهذه الاية علی محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم

هکذا ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فاتوا بسورة من مثله (اصول کافی

ص ۲۶۳)

ترجمہ: جابر روایت کرتے ہیں کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ حضرت جبریل علیہ السلام یہ آیت لے

کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فاتوا

بسورة من مثله اب قرآن میں فی علی نہیں ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اعجاز صرف ان

آیتوں میں تھا۔ جو حضرت علی السلام کے بارے میں نازل ہوئی تھیں۔

(۱۱) عن منخل عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال نزل جبریل علیہ السلام علی

محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم بهذه الاية هکذا۔ یا ایہا الذین اتوا الکتاب امنوا

بما نزلنا فی علی نورا مبینا O (اصول کافی ص ۲۶۳)

ترجمہ: منخل سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت جبرائیل علیہ

السلام یہ آیت لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے یا ایہا الذین اتوا الکتاب امنوا بما

نزلنا فی علی نوراً مبیناً قرآن میں نہیں ہے۔

(۱۲) عن ابی بصیر عن ابی عبداللہ علیہ السلام فی قوله تعالیٰ سال سائل بعداب واقع الکفرین بولایۃ علی لیس له دافع ثم قال هکذا واللہ نزل بها جبریل علی محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم (اصول کافی ص ۳۶۶)

ترجمہ: ابو بصیر روایت کرتے ہیں کہ امام جعفر صادق نے یہ آیت پڑھی۔ سال سائل بعداب واقع للکفرین بولایۃ علی لیس له دافع پھر فرمایا کہ اللہ کی قسم اسی طرح اس آیت کو لے کر حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے اب قرآن میں بولایۃ علی نہیں ہے۔

(۱۳) عن ابی حمزہ عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبرئیل بھذہ الایۃ ہکذا ان الذین کفروا و اظلموا ال محمد حقہم لم یکن اللہ لیغفر لہم ولا لیہدیہم طریقاً الا طریق جہنم خلدین فیہا ابدًا و کان ذلک علی اللہ یسیرا ثم قال یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فامنوا خیر الکم و ان تکفروا بولایۃ علی فان اللہ مافی السموات والارض (اصول کافی ص ۳۶۷)

ترجمہ ابو حمزہ روایت کرتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت جبرائیل یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے۔ ان الذین کفروا و ظلموا ال محمد حقہم لم یکن اللہ لیغفر لہم ولا لیہدیہم طریقاً الا طریق جہنم خلدین فیہا ابدًا و کان ذلک علی اللہ یسیرا پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فامنوا خیر الکم و ان تکفروا بولایۃ علی فان اللہ مافی السموات والارض اب قرآن میں ان آیتوں میں ال محمد حقہم فی ولایتہ علی و بولایتہ علی نہیں ہے۔

(۱۴) عن ابی حمزہ عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبرئیل بھذہ الایۃ علی محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم ہکذا فبدل الذین ظلموا ال محمد حقہم قولاً غیر الذی قبل لہم فانزلنا علی الذین ظلموا ال محمد حقہم رجلاً من السماء بما کانوا یفسقون (اصول کافی ص ۳۶۷)

ترجمہ: ابو حمزہ روایت کرتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت جبرائیل یہ آیت اس طرح لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے۔ فبدل الذین ظلموا ال محمد حقہم قولاً غیر الذی قبل لہم فانزلنا علی الذین ظلموا ال محمد حقہم رجلاً من السماء

بما كانوا يفسقون اب قرآن میں ظلموا کے بعد دونوں جگہ آل محمد صہم نہیں ہے۔

(۱۵) عن جابر عن ابی جعفر علیہ السلام قال هكذا انزلت هذه الآية ولو انهم فعلوا

ما يوعدون به فی علی لکان خیر الہم (اصول کافی ص ۳۶۸)

ترجمہ: جابر سے روایت ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی  
ولو انهم فعلوا ما يوعدون به فی علی لکان خیر الہم اب قرآن میں فی علی نہیں ہے۔

(۱۶) عن حمزة ممتن أخبره قال قرأ رجل عند ابی عبد اللہ علیہ السلام قل اعملوا  
فسیری اللہ عملکم و رسولہ والمؤمنون فقال لیس هكذا ہی انما ہی

والمؤمنون فنحن المأمونون (اصول کافی ص ۳۶۵)

ترجمہ: حمزہ نے روایت کی اس سے جس نے اسے خبر دی۔ کہا اس خبر دینے والے نے ایک شخص  
نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے یہ آیت پڑھی قل اعملوا فسیری اللہ عملکم و  
رسولہ والمؤمنون امام صاحب نے فرمایا یوں نہیں بلکہ اس طرح ہے والمؤمنون اور  
مؤمنون ہم ہیں۔

(۱۷) عن ابی حمزة عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه

الایة هكذا فابی اکثر الناس بولاية علی الاکفورا و نزل جبرئیل بهذه الایة هكذا

وقل الحق من ربکم فی ولاية علی فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا

للظلمین بال محمد نارا (اصول کافی ص ۳۲۸)

ترجمہ: ابو حمزہ روایت کرتے ہیں کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام یہ آیت

اس طرح لے کر نازل ہوئے فابی اکثر الناس بولاية علی الاکفورا اور جبرئیل یہ آیت اس

طرح لے کر نازل ہوئے وقل الحق من ربکم فی ولاية علی فمن شاء فلیؤمن ومن

شاء فلیکفر انا اعتدنا للظلمین بال محمد نارا اب قرآن میں بولاية علی - فی ولاية

علی - بال محمد نہیں ہے۔

(۱۸) عن معلى رفعه فی قول اللہ عزوجل فابی الاء ربکما تکذبن ابالنبی ام بالوصی

نزلت فی الرحمن (اصول کافی - ص ۱۳۲)

ترجمہ: معلى نے اس حدیث کو رفع کیا (صاحب زمان تک بوساطت سفیر کسی دوسرے امام تک

توسط روایان) اللہ عزوجل کے قول میں فابی الاء ربکما تکذبن ابالنبی ام بالوصی یہ

آیت سورہ رحمان میں نازل ہوئی۔ اب قرآن میں ابالنبی ام بالوصی نہیں ہے۔

(۱۹) حکم بن عتیبہ ایک روز امام علی بن الحسین کی خدمت میں حاضر ہوئے امام نے فرمایا حکم! کیا تجھے وہ آیت معلوم ہے جس کی رو سے حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام اپنے قاتل کو پہچانتے تھے۔ اور ان امور بزرگ سے واقف تھے جن کو لوگوں کے آگے بیان فرماتے تھے حکم نے عرض کی نہیں۔ پھر حکم کے دریافت کرنے پر امام نے فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ وہاں ارسلنا قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث اور علی محدث تھے۔ (اصول کافی ص ۱۶۶) اب قرآن میں ولا محدث نہیں ہے محدث کے معنی وہ جس سے فرشتے کلام کریں۔

(۲۰) عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام التقیۃ من دین اللہ قلت من دین اللہ قال ای واللہ من دین اللہ ولقد قال یوسف ایہا العیرانکم لسارقون واللہ ما کانوا سرقوا شیئا (اصول کافی ص ۴۸۳)

ترجمہ: ابو بصیر روایت کرتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تقیہ اللہ کے دین سے ہے۔ میں نے عرض کی کیا اللہ کے دن سے ہے۔ امام نے فرمایا ہاں اللہ کی قسم اللہ کے دین سے ہے۔ تحقیق یوسف علیہ السلام نے کہا تھا اے قافلہ والو تم چور ہو۔ اللہ کی قسم انہوں نے کچھ چرایا نہ تھا۔ اخی۔ قرآن میں ایہا العیرانکم لسارقون کا قائل کسی منادی کو قرار دیا گیا ہے۔ نہ کہ یوسف کو جیسا کہ اس روایت میں ہے۔ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تقیہ اور جھوٹ ایک ہی چیز ہے۔ کیونکہ امام معصوم نے بتا دیا کہ جس نے کچھ چرایا نہ تھا اس کو چور کہنا تقیہ ہے۔

(۲۱) عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ قول اللہ عزوجل ہذا کتابنا ینطق علیکم بالحق قال فقال ان الکتاب لم ینطق ولن ینطق ولكن رسول اللہ ﷺ هو الناطق بالکتاب قال اللہ جل ذکرہ ہذا کتابنا ینطق علیکم بالحق قال قلت جعلت فداک انا لا نقرأ ہا ہکذا فقال ہکذا واللہ نزل بہ جبرئیل علی محمد صلی اللہ علیہ والہ والکنہ فیما حریف من کتاب عزوجل (کتاب الروضہ بلقینی ص ۲۵)

ترجمہ: ابو بصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ اللہ عزوجل جل کا یہ قول ہے ہذا کتابنا ینطق علیکم بالحق (یہ ہمارا نوشتہ تمہارے برخلاف ٹھیک ٹھیک گواہی دیتا ہے) (ترجمہ شیعہ) امام نے فرمایا کہ نوشتہ تو بولا نہیں۔ اور نہ کبھی بولے گا۔ ہاں رسول اللہ ﷺ ہی نوشتہ کے ساتھ گویا ہیں۔ اللہ جل ذکرہ نے فرمایا ہے ہذا کتابنا ینطق علیکم بالحق (اس ہمارے نوشتہ سے تمہارے برخلاف ٹھیک ٹھیک کہلوا یا جائے گا) ابو بصیر کا بیان ہے کہ میں نے عرض کیا۔ میں آپ پر قریان جاؤں ہم تو اس آیت کو اس طرح نہیں پڑھتے۔ اس پر امام نے فرمایا

اللہ کی قسم اسی طرح حضرت جبرائیل اس کو لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے تھے مگر یہ کتاب اللہ عزوجل کے ان مقامات سے ہے جن میں تحریف کر دی گئی ہے۔ انتہی حاشیہ ترجمہ شیعہ میں یوں ہے۔ کافی اور تفسیر قمی میں ہے۔ کہ جناب امام جعفر صادق سے اس آیت کا مطلب دریافت کیا گیا تھا تو حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ نوشتہ نہ کبھی بولا ہے اور نہ بولے گا۔ ہاں جناب رسول خدا نوشتہ کو دیکھ کر نطق فرمائیں گے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ هَذَا كِتَابُنَا يُنْطَلِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ (یعنی نطق کو بیغہ مجہول قراءت فرمایا معنی یہ ہے کہ اس ہمارے نوشتہ سے تمہارے برخلاف ٹھیک ٹھیک کہلویا جائے گا) کسی نے عرض کی کہ ہم تو اس طرح قراءت نہیں کرتے فرمایا کہ جبرائیل امین نے تو حکم خدا سے جناب رسول خدا پر اسی طرح نازل کیا تھا۔ مگر یہ کتاب خدا کے ان مقامات سے ہے جن میں تحریف کر دی گئی ہے۔ انتہی

(۲۲) علی بن سوید نے حضرت ابوالحسن موسیٰ علیہ السلام کو ایک خط لکھا جبکہ وہ قید میں تھے۔ اس خط میں علی بن سوید نے امام کا حال دریافت کیا اور چند مسائل پوچھے امام موصوف نے جو نسخہ جواب میں لکھا ہے اس میں علی بن سوید کو یوں نصیحت کرتے ہیں۔

ولا تلتمس دین من لیس من شیعتك ولا تحبن دینهم فانهم الخائنون الذی خانوا الله ورسوله و خانوا اماناتهم وتدری ما خانوا امانا تهم تتمنوا علی کتاب الله فحرفوه وبدلوه (کتاب الروضہ للکلبینی ص ۶۱)

ترجمہ اور تو ان کا دین تلاش نہ کر جو تیرے شیعہ میں سے نہیں ہیں۔ اور نہ تو ان کے دین سے محبت رکھ۔ کیونکہ وہ خیانت کرنے والے ہیں جنہوں نے خدا اور رسول سے خیانت کی۔ اور اپنی امانتوں میں خیانت کی۔ اور کیا تجھے معلوم ہے کہ انہوں نے کس طرح امانتوں میں خیانت کی وہ کتاب خدا پر امین بنائے گئے تھے پس انہوں نے اس کو تحریف کر دیا اور اسے بدل ڈالا۔ انتہی۔

(۲۳) حدثنا علی بن محمد عن القسم بن محمد عن سلیمان بن داؤد عن یحییٰ بن اذیم عن شریک عن جابر قال قال ابو جعفر دعا رسول الله اصحابه بمنی فقال یا ایہا الناس انی تارک فیکم حرمان الله وعترتی والکعبة البیت الحرام ثم قال ابو جعفر اما کتاب الله فحرفوا واما الکعبة فهدموا واما العترة فقتلوا وکل ودایع الله فقد تبسروا (بصائر الدرجات - مطبوعہ ایران ۱۳۸۵ھ ۱۳۶۶ ق م - باب صالح عشر)

ترجمہ: (مخداف اسناد) امام محمد باقر علیہ السلام نے بیان کیا کہ رسول اللہ نے منیٰ میں اپنے اصحاب کو بلایا اور فرمایا کہ میں تم میں دو نفیس چیزیں چھوڑ چلا ہوں اگر تم ان سے تمسک کرو گے تو کبھی

گمراہ نہ ہو گے۔ وہ اللہ کی کتاب اور میری عترت یعنی میرے اہل بیت ہیں۔ پس تحقیق وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے۔ یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس آئیں گے۔ پھر رسول اللہ نے فرمایا اے لوگو میں تم میں اللہ کی حرمیتیں چھوڑ چلا ہوں۔ یعنی کتاب خدا اور میری عترت اور کعبہ بیت الحرام۔ پھر امام محمد باقر نے بیان کیا کہ کتاب خدا کو انہوں نے تحریف کر دیا۔ اور کعبہ کو مگرادیا اور عترت کو قتل کر ڈالا اور اللہ کی تمام ولیعتوں کو ہلاک کر ڈالا۔ انتہی۔

(۲۳) قال (علی بن ابراہیم) فی تفسیرہ واما ما کان خلاف ما انزل اللہ فهو قوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف و تنهون عن المنكر و تومنون باللہ فقال ابو عبد اللہ علیہ السلام لقاری هذه الآية خير امة تقتلون امیر المومنین والحسین بن علی فقیل له فكيف نزلت یا بن رسول اللہ فقال انما نزلت انتم خير امة اخرجت للناس الاتری مدح اللہ لهم فی اخر الآية تامرون بالمعروف و تنهون عن المنكر و تومنون باللہ و مثله انه قرى علی ابی عبد اللہ الذین یقولون ربنا هب لنا من ازواجنا وذریاتنا قرة اعین واجعلنا للمتقین اماما فقال ابو عبد اللہ علیہ السلام لقد سالوا اللہ عظیما ان يجعلهم المتقین اماما فقیل له یا بن رسول اللہ کیف نزلت فقال انما نزلت واجعل لنا من المتقین اماما وقوله له معقبات من بین یدیه ومن یحفظونه من امر اللہ فقال ابو عبد اللہ کیف یحفظ الشی من امر اللہ و کیف یكون المعقب من بین یدیه فقیل له و کیف ذلک یا بن رسول اللہ فقال انما انزلت له معقبات من خلفه و رقیب من بین یدیه یحفظونه بامر اللہ و مثله کثیر۔ قال و اما ما هو محذوف عنه فهو قوله لكن اللہ یشهد بما انزل الیک فی علی کذا نزلت انزلہ بعلمه والملائكة یشهدون۔ وقوله یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فی علی فان لم تفعل فما بلغت رسالته۔ وقوله ان الذین کفروا و ظلموا ال محمد حقهم لم یکن اللہ لیغفر لهم وقوله سيعلم الذین ال محمد حقهم ای منقلب ینقلبون وقوله ترى الذین ظلموا ال محمد حقهم فی عمرات الموت و مثله کثیر (تفسیر مان من ۱۳)

ترجمہ: علی بن ابراہیم (جو امام حسن عسکری کے شاگرد اور محمد بن یعقوب کلینی کے استاد ہیں) نے اپنی تفسیر میں کہا اور جو چیز قرآن میں خلاف ما انزل اللہ ہے وہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے كنتم خير لامة اخرجت للناس لایة امام جعفر صادق نے اس آیت کے پڑھنے والے سے کہا کہ۔ امت

سب امتوں سے اچھی ہے جس نے حضرت امیرالمومنین اور حسین بن علی کو قتل کر دیا۔ پس امام سے پوچھا گیا اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح نازل ہوئی۔ امام نے فرمایا یوں نازل ہوئی ہے۔ انتم خیر ائمة اخرجت للناس جو امام لوگوں کے لیے پیدا کیے گئے تم ان سب سے اتم ہو کیا تو نہیں دیکھتا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے آخر میں ان کی یوں مدح کی ہے تاملوں بالمعروف و تنہون عن المنکر و تومنون باللہ (تم نیکی کے کرنے کا حکم دیتے ہو اور بدی سے منع کرتے ہو۔ اور اللہ پر ایمان لاتے ہو اور اسی کی مثل یہ ہے کہ امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی گئی۔ والذین یقولون ربنا ہب لنا من ازواجنا وذریاتنا قرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماما (فرقان - ۷۵) امام نے فرمایا کہ بے شک انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بڑی چیز کا سوال کیا ہے کہ ان کو پرہیزگاروں کا امام بنا دے پس آپ سے پوچھا گیا کہ اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح نازل ہوئی تھی امام نے فرمایا کہ یوں نازل ہوئی تھی واجعل لنا من المتقین اماما اور ہمارے واسطے پرہیزگاروں میں سے امام بنا) اسی طرح جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی گئی۔ لہ معقبات من بین یدیه و من خلفه یحفظونہ من امر اللہ (رعد - ۲۴) امام نے فرمایا خدا کے امر و قضا سے کوئی چیز کیونکر بچائی جاسکتی ہے۔ اور معقبات (پیچھے کی طرف سے آنے والے) کیونکہ من بین یدیه (اس کے آگے کی طرف سے) ہو گئے۔ پس امام سے پوچھا گیا کہ اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح ہے امام نے فرمایا یوں نازل ہوئی تھی لہ معقبات من خلفه و رقیب من بین یدیه یحفظونہ بامر اللہ اس طرح کی اور مثالیں بہت ہیں اور جن آیتوں سے کچھ حذف کیا گیا ہے وہ یہ ہیں لکن اللہ یشہد بما انزل الیک فی علی انزلہ بعلمہ والملائکۃ یشہدون (نساء - ۲۳) یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فی علی و ان لم تفعل فما بلغت رسالته (مائدہ - ۱۰) ان الذین کفروا و ظلموا ال محمد حقہم لم یکن اللہ لیغفر لہم (نساء - ۲۳) و سيعلم الذین ظلموا ال محمد حقہم ای منقلب ینقلبون (شعر اخیر آیہ) ترى الذین ظلموا ال محمد حقہم فی غمرات الموت۔ اس طرح کی اور مثالیں بہت ہیں انتہی۔ اس کے بعد تفسیر فی میں آیات میں تقدیم و تاخیر کی مثالیں دے کر لکھا ہے۔ و مثله کثیرا پھر ان آیات کی مثالیں دی ہیں جن کا کچھ حصہ ایک سورت میں ہے اور باقی دوسری سورت میں اور لکھا ہے و مثله کثیرا (تفسیر مانی - ۱۳)

رازد حضرت صادق خواندم حضرت فرمود کہ اس امت بہترین امتہا اند کہ حضرت امیرالمومنین

وامام حسن و امام حسین علیہم السلام را کشتا فحشے گفت وزائے تو شوم پس آید چگونہ نازل شدہ است فرمود  
انتم خیر امتہ اخرجت للنسایین شہا بہترین اماناں آید کہ پیروں آوردہ شدہ اید برائے مردم پس فرمود کرنے  
بنی کہ بعد ازیں مدح کردہ است ایشانرا باوصافے کہ کار اماناں است (حیات قلوب جلد سوم ص ۱۹۷)

اور وہ یہ عرض کرتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار ہم کو ہماری ازواج کی طرف اور ہماری اولاد  
کی طرف سے آنکھوں کی ٹھنڈک عنایت کر اور ہم کو پرہیزگاروں کا پیشوا بنا دے (ترجمہ شیعہ)  
(ان میں سے) ہر ایک کے لیے پہرے والے (مقرر) ہیں جو خدا کے حکم سے آگے کی طرف سے  
اور پیچھے کی طرف سے حفاظت کرتے ہیں (ترجمہ شیعہ)  
اس کے لیے پہرے دار پیچھے کی طرف مقرر ہیں اور نگہبان آگے کی طرف سے جو حکم خدا کے  
بموجب حفاظت کرتے رہتے ہیں۔ (ترجمہ شیعہ)

قرآن موجود میں تو یوں ہے وَلَوْ تَرَى إِذَا الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ (انعام - ع)  
(۲۵) وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْآیۃ (ال عمران - ۹۷) پر ترجمہ شیعہ کے حاشیہ میں یوں لکھا  
ہے ”تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے اس آیت کے مبسوط معنی لکھنے کے بعد ان  
حضرت کا یہ قول درج ہے کہ تنزل خدا اس طرح تھی۔ وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ أُمَمِ النَّبِيِّينَ مگر  
بعد میں لفظ اُمَم گرا دیا گیا۔ (ترجمہ شیعہ: ص ۹۳)

(۲۶) أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَ  
رَحْمَةً (ہود - ۲۷)

کے حاشیہ میں ترجمہ شیعہ میں لکھا ہے ”تفسیر قمی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے  
کہ اصل آیت یوں نازل ہوئی تھی۔

أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ إِمَامًا وَرَحْمَةً وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ  
اور جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ اصل آیت یوں نازل ہوئی تھی۔ أَفَمَنْ كَانَ  
عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ (یعنی رسول اللہ ﷺ) وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ إِمَامًا وَرَحْمَةً وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ  
مُوسَىٰ أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ لوگوں نے جمع کرتے وقت آگے پیچھے کر دیا۔ (ترجمہ شیعہ ص ۳۵۵)  
یہی مضمون تفسیر صافی میں بھی موجود ہے۔

(۲۷) أَمْوَنًا مَّتَّوْفِيهَا (بنی اسرائیل - ۳۷) پر حاشیہ میں ہے۔ تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر سے  
منقول ہے کہ یہ لفظ اصل میں ہے۔ أَمْوَنًا (مبہم مشدد) جس کے معنی ہیں ہم نے زیادہ کر دیا  
أَمْوَنًا نہیں جیسا کہ اس زمانہ کے لوگ پڑھتے ہیں۔ ترجمہ شیعہ ص ۲۵۲ تفسیر صافی میں بھی یہ

روایت موجود ہے۔

(۲۸) قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِصَافِيٍّ (نہی اسرائیل - ع: ۱۱۴) کے حاشیہ (ترجمہ شیعہ ص ۲۶۶) میں ہے ”تفسیر مجمع البیان میں مروی ہے کہ جناب امیر المومنین نے اسی مملکت کے بارے میں فرمایا کہ وہ دشمن خدا یعنی فرعون کچھ بھی نہیں جانتا تھا۔ البتہ جناب موسیٰ جاننے والے تھے۔ پس انہوں نے لَقَدْ عَلِمْتَ فرمایا تھا جس کے معنی ہیں کہ میں نے یقیناً جان لیا۔ قول مترجم جن لوگوں نے قرآن ناطق کو چھوڑ دیا ہے۔ ان کا قرآن صامت کے الفاظ کو اس طرح زیر و زبر کرنا کچھ بعید نہ سمجھئے“ تفسیر صافی میں بھی یہی روایت بحوالہ مجمع البیان نقل کی گئی ہے۔

(۲۹) وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا (فرقان: ع: ۱۱)

پہلے مترجم نے حاشیہ لکھا ہے ”تفسیر قمی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ جبرائیل امین نے جناب رسول خدا کو یہ آیت اس طرح پہنچائی تھی وَقَالَ الظَّالِمُونَ لَوْلَا مُحَمَّدٌ حَقَّهُمْ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا (اور آل محمد کا حق غصب کرنے والے نے یہ کہا کہ لوگ صرف ایک جادوگر کے مارے ہوئے شخص کو پیروی کرتے ہیں) ترجمہ شیعہ ص ۵۷۳ یہ روایت تفسیر صافی میں بھی پائی جاتی ہے۔

(۳۰) تفسیر صافی وَالْمُكَذِّبِينَ أُولَى النَّعْمَةِ (مزل) کے تحت میں ہے فی الکافی عن الکاظم والمکذبین بوصیک قال ان هذا تنزیل قال نعم یعنی کافی میں امام موسیٰ کاظم سے یوں منقول ہے۔ والمکذبین بوصیک (یعنی جھٹلانے والا تیرے وصی کو) جب پوچھا گیا کیا آیت اسی طرح نازل ہوئی ہے تو امام نے فرمایا ہاں۔ انتہی۔

(۳۱) تفسیر روح المعانی (جزء اول ص ۲۱) میں ہے۔ ذکر ابن شہر اشب المازندرانی فی کتاب المثالب لہ ان سورة الولاية اسقطت بتمامها وكذا اكثر سورة الاحزاب فانها كانت مثل سورة الانعام فاسقطوا منها فضائل اهل البيت وكذا اسقطوا لفظ ويلك من قبل لا تحزن ان الله معنا وعن ولاية علي من بعد وقفوهم انهم مسئولون وبعلي بن ابي طالب من بعد وكفى الله المومنين القتال وال محمد من بعد وسيعلم الدين ظلموا الى غير ذلك۔

ترجمہ: ابن شہر آشوب مازندرانی (متوفی ۵۸۸ھ) نے کتاب المثالب میں ذکر کیا ہے کہ سورہ ولایت تمام (قرآن سے) نکال دی گئی اسی طرح سورہ احزاب کا اکثر حصہ نکال دیا گیا۔ کیونکہ وہ سورہ انعام

کی مثل لمبی تھی۔ پس اس میں سے اہلیت کے فضائل نکال دئے گئے۔ اسی طرح لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنا سے پہلے و ملک حذف کر دیا گیا ہے۔ اور وَفَوْنَهُم انھم مسئولون کے بعد عن و ولایت علی اور کنفی اللہ المؤمنین القتال کے بعد علی ابن ابی طالب اور و یعلم الذین ظلموا کے بعد ال محمد ساقط کر دیا گیا ہے وغیر ذلک انتہی۔

(۳۲) ان اللہ اصطفیٰ ادم و نوحا و ال ابراہیم و ال عمران علی العلمین ذریۃ بعضها من بعض واللہ سمیعٌ علیمٌ

شیخ طبری گفتہ است کہ در قراءت اہل بیت چنین است و ال محمد علی العلمین علی بن ابراہیم در تفسیر گفتہ کہ امام موسیٰ کاظم فرمود کہ یہ آیت چنین نازل شدہ است و ال ابراہیم و ال عمران و ال محمد علی العلمین (حیات القلوب جلد سوم ص ۶۳) اس آیت کے تحت میں تفسیر صافی میں ہے والعیاشی عن الصادق قال و ال محمد کانت فمحوها و فی روایۃ اخری قال ہو و ال ابراہیم و ال محمد علی العلمین فوضعوا اسما مکان اسم ترجمہ تفسیر عیاشی میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ لفظ آل محمد اس آیت میں موجود تھا لوگوں نے مٹا دیا اور ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اصل آیت یوں تھی۔ اَلْاِبْرَہِیْمَ وَاَلْ مُحَمَّدِ عَلٰی الْعَلَمِیْنَ لوگوں نے محمد کی جگہ عمران بنا دیا۔ انتہی۔

(۳۳) فی تفسیر العیاشی عن ابی جعفر قال لولا انه زید فی کتاب اللہ و نقص ما خفی حقنا علی ذی حجبی ولو قد قام قائمنا صدقہ القرآن و فیہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام لو قرئ القرآن کما انزل الفینا فیہ مسمین (تیسرے ص ۱۱)

ترجمہ: تفسیر عیاشی میں ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا اگر قرآن میں زیادتی اور کمی نہ کی ہوتی۔ تو ہمارا حق کسی عقلمند پر پوشیدہ نہ رہتا۔ اور اگر امام قائم علیہ السلام ظاہر ہو کر بولیں تو قرآن آپ کی تصدیق کرے اور تفسیر مذکور میں ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا اگر قرآن پڑھا جائے جیسا کہ نازل ہوا تو یقیناً تو ہم کو اس میں نام بنام پائے گا۔

(۳۴) علامہ محسن کاشی لکھتے ہیں المستفاد من مجموع هذه الاخبار و غیرہا من الروایات من طریق اہل البیت علیہم السلام ان القرآن الذی بین اظہر نالیس بتمامہ کما انزل علی محمد صلی اللہ علیہ والہ بل منہ ما ہو خلاف ما انزل اللہ و منہ ما ہو مغیر محرف و انه قد حذف عنه اشياء كثيرة منها اسم علی علیہ السلام فی كثير من المواضع و منها لفظة ال محمد غیر مدۃ و منها اسماء المنافقین فی

مواضعها و منها غیر ذلک و انه لیس ایضا علی الترتیب المرضی عند اللہ و عند رسولہ و بہ قال علی بن ابراہیم (تفسیر صافی نمبر ۱۱۳)

ترجمہ: ان تمام حدیثوں سے اور ان کے علاوہ اور جس قدر روایتیں اہل بیت علیہم السلام سے مروی ہیں۔ ان سے یہ پایا جاتا ہے کہ جو قرآن ہمارے درمیان میں ہے وہ پورا جیسا کہ حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ نہیں ہے بلکہ اس میں سے کچھ خلاف ما انزل اللہ ہے اور کچھ تغیر و تحریف کیا ہوا ہے اور اس میں سے بہت سی چیزیں نکال ڈالی گئیں۔ مثلاً علی علیہ السلام کا نام بہت مقامات سے اور لفظ آل محمد کئی بار اور منافقوں کے نام ان کی جگہوں سے اور ان کے علاوہ اور چیزیں نکال دی گئیں اور نیز اس قرآن کی ترتیب خدا اور رسول کے نزدیک پسندیدہ نہیں ہے اسی کے قائل ہیں علی بن ابراہیم۔ انتہی۔

(۳۵) تفسیر صافی ص ۱۳ میں ہے۔ اما اعتقاد مشائخنا رحمہم اللہ فی ذلک فالظاهر من ثقة الاسلام محمد بن یعقوب الكلینی طاب ثراہ انه كان يعتقد الحریف و النقصان فی القرآن لانه روى روايات فی هذا المعنى فی كتابه الکافی و لم يتعرض لفتح فیها مع انه ذکر فی اول الكتاب انه یثق بما رواه فیہ و كذلك استاده علی ابن ابراہیم القمی فان تفسیره مملو منه وله غلوفیه و كذلك الشیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی قدس سرہ ایضاً نسج علی منوالہما فی کتاب الاحتجاج

ترجمہ: رہا ہمارے مشائخ رحمہم اللہ کا اعتقاد اس بارے میں سو ثقتہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی طاب ثراہ کی لبت ظاہریہ ہے کہ وہ قرآن میں تحریف و نقصان کے معتقد تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب کافی میں اس مضمون کی روایتیں نقل کی ہیں اور ان پر کوئی اعتراض وارد نہیں کیا۔ اور معذرا اپنی کتاب کے شروع میں لکھتے ہیں کہ جو حدیثیں ہم اس کتاب میں نقل کریں گے۔ ہمیں ان پر وثوق ہے اسی طرح ان کے استاد علی بن ابراہیم قمی بھی تحریف کے معتقد تھے۔ کیونکہ ان کی تفسیر ایسی روایتوں سے پر ہے اور ان کو اس عقیدے میں غلو ہے اسی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی قدس سرہ بھی تحریف کے معتقد تھے کیونکہ وہ بھی کتاب الاحتجاج میں ان دونوں کے طریق پر چلے ہیں۔ انتہی۔

(۳۶) فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب العلامة حسین بن محمد نقی النوری الطبرسی (مطبوعہ ایران ۱۳۹۸ ص ۳۰) میں ہے۔

قال السيد المحدث الجزائری فی الانوار ما معناه ان الاصحاب قد اطبقوا علی

اصحة الاخبار المستفیضة بل المتواترة الدالة بصريحها علی وقوع التحریف فی القرآن

ترجمہ: سید محدث جزائری نے کتاب انوار میں فرمایا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اصحاب امامیہ نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ وہ روایتیں صحیح بلکہ مستفیض بلکہ متواتر ہیں جو صراحہ تحریف قرآن پر دلالت کر رہی ہے۔ اسی کتاب کے ص ۲۲ میں ہے

وهی كثيرة جدا حتی قال السيد نعمة الله الجزائري فی بعض مولفاته کما حکى عنه ان الاخبار الدالة علی ذلك تزيد علی الفی حدیث وادعی استفاضتها جماعة کالمفید والعمحقق الداما دو العلامة المجلسی و غیرهم بل الشیخ ایضا صرح فی التبیان بکثرتها بل ادعی تواترها جماعة یاتی ذکرهم۔  
پھر باضلاع چند سطور لکھتے ہیں۔

واعلم ان تلك الاخبار منقولة من الكتب المعتبرة التي علیها معول اصحابنا فی اثبات الاحکام الشرعیة والاثار النبویة

ترجمہ: روایات تحریف قرآن یقیناً بہت ہیں حتی کہ سید نعمت اللہ جزائری نے اپنی بعض تصنیفات میں لکھا ہے جیسا کہ ان سے نقل کیا گیا ہے کہ جو روایتیں تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں وہ دو ہزار حدیث سے زیادہ ہیں۔ اور ایک جماعت نے ان روایتوں کے مستفیض ہونے کا دعویٰ کیا ہے جیسے کہ شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہم بلکہ شیخ نے بھی تبیان میں ان روایات کے بہت ہونے کی تصریح کی ہے۔ بلکہ ایک جماعت نے ان کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس جماعت کا ذکر آگے آئے گا۔ جاننا چاہیے کہ یہ روایتیں کتب معتبرہ سے منقول ہیں جن پر ہمارے اصحاب کا اعتماد ہے احکام شرعیہ اور آثار نبویہ کے ثابت کرنے میں اتنی۔ پھر صاحب فصل الخطاب نے آخر کتاب میں اپنے اس وعدہ کو پورا کیا ہے۔ اور ان محدثین کے نام لکھے ہیں جنہوں نے روایات تحریف قرآن کو متواتر کہا ہے۔ ان ناموں میں علامہ مجلسی کا نام بھی ہے۔ اور ان کی عبارت کا ایک جملہ قابل دید ہے

وهی هذه عندی ان الاخبار فی هذا الباب متواترة معنی و طرح جمیعہا یوجب رفع الاعتماد عن الاخبار واسابل ظنی ان الاخبار فی هذا الباب لا یقصر عن اخبار الامامة فكیف یشتونها بالخبر۔

ترجمہ: میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر ہیں اور ان سب روایتوں کو ترک کر دینے

سے ہمارے تمام فن حدیث کا اعتبار جاتا رہے گا۔ بلکہ میرا علم یہ ہے کہ تحریف قرآن کی روایتیں مسئلہ امامت کی روایتوں سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اگر تحریف قرآن کی روایتوں کا انکار کیا جائے تو مسئلہ امامت بھی روایات سے ثابت نہ ہو سکے گا۔ (حالانکہ اس کا مدار روایات ہی پر ہے)

خلاصہ کلام یہ کہ تمام محققین شیعہ قرآن میں تحریف باقسامہ کے قائل تھے وہ روایات جن سے تحریف قرآن ثابت ہوتی ہے۔ ان معتبر کتابوں میں ہیں جن پر مذہب شیعہ کا مدار ہے۔ وہ روایات حسب اقرار علمائے شیعہ معتبرہ و کثیرہ دو ہزار سے زائد مستفیض بلکہ متواتر ہیں۔ اور وہ صراحہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔

دور ثانی - قدمائے شیعہ نے خلافت بلا فصل کی دھن میں قرآن کریم کو محرف قرار دیا اور اس عقیدے کی تائید میں دو ہزار سے زائد روایتیں وضع کر کے خاندان نبوت کی طرف منسوب کر دیں پہلی تین صدیوں میں تمام شیعہ بلا استثناء اسی عقیدہ تحریف کے پابند تھے۔ مگر جب چوتھی صدی آدھ سے کچھ زیادہ گزر گئی تو اس عقیدے نے پلٹا کھایا۔ اور بعض مجتہدین عدم تحریف کے قائل ہو گئے۔ ان میں سب سے اول شیخ صدوق مؤلف من لا یحضرہ الفقیہ ہیں۔ چنانچہ ان کے رسالہ فی الاعتقادات مطبوعہ ایران ۱۳۲۳ھ میں یہ عبارت درج ہے باب الاعتقاد فی مبلغ القرآن:

قال الشيخ اعتقادنا ان القرآن الذي انزله الله تعالى على نبيه محمد هو ما بين الدفتين وهو ما في ايدي الناس ليس باكثر من ذلك و مبلغ سورة عند الناس مائة واربعة عشر سورة و عندنا ان الضحى و الم نشرح سورة واحدة و لا يلف و الم تركيف سورة واحدة و من نسب اليها اننا نقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب و ماروى من ثواب قراءة كل سورة من القرآن و ثواب من ختم القرآن كله و جواز قراءة سورتين في ركعة و النسي عن القرآن بين سورتين في ركعة فريضة تصديق لما قلناه في امر القرآن و ان مبلغه ما في ايدي الناس و كذلك ماروى من النسي عن قراءة القرآن كله في ليلة واحدة و انه لا يجوز ان يختم القرآن في اقل من ثلاثة ايام تصديق لما قلنا ايضا

ترجمہ: قرآن کی مقدار میں اعتقاد کا باب شیخ رہ نے کہا کہ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی محمد پر نازل کیا وہ مابین الدفتین ہے اور وہ وہی ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور اس سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کی سورتوں کی تعداد لوگوں کے نزدیک ایک سو چوبیس ہے مگر ہمارے نزدیک خمی اور الم نشرح ایک سورت ہے۔ اور لایلت اور الم ترکيف ایک سورت ہے جو مختص

ہماری طرف اس قول کو منسوب کرتا ہے کہ قرآن اس سے زیادہ ہے وہ جھوٹا ہے۔ اور یہ روایت ہے کہ قرآن کی ہر سورت پڑھنے کا اتنا ثواب ہے اور جو سارے قرآن کو ختم کرے اس کو اتنا ثواب ملتا ہے اور ایک رکعت میں دو سورتوں کا پڑھنا جائز ہے اور فرض کی رکعت میں دو سورتوں کا قرآن منع ہے اس تمام سے قرآن کے بارے میں ہمارے عقیدے کی تصدیق ہوتی ہے۔ اور اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ قرآن اتنا ہی ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے۔ اسی طرح حدیث میں جو آیا ہے کہ ایک رات میں سارا قرآن نہ پڑھنا چاہیے اور تین دن سے کم میں قرآن کا ختم کرنا جائز نہیں اس سے بھی ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ انتہی

دوسرے علم الہدی مرتضیٰ (متوفی ۴۳۶ھ) ہیں چنانچہ شیخ ابو علی طبری اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔  
ومن ذلك الكلام في زيادة القرآن ونقصانه فانه لا يليق بالتفسير واما الزيادة فيه تجمع على بطلانه واما النقصان منه فقد روى جماعة من اصحابنا و قوم من حشوية العامة ان في القرآن تغييرا ونقصانا والصحيح من مذهب اصحابنا خلافه وهو الذي نصره المرتضى قدس الله روحه واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء في جواب المسائل الطرابلسيات وذكر في مواضع ان العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والوقائع العظام والكتب المشهورة واشعار العرب المسطورة فان العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت الى حد لم يبلغه فيما ذكرناه لان القرآن معجزة النبوة و ماخذ العلوم الشرعية والاحكام الدينية والعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحماية الغاية حتى عرفوا كل شئ اختلف فيه من اعرابه وقرائته وحروفه واياته فكيف يجوز ان يكون مغيرا او منقوصا مع العناية الصادقة والضبط الشديد وقال ايضا قدس الله روحه ان العلم بتفصيل القرآن و ابعاضه في صحة نقله كالعلم بجملته وجرى ذلك مجرى ما علم ضرورة من الكتب المصنفة كتاب سيبويه والمزني فان اهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيلها ما يعلمونه من جملتها حتى لو ان مدخلا ادخل في كتاب سيبويه بابا في النحوليس من الكتاب لعرف و ميزو علم انه ملحق وليس من اصل الكتاب و كذلك القول في كتاب المزني و معلوم ان العناية بنقل القرآن و ضبطه اضبط من العناية بضبط كتاب سيبويه و دواوين الشعراء و ذكر ايضا رضى الله عنه ان القرآن كان على عهد رسول الله مجموعا

مولفا علی ما هو علیہ الان و استدلل علی ذلک بان القرآن کان یدرس و یحفظ  
 جمیعہ فی ذلک الزمان حتی عین علی جماعۃ من الصحابة می حفظہما وانہ کان  
 یرض علی النبی و یتلی علیہ وان جماعۃ من الصحابة مثل عبداللہ بن مسعود  
 و ابی بن کعب و غیرہ اختموا القرآن علی النبی عدۃ ختمات و کل ذلک یدل ہاد  
 فی تامل علی انہ کان مجموعا مرینا غیر مبتور و لا مبثوث و ذکران من خالف فی  
 ذلک من الامامیۃ والحشویۃ لا یعتد بخلافہم فان الخلاف فی ذلک مضاف الی  
 قوم من اصحاب الحدیث نقلوا اخبارا ضعیفۃ ظنوا صحتہا لا یرجع بمثلہا من  
 العلوم المقطوع علی صحتہ (مجمع البیان مطبوعہ ایران ۱۲۸۳ھ جلد اول ص ۵)

ترجمہ: از انجملہ قرآن میں کمی بیشی کی بحث ہے۔ کیونکہ یہ تفسیر کے لائق نہیں۔ قرآن میں زیادتی  
 کے بطلان پر تو اجماع ہے۔ رہا قرآن میں کمی۔ سو ہمارے اصحاب کی ایک جماعت اور حشویہ عامہ  
 کے ایک گروہ نے روایت کی ہے۔ کہ قرآن میں تغیر و تبدل اور نقصان ہے۔ مگر ہمارے اصحاب کا  
 صحیح مذہب اس کے خلاف ہے اور مرتضیٰ قدس اللہ روحہ نے اسی مذہب کی تائید کی ہے اور  
 مسائل طرابلسیات کے جواب میں اس بارے میں غایت درجہ کی مفصل بحث کی ہے۔ اور کئی جگہ  
 ذکر کیا ہے کہ نقل قرآن کے صحیح ہونے کا علم ایسا ہے جیسا کہ شہروں اور بڑے بڑے حوادث و  
 وقائع اور مشہور کتابوں اور عرب کے اشعار نوشتہ کا علم ہے کیونکہ اس کی طرف توجہ بہت رہی  
 ہے۔ اور اس کی نقل و حفاظت کے اسباب زیادہ ہیں اور اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ کوئی  
 اور چیز اسے نہیں پہنچتی۔ اس لیے کہ قرآن نبوت کا معجزہ اور علوم شرعیہ و احکام دینیہ کا ماخذ  
 ہے۔ اور علمائے اسلام اس کی حفاظت و حمایت کو پہنچ گئے ہیں حتیٰ کہ اعراب و قراءت و حروف و  
 آیات میں جو اختلافات ہیں ان سب کو وہ جانپنتے ہیں پس ایسے شدید ضبط اور عنایت صادقہ کے  
 باوجود کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قرآن میں تغیر یا نقصان آگیا ہو مرتضیٰ قدس اللہ روحہ نے یہ بھی کہا  
 ہے کہ قرآن کی تفصیل اور اس کے اجزاء کا علم اس کی نقل کے صحیح ہونے میں ایسا ہے جیسا  
 جملہ قرآن کا علم ہے اور یہ بمنزلہ ان کتب مصنفہ کے ہے جن کا علم ضروری ہے مثلاً کتاب سیویہ  
 اور کتاب مزنی۔ کیونکہ جو لوگ اس فن کے واقف ہیں ان کو ان دونوں کتابوں کی اجزاء کا ایسا ہی  
 علم ہے جیسا کہ ان کے کل کا حتیٰ کہ اگر کوئی شخص سیویہ کی کتاب میں نحو کا ایک باب داخل  
 کر دے جو اس کتاب میں سے نہ ہو تو وہ پہچانا جائے گا اور تمیز کیا جائے گا اور معلوم ہو جائے گا کہ  
 وہ الحاق ہے اور اصل کتاب میں سے نہیں ہے۔ یہ حال کتاب مزنی کا ہے۔ اور معلوم ہے کہ

قرآن کی نقل و ضبط کی طرف جیسی توجہ ہوئی ہے۔ وہ کتاب سیویہ اور شاعروں کے دیوانوں کی طرف نہیں ہوئی۔ اور مرتضیٰ رحمہ اللہ نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد میں قرآن ایسا ہی مجموع و مؤلف تھا۔ جیسا کہ اب ہے اور اس پر ہوں استدلال کیا ہے کہ اس زمانے میں قرآن کا درس دیا جاتا تھا۔ اور تمام حفظ کیا جاتا تھا۔ حتیٰ کہ صحابہ کی ایک جماعت اس کے حفظ کرنے پر معین تھی۔ اور نبی پر یہ پیش کیا جاتا تھا۔ اور آپ پر تلاوت کیا جاتا تھا اور صحابہ کی ایک جماعت مثلاً عبداللہ بن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہ نے نبی کے حضور میں کئی ختم قرآن کئے۔ یہ سب امور ذرا سے تامل پر دلالت کرتے ہیں کہ قرآن مجموع مرتب تھا نہ کہ ناقص و پراگندہ۔ اور مرتضیٰ نے ذکر کیا ہے کہ امامیہ اور حشویہ میں جو اس قول کے مخالف ہیں ان کا خلاف قابل اعتبار نہیں کیونکہ اس میں اختلاف محدثین کے ایک گروہ سے منسوب ہے۔ جنہوں نے ایسی ضعیف روایتیں صحیح سمجھ کر نقل کی ہیں جن کے سبب اس امر سے رجوع نہیں کیا جاسکتا جس کی صحت معلوم و مقطوع ہے۔ انتہی۔

تیسرے شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی ہیں۔ نتائج تفسیر صافی ص ۱۵ میں ہے۔

وقال شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطبرسي رحمة الله عليه في تبيانہ و اما الكلام في زيادته و نقصانه فمما لا يليق به لان الزيادة فيه مجمع على بطلانه والنقصان منه فالظاهر من مذهب المسلمين خلافه وهو الاليق بالصحيح من مذهبنا وهو الذي نصره المرتضى وهو الظاهر في الروايات غير انه رويت روايات كثيرة من جهة الخاصة والعامة بنقصان كثير من اى القرآن و نقل شئ منه من موضع الى موضع طريقها الاهداء التي لا ترتيب عليها قالوا ولي الاعراض عنها و ترك التشاغل بها لانه يمكن تاويلها ولو صح لما كان ذلك طعنا على ما هو موجود بين الدفتين فان ذلك معلوم صحته لا يعترضه احد من الامة ولا يدفعه و رواياتنا متناصرة بالحث على قرائته والتمسك بما فيه وره ما يرد من اختلاف الاخبار في الفروع و عرضها عليه فما وافقه عمل عليه وما خالفه يجنب ولم يلتفت اليه و قد ورد عن العبي رواية لا يدفعها احدا نه قال انى مخلف فيكم الثقلين ما اتمسكهم لهما لن نصلوا كتاب الله و عترتى اهل بيتى و انهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض و هذا يدل على انه موجود فى كل عصر لانه لا يجوز ان يا مرنا بالتمسك بما لا نقدر على التمسك به كما ان اهل البيت و من

يجب اتباع قوله حاصل فی كل وقت واذا كان الموجود بیننا مجمعا علی صحته  
فینبغی ان یتشاغل بتفسیره و بیان معانیہ و ترک ما سواہ

ترجمہ: اور شیخ الطائفہ محمد بن حسن طوسی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان میں کہا ہے کہ قرآن میں کمی بیشی کی بحث اس کے شایان نہیں کیونکہ اس میں زیادتی کے بطلان پر تو اجماع ہے۔ رہا اس میں کمی مسلمانوں کا ظاہر مذہب اس کے خلاف ہے اور یہی ہمارے صحیح مذہب کے زیادہ لائق ہے اور اسی کی مرتضیٰ نے تائید کی ہے اور یہی روایات میں ظاہر ہے مگر خاصہ و عامہ کی جت سے بہت روایتیں قرآن کی کثیر آیتوں کے نقصان اور اس کی ایک شے کے ایک جگہ سے دوسری جگہ پر منتقل ہونے کے بارے میں مروی ہیں۔ جن کا طریق آحاد ہے جو موجب علم نہیں لہذا ان سے اعتراض کرنا اور ان میں مشغول نہ ہونا افضل ہے۔ کیونکہ ان کی تاویل ممکن ہے۔ اور اگر وہ صحیح ہوں تو یہ امر قرآن میں جو بین الدفتین موجود ہے طعن نہیں کیونکہ اس کی صحت معلوم ہے امت میں کوئی اس پر اعتراض نہیں کرتا۔ اور نہ اس کا انکار کرتا ہے اور ہماری روایتیں ایک دوسرے کی موید ہیں۔ بدیں مضمون کہ قرآن بین الدفتین کو پڑھنا چاہیے۔ اور جو اس میں ہے اس کا اتباع کرنا چاہیے۔ اور فروع میں روایتوں کے اختلاف کو اسی کی طرف رد کرنا اور ان کو اسی پر پیش کرنا چاہیے پس جو قرآن کے موافق ہو اس پر عمل کرنا چاہیے اور جو اس کے خلاف ہو اس سے پرہیز کیا جائے اور اس کی طرف التفات نہ کی جائے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت وارد ہے جس سے کوئی انکار نہیں کرتا۔ کہ آپ نے فرمایا کہ میں تم میں دو نفیس چیزیں چھوڑ چلا ہوں۔ اگر تم ان سے تمسک کرو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ یعنی کتاب اللہ اور میری عترت جو میرے اہل بیت ہیں۔ اور یہ کہ وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس آجائیں گے۔ یہ روایت دلالت کرتی ہے کہ قرآن ہر زمانے میں موجود رہا ہے کیونکہ جائز نہیں کہ آنحضرت ہم کو ایسی شے سے تمسک کرنے کا حکم دیں جس سے تمسک پر ہم قادر نہ ہوں جیسا کہ اہلیت اور وہ جس کے قول کا اتباع کرنا واجب ہے ہر وقت موجود ہے۔ اور جب قرآن موجود کی صحت پر اجماع ہے تو چاہیے کہ اسی کی تفسیر اسی کے معانی بیا کرنے اور اس کے ماسوائے ترک کرنے میں مشغول رہیں۔ انتہی۔

چوتھے ابوعلی طبری (متوفی ۵۲۸ھ) ہیں جن کا قول اوپر نقل ہو چکا ہے۔

مختصر یہ کہ چوتھی صدی ہجری سے چٹھی صدی تک ان چار مجتہدوں کے سوا کوئی اور مجتہد معلوم نہیں۔ جس نے مسئلہ تحریف قرآن میں قدمائے شیعہ کی مخالفت کی ہو قدمائے شیعہ تحریف ہاتھ کے

## جلد اول

تاکل اور یہ ہماروں ہر قسم کی تحریف کے منکر تھے چنانچہ فصل الخطاب ص ۳۴ میں ہے۔ الثانی عدم وقوع التیغیر والنقصان فیہ و ان جمیع ما ترک علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ ہو الموجود بایدی الناس فیما بین الدفتین و الیہ ذهب الصدوق فی عقائدہ والسید المرتضیٰ و شیخ الطائفة فی التبیان ولم یعرف من القدماء موافق لہم بمرآة کل کرنامہ ہے والی طبقہ لم یعرف الخلاف صریحا الا من ہذہ المشائخ الاربعہ

ترجمہ: دوسرا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و نقصان نہیں اور جس قدر رسول اللہ ﷺ پر اترا تھا وہ سب یہی ہے جو لوگوں کے ہاتھ میں بین الدفتین موجود ہے۔ اسی طرف گئے ہیں صدوق اپنے عقائد میں اور سید مرتضیٰ اور شیخ الطائفہ تبیان میں۔ اور متقدمین میں کوئی شخص ان کا موافق نہیں معلوم ہوتا۔ اور شیخ ابو علی طبری کے طبقہ تک سوا ان چار شخصوں کے کسی کا خلاف صراحہ اس بارے میں معلوم نہیں ہوا۔ انتہی۔

دور عثمانیہ - شیخ صدوق اور علم الہدیٰ اور شیخ الطائفہ طوسی دنیائے شیعہ میں جس وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں وہ محتاج بیان نہیں۔ صحاح اربعہ میں سے جن پر مذہب شیعہ کا مدار ہے۔ ایک کے مولف صدوق اردو کے مولف یہی شیخ الطائفہ ہیں۔ اور علم الہدیٰ شیخ الطائفہ کے استاد ہیں جب انہوں نے قرآن کی تحریف سے انکار کر دیا تو مذہب شیعہ کی عمارت متزلزل ہو گئی۔ لہذا مجتہدین شیعہ مسئلہ تحریف پر بھرپور غور کرنے لگے اور عجب عالم حیرت میں تھے۔ ایک طرف ان منکرین تحریف کا احترام اور دوسری طرف بصورت تسلیم اپنے مذہب کی تباہی بوجہ ذیل۔

(۱) روایات تحریف کے انکار کر دینے سے مسئلہ امامت کی روایات بھی غیر معتبر ہو گئیں۔ کیونکہ وہ روایات تحریف سے زیادہ نہیں۔

(۲) علم الہدیٰ نے عدم تحریف کی بڑی دلیل یہ پیش کی ہے کہ قرن صحابہ میں قرآن کریم کی حفاظت و ضبط میں بے نظیر توجہ مبذول ہوئی۔ لہذا یہ محرف نہ ہو سکتا تھا۔ اس سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فضائل کا اعتراف پایا گیا۔ جس سے خلافت بلا فصل کا افسانہ باطل ہو گیا۔

(۳) جب قرآن ہر قسم کی تحریف سے پاک سمجھا گیا تو حضرت امیر علیہ السلام کا قرآن کا جمع کرنا اور اسے پیش کرنا اور قرآن موجود کو دیکھ کر ناراض ہونا یہ سب لغو ٹھہرا۔

(۴) شیعہ کا قول کہ قرآن اصلی امام غائب علیہ السلام کے پاس ہے غلط ہو گیا ہے۔

(۵) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر احراق مصاحف کا طعن بے سود ہو گیا۔ جبکہ بغرض تسلیم اس سے قرآن موجود میں کچھ فرق نہ آیا۔

اس عالم حیرت میں مجتہدین شیعہ کرتے تو کیا اور کہتے تو کس سے۔

من از بیگانگان ہرگز نے نام  
کہ ہامن ہرچہ کرد آں آشنا کرد

آخر طوعاً و کرہاً انہوں نے منکرین تحریف کے لیے تاویل یا تردید کی راہ اختیار کی چنانچہ

علامہ محسن کاشی نے علم الہدی کے دلائل کو نقل کر کے یوں لکھا ہے۔

اقول لقائل ان يقول كما ان الدواعي كانت متوفرة على نقل القرآن و حواسته من المؤمنين كذلك كانت متوفرة على تغييره من المنافقين المبدلين للوصية المغيرين للخلافة لتضمنه ما يضاد رأيهم وهو اهم والتغيير فيه ان وقع فانه ما وقع الا قبل انتشاره في البلدان واستقراره على ما هو عليه الان والضبط الشديد انما كان بعد ذلك فلا تنافي بينهما بل لقائل ان يقول انه ما يتغير في نفسه وانما التغيير في كتابهم اياه و تلفظهم به فانهم ما حرقوا الا عند نسخهم من الاصل و بقى على ما هو عليه عند اهله وهم العلماء به فما هو عند العلماء به ليس بمحرف وانما المحرف ما اظهروه لاتباعهم و اما كونه مجموعاً في عهد النبي على ما هو عليه الان فلم يثبت و كيف كان مجموعاً و انما كان ينزل نجوماً و كان لا يتم الا بتمام عمره و اما درسه و ختمه فانما كانوا يدرسون و يخطمون ما كان عندهم منه لا تمامه (تفسير مانى ص ۱۳)

ترجمہ : میں کہتا ہوں کہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ جیسے مومنین کی طرف سے قرآن کی نقل و حفاظت کے اسباب زیادہ تھے۔ ویسے ان منافقین کی طرف سے اس کے تبدیل کرنے کے اسباب بھی زیادہ تھے۔ جنہوں نے رسول اللہ کی وصیت کو تبدیل کر دیا اور خلافت کو بدل ڈالا۔ کیونکہ قرآن میں ان کی رائے اور خواہش کے مخالف باتیں تھیں اور تغیر اس میں اگر ہوا تو شہروں میں شائع ہونے اور حالت موجودہ پر قرار پذیر ہونے سے پہلے ہوا۔ اور ضبط شدید اس کے بعد ہوا۔ لہذا قرآن کے ضبط اور اس کے متغیر ہونے میں کچھ منافات نہیں۔ بلکہ کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ قرآن فی نفسہ متغیر نہیں تغیر تو صرف ان کے اس کو لکھنے اور تلفظ کرنے میں ہوا کیونکہ انہوں نے تحریف نہیں کی۔ مگر اصل سے نقل کرنے کے وقت۔ اور اصل بحالت خود اس کے اہل یعنی اس کے جاننے والوں کے پاس رہا۔ پس قرآن جو قرآن جاننے والوں کے پاس ہے محرف نہیں۔ اور محرف تو وہ ہے جو منافقوں نے اپنے تابعین کو دکھایا۔ رہا قرآن کا عمدہ نبی میں مجموع ہونا جیسا

کہ اب ہے سو یہ ثابت نہیں اور مجموع ہوتا کیے۔ حالانکہ یہ تو کھوے کھوے اترتا تھا آنحضرت کی عمر شریف کے پورا ہونے کے سوا تمام نہ ہو سکتا تھا۔ ہلتی رہا اس کا درس دینا اور اسے ختم کرنا سو وہ اسی قدر کی تدریس کرتے اور ختم کرتے جو ان کے پاس تھا نہ کہ تمام کی۔ اسی طرح شیخ الطائفہ طوسی کی عبارت تبیان سے نقل کرنے کے بعد صاحب تفسیر صنی نے یوں لکھا ہے۔

اقول یکفی فی وجودہ فی کل عصر و جودہ جمیعا کما انزل اللہ محفوظا عند اہلہ و وجودہا احتجنا الیہ من عندنا و ان لم نقدر علی الباقی کما ان الامام کذلک فان الثقلین سیان فی ذلک و لعل هذا هو المراد من کلام الشیخ و اما قوله و من یجب اتباع قوله فالمراد به البصیر بکلامہم فانہ فی زمان غیبہ قائم مقامہ لقوله علیہ السلام انظروا الی من کان منکم قد روی حدیثنا و نظر فی حلالنا و حرامنا و عرف احکامنا فاجعلوہ بینکم حاکما فانہ قد جعلتہ علیکم حاکما الحدیث (تفسیر صانی ص ۱۵)

ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ قرآن کے ہر زمانے میں موجود ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ جمیع قرآن جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے نازل کیا موجود اور اس کے اہل کے پاس محفوظ ہو۔ اور بقدر حاجت ہمارے پاس ہو۔ اگرچہ ہم باقی پر قادر نہ ہوں جیسا کہ امام کا حال ہے کیونکہ ہر دو ثقل اس امر میں برابر ہیں شاید شیخ کے کلام سے یہی مراد ہے۔ رہا شیخ کا قول اور وہ جس کے قول کا اتباع واجب ہے سو اس سے مراد وہ مجتہد ہے جو ائمہ کے کلام سے واقف ہو۔ کیونکہ امام کی غیبت کے زمانے میں وہ اس کا قائم مقام ہے اس لیے کہ ان حضرات علیہ السلام کا قول ہے کہ تم میں جو ہماری حدیث روایت کرے اور ہمارے حلال و حرام میں غور کرے اور ہمارے احکام بتائیے اس کو اپنے درمیان حاکم بناؤ۔ الحدیث۔

ترجمہ: ہم نے التزام کیا ہے کہ اس کتاب میں ہم وہی ذکر کریں جو ہم نے آئمہ معصومین ظاہرین علیہم السلام سے لیا ہے جو ہمارے نزدیک ناقلین کی کتابوں سے صحیح ہے کیونکہ تواریخ کی اکثر کتابوں کو جمہور نے یہودیوں کی تاریخوں سے نقل کیا ہے اس واسطے جو تواریخ میں ہے وہ اکثر کاذب کا ذکر کرتے ہوئے یوں تحریر کیا ہے۔

وقد بقی من وظائف القراءة امران الاول ما قالہ فقہائنا من وجوب القراءة بواحدة من القراءة السبع المتواترة و فی تواتر تمام العشرة باضافة ابی جعفر و یعقوب و

خلف خلاف ذهب الشهيدان قدس الله روحيهما الى ثبوت تواتر والى جواز القراءة به قال الشهيد الثانى فى شرح المرسالة واما اتباع قراءة الواحد من العشرة فى جميع الصور فغير واجب قطعاً بل ولا مستحب فان الكل من عند الله نزل به الروح الامين على قلب سيد المرسلين تخفيفاً على الامة وتهوينا على اهل هذه الملة انتهى - وهو مصرح بان قرأت السبع بل العشر متواتر النقل من الرضى الالهى وكذلك كلام اكثر الاصحاب وقد تكلمنا معهم فى شرحنا على تهذيب الحديث ولذا ذكرنا نبذة منه فنقول ان فى هذه الدعاوى السابقة نظراً من وجوه الاول القدح فى تواترها عن القراءة وذلك ان القراءة نقلوا انه قد كان لكل قارئ او يان يرويان عنه القراءة وربما اختلفوا فى الرواية عنه كثيراً نعم قد اشتهرت رواية الراويين فى الاحصار المستقبلية وبلغت حد التواتر مع ان من شروطه استواء الطبقات كلها فى وجود التواتر الثانى سلمنا تواترها عن اربابها لكنه لا يجدى نقماً وذلك انهم احاد من مخالفينا قد استبدوا بهذه القراءة وتصرفوا فيها وجعلوها فنالهم كما جعل سيبويه والخليل النحوي فنا لهم وتصرفوا فيه على مقتضى عقولهم وفرقوا فى مسائل المذهب ومن هذا ترى القراءة لم يستندوا قرائتهم الى اهل البيت عليهم السلام وربما اسندوها فى بعض الاوقات اليهم لكن يكون من باب ان جاءكم فاسق بنبا الآية الثالث ان تسليم تواترها عن الرضى الالهى وكون الكل قد نزل به الروح الامين يفضى الى طرح الاخبار المستفيضة بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف فى القرآن كلاماً ومادة واعراباً مع ان اصحابنا قد اطبقوا على صحتها والتصديق بها نعم قد خالف فيها المرتضى والصدوق والشيخ الطبرسى وحكموا بان ما بين وفتى هذا المصحف هو القرآن المنزل لا غير ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل ومن هنا ضبط شيخنا الطبرسى آيات القرآن واجزاءه فروى عن النبى ان جميع سور القرآن مائة واربعة عشر سورة وجميع آيات القرآن ستة الاف اية ومائتا اية وستة وثلثون اية وجميع حروف القرآن ثلث مائة الف حرف واحد وعشرون الف حرف ومائتان وخمسون حرفاً والظاهر ان هذا القول انما صدر منهم لاجل مصالح كثيرة منها سد باب الطعن عليه بانه اذا جاز هذا فى القرآن فكيف جاز العمل بقواعده واحكامه مع

جواز الحقوق التحريف له وسياق الجواب عن هذا كيف وهؤلاء الاعلام رووا في مولفاتهم اخبارا كثيرة تشتمل على وقوع تلك الامور في القرآن وان الآية هكذا ثم غيرت الى هذا الرابع انه قد حكى شيخنا الشهيد طاب ثراه عن جماعة عن القراء انهم قالوا ليس للراد بتواتر السبع او العشران كل ماورد من هذه القرات متواتر بالمراد انحصار المتواتر الان فيما نقل من هذه القراءة فان بعض ما نقل عن السبعة شاذ فضلا عن غيرهم فاذا اعترف القراء بمثل هذا فكيف ساع لنا الحكم على هذه القراءة كلها بالتواتر كما قاله العلامة طاب ثراه في كتاب المنتهى وكيف ظهرت لنا القراءة المتواترة حتى نقرأ بها في الصلوة وكيف حكمنا بان الكل قد نزل به الروح الامين فان هذا القول منهم رجوع عن التواتر الخامس انه قد استغاض في الاخبار ان القرآن كما انزل لم يولفه الا امير المؤمنين بوصية من النبي فبقي بعد موته ستة اشهر مشتغلا بجمعه فلما جمعه كما انزل اتى به الى المتخلفين بعد رسول الله فقال لهم هذا كتب الله كما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة لنا اليك ولا الى قرائتك عندنا قران جمعه وكتبه عثمان فقال لن تروه بعد هذا اليوم ولا يراه احد حتى يظهر ولدى المهدي وفي ذلك القرآن زيادات كثيرة وهو خال عن التحريف وذلك ان عثمان قد كان من كتاب الرحي المصلحة راها وهي ان لا يكذبه في امر القرآن بان يقولوا انه مفترى او انه لم ينزل به الروح الامين كما قاله اسلافهم بل قالوه هم ايضا وكذلك جعل معاوية من الكتاب قبل موته ستة اشهر لمتل هذه المصلحة ايضا وعثمان واضرا به ما كانوا يحضرون الا في المسجد مع جماعة الناس فما كانوا يكتبون الا ما نزل به جبرئيل بين الملاء واما الذي كان ياتي به داخل بيته فلم يكن يكتبه الا امير المؤمنين لان له المحرمية دخولا وخروجا فكان يتفرد بكتابه مثل هذا وهذا القرآن الموجود الان في ايدي الناس هو خط عثمان وسموه الامام واحرقوا ما سواه واخفوه وبعثوا به زمن تخلفهم الى الافطار والامصار ومن ثم ترى قواعد العربية مثل كتابة الالف بعد الواو المفردة وعدمها بعد واو الجمع وغير ذلك وسموه رسم الخط القرآني ولم يعلموا انه من عدم اطلاق عثمان على قواعد العربية والخط وقد ارسل عمر بن الخطاب زمن تخلفه الى علي بن ابي طالب القران الاصل الذي هو

اللہ و کان یعلم الہ النما طلبہ لا جل ان یحرفہ کقران ابن مسعود او ینخفہ عندہ حتی یقول الناس ان القران هو هذا الذی کتبہ عثمان لا غیر فلم یبعث بہ الیہ و هو الان موجود عندہ مولانا السہدی مع الکتب السماویة و موارث الانبیاء و لما جلس امیر المومنین علی سریر الخلافة لم یتمکن من اظہار ذلک القران و اخفاه هذا المافیہ من اظہار الشنعة علی من سبقہ کما لم یقدر علی النهی عن صلوة الضحی و کما لم یقدر علی اجراء متعة النساء حتی قال لولا سبقنی ابن الخطاب ما زلی الاشقاء یعنی الاجماعہ قليلة لا باحة المتعة و کما لم یقدر علی عزل شریح عن القضاء و معاویة عن الامارة و قد بقی القران الذی کتبہ عثمان حتی وقع الی ایدی القراء فتصرفوا فیہ بالمدو الادغام و التقاء الساکنین مثل ما تصرف فیہ عثمان و اصحابہ و قد تصرفوا فی بعض الایات تصرفا فانفرت الطباع منه و حکم و العقل بانہ ما نزل ہکذا و فی قریب هذه الاعصار ظهر رجل اسمه سجاوند او نسبة الی بلدہ فکتب هذه الرموز علی کلمات القران و علمہ بعلامات اکثرہا لا یوافق تفاسیر الخاصة ولا تفاسیر العامة و الظاہران هذا ایضا اذا مضت علیہ مدة مدیدة یدعی فیہ التواتر و انه جزء القران فیجب کتابتہ و استعمالہ و الحاصل ان الغارة اذا وقعت اشترک فیہ العدو والولی۔

احکام قراءت میں سے دو امر باقی ہیں۔ اول وہ جو ہمارے فقہاء نے فرمایا ہے کہ سات متواتر قراتوں میں سے کسی ایک کا پڑھنا واجب ہے اور ابو جعفر و یعقوب و خلف کی قراءتوں کو ملا کر جو دس قراءتیں ہوئیں۔ ان تمام کے متواتر ہونے میں اختلاف ہے دونوں شہید قدس اللہ روحہما اس طرف گئے ہیں۔ کہ اس دسویں کا تواتر ثابت ہے۔ اور ان سے قراءت جائز ہے۔ شہید ثانی رحمہ اللہ نے شرح الرسالہ میں فرمایا ہے۔ کہ ”تمام صورتوں میں دس قراءتوں میں سے ایک ہی کا پڑھنا قطعاً واجب نہیں بلکہ مستحب بھی نہیں۔ کیونکہ سب اللہ کے ہاں سے ہے جسے جبرائیل نے جناب سید المرسلین کے قلب پر نازل کیا ہے تاکہ امت کے لیے تخفیف اور اس مذہب والوں کے لیے آسانی ہو۔“ شہید ثانی کا یہ قول اس امر کی تصریح کرتا ہے کہ ساتوں بلکہ دسوں قراءتیں متواتر النقل اللہ کی وحی سے ہیں ہمارے اصحاب میں اکثر کا کلام اسی طرح ہے۔ ہم نے جو تہذیب الحدیث کی شرح لکھی ہے اس میں ان کے ساتھ تکلم کیا ہے ہم یہاں اس میں سے تھوڑا سا ذکر کرتے ہیں۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا دعویٰ میں کئی طرح سے کلام ہے۔ پہلے تو قاریوں سے

ان کے متواتر ہونے میں اعتراض ہے اور وہ یہ ہے کہ قراء نے نقل کیا ہے کہ ہر قاری کے لیے دو راوی ہیں جو اس سے قراءت کو روایت کرتے ہیں اور بعض وقت اس سے روایت میں بہت اختلاف نقل کرتے ہیں ہاں آئندہ زمانوں میں دو راویوں کی روایت مشہور ہو گئی۔ اور حد متواتر کو پہنچ گئی بلکہ تواتر کے وجود کے لیے شرط ہے کہ تمام طبقات مساوی ہوں دوسرے یہ کہ ہر تسلیم کر لیتے ہیں کہ وہ قراء تیں اصحاب قرأت سے متواتر ہیں مگر یہ مفید نہیں کیونکہ وہ ہمارے مخالفین میں سے احاد ہیں جو ان قراءتوں کے ساتھ متفق ہیں اور انہوں نے ان قراءتوں میں تصرف کیا ہے اور ان کو اپنا ایک فن بنالیا ہے جیسا کہ یہ سیویہ اور خلیل نے نحو کو اپنا فن بنالیا ہے اور اپنی عقلوں کے موافق اس میں تصرف کیا ہے اور مذاہب کے مسائل میں اختلاف کیا ہے اسی وجہ سے قاریوں نے اپنی قراءت کو اہل بیت علیہم السلام کی طرف منسوب نہیں کیا بعض وقت ان کی طرف بھی منسوب کیا ہے۔ مگر وہ از قبیل ان جاء کم فاسق ببناء الایۃ ہے تیسرے یہ کہ تسلیم کر لیتا کہ یہ قراءتیں وحی الہی سے متواتر ہیں اور سب کو حضرت جبرئیل لائے ہیں۔ ان حدیثوں کے رد کرنے کا موجب ہے جو مستفیض بلکہ متواتر ہیں اور صراحہ دلالت کرتی ہیں کہ قرآن میں بلحاظ کلام و مضمون و اعراب تحریف واقع ہوئی ہے۔ معذرا ہمارے اصحاب ان حدیثوں کی صحت و تصدیق پر متفق ہیں۔ ہاں مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبری نے ان میں مخالفت کی ہے اور حکم لگایا ہے کہ اس مصحف کے دقتین کے درمیان جو ہے وہی قرآن منزل ہے اور اس کے سوا اور نہیں اور اس میں تحریف و تبدیل واقع نہیں ہوئی اسی واسطے شیخ طبری نے قرآن کی آیتوں اور اجزاء کو ضبط کیا ہے۔ چنانچہ بالاسناد نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ قرآن کی تمام سورتیں ایک سو چودہ ہیں اور اس کی تمام آیتیں چھ ہزار دو سو چھتیس ہیں۔ اور اس کے تمام حروف تین لاکھ اکیس ہزار دو سو پچاس ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ یہ قول ان سے بہت مصلحتوں کے لیے صادر ہوا ہے۔ ازاں جملہ قرآن پر اس طعن کا سد باب ہے کہ جب قرآن میں تحریف جائز ہوئی تو باوجود محرف ہونے کے اس کے قواعد و احکام پر عمل کرنا کیونکر جائز ہوا۔ اس کا جواب عنقریب آگے آئے گا۔ قرآن غیر محرف کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ ان مشاہیر نے اپنی تالیفات میں بہت روایتیں نقل کی ہیں جو قرآن میں ان امور کے وقوع پر مشتمل ہیں۔

اور یہ کہ فلاں آیت اس طرح نازل ہوئی۔ پھر تبدیل کر کے یوں بنا دی گئی چوتھے یہ کہ شیخ شہید طالب ثراہ نے ایک جماعت سے روایت کی کہ قاریوں نے کہا کہ سات یا دس قراءتوں کو متواتر ہونے سے یہ مراد نہیں کہ ان قراءتوں میں سے ہر ایک متواتر ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ متواتر اب ان قرأت

منقولہ میں منحصر ہے۔ کیونکہ بعض جو سات قاریوں سے رادروں کا تو کیا ذکر منقول ہے شاذ ہے۔ پس جب قراء اس امر کا اعتراف کرتے ہیں تو ہمارے واسطے کیوں کر جائز ہو سکتا ہے۔ کہ ان تمام قراءوں میں متواتر ہونے کا حکم لگائیں جیسا کہ علامہ طاب ثراہ نے مستحکم میں کہا ہے۔ اور قراءات متواترہ ہمارے لیے کس طرح ظاہر ہو سکتی ہے تاکہ اسے نماز میں پڑھیں اور ہم کو کیونکر حکم لگائیں کہ سب کو حضرت جبریل لائے ہیں۔ کیونکہ قراء کا یہ قول تواتر سے رجوع ہے پانچویں یہ کہ روایات میں یہ امر مستفیض ہے۔ کہ قرآن کو جیسا کہ نازل کیا گیا ہے۔ کسی نے جمع نہیں کیا۔ مگر امیر المومنین نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت سے پس نبی ﷺ کی وفات شریف کے بعد حضرت امیرؓ چھ مہینے قرآن کے جمع کرنے میں مشغول رہے جب اسے جمع کر چکے جیسا کہ نازل کیا گیا تھا تو اسے رسول اللہ کے بعد خلیفہ بننے والوں کے پاس لائے۔ اور ان سے کہا یہ اللہ کی کتاب ہے جیسا کہ نازل کی گئی ہے عمر بن خطاب نے آپ سے کہا کہ ہمیں تیری کوئی ضرورت نہیں۔ اور نہ تیری قراءت کی ضرورت ہے ہمارے پاس قرآن ہے جسے عثمان نے جمع کیا ہے اور لکھا ہے حضرت امیرؓ نے کہا کہ آج کے بعد تم اسے ہرگز نہ دیکھو گے اور نہ کوئی اسے دیکھے گا۔ یہاں تک کہ میرا بیٹا مہدی ظاہر ہوگا۔ اور اس قرآن میں بہت کچھ زیادہ ہے اور وہ تحریف سے پاک ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایک مصلحت کے لیے جو آنحضرت نے خیال کی وحی کے کاتبوں میں سے تھے۔ اور وہ مصلحت یہ تھی کہ لوگ قرآن کے بارے میں آپ کی تکذیب نہ کریں بایں طور کہ کہہ دیں کہ یہ گھڑ لیا گیا ہے یا حضرت جبریل اس کو نہیں لائے۔ جیسا کہ ان کے اسلاف نے بلکہ خود انہوں نے بھی کہا۔ اسی طرح حضرت نے معاویہ کو ایسی ہی مصلحت کے لیے اپنی وفات سے چھ ماہ پہلے وحی کے کاتبوں میں مقرر کیا اور حضرت عثمان اور ان کی مثل اور اشخاص بجز مسجد کے لوگوں کی جماعت کے ساتھ اور کہیں حاضر نہ ہوتے تھے۔ اس لیے وہ وہی آیتیں لکھتے تھے۔ جن کو حضرت جبریل لوگوں کی جماعت کے درمیان لاتے۔ مگر جو آیتیں وہ حضور کے دولت خانے کے اندر لاتے ان کو بجز حضرت امیر المومنین کوئی نہ لکھتا۔ کیونکہ حضرت امیر بوجہ محرمیت دولت خانہ میں آمد و رفت رکھتے تھے اس لیے ایسی آیتیں وہی لکھا کرتے تھے یہ قرآن جو اب لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے حضرت عثمان کا خط ہے انہوں نے اس کا نام امام رکھا۔ اور اس کے سوا اور قرآنوں کو جلا دیا اور چھپا دیا۔ اور اس کو اپنی خلافت کے زمانہ میں اطراف و اقصاء میں بھیج دیا۔ اس سبب سے تو دیکھتا ہے کہ خط عثمانی کے قواعد مخالف ہیں قواعد عربیت کے۔ مثلاً واو مفرد کے بعد الف کا لکھنا اور واو جمع کے بعد نہ لکھنا وغیرہ اور اس کا نام انہوں نے رسم خط قرآنی رکھا ہے۔ اور ان کو معلوم نہیں کہ اس کا سبب یہ ہے کہ حضرت عثمان کو عربیت و خط کے قواعد سے واقفیت نہ تھی۔ حضرت عمر بن الخطاب نے اپنی خلافت کے زمانے میں حضرت علی کو کہلا بھیجا کہ قرآن

اصلی جو آپ نے جمع کیا ہے۔ میرے پاس بھیج دیں۔ حضرت علی کو معلوم تھا کہ حضرت عمر اس واسطے میرا قرآن طلب کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود کے قرآن کی طرح اس کو جلادیں یا اپنے پاس چھپالیں۔ تاکہ لوگ کہیں کہ قرآن تو وہی ہے جسے عثمان نے لکھا۔ اور دوسرا اور کوئی قرآن نہیں۔ اس لیے آپ نے اپنا قرآن حضرت عمر کے پاس نہ بھیجا۔ اور قرآن اب مع دیگر کتب سلویہ موارث انبیاء کے مولانا ممدی کے پاس موجود ہے۔ جب حضرت امیر المومنین تحت خلافت پر بیٹھے تو اپنے قرآن کو ظاہر نہ کر سکے۔ اور اسے چھپا دیا۔ کیونکہ اس میں پہلے خلیفوں کی برائی درج تھی۔ اسی طرح حضرت علی صلوة اللہ علیہ سے منع نہ کر سکے۔ اور عورتوں کا متعہ جاری نہ کر سکے۔ یہاں تک کہ فرمایا کہ اگر ابن خطاب مجھ سے پسماندہ ہوتے تو متعہ کے جائز ہونے کے سبب بجز جماعت قلیلہ کوئی زمانہ کرتا اسی طرح حضرت علی شریع کو عمدہ قضا سے اور معاویہ کو امارت سے ہر طرف کرنے پر قادر نہ ہوئے۔ اور وہ قرآن جو حضرت عثمان نے لکھا تھا باقی رہا۔ یہاں تک کہ وہ قاریوں کے ہاتھ لگا۔ پس انہوں نے اس میں مد اور اداء اور استعاضے سا کین کے ساتھ تصرف کیا اس لیے طبیعتیں اس سے متنفر ہو گئیں اور عقل نے حکم لگا دیا کہ اس طرح نازل نہیں ہوا۔ اور ان زمانوں کے قریب ایک شخص ظاہر ہوا جس کا نام سجاوند ہے۔ یا اس کے شرکی طرف نسبت ہے۔ اس نے کلمات قرآن پر یہ رموز لکھے۔ اور اس پر علامتیں لکھیں جن میں سے اکثر خاصہ (شیعہ) کی تفسیروں کے موافق نہیں اور نہ عامہ (اہل سنت) کی تفسیروں کے موافق ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ اس پر بھی جب عرصہ دراز گزر جائے گا تو اس کے تواثر کا دعویٰ کیا جائے گا۔ اور کہا جائے گا کہ یہ قرآن کا جز ہے اس لیے اسے لکھنا اور استعمال کرنا چاہیے حاصل کلام یہ کہ جب عارت واقع ہوتی ہے تو دشمن و دوست اس میں شریک ہو جاتے ہیں۔ اسی۔

سید نعمت اللہ کتاب الانوار میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

و کونہ یدخل فی کل وقت هو احد الاسباب فی کون القرآن الذی کتبہ علی قد کان اکثر القرانات التی کتبہا کتاب الوحی لان جبرئیل قد کان یاتی الی النبی فی اکثر الخلوات ولا کان یدور معہ فیہا الا علی ولذا قال علی کان النبی یدیرنی معہ کیف دار۔

حضرت علی کا ہر وقت نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر رہنا بہت سے اسباب میں سے ایک سبب ہے اس بات کا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو قرآن لکھا تھا۔ وہ ان قرآنوں سے جو وحی کے کاتبوں نے لکھے زیادہ تھا۔ کیونکہ حضرت جبرئیل نبی ﷺ کی اکثر خلوتوں میں آیا کرتے تھے۔ اور علی کے سوا اور کوئی ان میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ نہ ہوا کرتا تھا اسی واسطے حضرت علیؑ کا قول ہے کہ نبی

ﷺ مجھے اپنے ساتھ پھراتے جیسا کہ آپ پھرتے۔ انتہی

ملا خلیل قزوینی (متوفی ۱۰۸۹ھ) شارح اصول کافی نے اس حدیث کی شرح میں (جس میں مذکور ہے کہ قرآن جو حضرت جبرئیل لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے سترہ ہزار آیتیں تھیں یوں لکھا ہے۔ مراد ایں است کہ بسیارے ازاں قرآن ساقط شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست زیرا کہ مجموع قرآن کے در مصاحف مشہورہ انت عدد آیات آن نزد قراء اہل کوفہ چنانچہ موافق نقل صاحب مجمع البیان است عدد آیات ہر سورہ را در اول آن سورہ شش ہزار و سہ صد و پنجاہ و شش آیت است و در تفسیر سورہ اہل اہل اہل گفتہ شش ہزار و دو بیست و سی و شش آیت است و بالجملہ اگر مذہب دیگران را اعتبار کنیم۔ اندکے بیشتر یا کمترے شود و بہر تقدیر ہفدہ ہزار نہیں رسد و اگر مراد امام ایں بود کہ عدد آیات ہمیں قرآن کہ در مصاحف مشہورہ است در قراءت ہفدہ ہزار است میگفت ان عدد الایات التی جاء بہ جبرئیلؑ آخر و احادیث صحاح در طریقہ خاصہ و در طریق عامہ کہ دال است بر اسقاط بسیارے از قرآن در کثرت بخدے رسیدہ کہ تکذیب جمیع آنہا جرات است۔ و حکایت اہراق عثمان مصحف ابی بن کعب و مصحف عبد اللہ بن مسعود مشہور است و باوجود انہما و وجوہ اختلاف قراءت کہ مذکور شدہ در حدیث دواز دہم و نیز دہم ایں باب دعویٰ اینکہ قرآن ہمیں است کہ در مصاحف مشہورہ است خالی از اشکال نیست و استدلال بریں باہتمام اصحاب و اہل اسلام بضبط قرآن بغایت رکیک است بعد از اطلاع۔ (بد عمل ابی بکر و عمر بن صانی شرح اصول کافی مطبوعہ نو کشور کتاب فصل القرآن جزو ہفتم ص ۷۵)

اس سے مراد یہ ہے کہ اس قرآن میں سے بہت کچھ ساقط ہو گیا۔ اور مصاحف مشہورہ میں نہیں ہے۔ کیونکہ سارا قرآن جو مصاحف مشہورہ میں ہے اس کی آیتوں کی تعداد اہل کوفہ کے قاریوں کے نزدیک چھ ہزار تین سو چھپن ہے صاحب مجمع البیان نے ہر سورت کے شروع میں جو اس کی آیتوں کی تعداد دی ہے۔ ان سب کا مجموعہ بھی اتنا ہی ہے مگر سورہ ہلاقی کی تفسیر میں علامہ طبری نے کہا ہے کہ کل آیتوں کی تعداد چھ ہزار دو سو چھتیس ہے۔ خلاصہ یہ کہ اگر ہم دوسروں کے مذہب کا اعتبار کریں۔ تو کل تعداد اس سے کچھ زیادہ یا کم ہوگی۔ بہر صورت سترہ ہزار کو نہیں پہنچ سکتی۔ اگر امام علیہ السلام کی مراد یہ ہوتی کہ یہی قرآن جو مصاحف مشہورہ میں ہے۔ اس کی آیتوں کی تعداد حضرت جبرئیل کی قراءت میں سترہ ہزار ہے۔ تو آپ یوں فرماتے ہیں۔ ان عدد الایات التی جاء بہ جبرئیلؑ (ان آیتوں کی تعداد جو حضرت جبرائیل لائے اور خاصہ (شیعہ) و عامہ (اہل سنت) کے طریقہ میں صحاح کی حدیثیں جو قرآن میں سے حصہ کثیر کے ضائع ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ کثرت میں اس درجہ کو پہنچ گئی ہیں کہ ان سب کا جھٹلانا جرات ہے۔ اور یہ حکایت تو مشہور ہے کہ حضرت عثمان نے ابی بن کعب کے مصحف اور عبد اللہ بن

مسود کے معنی کو جلا دیا۔

باوجود ان باتوں کے اور اختلاف قراءت کے جو اس باب کی حدیث نمبر ۱۲ اور ۱۳ میں مذکور ہوا۔ یہ دعویٰ کہ قرآن اتنا ہی ہے جو مصاحف مشہورہ میں ہے۔ اشکال سے خالی نہیں۔ جو کچھ ابوبکر و عمرو بن العاص نے کیا اس سے واقف ہو جانے کے بعد قرآن کے محرف ہونے پر یہ دلیل لانا کہ صحابہ کرام اور اہل اسلام نے ضبط قرآن کا بڑا اہتمام رکھا ہے نہایت ضعیف ہے۔ انتہی

سید دلدار علی مجتہد عماد الاسلام میں اختلاف قراءت کے متعلق کتاب شانی کی عبارت نقل کر کے یوں لکھتے ہیں۔

القول وينقدح من ههنا ان مال قول السيد المرتضى بعدم تطرق التغير والتحريف في القرآن اصلاً هو ما يكون بحسب الآية او الايتين فما زوا لا ما يشتمل التغير بحسب مفردات الالفاظ ايضا والا فكلامه صريح هنا في ان القرآن كان في زمان رسول الله مختلفه النسخ بحسب اختلاف القراءات (ضربت حیدریہ جلد دوم ص ۷۸) ترجمہ۔ ”میں کہتا ہوں کہ یہاں سے مستفاد ہوتا ہے کہ سید مرتضیٰ کہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر ... بالکل نہیں ... ان ... قرآن کا مال یہ ہے کہ بقدر ایک آیت یا دو یا زیادہ کے تحریف نہیں ہوئی نہ یہ کہ بقدر مفرد الفاظ کے بھی نہیں ہوئی۔ ورنہ ان کا کلام یہاں اس امر میں صریح ہے کہ رسول اللہ کے زمانے میں حسب اختلاف قراءت قرآن کے مختلف نسخے تھے۔“ انتہی

سید دلدار علی کے بیٹے سید محمد مجتہد اس بارے میں اپنے باپ کے قدم بقدم چلے ہیں۔ مگر دلیوری میں ان سے بڑھ گئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ پس کلام سیدنا الاستاد مدظلہ منی برمسلك مختار خودش باشد و تقلید سید مرتضیٰ غیر لازم

فان الحق احق بالا اتباع ولم يكن السيد علم الهدى معصوماً حتى يحجب ان بطاع فلو ثبت انه يقول بعدم النقيصة مطلقاً لم يلزمنا اتباعه ولا ضمير فيه۔ (ضربت حیدریہ۔ جلد دوم ص ۸۱)

ترجمہ۔ ”پس ہمارے استاد مدظلہ کا کلام ان کے اپنے مسلک مختار پر مبنی ہے اور سید مرتضیٰ کی تقلید لازم نہیں کیونکہ اتباع کا زیادہ سزاوار ہے اور سید علم الهدی معصوم نہ تھے۔ کہ ان کی اطاعت کی جائے۔ پس اگر ثابت ہو جائے کہ وہ قرآن میں مطلق عیب و نقصان نہ ہونے کے قائل ہیں۔ تو ہم پر ان کا اتباع لازم نہیں اور اس میں کئی ہرج نہیں۔“ انتہی

چاروں مکرمین تحریف کے اقوال اور ان اقوال کی تردید یا تاویل سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں

کہ تحریف قرآن کا عقیدہ مذہب شیعہ میں کیا پایہ رکھتا ہے علم الہدیٰ اور شیخ الطائفہ کی عبارتوں میں جو اوپر نقل ہوئیں کئی امور قابل توجہ ہیں۔ مثلاً:

۱۔ شیخ الطائفہ کا قول کہ قرآن میں تحریف ہائزادہ کے بطلان پر اجماع ہے بالکل غلط ہے بلکہ حق الامراس کے برعکس ہے۔

۲۔ علم الہدیٰ اور ابوعلی طبری کا عقیدہ تحریف بالنقصان کو معتدین شیعہ کی صرف ایک جماعت کی طرف منسوب کرنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ تمام قدمائے شیعہ کا یہی عقیدہ تھا۔

۳۔ عقیدہ تحریف بالنقصان کو حشویہ کی ایک جماعت سے منسوب کرنا بھی غلط ہے کیونکہ علم الہدیٰ اور ابوعلی طبری کی مراد حشویہ سے اہلسنت و جماعت ہیں جن میں سے کوئی بھی کسی قسم کی تحریف کا قائل نہیں۔

۴۔ علم الہدیٰ کا قول کہ زمان نبوی میں قرآن مجموع مؤلف تھا۔ جیسا کہ آج ہے بحث طلب ہے اگر اس سے یہ مراد ہے کہ عمد نبوی میں قرآن مرتب الایات والور تھا۔ جیسا کہ آج ہے اور حفاظ اسے حفظ پڑھا کرتے تھے مگر شاخ خرما اور سنگریزوں پر پراگندہ تھا تو یہ مسلم ہے مگر اس کے کلام کے ظاہر سیاق و سباق کے خلاف ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ عمد نبوی میں پڑھا جاتا تھا جیسا کہ آج اور ایک مصحف میں مرتب و مجموع تھا اور شاخ خرما اور سنگریزوں پر متفرق نہ تھا تو یہ مسلم نہیں۔

۵۔ شیخ الطائفہ کا تحریف بالنقصان کے خلاف کو صحیح مذہب شیعہ کہنا اور ظاہری الروایات بتانا بالکل غلط ہے۔

۶۔ علم الہدیٰ کا شیعہ کی روایات تحریف کو ضعیف کہنا اور شیخ الطائفہ کا ان کو آحاد بتانا بھی غلط ہے کیونکہ وہ روایات حسب تصریح شیعہ مستفیض بلکہ متواتر ہیں اور صراحہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں۔

۷۔ شیخ الطائفہ کا اہلسنت کی روایات نقصان اور شیعہ کی روایات تحریف بالنقصان کو ایک بتانا تجاہل یا جہالت ہے۔ جیسا کہ عنقریب معلوم ہوگا۔

۸۔ منکرین تحریف نے عدم تحریف کے ثبوت میں معتدین تحریف کی طرح کوئی سندائہ معصومین کے قول سے پیش نہیں کی جو صراحہ عدم تحریف پر دلالت کرتی ہو۔

۹۔ علامہ نعمت اللہ جزائری کی یہ تاویل کہ منکرین تحریف کا قول بہت مصلحتوں پر مبنی ہے۔ احوال شیعہ کے زیادہ مطابق ہے۔

۱۰۔ سید ولد ار علی مجتہد کا یہ کہنا کہ علم الہدی کے قول کامل یہ نہیں کہ مفرد اخذ میں بھی تحریف نہیں ہوئی۔ محض تحکم ہے۔

۱۱۔ چاروں منکرین تحریف میں سے کسی نے ائمہ معصومین کا زمانہ نہیں پایا۔ مگر قدمائے شیعہ جو تحریف کے قائل تھے ان کو آئمہ کی صحبت سے فیض یاب ہونے کا دعویٰ ہے۔ جیسے علی بن ابراہیم قتی۔

۱۲۔ جن کتابوں میں تحریف قرآن کی روایتیں درج ہیں ان میں سے بعض ائمہ کی نظر سے گزر چکی ہیں۔ مثلاً کتاب کافی جسے امام غائب علیہ السلام نے بقول شیعہ بنظر استحسان دیکھا ہے۔ لہذا ایسی روایتوں کے جھوٹ ہونے کا احتمال شیعہ کے اصول موضوعہ پر کسی طرح جاری نہیں ہو سکتا۔ دور ثالث کے شیعہ تحریف بالزیادہ کے سوا باقی اقسام تحریف کے بالعموم قائل ہیں۔ مزید توضیح کے لیے چند قول اور نقل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ سید محمد باقر بن سید موسوی اپنی کتاب بحر الجواہر (۳۳۷ و ۳۳۸) میں جو فتح علی شاہ قاجار کے عہد میں تصنیف ہوئی مطاعن عثمان رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ چہارم آنکہ ابن مسعود قاری قرآن را کہ از اکابر صحابہ بود و اہل سنت زیادہ از عثمان احادیث در فضائل او نقل کردہ اند زو تا بسبب آل ضرب بعد از سہ روز بحوالہ رحمت الہی پیوست و سبب زدن او آن بود۔ کہ قرآن اور اعلیٰ کہ با مصحف خود کہ تحریفات و تغیرات دادہ بود موافق گرداندا مصحف درستے در میان نباشد۔ او بانموداز دادن پس بخانہ او رفت و مصحف اورا بجز گرفت و نسخہ ازاں برداشت و آنرا مثل سائر مصحف بسوخت و بعضے نقل کردہ اند کہ بعد از تصرفات و تغیرات و برداشتن نسخہ ازاں جمیع مصاحف را در ظرفی شست و بعد در آتش انداختہ و سوخت۔ انتہی

۲۔ سید علی اکبر بن علی اصغر نے ناصر الدین شاہ قاجار کے عہد میں بعض مومنین کی درخواست پر عقاید شیعہ میں ایک رسالہ لکھا جس میں یہ عبارت موجود ہے واجب است اعتقاد نمودن باین کہ قرآن اصلی تغیر و تبدل در او واقع نشدہ اگرچہ از قرآنہائے دیگر بعضے از ائمہ متفقین انداختن یا تغیر و ادند و آن قرآن اصلی تر و امام عصر علی اللہ فرجہ می باشد۔ (حکامہ الشیعہ فی فوائد الشریعہ مطبوعہ ایران ص ۲۷)

۳۔ سید حامد حسین صاحب یوں لکھتے ہیں واگر بیچارہ شیعہ معتقدانے احادیث کثیرہ اہل بیت طاہرین مصرحہ بوقوع نقصان در قرآن حرف تحریف و نقصان بر زبان آورد ہدف سام طعن و ملام و ملیہ استہزاء و تشنیع گردود استعمائے الاقام و استیفا (الانعام۔ جلد اول ۱۰)

۴۔ سید ناصر حسین صاحب یوں رقمطراز ہیں۔ دامن عثمان کا کیونکر نقصان قرآن سے پاک ہو سکتا ہے۔ ہم نے تمہاری تقریر کو ایسا اٹھادیا۔ کہ کسی طرح تم ہل نہیں سکتے۔ اور جو وجہ دامن میں صاحب حیا کے اس احراق نے لگایا ہے۔ کسی گادر کے دھونے سے دور نہیں ہو سکتا۔ (رشد البطل علی اصحاب الفضل مطبوعہ مطبع مجمع البحرين ۱۲۸۱ھ ۱۵۴)

۵۔ سید محمد اسماعیل صاحب الہ آبادی یوں لکھتے ہیں۔ کتاب اللہ کا بہت سا حصہ ایسا تھا۔ جس سے یاروں کی قلبی کھلتی تھی۔ اور ان کے ہر مقاصد کی کامیابی میں روڑا اٹکتا تھا۔ لہذا ہجر اس صورت کے دوسرا راستہ ہی نہ تھا۔ کہ کتاب اللہ کو اپنے قبضہ میں لے کر حسب مطلب ترتیب دیں۔ چنانچہ ہر خلیفہ صاحب نے اپنے اپنے زمانہ میں جہاں اور کام کیے وہاں کتاب کی ترتیب میں بھی خوب کتر پیونت سے کام لیا یہاں کی آیات وہاں اور وہاں کی یہاں ٹھونسی گئیں (رملا شیعہ نمبر ۲ جلد ۷ بابت ماہ فروری ۱۹۱۰ء مطبوعہ انیس ہند بکھوہ ضلع سارن ۱۵-۱۶)

خلاصہ کلام یہ کہ شیعہ قرآن موجودہ کو محرف جانتے ہیں۔ ان کے مذہب کی رو سے اس کی کوئی آیت بھی ایسی نہیں جس میں تحریف کا احتمال نہ ہو وہ صحابہ کرام کی تعداد و حد تو اتر کو پہنچی ہوئی تھی۔ اور جو راویان و ناقلان قرآن کریم ہیں کاذب اور جھوٹ پر متفق ہو جانے والے جانتے ہیں۔ باقی رہے حضرت امیر علیہ السلام اور ان کے چار پانچ ساتھی سوان کو وہ عامل تقیہ بتاتے ہیں جو کذب کا دوسرا نام ہے۔ اگر فرق ہے تو اتنا کہ گروہ صحابہ کرام جھوٹ کو عبادت نہ سمجھتا تھا۔ اور باقی پانچ چھ بزرگوار تقیہ یعنی جھوٹ بولنے کو عبادت جانتے تھے۔ بہر حال جو چیز ایسے راویوں کے ہاتھ سے ملے وہ کیسے قابل اعتبار ہو سکتی ہے۔

جب شیعہ تحریف قرآن کی بحث میں سینوں کے آگے عاجز آجاتے ہیں تو کہنے لگتے ہیں کہ سنی بھی تو قرآن میں نقصان کے قائل ہیں اور وہ اس نقصان کے متعلق اتفاق اور در منثور سے روایات نقل کرتے ہیں جیسا کہ سید دلار علی نے عماد الاسلام اور صوارم الہیات میں اور سید جالہ حسین نے استمراء الاقام میں نقل کی ہیں۔ مثلاً حدیث عمر رضی اللہ عنہ میں آیا الشیخ اذا زنیہا فارجموہما البتہ اور حدیث انس رضی اللہ عنہ بدیں مضمون کہ قراء جو نبیر معونہ میں شہید ہوئے ان کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی بلغوا عنا قومنا انا قد لقینا ربنا وغیرہ اس کا مختصر جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ تحریف بالانقصان سے شیعہ کی مراد یہ ہے کہ قرآن کریم جیسا کہ حضور رسول اکرم ﷺ اس دار فانی سے تشریف لے جانے پر عرض اخیرہ کے مطابق چھوڑ گئے تھے۔ اس میں آپ کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے اپنی اغراض نفسانی اور طمع دنیوی کے لیے کمی کر دی مگر حاشا وکلا اہل سنت و جماعت ایسی کمی کے قائل نہیں۔ روایات زہ بحث اول تو احاد ہیں جو مفید یقین نہیں بعد تسلیم صحت ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ آیات جن کا ذکر ان روایات

میں ہے حضور ﷺ کی حیات شریف میں بحکم الہی منسوخ التلاوة ہو گئی تھیں۔ اور عرضہ اخیرہ میں نہ تھیں اہل سنت میں سے کوئی عالم اس بات کا قائل نہیں کہ ان روایات سے قرآن مجید میں اسی طرح کی تحریف ثابت ہوتی ہے جس کے شیعہ قائل ہیں اگر کوئی شیعہ جواب میں قلم اٹھائے تو اسے ہماری کتب معتبرہ سے امور ذیل ثابت کرنے چاہیں۔ جیسا کہ ہم نے معتبر کتابوں سے ثابت کر دکھائے ہیں۔

اول یہ کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام نے نعوذ باللہ قرآن پاک میں جیسا کہ عرضہ اخیرہ میں تھا حضور اقدس ﷺ کے وصال شریف کے بعد اپنے اغراض و فاسدہ کے لیے کمی کر دی اور باوجودیکہ ان کی تعداد حد تو اتار کر پہنچی ہوئی تھی وہ اس کذب پر متفق ہو گئے۔

دوم یہ کہ وہ روایات نقصان جن پر اس عقیدہ کا مدار ہے ہمارے علمائے کرام کے نزدیک متواتر

ہیں۔

سوم یہ کہ وہ روایات ہمارے عالموں کے نزدیک صراحہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔

ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی شیعہ ان امور ثلاثہ کو ہماری کتب معتبرہ سے ثابت نہیں کر سکتا۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اور پھر اعادہ کرتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ جو قرآن اب ہمارے پاس موجود ہے بلحاظ ترتیب و مقد ر وہی ہے جو حضور اقدس ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جانے پر ہمارے واسطے چھوڑ گئے تھے اگر اس میں کوئی شخص کسی بیشی کر دیتا تو یہ تحریف ہوتی۔ حضور الہی کی حیات شریف میں اثنائے نزول قرآن میں اگر بعض آیتیں نازل ہو کر بحکم الہی منسوخ تلاوت ہو گئیں تو اسے تحریف بالانقضاء نہیں کہتے۔ لہذا شیعہ کا یہ کہنا کہ سنی بھی قرآن میں نقصان کے قائل ہیں محض مغالطہ ہے۔

ائمہ شیعہ نے شیعہ کو بلا وجہ اپنے قرآن سے تو محروم کیا ہی تھا مگر دیگر صحائف سے بھی جو ان بچاروں کے آڑے وقت کام آئے ان کو محروم رکھا ہے۔ ان میں سے بعض کا ذکر احادیث ذیل میں آیا ہے۔

(۱) عن ابی بصیر قال دخلت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام فقلت جعلت فداک انی اسالک عن مسئلة اھننا احد یسمع کلامی قال لرفع ابو عبد اللہ ستر ابینہ و بین بہت اخر فاطلع فیہ ثم قال یا ہا محمد سل عما بدالک قال قلت جعلت فداک ان شیعۃک یتحدثون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم علیا بابا یفتح لہ منہ الف باب قال فقال علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیا علیہ السلام الف باب یفتح من کل باب الف باب قال قلت هذا واللہ العلم قال فنکت ساعة فی الارض ثم قال الہ لعلم وما ہو بذاک قال ثم قال بابا محمد و ان عندنا الجامعة وما

یدرہم ما الجامعة قال قلت جعلت فداک وما الجامعة قال صحيفة طولها سبعون ذراعاً بذراع رسول الله صلى الله عليه واله وسلم او املائه من فلق فيه و خط على يمينه فيها كل حلال و حرام و كل شئ يحتاج اليه الناس حتى الارش فى الخدش و ضرب بيده الى فقال لى تاذن بابا محمد قلت جعلت فداک انما انا لك فاصنع ما شئت قال فغمزنى بيده و قال حتى ارش هذا كانه مغضب قال قلت هذا والله العلم قال انه لعلم وليس بذاک ثم سكت ساعة ثم قال و ان عندنا الجعفر وما یدرہم ما الجعفر قال قلت وما الجعفر قال دعاء من ادم فيه علم النبيين والوصيين و علم العلماء الذين مضوا من بنى اسرائيل قال قلت ان هذا هو العلم قال انه لعلم و ليس بذاک ثم سكت ساعة ثم قال و ان عندنا لمصحف فاطمة عليها السلام وما یدرہم ما مصحف فاطمة قال قلت وما مصحف فاطمة قال مصحف فيه مثل قرانكم هذا ثلاث مرات والله ما فيه من قرانكم حرف واحد قال قلت هذا والله هو العلم قال انه لعلم وما هو بذاک ثم سكت ساعة ثم قال و ان عندنا علم ما كان و علم ما هو كائن الى ان تقوم الساعة قال قلت جعلت فداک هذا والله هو العلم قال انه لعلم و ليس بذاک قال قلت جعلت فداک فای شئ العلم قال يحدث بالليل والنهار الامر بعد الامر والشئ الى يوم القيامة (اصول كافي كتاب الحجة باب ذكر الصحيفة والجفرة والجامعة ومصحفه ما طنمة ص ۱۳۶)

ابو بصیر سے روایت ہے کہ اس نے کہا میں جعفر صادق علیہ السلام کے پاس گیا پس میں نے کہا میں آپ پر قریان ہو جاؤں میں آپ سے ایک مسئلہ دریافت کرتا ہوں کیا یہاں کوئی ہے جو میری بات سنے۔ ابو بصیر نے کہا۔ پس امام جعفر صادق نے وہ پردہ اٹھا دیا جو اس کے اور دوسرے گھر کے درمیان تھا۔ پس اس میں دیکھا۔ پھر فرمایا اے بو محمد پوچھ جو تیرے دل میں آیا ہے۔ راوی نے کہا کہ میں نے عرض کی میں آپ پر قریان ہو جاؤں۔ آپ کے شیعہ آپس میں گفتگو کرتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی کو ایک دروازے کی تعلیم دی۔ کہ جس سے ہزار دروازے آپ پر کھلتے تھے راوی نے کہا۔ پس امام نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی کو ایک ہزار دروازے کی تعلیم دی جن میں سے ہر ایک سے ہزار دروازے آپ پر کھلتے تھے۔ راوی نے کہا میں نے کہا۔ اللہ کی قسم یہ علم ہے۔ راوی کا قول ہے کہ امام نے ایک ساعت ہاتھ سے زمین کو کریدا۔ پھر فرمایا بے شک یہ علم ہے۔ اور وہ اس قدر نہیں (جتنا تو نے خیال کیا) راوی نے کہا۔ پھر امام نے

فرمایا۔ اے ابو محمد ہمارے پاس جامعہ ہے۔ اور مخالفین کو کیا خبر ہے کہ جامعہ کیا ہے۔ راوی نے کہا۔ میں نے عرض کی۔ میں آپ پر قربان ہو جاؤں۔ جامعہ کیا ہے۔ امام نے فرمایا وہ ایک مصحف ہے جس کا طول رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ سے ستر ہاتھ ہے اور آپ ہی کے دہان مبارک کے شکاف کا فرمودہ اور حضرت علی کے دائیں ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اس جامعہ میں ہر حلال و حرام ہے اور ہر ایک چیز ہے جس کی لوگوں کو ضرورت ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ خراش بدن کی دیت بھی اس میں ہے اور امام نے اپنا ہاتھ میری طرف مارا پس مجھ سے فرمایا اے ابو محمد کیا تو مجھے اجازت دیتا ہے۔ راوی نے کہا میں عرض کی میں آپ پر قربان ہو جاؤں۔ میں تو آپ کے لیے ہوں آپ کریں جو چاہیں راوی نے کہا پس امام نے اپنے ہاتھ سے مجھے ٹٹولا اور فرمایا یہاں تک کہ اس کی دیت گویا کہ آپ غضبناک ہیں۔ راوی نے کہا میں نے عرض کی۔ اللہ کی قسم یہ علم ہے۔ امام نے فرمایا بے شک یہ علم ہے اور اس قدر نہیں جتنا تو نے خیال کیا پھر امام ایک ساعت خاموش رہے۔ پھر فرمایا ہمارے پاس جفر ہے۔ اور مخالفین کو کیا خبر ہے کہ جفر کیا ہے راوی نے کہا میں نے پوچھا کہ جفر کیا ہے۔ امام نے فرمایا صندوق ہے چمڑے کا جس میں علم ہے نبیوں اور وصیوں کا علم ہے ان علماء کا جو بنی اسرائیل میں گزرے ہیں۔ راوی نے کہا میں نے عرض کی بے شک یہ علم ہے۔ امام نے فرمایا بے شک یہ علم ہے۔ اور اس قدر نہیں جتنا تو نے خیال کیا پھر امام ایک ساعت خاموش رہے۔ پھر فرمایا کہ ہمارے پاس مصحف فاطمہ علیہا السلام ہے اور مخالفین کیا جانیں کہ مصحف فاطمہ کیا ہے۔ راوی نے کہا میں نے عرض کی کہ مصحف فاطمہ کیا ہے امام نے فرمایا وہ ایک مصحف ہے۔ جس میں تمہارے اس قرآن کی مثل تین گنا ہے۔ اللہ کی قسم اس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں۔ راوی نے کہا میں نے عرض کی اللہ کی قسم یہ علم ہے امام نے فرمایا بے شک یہ علم ہے اور اس قدر نہیں (جتنا تو نے خیال کیا) پھر امام ایک ساعت خاموش رہے پھر فرمایا ہمارے پاس علم ہے اس کا جو ہو چکا اور اس کا جو روز قیامت تک ہونے والا ہے۔ راوی نے کہا میں نے عرض کی میں آپ پر قربان ہو جاؤں خدا کی قسم یہ علم ہے امام نے فرمایا بے شک یہ علم ہے اور اس قدر نہیں جتنا تو نے خیال کیا راوی نے کہا میں نے عرض کی میں آپ پر قربان جاؤں علم کیا چیز ہے۔ امام نے فرمایا جو حادث ہوتا ہے شب و روز ایک امر بعد دوسرے امر کے اور ایک چیز بعد دوسری چیز کے قیامت کے دن تک۔ انتہی

(۲) عن حماد بن عثمان قال سمعت ابا عبد الله يقول تظهر الزنادقة في سنة ثمان و عشرين و مائة و ذلك اني نظرت في مصحف فاطمة عليها السلام قال قلت وما

مصحف فاطمة قال ان الله لما قبض نبيه عليه السلام دخل على فاطمة من وفته من الحزن ما لا يعلم الا الله عز وجل فارسل اليها ملكا يسلى غمها ويحدثها فشكت ذلك الى امير المؤمنين عليها السلام فقال لها اذا احسست بذلك وسمعت الصوت قولي لي فاعلمته بذلك فجعل امير المؤمنين عليه السلام يكتب كلما سمع حتى اثبت من ذلك مصحفا قال ثم قال اما انه ليس فيه شئ من الحلال والحرام ولكن فيه علم ما يكون من كذب الحجج - باب ذكر احمده وبخبره ٣٦

حماد بن عثمان نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا کہ فرماتے تھے کہ ۳۸ھ میں زلزلہ (فلاسفہ) ظاہر ہوں گے اور یہ کہ اس لیے کہ میں نے مصحف فاطمہ علیہا السلام میں نظر کی ہے۔ راوی نے کہا میں نے عرض کی کہ مصحف فاطمہ کیا ہے۔ امام نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی علیہ السلام کو اس دنیا سے لے لیا تو آپ کی وفات سے حضرت فاطمہ پر اتنا غم ہوا کہ جسے اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ پس اللہ تعالیٰ نے حضرت فاطمہ کی طرف غم دور کرنے اور آپ سے گفتگو کرنے کے لیے ایک فرشتہ بھیجا۔ پس حضرت فاطمہ نے حضرت امیر علیہ السلام سے یہ بتا دیا۔ حضرت نے فرمایا جب تو فرشتہ کے آنے سے خبردار ہو اور اس کی آواز سنے تو مجھ سے کہہ دینا۔ پس حضرت زہراء نے حضرت امیر کو فرشتہ کے آنے سے آگاہ کر دیا۔ لہذا حضرت امیر لکھنے لگے جو آپ سنتے تھے۔ یہاں تک کہ آپ نے اس سے ایک کتب لکھ لی۔ راوی کا قول ہے کہ پھر امام نے فرمایا آگاہ رہو۔ اس میں طلال و حرام سے کچھ نہیں بلکہ آئندہ حوادث کا ذکر ہے۔ انتہی۔

(۳) عن الحسين بن ابی العلاء قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان عندی الجفر الابيض قال قلت فای شئی فیہ قال زبور داود علیہ السلام و توراۃ موسیٰ و انجیل عیسیٰ و صحف ابراهیم و الحلال و الحرام و مصحف فاطمة علیہا السلام ما ازعم ان فیہ قرانا و فیہ ما یحتاج بہ الناس الینا ولا نحتاج الی احد حتی فیہ الجلدۃ و نصف الجلدۃ و ربع الجلدۃ و ارش الخدش و عندی الجفر الاحمر قال قلت و ای شئی فی الجفر الاحمر قال السلاح و ذلک انما یفتح للدم یفتحہ صاحب السیف للقتل فقال له عبد الله بن ابی یعفور اصلحک الله افیعرف بنو الحسن فقال ای والله کما یعرفون اللیل انه لیل والنهار انه نهار و لکنهم یحملهم الحسد و طلب الدنیا علی الجحود والانکار ولو طلبوا الحق بالحق لکان خیرا

(امول کافی کتاب الحج - باب ذکر الصیۃ الخ ۱۳۷)

حسین بن ابی العلاء سے روایت ہے کہ اس نے کہا میں نے امام جعفر صادق کو سنا کہ فرماتے تھے کہ میرے پاس جفرائض (سفید صندوق) ہے راوی نے کہا میں نے پوچھا کہ اس میں کیا شے ہے۔ امام نے فرمایا اس میں زبور داؤد - تورات موسیٰ انجیل عیسیٰ - صحف ابراہیم - حلال و حرام و صحف فاطمہ عظیم و ملیہا السلام ہیں۔ میں دعویٰ نہیں کرتا کہ صحف فاطمہ میں قرآن ہے اور جعفر ابیض میں وہ ہے جس کے سبب لوگ ہمارے محتاج ہیں۔ اور ہم کسی کے محتاج نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس میں تازیانہ نصف تازیانہ چوتھائی تازیانہ اور خراش بدن کی دت ہے۔ اور میرے پاس جفراحر (سرخ صندوق) ہے۔ راوی نے کہا میں نے پوچھا کہ جفراحر میں کیا ہے امام نے فرمایا رسول اللہ ﷺ کا ہتھیار۔ اور وہ صندوق خوزیری کے لیے کھولا جائے گا اور اسے صاحب سیف (امام قائم علیہ السلام) قتل کے لیے کھولیں گے۔ پس عبد اللہ بن ابی - عفور نے امام سے کہا۔ اللہ آپ کو صلاح دے۔ کیا فرزند ان امام حسن علیہ السلام اس بات کو جانتے ہیں۔ امام نے فرمایا ہاں اللہ کی قسم وہ اس بات کو یوں جانتے ہیں جیسے رات کو جانتے ہیں کہ وہ رات ہے اور دن کو جانتے ہیں کہ وہ دن ہے مگر حسد اور طلب دنیا ان کو اس کی نفی اور انکار پر آمادہ کرتی ہے۔ اگر وہ حق کو بجا طور پر طلب کرتے تو اچھا ہوتا۔ انتہی۔

قرآن کے علاوہ دیگر کتب مساویہ اور موارد ثانیاء کا امام غائب علیہ السلام کے پاس ہونا بحوالہ الار نعمانیہ پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ صحف فاطمہ کے بارے میں علامہ مجلسی یوں لکھتے ہیں ہر گاہ کہ جبرائیل سے آمد جناب فاطمہ حضرت امیر المومنین راخبر میکرد و آنچہ جبرائیل میگفت امیر المومنین سے نوشت تا آنکہ کتابے جمع شد آنت صحف فاطمہ و آن مشتمل است بر جمع احوال آئندہ تا روز قیامت و آن کتب انکوں نزد قائم است (حیات القلوب مطبوعہ نو کشور - جلد دوم - باب شصت و پنجم - حالات بعد از دفن جناب رسالت مآب علیہ الوف التیجہ والصلوۃ ص ۸۷۲)

جس وقت جبرائیل آئے۔ جناب فاطمہ حضرت امیر المومنین کو خبر دیتیں۔ جو کچھ جبرائیل کہتے امیر المومنین لکھ لیتے یہاں تک کہ ایک کتاب بن گئی۔ وہی صحف فاطمہ ہے۔ اور اس میں قیامت تک تمام آئندہ حالات درج ہیں۔ اور وہ کتاب اب امام قائم کے پاس ہے۔ انتہی رہی کتاب جامعہ کو اس کی نسبت ملا خلیل قزوینی نے یوں لکھا ہے۔ کتاب جامعہ کہ نزد امام زمان علیہ السلام است (شرح معانی نو کشوری - کتاب النحل باب ست و یکم ص ۱۲۰)

جب امام زمان ظاہر ہوں گے تو یہ مصاحف و موارد سب ان کے پاس ہوں گے چنانچہ امام

ابوالحسن علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام امام قائم علیہ السلام کی علامات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔  
 ویكون عنده سلاح رسول الله وسيفه ذو الفقار وتكون عنده صحيفة فيها اسماء  
 شيعة الى يوم القيامة وصحيفة فيها اسماء اعدائه الى يوم القيامة ويكون عنده  
 الجامعة وهي صحيفة طولها سبعون ذراعا فيها جميع ما يحتاج اليه ولد آدم يكون  
 عنده الجفر الاكبر والاصغر وهو اهاب كبش فيها جميع العلوم حتى ارش  
 الخدش وحتى الجلدة ونصف الجلدة وثلاث الجلدة ويكون عنده بمصحف  
 فاطمة عليها السلام (كتاب الاحتجاج للبدر ص ۲۲۳)

اور امام زمان کے پاس رسول اللہ کا صلاح اور نکوار اور ذو الفقار ہوگئی۔ اور ان کے پاس ایک  
 صحیفہ ہوگا۔ جس میں روز قیامت تک ان کے شیعہ کے نام ہونگے اور ایک اور صحیفہ ہوگا۔ جس  
 میں روز قیامت تک ان کے دشمنوں کے نام ہوں گے۔ اور ان کے پاس کتاب جامعہ ہوگی۔ جو  
 ایک صحیفہ ہے۔ جس کا طول ستر ہاتھ ہے اس میں وہ سب کچھ ہے جس کی بنی آدم کو ضرورت ہے  
 اور ان کے پاس جفر اکبر اور جفر اصغر ہوگا۔ اور وہ مینڈھے کی کھال ہے جس میں تمام علوم ہیں حتیٰ  
 کہ خراش بدن کی دیت اور حتیٰ کہ ایک تازیانہ۔ نصف تازیانہ اور تھائی تازیانہ اس میں ہے۔ اور  
 ان کے اس مصحف فاطمہ علیہا السلام ہوگا۔ انتہی۔

شیعہ کی اس بیکی کا علاج ان کے ایک امام نے گریہ و زاری بتایا ہے چنانچہ حاشیہ ترجمہ شعبہ ص  
 ۳۶۵ پر یوں لکھا ہے۔ تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 ابراہیم علیہ السلام کو وحی فرمائی کہ تمہارے ہاں بیٹا پیدا ہوگا اور حضرت نے حضرت سارہ سے ذکر کیا اور  
 انہوں نے یہ کہا الدوانا عجوز خدا تعالیٰ نے وحی فرمائی کہ عنقریب اس سے بچہ پیدا ہوگا۔ اور چونکہ  
 اس نے میرے کلام پر تعجب ظاہر کیا ہے۔ اس لیے چار سو برس اس کی اولاد کو عذاب پہنچیں گا امام فرماتے  
 ہیں کہ جب بنی اسرائیل پر عذاب زیادہ ہوا تو چالیس دن تک انہوں نے خدا کے حضور میں بہت گریہ  
 زاری کی۔ خدا تعالیٰ نے موسیٰ اور ہارون کو وحی فرمائی کہ ہم ان کو فرعون کے ہاتھ سے نجات دیں گے  
 اور ان چار سو برس میں سے ایک سو ستر برس کم کر دیئے۔ روای کہتا ہے کہ پھر حضرت نے یہ فرمایا کہ اگر  
 طرح ہمارے شیعہ اگر گریہ زاری کریں تو خدا تعالیٰ قائم آل محمد کا ظہور جلد فرمادے گا۔ ورنہ وقت معہود  
 ضرور پورا ہوگا۔ اسی خیال سے شیعہ شب و روز غار سامرہ کے آگے گریہ و زاری کرتے رہتے ہیں یہاں  
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ جو اس بلا میں مبتلا ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب شیعہ ہی کے ذمہ  
 ہے لہذا اب ہم اصل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

جب شیعہ کا عقیدہ تحریف قرآن اس طرح پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ اس میں کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہی۔ تو اب ہم اس سے پوچھتے ہیں اے شیعہ صاحبان اگر قرآن موجود وہ قرآن نہیں جو سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ چھوڑ گئے تھے بلکہ اس میں آپ کے بعد بہت کچھ کی بیشی اور تغیر و تبدل ہو گیا ہے تو پھر تمہارے پاس رسول اللہ ﷺ کی شریعت میں سے ایسی قطعی چیز کون سی ہے جس سے تم یقین کر سکو کہ تمہارا مذہب وہی مذہب ہے جسے حضور انور نے رائج فرمایا تھا۔ تمہارا طریقہ وہی طریقہ ہے جس کی حضور اقدس ﷺ نے تعلیم فرمائی تھی۔ تم اسی دین پر ہو۔ جو حضور نبی آخر الزمان کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سے ملا تھا۔ قرآن کے بعد تمہارے پاس وہ کون سی قطعی سند ہے جس کی رو سے تم اپنے آپ کو مسلمان اور تابع شریعت مصطفویٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام یقین کر سکو۔ اگر تم جواب میں احادیث ائمہ سے تمسک کرو تو ہم کہیں گے۔ کہ ان حدیثوں سے یقین حاصل نہیں ہو سکتا۔ حدیثوں کا مدار راویوں پر ہوتا ہے احادیث ائمہ کے راوی علاوہ معتقدات فاسدہ کے جھوٹ بولنے والے تھے۔ اور ائمہ کرام پر جھوٹ تھوپنے والے تھے۔ حتیٰ کہ خود ائمہ اہل بیت ان کے شاکی ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے علیحدہ کتاب درکار ہے یہاں حسب گنجائش چند مثالیں صرف ایک کتاب سے پیش کی جاتی ہیں۔

عقار بن ابی عبیدہ کی نسبت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ زرارہ شرمن الیہود والنصارى (رجال کشی ص ۱۰۷) ترجمہ : زرارہ یہود و نصاریٰ سے زیادہ شریر ہے۔ ترجمہ اللہ زرارہ پر لعنت کرے (رجال کشی ص ۱۵۶) کان المختار یکذب علی بن الحسین علیہما السلام (رجال کشی ص ۸۳) یعنی عقار بن ابی عبیدہ امام زین العابدین علی بن الحسین علیہما السلام پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ فیض امام جعفر صادق سے دریافت کرتا ہے ماہذہ الاختلاف الذی بین شیعۃکم (آپ کے شیعوں میں یہ کیا اختلاف ہے) امام جواب میں فرماتے ہیں یا فیض ان الناس از لعوا بالكذب علینا یعنی اے فیض لوگ ہم اہل بیت پر جھوٹ باندھنے کے حریص ہیں زرارہ بن اعین جس کا نام اہل جنت کے ناموں میں ہے۔ (رجال کشی ص ۸۸) اور منجملہ مبشرین بالجنۃ ہے (رجال کشی ص ۱۱۳) اس کی نسبت امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ لولا زرارہ لظننت ان احادیث ابی علیہ السلام ستذهب (رجال کشی ص ۸۸) اگر زرارہ نہ ہوتا تو میرا گمان تھا کہ میرے والد امام محمد باقر کی حدیثیں مٹ جائیں۔ زرارہ نے امام جعفر صادق سے کہا کہ حکم بن عتبہ نے آپ کے والد سے یہ روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ نماز مغرب مزدلفہ سے درے پڑھ لے۔ اس پر امام صادق نے تین بار قسم کھا کر فرمایا: ما قال ابی ہذا قط کذب الحکم بن عتبہ علی ابی علیہ السلام (رجال کشی ص ۱۳۷) یعنی میرے والد نے یہ ہرگز نہیں فرمایا حکم بن عتبہ نے میرے والد پر جھوٹ باندھا ہے پس زرارہ وہاں سے یہ کہتے لکھا ما اری الحکم کذب علی ایہ

(میرے خیال میں حکم نے امام صادق کے والد پر جھوٹ نہیں باندھا) یونس کا بیان ہے۔

و افیت العرق فوجدت بها قطعة من اصحاب ابی جعفر علیہ السلام و وجدت اصحاب ابی عبداللہ علیہ السلام متوافرين فسمعت منهم و اخذت كتبهم فعرضتها من بعد علی ابی الحسن الرضا علیہ السلام فانكر منها احادیث كثيرة ان تكون من احادیث ابی عبداللہ علیہ السلام و قال لی ان ابا الخطاب کذب علی ابی عبداللہ علیہ السلام لعن الله ابا الخطاب و كذلك اصحاب ابی الخطاب یدسون هذه الاحادیث الی یومنا فی کتب اصحاب ابی عبداللہ علیہ السلام فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن (رجال کشی ص ۱۳۶)

میں عراق میں پہونچا۔ وہاں میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کے کچھ اصحاب پائے۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کثرت سے پائے پس میں نے ان سے حدیثیں سنیں۔ اور ان کی کتابیں لیں۔ پس اس کے بعد میں نے ان کو امام ابو الحسن رضا علیہ السلام پر پیش کیا۔ آپ نے ان میں سے احادیث کثیرہ کی نسبت فرمایا کہ یہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیثیں نہیں ہیں۔ اور مجھ سے فرمایا۔ کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق پر جھوٹ باندھا ہے۔ اللہ ابو الخطاب پر لعنت کرے اور اسی طرح ابو الخطاب کے اصحاب آج تک یہ حدیثیں امام جعفر صادق علیہ السلام کے اصحاب کی کتابوں میں داخل کرتے رہے ہیں۔ پس خلاف قرآن ہم پر کچھ قبول نہ کرو۔ انتہی۔

امام صادق فرماتے ہیں

کان للحسن علیہ السلام کذاب یکذب علیہ و کان للحسین علیہ السلام کذاب یکذب علیہ و کان المختار یکذب علی علی بن الحسین علیہا السلام و کان المغيرة بن سعید یکذب علی ابی (رجال کشی ص ۱۳۸)

یعنی امام حسن کے لیے ایک کذاب تھا جو ان پر جھوٹ باندھا کرتا تھا اور امام حسین کے لیے ایک کذاب تھا جو ان پر جھوٹ باندھا کرتا تھا اور مختار علی بن الحسین علیہا السلام پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ اور مغیرہ بن سعید میرے والد امام محمد باقر پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ امام جعفر صادق کثیر التواء اور سالم بن ابی حنفہ اور ابو الجارود کی نسبت فرماتے ہیں کہ یکذبون مکذبون کفار علیہم لعنت الله (رجال کشی ص ۱۵۰) جھوٹ باندھنے والے کافر اللہ کی ان پر لعنت ہو امام جعفر صادق کا قول ہے کہ هل انبشکم علی من تنزل الشیاطین تنزال علی کل افاک الیم کے مصداق یہ سات ہیں مغیرہ بن سعید۔

بنان - صائد ممدی - حرب شامی - عبد اللہ بن الحرث - حمزہ بن عمارۃ الزیدی - ابو الخطاب (رجال کشی ص ۱۸۷) امام ابو الحسن رضا علیہ السلام کذابین کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کان بنان یکذب علی بن الحسین علیہما السلام فاذا قه الله حر الحديد و کان مغیره بن سعید یکذب علی ابی الحسن علیہا السلام فاذا قه الله حر الحديد و کان محمد بن بشیر یکذب علی ابی الحسن موسی علیہ السلام فاذا قه الله حر الحديد و کان ابو الخطاب یکذب علی ابی عبد الله علیہ السلام فاذا قه الله حر الحديد والذی یکذب علی محمد بن فرات (رجال کشی ص ۱۹۵)

یعنی بنان امام علی بن الحسین علیہما السلام پر جھوٹ باندھا کرتا تھا اللہ اسے گرم لوہے کا عذاب چکھائے۔ اور مغیرہ بن سعید امام محمد باقر علیہ السلام پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ اللہ اسے گرم لوہے کا عذاب چکھائے اور محمد بن بشیر امام ابو الحسن موسیٰ علیہ السلام پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ اللہ اسے گرم لوہے کا عذاب چکھائے اور ابو الخطاب امام جعفر صادق پر جھوٹ باندھا کرتا تھا اور جو مجھ پر جھوٹ باندھتا ہے وہ محمد بن فرات ہے۔ انتہی۔ امام جعفر صادق نے سچ فرمایا ہے۔ انا اهل بیت صادقون لا تخلوا من کذاب یکذب علینا قیسقط صدقنا بکذبه علینا عند الناس (رجال کشی ص ۱۹۷) یعنی ہم اہل بیت سچے ہیں مگر ایسے کذاب سے خالی نہیں جو ہم پر جھوٹ باندھتا ہے پس ہم اس پر اس کے جھوٹ باندھنے سے لوگوں کے نزدیک ہماری راستبازی گرجاتی ہے محمد بن موسیٰ ہمدانی کا بیان ہے عروہ بن یحییٰ البغدادی المعروف بالدهقان لعنه الله کان یکذب علی ابی الحسن علی بن محمد الرضا علیہ السلام و علی ابی محمد الحسن بن علی علیہا السلام بعده (رجال کشی ص ۳۵۳) یعنی عروہ بن یحییٰ بغدادی معروف بہ دہقان اللہ اس پر لعنت کرے ابو الحسن علی بن محمد رضا علیہ السلام اور اس کے بعد ابو محمد حسن بن علی علیہما السلام پر جھوٹ باندھتا تھا۔ انتہی۔ یہ اور اس قسم کے اور اسباب ہیں۔ جن سے احادیث ائمہ میں حیرت انگیز اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس اختلاف کی کہانی خود مجتہدین شیعہ کی زبانی سنئے۔ شیخ الطائفہ رئیس المحدثین شیخ محمد بن حسن بن علی طوسی تہذیب الاحکام کے دیباچہ میں یوں لکھتے ہیں۔

ذاکرنی بعض الا صدقاء ایدہ الله ممن اوجب حقہ علینا باحادیث اصحابنا ایدہم الله و رحم السلف منهم و ما وقع فیہا من الاختلاف والمتباين والمنافاة والتضاد حتی لا یکاد یتفق خبر الا و بازائه ما یضاده ولا یسلم حدیث الا و فی مقابلته ما ینیا

فیه حتی جعل مخالفونا ذلک من اعظم الطعون علی مذهبنا و تطرقوا بذلك الی ابطال معتقدنا و ذکرُوا نہ لم یزل شیوخکم السلف والخلف یطعنون علی مخالفیہم بالاختلاف الذی یدینون اللہ بہ و یشتعنون علیہم بافتراق کلماتہم فی الفروع و یدکرون ان هذا مما لا یجوز ان یتعبد بہ الحکیم ولا ان یشیع العمل بہ العلیم و قد وجدناکم اشد اختلافا من مخالفکم و اکثر تبائنا من مبائیکم و وجود هذا الاختلاف منکم مع اعتقادکم بطلان ذلک دلیل علی فساد الاصل حتی دخل جماعة ممن لیس لہم قوة فی العلم ولا بصيرة بوجوه النظر و معانی الالفاظ شبهة و کثیر منهم رجع عن اعتقاد الحق لما اشتبه علیہ الوجه فی ذلک و عجز عن حل الشبهة فیہ سمعت شیخنا ابا عبد اللہ اید اللہ یدکر ان ابا الحسن الہارونی العلوی کان یعتقد الحق و یلین بالامامة فرجع عنہا لما التبس علیہ الامر فی اختلاف الاحادیث و ترک المذهب و دان بغيرہ لما لا یتبین لہ وجوہ المعافی فیہا و هذا بدل علی انه دخل فیہ علی غیر بصيرة و اعتقد المذهب من جهة التقليد لان الاختلاف فی الفروع لا یوجب ترک ما ثبت بالادلة من الاصول۔ انتہی بلفظہ

ایک دوست (اللہ اس کی تائید کرے) نے جس نے اپنا حق ہم پر واجب کر دیا مجھ سے تذکرہ کیا ہمارے اصحاب (اللہ ان کی تائید کرے اور ان کے سلف پر رحم کرے) کی حدیثوں کے بارے میں اس اختلاف و تبائن و منافات و تضاد کے بارے میں جو ان حدیثوں میں ہے۔ حتی کہ قریب نہیں کہ کوئی خبر ملے مگر اس کے مقابلہ میں اس کی ضد موجود ہے اور کوئی حدیث باقی نہیں مگر اس کے مقابلے میں اس کے خلاف حدیث موجود ہے۔ یہاں تک کہ ہمارے مخالفوں نے اس بات کو بڑے سے بڑا نمین قرار دیا ہے۔ اور اس کے سبب وہ ہمارے عقیدہ کے باطل کرنے کے درپے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ تمہارے مشائخ سلف و خلف اپنے مخالفوں کو اس اختلاف کا طعن دیتے رہے۔ جس کے ساتھ وہ اللہ کی اطاعت و عبادت کرتے تھے۔ اور ان مخالفوں کو فروع میں اختلاف کے سبب برا کہتے رہے۔ اور ذکر کرتے رہے۔ کہ جائز نہیں کہ اس اختلاف کے ساتھ خدائے حکیم کی عبادت کی جائے اور یہ جائز نہیں کہ خدائے علیم اس پر عمل کرنے کی اجازت دے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ تم اپنے مخالفوں کی نسبت زیادہ اختلاف و تبائن رکھتے ہو اور تم میں اس اختلاف کا پایا جاتا ہے اور اعتقاد ہے۔ کہ یہ باطل ہے اصل کے فساد کی دلیل ہے یہاں تک کہ ایک جماعت کو جن میں علمی قوت اور وجوہ نظر و معانی الفاظ کی بصیرت نہیں۔ شبہ پیدا ہو گیا۔ اور ان میں سے

بت نے اعتقاد حق سے رجوع کیا۔ جبکہ اس اعتقاد میں وجہ ان پر مشتبہ ہو گئی اور وہ اس میں شبہ کے حل کرنے سے عاجز آ گئے۔ میں نے اپنے استاد ابو عبد اللہ (اللہ اس کی تائید کرے) کو سنا کہ بیان فرماتے تھے کہ ابو الحسین ہارونی علوی حق کا معتقد تھا۔ اور امامت کا قائل تھا۔ وہ امامت سے پھر گیا۔ جب اختلاف احادیث میں اس پر وجہ مشتبہ ہو گئی۔ اور اس نے مذہب کو چھوڑ دیا اور غیر مذہب اختیار کیا کیونکہ احادیث امامت میں وجہ معانی اس پر ظاہر نہ ہوئے۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ ابو الحسین بصیرت کے بغیر مذہب میں داخل ہوا تھا اور تقلید کی جست سے مذہب کا معتقد ہو گیا تھا۔ کیونکہ فروع میں اختلاف ان اصولوں کے چھوڑ دینے کا موجب نہیں جو دلیلوں سے ثابت ہوں۔ انتہی

مولوی سید ولد ار علی صاحب مجتہدین کو سید حامد حسین صاحب نے استقضاء الافہام میں آیت اللہ فی العلمین لکھا ہے اساس الاصول میں یوں رقمطراز ہیں۔

الاحادیث الماثورة من الائمة مختلفة جدا لا یکاد یوجد حدیث الا و فی مقابلته ما ینافیہ ولا یتفق خبر الا بازانہ ما یضاده حتی صار ذلک سببا لرجوع بعض الناقصین عن اعتقاد الحق کما صرح به شیخ الطائفہ فی اوائل التہذیب والاستبصار و مناشی هذه الاختلاف كثيرة جدا من التقیہ والوضع و اشتباه السامع و النسخ و التخصیص و التقليد و غیر تلک المذكور انه من الامور الکثیرة کما وقع التصریح علی اکثرها فی الاخبار الماثورة عنهم و امتیاز المناشی بعضها عن بعض فی باب کل حدیثین مختلفین بحيث یحصل العلم والیقین بتعین المنشاء عسیر جدا فوق الطاقة کما لا یخفی (انتہی بلفظہ)

حدیثیں جو آئمہ سے منقول ہیں نہایت مختلف ہیں۔ قریب نہیں کہ کوئی حدیث پائی جائے مگر اس کے مقابلہ میں اس کے خلاف حدیث موجود ہے اور کوئی خبر نہیں ملتی مگر اس کے مقابلہ میں اس کی ضد موجود ہے یہاں تک کہ یہ اختلاف بعض ناقص لوگوں کے اعتقاد حق سے پھر جانے کا سبب ہو گیا جیسا کہ شیخ الطائفہ نے کتاب تہذیب اور استبصار کے شروع میں اس کی تصریح کی ہے اور ان اختلاف کے اسباب بت ہیں۔ مثلاً تقیہ اور حدیثوں کا موضوع ہونا اور سننے والے کا مشتبہ ہو جانا اور منسوخ ہو جانا اور تخصیص اور تقید اور علاوہ ان مذکورات کے بہت امور ہیں جیسا کہ آئمہ کی حدیثوں میں ان میں سے اکثر کی تصریح کی گئی ہے۔ اور ہر دو مختلف حدیثوں میں اسباب اختلاف کو ایک دوسرے سے اس طرح امتیاز کر لینا کہ سبب کے معین ہو جانے کا علم و یقین

اصل ہو جائے نہایت مشکل بلکہ طاقت انسانی سے باہر ہے جیسا کہ پاشیدہ نہیں ہے۔ اہل  
جب شیعہ کی حدیثوں کے اختلاف کا یہ عالم ہو اور اسباب اختلاف کا امتیاز طاقت بڑی ہے  
خارج ہو۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان حدیث میں صحت حدیث کا معیار کیا ہے غور کے بعد شیعہ کی  
کتاب اصول میں وہ معیار بھی ملتا ہے چنانچہ سید ولد ار علی مجتہد اساس الاصول میں لکھتے ہیں۔

و منها فروایة المستفیضة المتواترة المعنی فانها بتفاوت یسیر ما ثورۃ فی اکثر  
کتاب الاصول ففی الکتاب الکافی بسند موثوق عن ابی عبداللہ قال قال رسول  
اللہ ان عنی کل حق حقیقته وعلی کل صواب نور الفما وافق کتاب اللہ فمعدودہ وما  
یخلف کتب اللہ فمعدودہ وھکذا فی الامالی و ایضا فی الکافی والمحاسن عن  
یوب عن ائحرف عن سمعت ابنا عبداللہ یقول کل شئی مردود الی الکتاب  
ونسنة وکل حدیث لا یوافق کتب اللہ عن اختلاف الحدیث یرویہ من تلق بہ و  
منہم من لا ینتق بہ فقلت اذا ورد عنیکم حدیث فوجدتم لہ شامدا من کتاب اللہ  
عزو جن او من قول رسول اللہ و الا فالذی جاء کم بہ اولی بہ و ھکذا اوردت  
بسنند اخر مما یصلون ذکرہ

اور ترجمہ ان کے ایک روایت مستفیض بلکہ متواتر المعنی ہے کیونکہ وہ حدیث بتفاوت قلیل اکثر  
کتاب اصول میں منقول ہے۔ چنانچہ کتب کافی (اصول کافی نو کشوری۔ کتاب العلم ص ۳۹) میں  
بند معتبر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا۔ رسول اللہ ﷺ  
نے فرمایا کہ ہر حق پر حقیقت ہوتی ہے اور ہر صواب پر نور ہوتا ہے۔ پس جو حدیث کتاب اللہ  
کے موافق ہو اسے لے لو اور جو کتب اللہ کے خلاف ہو اس کو چھوڑ دو۔ اور ایسا ہی کتاب اللہ  
میں ہے۔ اور نیز کافی میں اور محاسن میں ایوب بن حارث سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا۔ میں  
نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ ہر چیز قرآن اور سنت سے ملائی  
جائے اور جو حدیث کتب اللہ کے موافق نہ ہو جھوٹی ہیں۔ اور نیز ان دونوں کتابوں میں ابن ابی  
یعفور سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس حدیث کے  
اختلاف کی بابت پوچھا جس کو روایت کریں وہ جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں اور اس کے بعض راوی  
ایسے ہوں جن پر ہم اعتقاد نہیں رکھتے۔ پس امام نے فرمایا کہ جب کوئی حدیث تم کو ملے۔ اور تم  
کتب اللہ یا قول رسول اللہ سے اس کی تائید پاؤ تو بہتر و نہ جو شخص اس حدیث کو تمہارے پاس  
لیا وہی اس کے لیے سزاوار تر ہے۔ یہ حدیث اسی طرح اور اسناد سے مروی ہے جس کے ذکر

کرنے میں طول ہو گا انتہی۔ پس بنا بر روایت بالا بطریق تواتر ثابت ہے کہ صحت حدیث کا معیار قرآن کریم ہے مگر شیعہ کا اصلی قرآن ان کے پاس موجود نہیں تو اب حدیث کی صحت یا عدم صحت کس طرح معلوم کی جائے۔ اور جب صحت یا عدم صحت معلوم نہ ہوئی تو ان پر عمل کس طرح ہو۔ اور کس منہ سے اتباع رسول اور اتباع اہل بیت کا دعویٰ کیا جائے۔

شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے باعث جو الزام حضرت امیر علیہ السلام پر عائد ہوتا ہے وہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ مناسب موقع پر مذکور ہو گا۔ عقیدہ تحریف کی ایسی ہی خرابیوں نے صدوق و علم الہدی و شیخ الطائفہ و ابو علی طبری کو عدم تحریف کے قابل ہونے پر مجبور کیا تھا۔ کیونکہ جب قرآن موجود کو محرف مانا جائے۔ تو اس کے احکام و قواعد پر عمل کیونکر ہو سکتا ہے۔ سید نعمت اللہ محدث جزائری سے یہی سوال اٹھایا ہے۔ اور پھر خود ہی اس کا جواب دیا ہے۔ چنانچہ کتاب الانوار میں ہے۔

فان قلت كيف جاز القراءة في هذا القرآن مع ما لحقه من التغيير قلت قد ورد في الاخبار انهم امروا بشيعتهم بقراءة هذا الموجود من القرآن في الصلوة وغيرها والعمل باحكامه حتى يظهر مولانا صاحب الزمان فيرفع هذا القرآن من ايدي الناس الى السماء ويخرج القرآن الذي الفه امير المؤمنين فيقرأ ويعمل باحكامه روى الكليني باسناده الى سالم بن سلة قال قرأ رجل على ابي عبد الله وانا استمع حروفا من القرآن ليس على ما يقرأها الناس فقال ابو عبد الله مه كف عن هذه القراءة واقرا كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم فاذا قام قراء كتاب الله على حده واخرج المصحف الذي كتبه على وفي هذا الحديث ان عليا لما فرغ من ذلك القرآن قال لهم هذا كتاب الله تعالى كما انزله الله على محمد وقد جمعته بين اللوحين فقالوا هوذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه فقال اما والله ما ترونه بعد يومكم هذا ابدا انما كان على ان اخبركم حين جمعته لتقرؤوه والاخبار الواردة بهذا المضمون كثيرة جدا۔

اگر تو اعتراض کرے کہ قرآن موجود میں باوجود اس کے محرف ہونے کے قراءت کیے جائز ہے۔ تو میں جواب دیتا ہوں کہ اخبار ائمہ میں وارد ہے کہ انہوں نے اپنے شیعوں کو نماز وغیرہ میں اسی قرآن کے پڑھنے اور اسی کے احکام پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہاں تک کہ امام المؤمنین نے جمع کیا تھا۔ پس وہ پڑھا جائے گا۔ اور اسی کے اعمال پر عمل کیا جائے گا۔ کلینی نے بلاسناد روایت کی ہے۔ کہ سالم بن سلمہ نے کہا کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے قرآن کے کئی حروف

اس طرح پڑھے کہ لوگ ویسا نہیں پڑھتے۔ حالانکہ میں سن رہا تھا۔ پس امام نے فرمایا۔ بس اس قراءت سے باز آ۔ اور پڑھ جس طرح لوگ پڑھتے ہیں۔ یہاں تک کہ امام قائم علیہ السلام ظاہر ہوں۔ جب وہ ظاہر ہوں گے۔ تو قرآن کو ٹھیک طور سے پڑھیں گے۔ اور اس قرآن کو ظاہر کریں گے جسے حضرت علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔ اور اسی حدیث میں ہے کہ جب حضرت علی اس قرآن سے فارغ ہوئے۔ تو لوگوں سے کہا کہ یہ اللہ کی کتاب ہے۔ جیسا کہ اس نے اسے حضرت محمد پر نازل کیا ہے اور اس کو دو وقتوں کے درمیان جمع کیا ہے۔ یہ سن کر انہوں نے کہا۔ کتب اللہ یہ ہے جو ہمارے پاس یہ مصحف ہے۔ جس میں قرآن جمع ہے۔ ہمیں تمہارے جمع کیے ہوئے قرآن کی ضرورت نہیں۔ پس حضرت علی نے فرمایا آگاہ رہو۔ خدا کی قسم تم آج کے بعد اس کو نہ دیکھو گے۔ مجھ پر تو یہی واجب تھا کہ جمع کر کے تمہیں خبر دوں تاکہ تم اسے پڑھو۔ دیگر اخبار جو اس بارے میں منقول ہیں۔ بہت زیادہ ہیں۔ انتہی

اسی طرح مولوی سید محمد مجتہد بن سید دلدار علی مجتہد لکھتے ہیں۔ ترتیب آیات موجودۃ الائن تا ظهور حضرت صاحب العصر نزد فرقہ امامیہ قائل تمسک و احتجاج است از جہت اینکه ائمہ امام شیعان خود را در زمان غیبت بنا بر ضرورت و اضطرار و عدم امکان وصول شال بہ ترتیب واقعی نزولی اجازت عمل بر آں راہ اندنہ اینکہ آں ترتیب فی نفسہ مطابقت بواقع دارد و واجب العمل از حیثیت واقعیت است پس در حقیقت تمسک بہ ترتیب کذائی تمسک بقول امام باشد نہ بنفس ترتیب مذکور و ایں تمسک نیز بر سبیل عموم و کلیت نیست بل مالم یثبت خلافہ بنص منہم علیہم السلام اولم یؤد الی ما ینخالف نصوصہم و الا لوجب المصیر الی خلافہ (ضرت حیدریہ - جلد دوم ص ۸۱)

اب جو آیات قرآنی کی ترتیب موجود ہے۔ وہ فرقہ امامیہ کے نزدیک حضرت امام کے ظہور تک قائل تمسک و احتجاج ہے اس لیے کہ ائمہ انام نے ضرورت و اضطرار کے باعث اور اصلی نزولی ترتیب کے حصول کے ناممکن ہونے کے سبب ترتیب موجودہ پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے۔ نہ یہ کہ یہ ترتیب فی نفسہ مطابق واقع اور بلحاظ واقعیت واجب العمل ہے۔ پس ترتیب موجودہ سے تمسک کرنا حقیقت میں قول امام سے تمسک ہے۔ نہ نفس ترتیب مذکورہ سے۔ اور یہ تمسک بھی عموم و کلیت کے طور پر نہیں بلکہ اس وقت تک ہے کہ نص ائمہ سے اس کا خلاف ثابت نہ ہو۔ یا یہ تمسک نصوص ائمہ کی مخالفت کا موجب نہ ہو۔ ورنہ اس کے خلاف کی طرف واجب ہے۔ انتہی۔ مولوی سیدنا ناصر حسین صاحب نے یوں لکھا ہے۔ امامیہ کے عقیدے میں تا ظہور قائم آل محمد علیہم السلام اسی قرآن پر عمل اور اسی سے استدلال واجب ہے بغیر اس کی قراءت کے نماز باطل ہے (رشد النبیل علی اصحاب الفضال ص ۴۴)

حدیث جزائی نے جو حدیث کلینی نقل کی ہے۔ اس میں قرآن موجود کی صرف قراءت کا حکم ہے۔ اور احکام کا کچھ ذکر نہیں۔ وہ اخبار ائمہ میری نظر سے نہیں گزرے۔ جن میں یہ حکم ہو کہ اگرچہ قرآن موجود محرف ہے مگر تاظہور امام زمان اسی کے احکام پر عمل کرو اور اسی سے تمسک و استدلال کرو۔ بہر حال ایسے اخبار کی صحت میں کلام ہے۔ مولوی سید محمد مجتہد نے صرف ترتیب موجودہ کا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ وہ اور قسم کی تحریف کے بھی قائل ہیں۔ چنانچہ چار منکرین تحریف کی تردید میں لکھتے ہیں۔

اما عدم تحریف بالمرة ولو ببعض اللفاظ او بحذف بعض من الاحرف السبعة

پس قول ہاں نہایت مستغرب و مستبعد است (ضربت حیدریہ - جلد دوم - ص ۷۴)

رہا تحریف کا بالکل نہ پایا جانا خواہ بعض الفاظ کے ساتھ ہو۔ یا احرف سبعہ میں سے بعض کے حذف کرنے سے ہو۔ سو اس کا قائل ہونا نہایت غریب و بعید سمجھا جاتا ہے۔ انہی۔ علاوہ ازیں سید موصوف نے جو اشتیاء قائم کیا ہے وہ انہی کی گھڑنت ہے جس کی وجہ ظاہر ہے قرآن موجود کو بلحاظ ترتیب و مادہ و الفاظ و اعراب محرف جاننا اور پھر اس کو واجب العمل بتانا کسی صاحب عقل و ہوش کا کام نہیں اور ایسی تعلیم کو ائمہ عظام کی طرف منسوب کرنا از قبیل عذر گناہ بدتر از گناہ ہے کیا قرآن کسی کے چھپانے سے چھپ سکتا تھا۔ یا کسی کی تحریف سے وہ محرف ہو سکتا تھا؟ ائمہ عظام جو خود قرآن پر عامل رہے۔ اور دوسروں کو اسی پر عمل کرنے کی ہدایت کرتے رہے۔ کیا وہ اسے محرف سمجھ کر ایسا کرتے تھے؟ ان سوالوں کے جواب کے لیے امور ذیل پر غور کیجئے۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن کی نسبت بڑی تاکید سے فرما دیا ہے کہ ہم اس کے منکبان ہیں۔ پھر کسی بشر کی کیا مجال ہے۔ اسے گم کر دے یا اس میں تحریف کر دے۔ انشاء اللہ یہ بحث مفصل طور پر آئندہ مذکور ہوگی۔

(۲) حدیث متعلین شیعہ کے نزدیک صحیح بلکہ مستفیض اور توأتر معنوی کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہے چنانچہ مولوی سید ولددار علی مجتہد اسان الاصول میں لکھتے ہیں۔

الرابع منها ما صح عن النبي بروايته العام والخاص انه قال اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي فانما لن يفرقا حتى يروا على الحوض الكوثر

ترجمہ۔ ”چہارم ان میں سے یہ ہے کہ سنی اور شیعہ کی روایت سے صحت مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ میں تم میں وہ چیز چھوڑ چلا ہوں کہ اگر تم اس سے تمسک کرو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ وہ خدا کی کتاب اور میری عترت یعنی میرے اہلبیت ہیں پس تحقیق یہ دونوں ایک

دوسرے سے علیحدہ نہ ہونگے۔ یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس آئیں گے۔“ انتہی مولوی سید محمد مجتہد بن سید ولد ار علی مجتہد نے یوں لکھا ہے۔

مخفی نماند کہ حدیث انی تارک فیکم الثقلین ان تمسکتہما لن تضلوا بعدی کتاب اللہ وعترتی اہل بیتی لن یفرقا حتی یروا علی الحوض بعد استفاضہ و اشتہار بلکہ بدرجہ تواتر معنوی رسیدہ (طن الریح طبرہ سلطان المطالع ص ۱۷۸)

ترجمہ: ”پوشیدہ نہ رہے کہ انی تارک فیکم الثقلین الحدیث استفاضہ و شہرت کی حد کو بلکہ تواتر معنوی کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہے۔“ انتہی

ناظرین کو یاد ہو گا کہ شیخ الطائفہ طوسی نے حدیث ثقلین کو عدم تحریف قرآن کی ایک دلیل قرار دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث دلالت کرتی ہے۔ اس امر پر کہ قرآن ہر زمانے میں موجود ہوتا کہ اس سے تمسک ہو سکے۔ ورنہ حضور اقدس ﷺ کا یہ ارشاد لغو ٹھہرتا ہے۔ علامہ محسن کاشی صاحب تفسیر صافی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ قرآن کے ہر زمانے میں موجود ہونے کے لیے کافی ہے کہ جمیع قرآن تواتر کے پاس محفوظ و موجود ہو۔ اور حسب ضرورت اس کا ایک حصہ ہمارے پاس ہو۔ اس جواب میں کئی امور قابل غور ہیں۔ (۱) آنحضرت ﷺ اپنی امت کو اصلی قرآن سے تمسک کا حکم دے گئے تھے۔ تاکہ وہ ہدایت پر رہے۔ اور یہ نہ فرما گئے تھے کہ آئمہ اسے اپنے پاس مقفل کر لیں اور امت گمراہی میں رہے۔ (۲) امت کو جمیع قرآن سے تمسک کا ارشاد تھا نہ کہ اس کے ایک حصہ سے (۳) اب جمیع قرآن تو کیا اس کا ایک حصہ بھی شیعہ کے پاس موجود نہیں۔ کیونکہ جو موجود ہے وہ اصلی قرآن کا ایک حصہ نہیں بن سکتا۔ اس لیے کہ وہ حسب عقیدہ شیعہ محرف ہے۔ اور محرف سے ہماری حاجت برداری محال ہے۔ الحمد للہ کہ اہل سنت و جماعت ثقل اکبر سے تمسک ہیں۔ مگر شیعہ تاوقتیکہ قرآن موجود کو غیر محرف نہ مانیں ثقل اکبر سے تمسک ہونے کا دعوے نہیں کر سکتے۔

(۳) اصول کافی ص ۶۶۰ میں ہے۔

عن لیث بن ابی سلیم رفعہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم نوروا بیوتکم بتلاوة القرآن ولا تتخذوها قبورًا۔

ترجمہ۔ ”لیث بن ابی سلیم سے مرفوعاً روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا۔ کہ تم اپنے گھروں کو قرآن کی تلاوت سے روشن کرو۔ اور ان کو قبریں نہ بناؤ۔“ انتہی

حضور اقدس ﷺ کا یہ ارشاد بھی دلالت کرتا ہے۔ کہ قرآن ہر زمانے میں موجود ہو۔ تاکہ امت اس کی تلاوت سے اپنے گھروں کو روشن کرتی رہے۔ پس اگر قرآن موجود کو محرف مانا جائے تو حضور اقدس بانی ہوداوی کا یہ ارشاد لغو ٹھہرتا ہے۔ و نعوذ باللہ من ذلک

(۳) حضرت علی کرم اللہ وجہہ ایک خطبہ قرآن کی نسبت یوں فرماتے ہیں۔

ثم انزل عليه الكتاب لورا لا تطفأ مصابيحہ و سراجا لا يخبو توقده و بحرا لا يدرک قعره و منها جالا يضل نهجه و شعاعا لا يظلم ضوئه و فرقانا لا يخمد برهانه و تبياناً لا تهدم اركانہ و شفاء لا تخشى اسقامه و عزا لا تهزم انصاره و حقاً لا تخذل اعوانه فهو معدن الايمان و بجوبته و ينابيع العلم و بحوره و رياض العدل و عذرانه و ائانی الاسلام و بنيانه۔ (نسج البلاغہ مطبوعہ بیروت و جزو اول ص ۲۲۷)

پھر اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ پر کتاب نازل کی وہ کتاب نور ہے کہ جس کے چراغ بجھائے نہیں جاسکتے اور چراغ ہے۔ کہ جس کی روشنی نہیں بجھ سکتی اور سمندر ہے کہ جس کی نہ نہیں پائی جا سکتی۔ اور راست و کشادہ رہا ہے کہ جس پر چلنے سے کوئی گمراہ نہیں ہو سکتا۔ اور شعاع ہے کہ جس کی روشنی تاریک نہیں ہو سکتی۔ اور فرقان حق کو باطل سے جدا کر دینے والی ہے کہ جس کی برہان گل نہیں کی جاسکتی۔ اور کھلا بیان ہے کہ جس کے ارکان گرائے نہیں جاسکتے۔ اور شفا ہے کہ جس میں بیماری کا ڈر نہیں۔ اور عزت ہے کہ جس کے انصار کو شکست نہیں دی جاسکتی اور حق ہے کہ جس کے مددگاروں کو خوار نہیں کیا جاسکتا۔ پس وہ ایمان کا معدن اور اس کا وسط ہے۔ اور علم کے سرچشمے اور اس کے سمندر ہیں۔

اور عدالت کے حوض اور اس کے تلاپ ہیں۔ اور اسی پر اسلام اور اس کی عمارت قائم ہے۔ انہی۔ حضرت امیر علیہ السلام کے اس ارشاد کے موافق قرآن کریم کو کوئی نہیں چھپا سکتا۔ اور نہ اسے محرف کر سکتا ہے۔ وجوہ مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ قرآن ہر زمانے میں اپنی اصلی حالت پر رہا ہے۔ اس میں کسی طرح کی تحریف نہیں ہوئی۔ اور ان سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ ائمہ عظام جس قرآن کو پڑھتے رہے۔ اور جس سے استدلال کرتے رہے اور دوسروں کو اس پر عمل کرنے کی ترغیب دیتے رہے وہ ان کے نزدیک قرآن اصلی تھا۔ اور وہ باعتراف شیعہ یہی قرآن ہے۔ جواب ہمارے پاس ہے۔ مزید توضیح کے لیے چند اوساقوال پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) حضرت امیر علیہ السلام لوگوں سے یوں خطاب فرماتے ہیں۔ الم اعمل فیکم بالثقل الاکبر و اترک فیکم الثقل الاصغر (نسج البلاغہ - جزو اول نمبر ۹۴)

کیا میں نے تم میں ثقل اکبر (قرآن) پر عمل نہیں کیا۔ اور کیا میں نے تم میں ثقل اصغر (حسین) کو نہیں چھوڑا۔ انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام نے جس قرآن پر عمل کیا وہ ثقل اکبر یعنی اصلی قرآن تھا۔ اور وہی آج ہمارے پاس ہے۔

(۲) حضرت امیر علیہ السلام اپنے صاحبزادوں یعنی حسین رضی اللہ عنہ کو وصیت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ او صیکما و جمیع ولدی و اہلی و من بلغہ کتابی بتقوی اللہ (الی ان قال) واللہ اللہ

فی القرآن لا یسبقکم بالعمل بہ غیر کم (نسخ البلاغہ جزو ثانی ص ۴۲) میں تم دونوں کو اور اپنی تمام اولاد کو اور جسے میری یہ وصیت پہنچے۔ اس کو وصیت کرتا ہوں کہ اللہ سے ڈرو۔ (یہاں تک کہ آپ نے فرمایا) اور قرآن کے بارے میں اللہ سے ڈرو قرآن پر عمل کرنے میں کوئی اور تم سے سبقت نہ لے جائے انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام نے ائمہ وغیرہ ائمہ کو ایک ہی قرآن پر عمل کرنے کی وصیت کی۔ اور وہ قرآن بجز ثقل اکبر نہیں ہو سکتا کہ جس پر آپ خود عمل کرتے رہے۔

(۳) حضرت مولیٰ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اہل بصرہ سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

و علیکم بکتاب اللہ فانہ الحبل المتین والنور المبین والشفاء والنافع والصری النافع والعصمة للتمسک والنجاة للمتعلق لا یعوج فیقام ولا یزیغ ویشستعب و لا تخلقه کثرة الردو ولوج السمع من قال بہ صدق و من عمل بہ سبق۔ (نسخ البلاغہ - ج اول ص ۱۶۳)

تم کتاب خدا کو لازم پکڑو کیونکہ قرآن مضبوط رسی اور ظاہر نور اور شفاء نافع اور پیاس بجھانے والی سیرابی اور تمسک کرنے والے کے لیے عصمت اور عامل کے لیے نجات ہے۔ قرآن ٹیڑھا نہیں کہ سیدھا کیا جائے اور حق سے دور نہیں کہ حق کی طرف واپس لایا جائے تلاوت کی کثرت اور اس کا بکثرت سننا اسے پرانا نہیں بناتا جو اس کا قائل ہے وہ سچا ہے۔ اور جو اس پر عامل ہے وہ سبقت لے گیا۔ انتہی یہاں حضرت امیر علیہ السلام نے قرآن کے اوصاف بیان فرما کر اہل بصرہ کو اس پر عمل کرنے کی ترغیب دی ہے اور وہ اوصاف یہ ہیں۔ اول یہ کہ قرآن ایک مضبوط رسی ہے جو اسے پکڑے رہے گا وہ دوزخ میں گرنے سے بچ رہے گا۔ دوسرے یہ کہ قرآن نور مبین ہے جس کی روشنی میں انسان منزل مقصود پر پہنچ سکتا ہے۔ تیسرے یہ کہ قرآن مرض جمالت سے شفا دیتا ہے۔ چوتھے یہ کہ جو لوگ حیات ابدی کے پانی کے پیاسے ہیں یہ قرآن ان کو سیراب کر دیتا ہے۔ پانچویں یہ کہ جو قرآن سے تمسک کرتا ہے اور اس پر عمل کرتا ہے وہ نجات پاتا ہے۔ چھٹا یہ

نہ کہ راہ حق سے متجاوز ہے کہ حق کی طرف لایا جائے یعنی اس میں کوئی تحریف و تبدیل نہیں ہوئی۔ ساتویں یہ کہ قرآن کلام انسانی سے بالکل مختلف ہے کلام انسانی کو اگر بار بار پڑھا جائے تو دل اکتا جاتا ہے اور کان کو اچھا معلوم نہیں ہوتا۔ مگر قرآن کا یہ خاصا ہے کہ اسے کتنی ہی بار پڑھا یا سنا جائے اس کے لطف و حسن میں سرموفرقت نہیں آتا۔ بلکہ وہ سراسر اس مصرع کا مصداق ہے۔ ہوا المسک ما کورقہ یتضوع یہ غیر محرف قرآن جس کے اوصاف بیان ہوئے وہی۔ جس پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے خود عمل کیا اور دوسروں کو عمل کرنے کی ہدایت فرمائی۔ اور آج وہی ہمارے پاس ہے۔ اس سے مراد وہ قرآن نہیں جس کی نسبت بقول شیعہ امیر نے فرمادیا تھا کہ اللہ کی قسم تم آج کے بعد اسے ہرگز نہ دیکھو گے۔ ورنہ کلام امیر لغو ٹھہرے گا۔

(۴) سلیم بن قیس نے روایت کی ہے کہ حضرت عثمان کی خلافت میں میں نے حضرت علی کو مسجد رسول اللہ ﷺ میں دیکھا۔ مہاجرین و انصار کی ایک جماعت اپنی اپنی فضیلت کا ذکر کرتی تھی۔ اس مجمع میں حضرت علیؑ نے اپنے استحقاق خلافت پر دلائل پیش کئے ہیں۔ یہ طویل روایت ہے (دیکھو کتاب الاحتجاج للطبرسی ص ۷۰ تا ۷۷) اس میں یوں ہے

ثم قال طلحة لا اراك يا ابا الحسن اجبتي عما سالتك عنه من امر القرآن لا تظهره للناس قال يا طلحة عمدا كففت عن جوابك فاخبروني عما كتب عمرو عثمان اقران كله ام فيه ما ليس بقران قال طلحة بل قران كله قال ان اخذتم بما فيه نجوتم من النار و دخلتم الجنة

پھر طلحہ نے کہا اے ابوالحسن (یعنی حضرت امیر علیہ السلام میں دیکھتا ہوں کہ آپ نے میرے سوال کا جواب نہیں دیا۔ اور وہ سوال اس قرآن کے متعلق ہے جسے آپ لوگوں کو نہیں دکھاتے حضرت علیؑ نے جواب دیا اے طلحہ میں تیرے سوال کا جواب سے عدا رک گیا۔ تم مجھے بتاؤ کہ جو کچھ عمرو عثمان رضی اللہ عنہ نے لکھا۔ کیا وہ سب قرآن ہے یا اس میں ایسا بھی ہے جو قرآن نہیں۔ طلحہ نے جواب دیا۔ بلکہ وہ سب قرآن ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر تم اس پر عمل کرو گے تو دوزخ سے نجات پاؤ گے اور بہشت میں داخل ہو گے۔ اتنی اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمرو عثمان کا جمع کردہ قرآن خالص کلام الہی تھا۔

(۵) حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب فرماتے ہیں

ان هذا القرآن فيه مصابيح النور و شفاء الصدور فليجل جلال بضوءه و ليلج الصفة قلبه فان التفكير حيوة القلب البصير كما يمشي المستنير في الظلمات بالنور

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ مصنفہ علی بن عیسیٰ اربلی - مطبوعہ ۱۲۹۳ھ ص ۱۷۱)

یہ قرآن ہے جس میں نور کے چراغ اور سینوں میں شفا ہے پس چاہیے کہ جلا دینے والا اس کی روشنی کے ساتھ جلا دے۔ اور اس کا دل بیان الہی میں محو ہو جائے کیونکہ فکر دل بینا کی زندگی ہے۔ جیسا کہ مشعل والا تاریکیوں میں اس مشعل کے ذریعے چلتا ہے انتہی۔ حضرت امام حسن علیہ السلام نے اس قرآن کا وصف بیان فرما دیا۔ جس پر اس وقت عمل کیا جاتا تھا۔ اور وہ یہی قرآن ہے جو ہمارے پاس موجود ہے۔

(۶) اصول کافی ص ۳۵۳ میں ہے۔

عن سعد الخفاف عن ابی جعفر علیہ السلام قال یا سعد تعلموا القرآن یاتی یوم القيمة فی احسن صورة (الی ان قال) فیختر تحت العرش فینادیہ تبارک و تعالیٰ یا حجتی فی الارض و کلامی الصادق الناطق ارفع راسک و سل تعط و اشفع الحدیث۔

سعد خفاف سے روایت ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا اے سعد تم قرآن سیکھو۔ کیونکہ قرآن قیامت کے دن نہایت ہی اچھی صورت میں آئے گا۔ یہاں تک کہ فرمایا امام نے پس عرش کے نیچے سجدے میں گر پڑے گا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اسے پکارے گا۔ اے میری حجت دنیا میں اور اے میرے صادق و ناطق کلام تو اپنا سراٹھا اور مانگ تجھے دیا جائے گا۔ اور شفاعت کر تیری شفاعت مانی جائے گی۔ الحدیث۔ انتہی اس سے ظاہر ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام کے وقت میں اصلی قرآن موجود تھا۔ جو قیامت کے دن شفاعت کرے گا۔ اور اسی پر عمل کیا جاتا تھا اور یہ مسلم ہے کہ وہ یہی قرآن تھا جو ہمارے پاس ہے۔

(۷) اصول کافی ص ۶۵۵ میں ہے

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان هذا القرآن فیہ منار الہدی و مصابیح الدجی فلیجل جال بصرہ و یفتح للضیاء نظره فان التفکر حیاة قلب البصیر کما یمشی المستیر فی الظلمات

بے شک اس قرآن میں ہدایت کا چراغ اندان اور تاریکیوں کے چراغ ہیں۔ پس چاہیے کہ جلا دینے والا اپنی آنکھ کو جلا دے۔ اور اپنی آنکھ کی روشنی کے لیے کھولے۔ کیونکہ فکر مرد بینا کے دل کی زندگی ہے جیسا کہ مشعل والا تاریکیوں میں چلتا ہے۔ انتہی۔

(۸) امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی نسبت کشف الغمہ ص ۲۴ میں ہے

كان الفقه اهل زمانه كما قد مناوا احفظهم لكتاب الله عز وجل واحسنهم صوتا بالقرآن وكان اذا قراء يحزن ويبكى ويبكى السامعين

امام موسیٰ کاظم اپنے زمانے کے لوگوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ تھے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے اور اللہ عزوجل کی کتاب کے سب سے بڑے حافظ تھے۔ اور قرآن پڑھنے میں زیادہ خوش آواز تھے۔ جب آپ قرآن پڑھا کرتے تو غمگین ہوتے اور روتے اور سننے والوں کو رلا دیتے انہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام موسیٰ کاظم جس قرآن کو پڑھ کر سنایا کرتے تھے وہ کتاب اللہ تھی۔ خلاصہ کلام یہ کہ جو قرآن ہمارے پاس موجود ہے اس پر آئمہ عظام اور دیگر اہل اسلام ہر زمانے میں عمل کرتے رہے۔ اور آئمہ عظام اسے غیر محرف کامل قرآن سمجھتے تھے انہوں نے جو قرآن کے فضائل بیان کئے ہیں وہ کسی محرف قرآن پر عائد نہیں ہو سکتے۔ بلکہ وہ اصلی قرآن کے فضائل ہیں۔ چنانچہ تفسیر امام حسن عسکری مطبوعہ مطبع جعفری ۱۳۱۰ھ (۲۲۳) میں ہے۔

قال رسول الله ان هذا القرآن هو النور المبين والحبل المتين والعروة الوثقى والدرجة العليا والشفاء الاشفي والفضيلة الكبرى والسعادة العظمى من استضاء به رزقه ومن عقد به اموره عصمه ومن تمسك به انقذه ولم يفارق احكامه رفعه الله ومن استشفى به شفاه الله من اثره على ما سواه هداه الله ومن طلب الهدى في غيره اضله الله ومن جعله شعاره ودثاره اسعده الله ومن جعله امامه الذي يقتدى به ومعوله الذي ينتى اليه اذاه الله الى جنت النعيم۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ قرآن ہی نور مبین۔ حبل متین۔ عروہ وثقی۔ درجہ علیا۔ شفا اشفی۔ فضیلت کبریٰ اور سعادت عظمیٰ ہے۔ جو اس سے روشنی حاصل کرتا ہے یہ اس کو محکم و استوار بنا دیتا ہے۔ اور جو اپنے کاموں کو اس کے ساتھ پیوستہ کرتا ہے یہ اس کو (خطا سے) بچاتا ہے۔ اور جو اس پر عمل کرتا ہے یہ اس کو (دوزخ سے) بچا دیتا ہے جو شخص اس کے احکام سے علیحدہ نہیں ہوتا اللہ اسے بلند کرتا ہے اور جو اس کے ساتھ شفا چاہتا ہے اللہ اس کو شفا دیتا ہے۔ جو اس کو اس کے ماسوا پر ترجیح دیتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دیتا ہے۔ اور جو اس کے غیر میں ہدایت ڈھونڈتا ہے اللہ اسے گمراہ کرتا ہے۔ اور جو اس کو اپنا شعار و دثار بناتا ہے اللہ اسے سعید بنا دیتا ہے اور جو اس کو اپنا امام بناتا ہے کہ جس کا اقتداء کرتا ہے اور اسے اپنا معتمد علیہ بناتا ہے کہ جس کے پاس جاتا ہے اللہ اس کو جنات نعیم کی طرف لے جاتا ہے۔ انہی۔ اسی طرح ایک حدیث اصول کافی ص ۶۵۵ حضور ﷺ قرآن کے فضائل ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

لا نحصى عجائبه ولا تبلى غرائبہ فہد مصابیح الہادی و مناہر الحکمد و دلہا  
المعرفة عن عرف الصلوة فلیحل حال بصرہ و لیل الصلوة نظره یسج من عطل و  
یتخلص من نشب فان التفکر حیوة قلب البصیر کما یسشی المستبصر فی  
الظلمات بالنور

قرآن کے عجائب شمار میں نہیں آتے اور اس کے غرائب پہلے نہیں دیتے قرآن میں ہدایت  
کے پراخ اور صلت کا منار ہے اور اس میں مانی پکانے کی دلیل ہے اس کے لیے ہدایت  
قرآن سے بیان الہی کو سمجھتا ہو اس کا نتیجہ کہ ہمارے والدین آئمہ ہمارے اور اس کی نظر  
الفاظ سے بیان الہی کو پہنچے وہ ہدایت سے نجات پانے کا اور دام شہادت سے محفوظ جانے کا  
کیونکہ فکر مرویہا کے دل کی زندگی ہے جیسا کہ عقل والو تاریخوں میں اس مشعل کے نور  
کے ذریعے پتا ہے۔ اسی میں ثابت ہوا کہ شیعہ کا عقیدہ خریف قرآن ہاگل لفظ ہے اس  
عقیدے کے ثابت کرنے کے لیے دو ہزار حدیثیں خاندان نبوت کی طرف منسوب کر دی گئی  
ہیں وہ آئمہ عظام پر محض افتراء ہے شاید کوئی شخص یہاں یہ سوال کرے کہ اس قدر احادیث  
وضع کر کے قرآن کو محرف ثابت کرنے سے کیا فائدہ تھا۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ  
مسئلہ امامت شیعہ کے ہاں اصل اصول اعتقادات ہے جیسا کہ احادیث ذیل سے ظاہر ہے۔

(۱) عن الفضیل عن ابی جعفر علیہ السلام قال بنی الاسلام علی خمس الصلوة  
والزکوۃ والصوم والحج والولاية ولم یناد بشی ما لودی بالولاية یوم الغدیر (۱۳۶۸)  
کافی ص ۱۶۹

فضیل سے روایت ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسلام پانچ چیزوں پر بنایا گیا ہے نماز۔  
زکوۃ۔ حج۔ روزہ اور ولایت اور کسی چیز کی ایسی منادی نہیں کی گئی جیسا کہ غدیر کے دن ولایت  
کی منادی کی گئی۔ اسی

(۲) عن زرارة عن ابی جعفر علیہ السلام قال بنی الاسلام علی خمسة اشياء علی  
الصلوة والزکوۃ والحج والصوم والولاية قال زرارة فقلت و ای شئی من ذلک  
الفضل فقال الولاية الفضل (۱۳۶۸) (۱۳۶۸) کافی ص ۱۶۸

زہرہ سے روایت ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسلام پانچ چیزوں پر بنایا گیا ہے۔ نماز  
۔ زکوۃ۔ حج۔ روزہ اور ولایت پر زہرہ کا بیان ہے کہ میں نے پوچھا کہ ان میں سے افضل کون سی  
چیز ہے اس پر امام نے جواب دیا کہ ولایت سب سے افضل ہے۔ اسی

(۳) عن الصادق عليه السلام قال اثاثي الاسلام ثلاثة الصلوة والزكوة والولاية لا تصح واحدة منهن الا بصاحبتهما (امول کافی ص ۳۶۸)

امام صادقؑ نے فرمایا کہ اسلام تین چیزوں پر قائم ہے نماز و زکوٰۃ و ولایت ان میں سے کوئی دوسرے کے بغیر صحیح نہیں۔ (انتہی)

(۴) الاحتجاج میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے چاند کو پیدا کیا تو اس پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی امیر المومنین لکھ دیا۔ جو تم چاند پر سیاہی دیکھتے ہو یہ وہی تحریر ہے (حاشیہ ترجمہ شیعہ ص ۴۰۱) اس مقام پر مترجم شیعہ یوں لکھتا ہے۔ حقیر کے خیال میں کامل کلمہ طیبہ کی نورانیت نے چاند کو ماند کر دیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ کے نزدیک کلمہ طیبہ کامل نہیں ہوتا جب تک کہ علی امیر المومنین ساتھ نہ پڑھا جائے۔

(۵) حدثنا سلمة بن الخطاب عن علي بن سيف ابن عميرة عن العباس بن عامر بن احمد بن زرق الغمشاني عن محمد بن عبد الرحمن عن ابي عبد الله انه قال ولا يتنا ولاية الله التي لم يبعث نبياً قط الا بها۔ (بصائر الدرجات للمطبعة المطبوعة ایران ۱۲۸۵ جز ثانی باب تاسع)

ترجمہ (بخذف اسناد) امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ ہماری ولایت اللہ کی ولایت ہے کہ جس کے سوا کسی اور شے کے ساتھ خدا نے کبھی کوئی پیغمبر نہیں بھیجا۔ انتہی۔

(۶) حدثنا العباس بن معروف عن سعد ان بن مسلم عن صباح المزني عن الحرث بن حضيرة عن حبة العرفي قال قال المومنين ان الله عرض ولايتي على اهل السموات وعلى اهل الارض اقربها من اقروا نكرها من انكروا نكرها يونس فحبسه الله في بطن الحوت حتى اقربها (بصائر الدرجات جز ثانی باب عاشر)

(بخذف اسناد) امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ نے میری ولایت آسمان والوں اور زمین والوں پر پیش کی۔ اس کا اقرار کیا جس نے کیا اور اس کا انکار کیا جس نے کیا۔ حضرت یونس علیہ السلام نے اس کا انکار کیا لہذا اللہ نے اسے مچھلی کے پیٹ میں قید کر دیا۔ یہاں تک کہ میری ولایت کا اس نے اقرار کر لیا۔ انتہی۔

(۷) حدثنا الحسن بن علي بن النعمان عن يحيى بن ابي زكريا بن عمرو الزيات قال سمعت من ابي و محمد بن سماعه يرويه عن فيض بن ابي شيبه عن محمد بن مسلم قال سمعت ابا جعفر يقول ان الله تعالى تبارك و تعالى اخذ ميثاق النبيين على ولاية علي و اخذ عهد النبيين بولاية علي۔ (بصائر الدرجات - جز ثانی - باب تاسع)

(محذوف اسناد) امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے تھے۔ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے علی کی ولایت کا عہد و میثاق سب نبیوں سے لیا ہے۔ انتہی۔

(۸) حدثنا احمد بن محمد عن الحسين بن علي بن فضال عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح الكناني عن ابي جعفر قال قال والله ان في السماء لسبعين صنفا من الملائكة لواجتمع اهل الارض ان يعدوا عدد صنف منهم ما عدوهم و انهم ليدينون بولايتنا۔ (بصائر الدرجات - 22 / 1 ثانی - باب سادس)

(محذوف اسناد) امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ کی قسم آسمان میں فرشتوں کی ستر قسمیں ہیں اگر تمام اہل زمین مل کر ان میں سے ایک قسم کا شمار کریں تو شمار نہ کر سکیں گے۔ ان سب فرشتوں کا دین ہماری ولایت ہے۔ انتہی۔

(۹) حسن بن یحییٰ الدہان کہتے ہیں کہ میں شہر بغداد میں بغداد کے قاضی کے پاس بیٹھا تھا اس کا نام سلمہ تھا۔ کہ یکایک اس کے پاس اہل بغداد کے بوڑھوں میں سے ایک آدمی آیا اس نے آتے ہی قاضی سے کہا۔ خدا آپ کو صحیح و سلامت رکھے۔ میں گزشتہ برسوں میں حج کر کے جب کوٹے پہنچا اور وہاں کی مسجد میں گیا تو بخارا کے ارادے سے مسجد میں کھڑا ہوا تھا۔ کہ یکایک میرے سامنے ایک عربی زلفیں چھوڑے ہوئے اور دوپٹہ اوڑھے ہوئے آئی اور وہ یہ پکار رہی تھی۔ کہ اے آسمانوں میں سب سے زیادہ مشہور اے ساری زمینوں میں سب سے زیادہ معروف اور آخرت میں سب سے زیادہ نامور ساری دنیا میں بڑے بڑے سرکشوں نے اور بڑے بڑے بادشاہوں نے تیرے نور کو مٹانے اور تیرے ذکر کو برباد کرنے کی ہرچند کوشش کی۔ مگر اللہ تعالیٰ نے تیرے ذکر ہی کو بلند کیا۔ اور تیرے نور کی روشنی میں کچھ فرق نہ آنے دیا۔ اگرچہ مشرک اس سے آزرده خاطر ہوئے۔ میں نے اس عورت سے پوچھا کہ اے اللہ کی بے ادبی وہ کون ہے جس کی تو یہ تعریفیں کر رہی ہے۔ وہ بولی کہ وہ امیر المومنین ہیں۔ میں نے دریافت کیا کہ کون سے امیر المومنین۔ اس نے کہا وہ علی بن ابوطالب ہیں۔ جن کی ولایت تسلیم کئے بغیر توحید بھی درست و جائز نہیں ہے۔ یعنی جو شخص ان کی ولایت تسلیم نہ کرے خدا پر اس کا ایمان لانا محض فضول اور لغو ہے۔ (از بحار الانوار۔ جلد ۹ ص ۴۴۴) دیکھو کتاب شہادت مصنفہ مرزا حیرت دہلوی جلد پنجم ص ۶۸

اب ناظرین غور فرمائیں کہ اللہ عز و جل نے قرآن کریم میں نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ کا تذکرہ کرنے اور ان کے فروعی مسائل کو بھی بیان فرمایا ہے۔ اور اعتقادات کو تو جگہ جگہ صراحت و وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے کیونکہ اعتقادات اصول شرائع اور اساس مذہب ہیں۔ دیکھئے توحید کو کس کس عبارت میں بیان کیا ہے کہیں احدیت کا اثبات ہے۔ کہیں نفی شریک ہے کہیں نفی عن الاشراک ہے اس طرح نبوت و

رسالت کو مختلف مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ کہیں ایمان باللہ کے ساتھ ایمان بالرسول کا ذکر ہے کہیں اپنے حبیب پاک ﷺ کو وصف رسالت کے ساتھ یاد فرمایا ہے۔ کہیں مبشر فی الانجیل بتایا ہے اور یہ مسلم امر ہے کہ اعتقادات کے ثبوت کے لیے دلائل قطعیہ درکار ہیں۔ پس نظر براہیت مسئلہ امامت ضرور تھا کہ قرآن میں کئی جگہ خلافت بلا فضل کا ذکر بصراحت تمام پایا جاتا ہے۔ کیونکہ قرآن سے بڑھ کر دلیل قطعی اور کیا ہو سکتی ہے۔ شیعہ امامیہ نے جب دیکھا کہ قرآن موجود میں ان کے اصل اعتقادات یعنی مسئلہ امامت کا ذکر تک نہیں بلکہ اس کے برعکس خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ کا ثبوت اس میں ملتا ہے۔ تو انہوں نے بجز اس کے چارہ نہ دیکھا کہ قرآن موجود کو محرف قرار دیں۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں وہ کہتے ہیں کہ یہاں سے الفاظ فی ولایت علی ساقط کر دیئے گئے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ فلاں جگہ سے الفاظ ال محمد گرا دیئے گئے ہیں اور فلاں جگہ سے الفاظ علی امیر المومنین نکال دیئے گئے ہیں۔ خلافت بلا فضل کا تصور ان کے ذہن میں ایسا سایا ہوا ہے کہ چاند پر بھی انہیں علی امیر المومنین لکھا نظر آتا ہے یا اینہمہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ بات بنائے بنی نہیں تو حسرت و یاس کے عالم میں اپنا نیا قرآن بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی سید الفت حسین صاحب شیعہ شکار پوری نے اپنے رسالہ منبع تبرا (مطبوعہ مطبع یوسفی واقع کوچہ فولاد خاں دہلی ص ۶۱) میں یوں لکھا ہے۔

”کیا سورہ علی و سورہ ولایت و سورہ فاطمی بعض مطبوع و بعض قلمی خالی شیعوں اور کاذبوں کے گھر میں نہیں۔ کیا لکھنؤ میں حاجی حسن علی نے یہ سورتیں نہیں چھاپیں۔ مگر ایک ہی دوسورتیں چھپنے پائیں تھیں کہ تنبیہ کی گئی۔ باقی غیر مطبوع رہیں۔ مرجوع و مطرود باتوں کو رواج دینا یعنی چہ۔“

قرآن کو محرف قرار دینے کے ساتھ شیعہ کے لیے یہ بھی ضروری تھا کہ بجز تین چار کے تمام صحابہ کرام کو نفوذ باللہ منافی و مرتد قرار دیں۔ ورنہ ان پر یہ اعتراض وارد ہوتا کہ صحابہ کرام کی تعداد حد تو اتار کو پہنچی ہوئی تھی۔ اور تو اتار دلیل قطعی ہے۔ لہذا جو قرآن ہمیں ان کے ہاتھ سے ملا۔ وہ محرف کیونکر ہو سکتا ہے۔ اس واسطے شیعہ صحابہ کرام کو منافق و مرتد کہتے ہیں۔ اور انہی کو قرآن میں تحریف کرنے والے بتاتے ہیں۔ یہ الزام کیسا بڑا ظلم ہے اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو بتقدیر تسلیم یہ بھی شیعہ کی گردن پر صحابہ کرام کا احسان ہے کہ قرآن کو محرف ہی سہی نمازوں اور وظائف میں پڑھنے کو تو نصیب ہو گیا۔ ورنہ شیعہ کے خیال میں آئمہ نے تو وہ کام کیا تھا کہ حضرات شیعہ کو ایک لفظ قرآن کا خواب میں بھی دیکھنے کو نصیب نہ ہوتا کیا تحریف قرآن بڑھ کر ہے۔ یا اعدام قرآن۔ اب فرمائیے کہ الزام زیادہ کس کی گردن پر ہے۔ بہر حال شیعہ کا یہ دعویٰ ہے کہ تاظہور امام زمان قرآن موجود پر ہمارا عمل ہے ہم یہاں دکھانا چاہتے ہیں کہ ان کا یہ دعویٰ بھی محض زبانی جمع خرچ ہے۔ اور توضیح کے لیے صحابہ کرام کی ہی مثال

امام جعفر صادق علیہ السلام سے ان الذین امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا اثم کفروا اثم کفروا (دیکھو صافی شرح کافی) کے بارے میں نازل ہوئی جو پہلے نبی ﷺ پر ایمان لائے اور کافر ہو گئے جب ان پر ولایت امیر المومنین پیش کی گئی جس وقت نبی ﷺ نے فرمایا کہ جس کا آقا میں ہوں پس علی اس کے آقا ہیں۔ بعد ازاں امیر المومنین کے بیعت پر ایمان لائے۔ بعد ازاں کافر ہو گئے جبکہ رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی پس انہوں نے بیعت کا اقرار نہ کیا۔ بعد ازاں وہ کفر میں زیادہ ہو گئے۔ اس لیے کہ انہوں نے ان اشخاص سے جو حضرت امیر کی بیعت کر چکے تھے اپنے لیے بیعت لی بس ان میں ایمان کا ذرہ بھی نہ رہا۔ انہی۔

روایت است از امام جعفر صادق علیہ السلام در قول اللہ تعالیٰ در سوره محمد بدرستی کہ جمیع کہ مرتد شد نہ بر عقبہائے خود بعد ازاں کہ ظاہر شد ایشان را راستی کہ ولایت امیرالمومنین باشد امام گفت - مراد عثمان و ابوسفیان و معاویہ است - بر گشتند از ایمان در مجلس مناقض - سبب ترک ولایت امیرالمومنین - الحدیث (صافی شرح اصول کافی)

امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ آیت ان الذین ارتدوا علی ادبارہم من بعد ما تبیین

لہم الہدی (سورہ محمد - ع ۳) کی تفسیر میں منقول ہے کہ مراد عثمان اور ابوسفیان اور معذیہ ہیں جو منافقوں کی مجلس میں ایمان سے پھر گئے۔ کیونکہ انہوں نے امیر المومنین کی ولایت کو ترک کر دیا۔ انتہی۔

(۳) عن حمran بن اعین قال قلت لابی جعفر علیہ السلام جعلت فداک ما اقلنا لو اجتمعنا علی شاة ما افیناھا فقال الا احدثک با عجب من ذلک المهاجرون و الانصار ذهبوا الا و اشار بیده ثلاثة قال حمran فقلت جعلت فداک ما حال عمارة قال رحم الله عمارا ابا الیقضان بايع و قتل شهيد افقتل فی نفسی ما شئنی افضل من الشهادة فنظر الی فقال لعلک ترى انه مثل الثلاثة ایهات ایهات اسر کفی۔ کتاب الایمان و الکفر باب فی قتله عدد المومنین ص ۳۹۷

حمran بن اعین کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر سے عرض کیا۔ کہ میں آپ پر قربان جاؤں۔ ہم کیسے قلیل ہیں اگر ہم دسترخوان پر بکری کھانے کے لیے جمع ہوں۔ تو ہم وہ ساری نہیں کھا سکتے امام نے فرمایا کیا میں تجھے اس سے بھی عجیب بات نہ سناؤں۔ مهاجرین و انصار (رسول علیہ السلام کی وفات شریف کے بعد) ایمان سے نکل گئے سوائے دست مبارک کے ساتھ ارشاد فرما کر تین (سلمان - ابوذر - و مقداد) کے راوی کا بیان ہے کہ میں نے عرض کی میں آپ پر قربان جاؤں۔ عمار کا کیا حال ہے امام نے فرمایا اللہ ابو الیقظان عمار پر رحم کرے اس نے امیر المومنین کی بیعت کی اور شہید ہوا پس میں نے اپنے دل میں کہا۔ شہید ہونے سے افضل کوئی چیز نہیں۔ امام نے میری طرف دیکھا اور فرمایا۔ شاید تیرا خیال ہے کہ عمار (فضیلت میں) ان تینوں کی مثل ہوگا۔ (یہ خیال حق سے دور ہے دور ہے۔ انتہی

(۴) شیخ کشی بالاسناد نقل کرتے ہیں۔

عن سدید عن ابی جعفر علیہ السلام قال کان الناس اهل الردة بعد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ لا ثلاثة فقلت من الثلاثة فقال المقداد بن الاسود و ابوذر الغفاری و سلمان الفارسی ثم عرف الناس بعد یسیر و قال هولاء الذین دارت علیہم الرحا و ابوا ان یبایعوا لابی بکر حتی جاؤا بامیر المومنین علیہ السلام مکرھا فبايع و ذلک قول اللہ عزوجل و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم الایة (معرفة اخبار الرجال)

(۴) سدید نے امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی کہ امام نے فرمایا کہ نبی ﷺ کی وفات شریف

کے بعد سوائے تین کے سب لوگ مرتد ہو گئے میں نے عرض کی وہ تین کون سے ہیں۔ امام نے فرمایا مقداد بن اسود اور ابوذر غفاری اور سلمان فارسی پھر تھوڑی دیر کے بعد لوگوں کو (امیر المومنین کا حق) معلوم کرایا۔ اور فرمایا یہ وہ اشخاص ہیں جن پر ایمان کی چکی چلی۔ اور انہوں نے ابوبکر کی بیعت سے انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ امیر المومنین جبرائیل گئے پس حضرت امیر نے (ابوبکر کی بیعت کی۔ اور اس مضمون کی تصدیق آیت ذیل سے ہوتی ہے۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم الا ینہ انتہی روایات مذکورہ بالا اور اس قسم کی اور روایتیں جو کتب شیعہ میں بکثرت ملتی ہیں۔ سب موضوع ہیں۔ کیونکہ قرآن مجید کے مخالف ہیں۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں صحابہ کرام کی شان میں کیا فرما رہا ہے۔

والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنه واعدلہم جنت تجری تحتہا الانہر خلدین فیہا ابدًا ذلک الفوز العظیم ومن حولکم من الاعراب منافقون ومن اهل المدینۃ مردو علی النفاق لا تعلمہ نحن نعلمہم سنعذبہم مرتین ثم یردون الی عذاب عظیم (توبہ - ۱۳ع)

اور مهاجرین اور انصار میں سے سب سے پہلے سبقت کرنے والے اور وہ لوگ جنہوں نے نبی میں ان کی پیروی کی۔ خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا۔ اور وہ خدا تعالیٰ سے راضی ہو گئے اور ان کے لیے ایسے باغ تیار کئے ہیں جن کے نیچے ندیاں بہتی ہیں۔ وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے یہی سب سے بڑی کامیابی ہے اور تمہارے آس پاس کے بدوؤں میں سے بعض منافق ہیں اور بعض اہل مدینہ میں سے نفاق پر اڑے ہوئے ہیں۔ تم ان کو نہیں جانتے۔ ہم ان کو خوب جانتے ہیں غریب ہم ان کو دہرا عذاب دیں گے پھر وہ بڑے عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے (ترجمہ شیعہ) یہ دو آیتیں ہیں جن پر ہم بالترتیب بحث کرتے ہیں پہلی آیت میں سابقون سے مراد ہجرت و نصرت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں۔ وجہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے ان کا سابق ہونا ذکر کیا اور یہ نہ فرمایا کہ وہ کس بات میں سابق ہیں پس یہ لفظ مجمل رہا۔ مگر جب ان کا ہجرت و نصرت سے متصف ہونا بیان فرمایا تو وہ اجمال جاتا رہا اور معلوم ہو گیا کہ سبقت سے مراد ہجرت و نصرت میں سبقت ہے۔ ہجرت میں سبقت بڑی اطاعت ہے کیونکہ نفس پر شائق اور طبیعت کے مخالف ہے جنہوں نے اس پر پہلے اقدام کیا وہ دوسروں کے مقتداء بن گئے۔ اسی طرح نصرت میں سبقت بھی بڑی فضیلت ہے کیونکہ انصار نے حضور اقدس ﷺ کو اور مهاجرین کو دشمنوں سے اپنے ہاں پناہ دی اور ایثار سے

کام لیا۔ غرض مراد ہجرت و نصرت میں سبقت ہے اور ان سابقین کے متابعت کرنے والے باقی مہاجرین و انصار ہیں۔ جنہوں نے ان کے بعد ہجرت و نصرت کی۔ پس اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین و انصار سابقین و لاحقین ہستی ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مہاجرین سابقین میں سے ہے۔ بلکہ رئیس المہاجرین ہیں۔ کیونکہ ہجرت میں جناب سرور کائنات علیہ الوفاء التیجۃ والصلوة کی خدمت میں رہے۔ اور حضرات عمرو عثمان و علی اور دیگر بہت سے صحابہ کرام بھی مہاجرین سابقین میں سے ہیں۔ جو شخص حضرت سیدنا ابوبکر صدیق کو مہاجرین اولین میں سے نہیں سمجھتا وہ آیت ذیل کا منکر ہے۔ اذ اخرجہ الذین کفروا ثانی انین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان اللہ معنا (قرہ۔ ۶)

جب کہ ان لوگوں نے جو کافر ہو گئے تھے۔ اسے ایسے وقت میں نکالا تھا کہ وہ دو میں کا دوسرا تھا جس وقت کہ وہ دونوں غار میں تھے۔ اس وقت ہمارا رسول اپنے اس ساتھی سے کہہ رہا تھا کہ افسوس نہ کر بے شک اللہ ہم دونوں کے ساتھ ہے۔ (ترجمہ شیعہ)

جب آیت زیر بحث سے مہاجرین و انصار کا ہستی ہونا ثابت ہے تو اس کے ضمن میں ان لغزشوں کی معافی کی بشارت بھی آگئی جو بتقاضائے بشریت ان سے سرزد ہوں بلکہ اللہ عزوجل نے مراحت کے ساتھ فرمادیا۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

ترجمہ: اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے راہ خدا میں ہجرت کی اور جہاد کئے اور جنہوں نے جگہ دی اور نصرت کی۔ برحق مومن وہی ہیں بخشش اور عزت کی روزی انہی کے لیے ہے۔ (ترجمہ شیعہ) اسی آیت سے مذہب شیعہ کا بطلان بھی ہو گیا۔ جو کبھی کہتے ہیں کہ صحابہ کرام آنحضرت ﷺ کی وفات شریف کے بعد مرتد ہو گئے اور کبھی کہتے ہیں کہ وہ شروع ہی سے منافق تھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ جو عالم الغیب ہے منافقین و مرتدین سے جن کا خاتمہ بالایمان اس کے علم میں نہیں راضی نہیں ہو سکتا۔ ایسوں کے لیے باغ بہشت تیار کرنا اور تورات و انجیل میں ان کے حامد یا مکرنا عبث ٹھہرتا ہے تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا۔

اگر کوئی نادان آیہ ذیل سے کچھ وسوسہ ڈالے۔ یا ایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یاتی اللہ بقوم یحبہم و یحبونہ اذلہ علی المومنین اعزہ علی الکفرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم لانہم ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم (انامہ۔ ۱۰۸)

اے ایمان لانے والو جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے گا (تو خدا کا کچھ نقصان نہیں) خدا عنقریب ایسے لوگوں کو آئے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہے۔ اور اس کو وہ دوست رکھتے۔ مومنوں کے لیے وہ رحم دل ہیں (اور) کافروں کے لیے سخت۔ راہ خدا میں جہاد کرتے ہیں اور کسی اِست کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔ یہ فضل خدا ہے جس کو چاہے عطا فرمائے۔ اور خدا تعالیٰ صاحب سعت و علم ہے (ترجمہ شیعہ) تو ہم جواب دیتے ہیں کہ اس سے تو مذہب امامیہ کا بطلان پایا جاتا ہے۔ جو کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی وفات شریف کے بعد سوائے تین کے سب صحابہ کرام مرتد ہو گئے کیونکہ اگر ایسا ہوتا جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں تو بحکم اس آیت کے اللہ تعالیٰ ایک ایسی قوم لاتا۔ جو حضرت ابو بکر وغیرہ صحابہ سے جنگ کرتی۔ اور انہیں مغلوب کر لیتی اور ان کے دین کو باطل کر دیتی۔ چونکہ یہ امور وقوع میں نہ آئے لہذا معلوم ہوا کہ حضرت صدیق اکبر وغیرہ صحابہ کرام کامل الایمان تھے اس آیت میں اخبار بالغیب ہے۔ کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں اعراب کے سات فرقے (فزارہ - غطفان - بنو سلیم - بنو یویع - بنو تمیم - کنده - بنو بکروائل - مرتد ہو گئے اور انہوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا پس حضرت صدیق اکبر وغیرہ صحابہ کرام نے ان سے جہاد کیا۔ اور انہیں مغلوب کیا۔ اور ان میں سے بہت سے پھر ایمان لائے۔ لہذا اس آیت سے ابو بکر صدیق وغیرہ صحابہ کرام کی بڑی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور صحابہ کرام پر ارتداد کی تہمت بالکل باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر ان میں سے کوئی معاذ اللہ مرتد ہوتا تو دوسرے کامل الایمان مؤمنین اس کے ساتھ جہاد کر کے اس کو ہلاک کر دیتے۔ اور اس میں شک نہیں کہ خلفائے ثلاثہ سے کسی ایسے کامل الایمان نے جنگ نہیں کی۔ بلکہ حضرت علی اور ابوذر مومنان کامل الایمان نے ان کی متابعت و موافقت کی۔ پس واضح ہو گیا کہ وہ کامل الایمان مومن تھے۔

خلاصہ کلام یہ کہ مہاجرین و انصار تمام بحکم آیت والسابقون الاولون بہشتی ہیں۔ اب آیت لاحقہ کے ساتھ اس کے ربط پر غور کیجئے۔ خدائے عالم الغیب کے علم میں تھا۔ کہ ایک فرقہ ایسا بھی ہو گا جو مہاجرین و انصار کو منافق کہے گا۔ لہذا جہاں صحابہ کرام کا بہشتی ہونا بیان فرمایا وہاں ساتھ ہی اس فرقہ کی تردید بھی کر دی بدیں طور کہ بے شک منافقین تھے۔ مگر وہ تو مدینہ کے گرد کے کچھ قبائل باد یہ نشین اور کچھ ساکنان مدینہ تھے۔ اہل مکہ یعنی مہاجرین میں اور انصار میں جن کا ایمان و نصرت منصوص ہے کوئی منافق نہ تھا۔ شیعہ کی معتبر تفسیر خلاصۃ المساج میں آیت لاحقہ کا فارسی ترجمہ یوں مذکور ہے۔ واز آنکہ گردا

مرد شرثا انداز اہل ہادیہ منافقانہ چون اسلم و اشع و غفار و قوم آواز جبینہ و مزینہ و امثال ایشان کلمہ شہادت میگویند و بروزہ و نماز قیام سے نمایند۔ و از اہل شرثا نیز قوسے اند کہ خورده اند بروزہ و سوخ اقامت کرده اند بر نفاق تادر منافقی بہر تہ مہارت دارند کہ تو کہ محمدی باوجود کمال ظننت و صدق فراست خود نمیدانی ایشانرا یعنی کفر رادر سوید اے دل خود پہاں دارند و آثار ایمان و احسان ظہور سے آرند پس تو ایشانرا با ایمان نے شناسی ما میدانیم ایشانرا کہ بر سر دل ایشان معلّم۔ زود باشد کہ عذاب کنیم ایشانرا دو مرتبہ یکے۔ فضیحت و قتل در دنیا و دیگر عذاب قبر و اخذ زکوٰۃ از ایشان و تکلیف بہاد۔ و از ابن عباس مروی است کہ عذاب ایشان در دنیا یکے آن کہ رسولؐ روز جمعہ بر منبر خطبہ خواند و بعد ازاں اشارہ کرو۔ باہل نفاق و گفت فلاں فلاں از مسجد بیرون روید۔ کہ از ہل نفاقید و چون جمع رانام برد و نفاق ایشان گواہی داد و رسوا شد مذ۔ و از مسجد بیرون رفتند۔ و اس فضیحت و رسوائی یک عذاب است دویم عذاب قبر بعد ازاں باز گردانید شوند در قیامت۔ عذابے بزرگ کہ آتش دوزخ است۔ انتہی۔

بہر حال منافقین آخر کار متمیز ہو گئے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ما کان اللہ لیذر المؤمنین  
عل ما انتم علیہ حتی یمیز الخبیث من الطیب و ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولکن  
اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء (آن عمران - ۱۸)

ترجمہ: خدا کی یہ شان نہیں ہے کہ مومنوں کو اسی حالت پر رہنے دے۔ کہ جس حالت پر تم ہو  
یہاں تک کہ ناپاک کو پاک سے جدا نہ کر دے۔ اور خدا کی یہ شان نہیں ہے کہ وہ تم کو غیب کی  
باتوں سے آگاہ کر دے۔ لیکن خدا تعالیٰ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے۔ (اس بات کے  
لیے) منتخب کر لیتا ہے۔ (ترجمہ شیعہ) اس آیت سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک  
ﷺ کو منافقین سے مطلع فرما دیا۔ خلاصہ المنہج میں ہے منقول است کہ حضرت رسالت فرمود کہ  
اچھا نکہ ذریتہ آدم را بر آدم عرض کردند۔ امت مرا لمبصورت و خلقت من نمودند و مرا آگاہ  
گردانیدند کہ کدام از ایشان قبول اسلام کنند و کدام در بار ضلالت سرگرداں بمانند۔ منافقان بایکد  
گر گفتند کہ عجب است از محمد کہ دعویٰ میکنند کہ من آنچہ در عدم است۔ میدانم کہ کدام  
مومنند و کدام منافق دار حالات دل ما بخیر است۔ اگر است میگوید باید کہ بگوید کہ کدام از مخلص  
است و کدام منافق چون اس سخن سمع شریف حضرت رسالت رسید منبر بر آمد و خطبہ بلغ بخواند  
و بعد از حمد الہی فرمود کہ چہیت بہر ما تھا کہ مقام و مرتبہ مرا نے شناسند اگر از من پرسند آنچہ از  
امروز تا قیامت کہ خواہد واقع بشد ایشانرا خبر دہم بر آن وجہ کہ وقوع خواہد یافت۔ عبد اللہ بن  
حذافہ سہمی برخاست و گفت یا رسول اللہ ﷺ کیسے کہ از اس سخن ابا میکنند۔ فرمود کہ حذافہ پس از

ممبر فرود آمد و اس آبیہ نازل شد ماکن اللہ یزرا المؤمنین ہرگز نباشد کہ خدا بگذارد مومن را علی ما اثم علیہ بر آں چیزیکہ شماے منافقان بر آئید از طعن برایشان در نماں و استہزاء در آشکارا بلکہ صرف حکمت الہی نقد حال شمار برابر محکم امتحان زند حتی یمیز الخبیث من الطیب تا وقتیکہ ہمدانہ پدید را کہ آلودہ نفاق است از پاک یعنی از مومن مخلص۔ و اس تمیزایشان با ظہار خبیث باطن ایشان است کہ بطریق وحی سید عالم را معلوم گشتہ و اصحاب بر آں اطلاع یافتہ اند و یا بجماد کافران یا منافقان تغفل نمودہ با اعدائے دین حرب مکنند۔ و از جملہ علامات منافق آنست کہ بغض حضرت امیر المؤمنین را دارد و چنانکہ بنقل صحیح از پیغمبر مرویست کہ فرمودائے علی ترا دوست ندارم مگر مومنے پرہیزگار و ترا دشمن ندارم مگر منافق تیرہ روز گار و ما کان اللہ لیطلعکم و چنان نیست کہ خدا مطلع گرداند شمارا اے مردمان علی الغیب بر سر پوشیدہ کہ کدام ایمان آورد و کدام کافر ماند و لکن اللہ یجتبی من دہلہ من یشاء لیکن خدا برگزیند برائے اطلاع بر آں از فرستادگان ہر کہ را خواہد پس معلوم دے کند ایشان را بے بعضی عینہا۔ انتہی۔ چونکہ رسول اللہ ﷺ بذریعہ وحی و افقہ علیم (توبہ ۱۰۷) ترجمہ اے بنی کفار اور منافقین سے جہاد کرو۔ اور ان پر سختی کرو۔ (ترجمہ شیعہ) منج الصادقین میں ہے یا ایہا النبی اے پیغمبر جہاد الکفار جہاد کن با کفار ان شمشیر و المنافقین و با منافقان بالزام حجت و اقامت حدود برایشان و یا بوعظ و تخویف۔ ابن عباس فرمودہ کہ جہاد کن با منافقان با انواع ثلاثہ بحسب امکان یعنی اول تیغ و اگر میسر نہ شود بزبان بعد ازاں بدل بمغض ایشان باش و افقہ علیم و درشت باش برایشان دروے ترش کن در جہاد و محابا کن۔ انتہی۔

اس آیت سے بھی صحابہ کرام سے نفاق طعن باطل ہو گیا۔ کیونکہ اگر صحابہ کرام نعوذ باللہ منافق ہوتے تو آں حضرت ﷺ ان سے جہاد کرتے اور ان پر سختی کرتے۔ مگر ایسا وقوع میں نہیں آیا۔ لہذا ثابت ہوا کہ صحابہ کرام منافق نہ تھے۔ بلکہ صلوٰۃ الامیان تھے۔

اللہ عزوجل منافقین کے بارے میں دوسری جگہ فرماتا ہے۔

فان یتوبوا یک خیر الہم و ان یتولوا یعذبہم اللہ عذابا الیما فی الدنیا والاخرۃ  
و مالہم فی الارض من ولی ولا نصیر (توبہ - ج)

ترجمہ: پس اگر وہ توبہ کر لیں گے تو ان کے لیے بہتر ہو گا۔ اور اگر وہ روگرداں ہوں گے تو اللہ ان کی دنیا اور آخرت میں دردناک عذاب سے معذب کرے گا۔ اور زمین میں نہ ان کا کوئی حامی ہو گا اور نہ مددگار (ترجمہ شیعہ) غلات المنج میں اسی کا فارسی ترجمہ یوں ہے۔ پس اگر توبہ مکنند از نفاق باشد آن بازگشت بہتر مرا ایشانرا۔ و اگر برگردند از توبہ و مصر باشند بر نفاق۔ عذاب کند خدا ایشانرا

عذابے دردناک در دنیا بکشتن و در آخرت بسوختن۔ و نیست ایشانرا در زمین دوستے و موالی امرے و نہ یارے و مددگارے کہ عذاب ازیشان بازدارو۔ انھی اب منافقین کے مقابلہ میں مہاجرین کے اوصاف سنئے۔

اذن للذین یقاتلون بانہم ظلموا و ان اللہ علی نصرہم لقدیر ○ الذین اخرجوا من دیارہم بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لہدمت صوامع و بیع و صلوات و مساجد یذکر فیہا اسم اللہ کثیرا و لینصرون اللہ من ینصرہ ان اللہ لقوی عزیز ○ الذین ان مکنانہم فی الارض اقاموا الصلوۃ و اتوا الزکوۃ و امروا بالمعروف و نہوا عن المنکر و للہ عاقبۃ الامور ○

ترجمہ: ان لوگوں کو جن سے جنگ کی جاتی ہے۔ اس لیے اجازت دی گئی ہے کہ ان پر ظلم کیا گیا تھا اور بے شک اللہ ان کو مدد دینے پر پوری پوری قدرت رکھنے والا ہے جو اپنے ملک سے ناحق صرف اتنی سی بات کہنے پر نکالے گئے تھے۔ کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے۔ اور اگر خدا آدمیوں کو ایک کے ذریعہ سے دوسرے کو دفع نہ کرتا رہتا تو عبادت خانے اور گرجا اور کلمے یا کہنے اور مسجدیں جن میں خدا کا نام زیادہ لیا جاتا ہے سب گرا دیئے جاتے اور اللہ اس کی مدد ضرور کرے گا اور خود اللہ کی مدد کرتا ہے۔ بے شک اللہ قدرت والا (اور) زبردست ہے وہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں تسکین دیں گے۔ تو وہ (باقاعدہ) نماز پڑھیں گے۔ اور زکوۃ دیں گے اور نیک کاموں کا حکم کریں گے اور بدی سے مانع ہوں گے برائی سے روکیں گے اور تمام کاموں کا انجام اللہ ہی کے ہاتھ ہے (ترجمہ شیعہ) خلافت المنہج میں ان آیتوں کے متعلق یوں لکھا ہے۔ آوردہ اند کہ کفار مکہ بدست و زبان در آزار مومنان مکہ سے کوشیدند۔ و ہر ساعت از اصحاب بعضی سرشکستہ و جمع دست بستہ بنزد حضرت نبوت آمدہ شکایت سے کردند۔ و حضرت میفرمودند کہ صبر کنید کہ صبر کنید کہ من قتال ایشان مامور نیستم۔ و چون ہجرت ہمدینہ واقع شد اذن قتال در رسید۔ و اول آیتے کہ درباب جماد نازل شد اس بود کہ دستوری دادہ شد کار زار کردن مرآنا نرا کہ خواہند کار زار کنند یا جماعہ کفار سبب آنکہ ستم رسیدہ شدہ اند۔ و جفا ہا بیشمار از دشمنان کشیدہ و حفصہ مفتوح تا میخوانند یعنی انا نرا کہ کافران با ایشان مقاتلہ میکنند دستوری دادیم کہ قتال کنند و بدرستیکہ خدا بریاری دادن مظلومان کہ مومنانند ہر آئینہ توانا ست۔ پس مرخص شدند و قتال آنا نہ ہیروں کردہ شد نداز مرہائے خود کہ در مکہ داشتند بناحق و ناروا کہ اصلا مستوجب اخراج نبودند۔ و چیزے از ایشان صادر نشدہ بود۔ کہ سبب ہیروں کردن ایشان بود۔ مگر آنکہ سے گفتند۔ پروردگار ما خدائے یگانه

است و اگر نہ دفع کروں خدا بودے مردے مانرا برنے ازیں را۔ غصے تبسلیط مومنوں پر مشرکان ہر آئینہ ویران کردہ شدے باستیلائے کافراں مشرک براہل ملل مختلفہ صومعنائے رہبانوں در زمان عیسیٰ و کلیسائے ترسایاں در آزمایاں در صحراہا و سرکوہا از اطراف و کشتہائے یہودوں در زمان موسیٰ و مسجد ہائے مسلمانان در زمان پیغمبر آخر الزمان کہ ہمیشہ یاد کردہ میشدے در اں مسجد یا جامع بقاع مذکورہ نام خدا بسیار۔ دہر آئینہ یاری دہد خدا کے را کہ دین اور ایاری دہد و مردمان را بطاعت اور ترغیب نماید بد رستیکہ خدا توانا اناست بر نصرت مومنوں غالب است بر ہمہ کس و بر ہمہ چیز دہر کرا خواہد غلبہ دہد۔ دریں آیتہ وعدہ داد مظلوموں۔ را نصرت دو فائز بود وعدہ آں۔ چہ تسلیط مہاجر انصار نمودہ بر صنادید قریش و اکابر و اکاسرہ عجم و قیصرہ ایشاں۔ و زمین و دیار ایشاں را مسلمانان تفویض نمود۔ پس آیتہ اخبار است از غیب چہ ایں نصرت بعد ازیں منظر رسید۔ و دیگر در صفت مازدونیان۔ قتال میفرماید۔ کہ آنجماء مازدونیان آنا منند کہ اگر جائے دہم ایشانرا و تمکین و اقتدار عظیم ایشاں را در زمین۔ و زمام حکومت بکف ایشاں دہیم پیا دارند نماز راجت تعظیم ما و بد ہند زکوٰۃ راجت یاری دادن ہندوگان ما و بفرمانید بہ نیکوئی یعنی آنچہ در شرع و عقل نیکو باشد۔ و باز دارند مرد ماں را از زشتی یعنی آنچہ شرع و عقل قبیح ثمرند و مرد خدا راست سر انجام ہمہ کار ہا و ہمہ چیز ہابید قدرت اوست و ایں تاکید وعدہ نصرت است۔ انتہی۔

اس بیان سے کئی باتیں معلوم ہوتیں۔ اول یہ کہ تمام مہاجرین کی ہجرت خدا کے واسطے تھی نہ کہ دنیوی طمع کے لیے دوم یہ کہ اللہ تعالیٰ نے مہاجرین سے وعدہ نصرت فرمایا اور اسے پورا کر دیا۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے صحابہ کرام کو جو حضور اقدس ﷺ کی وفات شریف کے بعد زندہ رہے۔ بالخصوص حضرات خلفائے راشدین کو ایسی نصرت دی۔ کہ انہوں نے ہزار ہا مشرکین و کفار کو تہ تیغ کیا۔ اور ملک کسے و قصر کو تسخیر کیا۔ اور تمام صحابہ کرام نے خلفائے راشدین کو مدد کی۔ پس معلوم ہوا کہ خلفائے راشدین مہاجرین فی سبیل اللہ میں سے تھے کہ وعدہ نصرت جو مہاجرین سے ہوا تھا۔ وہ ان کے حق میں بوجہ اتم پورا ہوا۔ اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اصحاب بھی حقیقت میں نامردین الہی تھے۔ اگر منافق ہوتے تو کوئی ان کی دیکھیری نہ کرتا اور دنیا میں کوئی ان کا یا رو یا ور نہ ہوتا۔ سوم یہ کہ مہاجرین کی نسبت اللہ عز و جل نے یہ بھی فرمادیا کہ اگر ہم اقتدار حکومت کی ہاگ ان کے ہاتھ میں دیں گے تو وہ اقامت صلوٰۃ ایتاء زکوٰۃ اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بجالاتے رہیں گے۔ اور یہ ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خلفائے اربعہ کو حکومت و سلطنت عطا فرمائی۔ پس بحکم ان مکنا ہم الایہ وہ چاروں وصف ان میں موجود تھے۔ لہذا جو شخص ان کی طرف ظلم و فسق کی نسبت کرتا ہے۔ وہ اس آیت کا منکر ہے۔ صحابہ کرام جنہوں نے اہل مکہ اور دیگر

قبائل عرب کو مغلوب کیا اور جنہوں نے ملک کسرے و قیصر کو فتح کیا۔

ان سب کا مومن و مجاہد فی سبیل اللہ ہونا حدیث ابو عمیر زہیری سے ثابت ہے جو کافی تہذیب الاحکام میں مذکور ہے۔ یہ طویل حدیث انشاء اللہ مناسب مقام پر نقل کی جائے گی۔ منافقین کے بارے میں دوسری جگہ یوں وارو ہے

لئن لم ينته المنفقون والذين في قلوبهم مرض ولمرجفون في المدينة لتغريبنكم بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلا ○ ملعونين اينما ثقفوا اخذوا وقتلوا تفتيلا ○ سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا (١٢١ب - ٨ع)

اگر منافق اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے اور مدینہ میں جھوٹی خبریں اڑانے والے باز نہ آئے تو ہم ضرور تم کو ان کے درپے کر دیں گے۔ پھر وہ اس شہر میں تمہارے پڑوس میں نہ رہیں گے۔ مگر بہت ہی کم۔ اور ہر طرف سے ان پر لعنت ہوتی رہے گی۔ وہ جہاں کہیں پائے جائیں گے پکڑے جائیں گے اور ایسے قتل کیے جائیں گے جیسا کہ قتل کئے جانے کا حق ہے۔ اللہ کا قاعدہ ان لوگوں میں جو پہلے گزر گئے (یہی تھا) اور تم اللہ کے قاعدہ میں ہرگز تبدیلی نہ پاؤ گے۔ (ترجمہ شیعہ) ان آدمیوں سے صاف ظاہر ہے کہ جن منافقوں نے نفاق سے توبہ نہ کی۔ ان میں سے کوئی مدینہ میں نہ رہا۔ اور وہ ہلاک و تباہ ہو گئے۔ جیسا کہ گزشتہ امتوں میں ہوتا چلا آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین کے برعکس مہاجرین کا وصف یوں بیان فرمایا ہے۔

والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبوئتهم في الدنيا حسنة ولا جبر الاخرة اكبر (نمل - ٦ع)

اور وہ لوگ جنہوں نے بعد اس کے کہ ان پر ظلم کیا گیا۔ خدا کی خوشنودی کے لیے ہجرت کی۔ ہم ضرور بالضرور ان کو دنیا میں رہنے کی اچھی جگہ دیں گے۔ اور آخرت کا اجر تو بہت ہی بڑا ہوگا (ترجمہ شیعہ) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مہاجرین فی سبیل اللہ سے دو وعدے کیے ہیں۔ ایک دنیا میں دوسرا آخرت میں۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا میں وعدہ تو پورا ہو گیا۔ اور تمام مہاجرین مدینہ منورہ میں قیام پذیر ہوئے۔ بالخصوص خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم جو حیات میں وہیں رہے۔ حتیٰ کہ وفات کے بعد بھی وہیں مدفون ہے۔ چنانچہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہم تو حضور اقدس ﷺ کے روضہ مبارک میں جاگزین ہوئے۔ اور حضرت عثمان بھی نزدیک ہی رونق افروز ہیں۔ اگر مہاجرین معاذ اللہ منافق ہوتے۔ تو بحکم آیات سابقہ حق تعالیٰ آنحضرت ﷺ کو ان پر مسلط کرتا۔ اور وہ مدینہ منورہ سے نکل جاتے یا وہیں ہلاک و تباہ ہو جاتے اور کوئی ان کی بات تک نہ سنتا۔ چہ جائیکہ ان کو

امامت و خلافت کا منصب عالی عطا ہوتا۔ پس ظاہر ہوا کہ وہ مہاجرین فی سبیل اللہ تھے جن کو دنیا میں رہنے کے لیے اچھی جگہ ملی۔ آخرت میں ان کا اجر و ثواب بحکم وعدہ الہی اس سے بھی زیادہ ہوگا۔ اسی طرح دوسرے صحابہ کرام سب کے سب دین الہی کے ناصر و مددگار اور کامل الایمان تھے۔ پس حضور اقدس ﷺ کی وفات شریف کے بعد جس بات پر انہوں نے اتفاق کیا وہ عین صواب تھی۔

شیعہ جب دیکھتے ہیں کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما بعد ممات بھی اپنے آقائے نامدار ﷺ کے پہلوئے مبارک میں جاگزین ہیں۔ تو ان کے غیظ و غضب کی انتہا نہیں رہتی۔ وہ متمنی رہتے ہیں کہ کسی طرح ان کو وہاں سے نکال دیں۔ ان کی اس تمنا نے بعض وقت عملی شکل بھی اختیار کی ہے۔ چنانچہ حمد اللہ مستوفی قزوینی شیعہ نے جو اپنے تئیں حرر یا جی کی نسل سے بتاتا ہے اپنی کتاب نزہۃ القلوب (مطبوعہ ہالینڈ ۱۳۳۱ھ ص ۱۳) میں جو ۷۲۰ھ میں تصنیف ہوئی۔ یوں لکھا ہے۔ در کتاب استعمار الاخبار تالیف قاضی احمد وامغانی و مجمع آثار الملوک قاضی رکن الدین جوینی آمد و است کہ حاکم اسماعیلی کہ ششم خلیفہ بنی فاطمہ مغرب بود از مدینہ علوی را تا در شب از خانہ او نقب بروضہ رسول اللہ ﷺ میزدند۔ تا امیر المومنین ابو بکر صدیق و عمر خطاب رضی اللہ عنہما را ازاں روضہ بیرون آوردند۔ ہرچہ خواہند با ایشان کنند و در آن روز ہادر مدینہ گرد و صاعقہ و تاریکی عظیم پیدا شد۔ مردماں ہترسیدند دور اثابت کوشیدند و در حرم رسول اللہ ﷺ کرمختد آن حال ساکن نمیشد۔ تا آن علوی اظہار آں قضیہ کرد۔ حاکم مدینہ نقاباں را بگرفت و سیاست کرد ہماں روز ہو خوش شد۔ دایں حال در سنہ احدى عشر وارہ عمامتہ بود۔ و از کرامت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو بعد از وفات شان بقدرت چہار صد سال چہیں ظہور یافت۔ حاکم اسماعیلی آن سال بسربرد۔

قاضی احمد وامغانی کی کتاب استعمار الاخبار میں اور قاضی رکن الدین جوینی کی کتاب مجمع آثار الملوک میں مذکور ہے کہ حاکم اسماعیلی نے جو مغرب کے بنی فاطمہ کا چھٹا خلیفہ تھا مدینہ کے ایک علوی کو فریب دیا پس وہ رات کے وقت اس علوی کے گھر میں سے رسول اللہ ﷺ کے روضہ کی طرف سرنگ کھودا کرتے تھے۔ تاکہ امیر المومنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو روضہ مبارک سے نکال لائیں اور ان کے ساتھ جو چاہیں کریں۔ ان دنوں میں مدینہ میں بگولے اور بجلی اور بڑی تاریکی پیدا ہوئی۔ لوگ ڈر گئے۔ اور اپنے گناہوں سے توبہ کرنے لگے۔ اور رسول اللہ ﷺ کے حرم شریف میں بھاگ آئے یہی حالت رہی یہاں تک کہ اس علوی نے یہ معاملہ ظاہر کر دیا۔ امیر مدینہ نے نقب لگانے والوں کو پکڑ کر قتل کر ڈالا۔ اسی دن کہ ہوائی صاف ہو گیا یہ حال ۴۱۱ھ میں وقوع میں آیا۔ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی کرامات میں سے تھا۔ جو ان کی وفات سے قریباً

چار سو برس کے بعد ظہور میں آیا۔ حاکم اسماعیلی بھی اسی سال مر گیا۔ انتہی۔  
صاحب تحفہ اثنا عشریہ نے بھی اس واقعہ کو بحوالہ کتاب الاستعصار للقاضی السمنانی نقل کیا ہے۔  
(دیکھو تحفہ مطبوعہ نو کشور ص ۱۰۶) بعض وقت شیعہ بطور اعتراض یہ آیت پیش کرتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا الْقِيَتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُولُوهُمُ الْاَدْبَارَ وَمَنْ يُولُوهُمْ يَوْمَئِذٍ  
دَبْرُهُ الْأَمْتَحِرُ فَا لِقَتَالِ أَوْ مَتَحِيزًا إِلَى فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِضَبِّ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَهْ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ  
الْمَصِيرُ (انفال - ۲۷)

اے ایمان والو جس وقت کافروں سے جنگ میں آنا سامنا کرو۔ تو ان کو پیٹھ نہ دکھاؤ اور اس دن  
جو پیٹھ دکھائے گا۔ سوائے اس کے کہ لڑائی کے لیے کترا کے جاتا ہو یا دوسرے گروہ کے پاس جگہ  
پکڑنا مقصود ہو وہ یقیناً غضب خدا میں گرفتار ہوگا اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ بہت ہی بری جگہ  
ہے (ترجمہ شیعہ) اور کہتے ہیں کہ صحابہ کرام نے غزوات میں فرار کیا ہے۔ اس کے جواب میں  
گزارش ہے کہ بدر جو اس آیت کے نزول کا مقام ہے۔ اس میں کوئی صحابی نہیں بھاگا۔ بلکہ سب  
ثابت قدم رہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ (آل عمران - ۱۶)

بے شک اللہ نے بدر میں تمہاری مدد کی تھی جبکہ تم حقیر تھے (ترجمہ شیعہ)

إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنْ مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا (انفال - ۱۷)

(اس وقت کو یاد کرو) جب کہ تمہارا پروردگار فرشتوں کو وحی فرما رہا تھا۔ کہ میں تمہارے ساتھ  
ہوں پس تم ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں۔ ثابت قدم رکھو (ترجمہ شیعہ) آیت زیر بحث گریز کے  
کفر ہونے پر دلالت نہیں کرتی بلکہ اس امر پر دال ہے کہ جنگ سے گریز حرام ہے۔ حق تعالیٰ  
چاہے تو بخش دے اور چاہے تو عذاب دے۔ اسی واسطے جب جنگ احد میں فرار واقع ہوا تو اللہ  
تعالیٰ نے معاف فرما دیا اور یوں ارشاد ہوا۔

وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ (آل عمران - ۱۷)

اور اللہ نے ان کے قصور سے درگزر کی (ترجمہ شیعہ)

پس اعتراض ساقط ہو گیا جنگ حنین میں پہلے فرار واقع ہوا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی آواز پر  
دائیں آگے اور تدارک ماقات کر دیا۔ اور حق تعالیٰ نے حسب وعدہ خود ان کی مدد فرمائی جسے یوں یاد دلایا گیا

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ (توبہ - ۲۵)

بے شک اللہ نے تمہاری بہت سے موقعوں پر مدد کی اور خاص کر جنین کے دن (ترجمہ شیعہ)  
 ثم انزل الله سكينه على رسوله وعلى المؤمنين و انزل جنود الم تروها (توبہ - ع)  
 پھر اللہ نے اپنی تسکین اپنے رسول اور مومنین پر نازل کی۔ اور ایسے لشکر اتارے جن کو تم نے  
 (کبھی نہ دیکھا تھا۔) (ترجمہ شیعہ) جائے غور ہے کہ کس قدر رحمت الہی صحابہ کرام کے شامل حال  
 تھی۔ کہ جہاں مقتضائے بشریت ان سے کوئی لغزش صادر ہوئی۔ فرشتے ان کی مدد کو آئے۔ سیکھ جو  
 مومنین کامل الایمان کا خاصہ ہے ان پر نازل ہوئی۔ کیا نزول سیکھ اور نصرت الہی منافقین کے لیے  
 بھی ہے ہرگز نہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ صحابہ کرام مہاجرین و انصار از روئے قرآن کریم قطعی ہستی ہیں۔  
 واعدلہم جنت تجری تحتہا الانہار خالدین فیہا ابدا (توبہ - ۱۳۱ع) ان کی شان میں ہے۔  
 والزمہم کلمۃ التقوی و کانوا احق با و اہلہا (فتح - ۳۴ع) ان کی شان میں ہے ولکن  
 اللہ حبب الیکم الایمان وزینہ فی قلوبکم و کرہ الیکم الکفر و الفسوق و العصیان  
 (حجرات - ۱۱ع) ان کے شان میں ہے والذین معہ اشداء عل الکفار الایۃ (بخ - ۱۳۶ع) ان کی  
 شان میں ہے۔ لقد رضی اللہ علی المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ الایۃ (بخ - ۱۳۷ع)  
 ان کی شان میں ہے اسی طرح اور صدہا آیات ان کے اوصاف حمیدہ میں وارد ہوئی ہیں۔ پس نتیجہ  
 یہ نکلا کہ جمیع صحابہ کرام کمال ایمان ہدایت پر تھے۔ جس امر پر ان کا اجماع و اتفاق ہوا وہ مقبول  
 الہی ہے۔ لہذا کسی مسلمان کے لیے جائز نہیں کہ ان پر طعن و تشنیع کرے۔ بلکہ شب و روز ان  
 کے حق میں دعائے مغفرت کرنا مسلمانوں کا وظیفہ ہے۔ اس کے برعکس جو شخص ان پر طعن  
 کرے۔ اور ان سے کینہ رکھے وہ مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں  
 مسلمانوں کو تین قسم پر منقسم فرمایا ہے۔ جیسا کہ آیات ذیل سے ظاہر ہے۔

للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من دیارہم و اموالہم یتبتغون فضلا من اللہ و  
 رضوانا و ینصرون اللہ و رسوله اولئک ہم الصادقون ○ والذین تبوء الدار  
 و الایمان من قبلہم یحبون من ہاجر الیہم ولا یجدون فی صدورہم حاجۃ مما  
 اوتوا و یؤثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة و من یوق شح نفسه فاولئک  
 ہم المفلحون ○ والذین جاء و من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین  
 سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم۔ (حشر - ۷ع)  
 (یہ ماں نے) ہجرت کرنے والوں میں سے ان ضرورت مندوں کا حق بھی ہے۔ جو اپنے گھروں سے

نکالے گئے۔ اور اپنے مالوں سے بھی (الگ کیے گئے تاہم) خدا تعالیٰ کے فضل اور اس کی خوشنودی کے خواستگار ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کی نصرت کئے جاتے ہیں وہی تو سچے ہیں۔ اور (ان کا حق بھی ہے) جو ہجرت کرنے والوں کے پہلے سے دار ہجرت میں مقیم اور ایمان پر قائم ہیں اور جو ان کی طرف ہجرت کر کے آئے ان سے محبت رکھتے ہیں۔ اور جو کچھ ان ہجرت کرنے والوں کو دیا جائے۔ اس کی اپنے دلوں میں خواہش نہیں پاتے۔ اور گو انہیں خود ضرورت محسوس ہوتا ہم دوسروں کو اپنی ذات پر ترجیح دیتے ہیں اور جو شخص اپنے نفس کی حرص سے بچالیا جائے۔ تو ایسے ہی لوگ تو (پوری پوری) فلاح پانے والے ہیں۔ اور (ان کا حق بھی ہے) جو ان مہاجرین و انصار کے بعد یہ عرض کرتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے پروردگار تو ہمارے گناہوں اور ہمارے بھائیوں کے گناہوں کو جنہوں نے ایمان میں ہم پر سبقت کی ہے۔ بخش دے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کوئی کینہ نہ رہنے دے۔ اے ہمارے پروردگار بے شک تو بڑا مہربانی کرنے والا بڑا رحم کرنے والا ہے (ترجمہ شیعہ) ان آیتوں میں پہلے مہاجرین کی مدح ہے اور صاف بتا دیا گیا ہے۔ کہ ان کی ہجرت محض خدا و رسول کے لیے اور دین حق کی مدد کے لیے تھی۔ وہ اپنے اقوال و افعال میں راستہ تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انصار کی مدح فرمائی ہے کہ وہ کس طرح مہاجرین سے محبت سے پیش آئے۔ اور ان کی خدمت گزاری میں کیسے ایثار سے کام لیا۔ اسی واسطے فلاح کو ان کی ذات سے وابستہ فرمایا۔ پس جس شخص کو اپنی نجات و فلاح مطلوب ہو۔ اسے چاہیے کہ انصار کی طرح مہاجرین کی محبت کو اپنا شیوہ بنائے۔ اور صحابہ کرام پر طعن و تشنیع سے دور رہ کر شب و روز ان کے حق میں دعائے خیر کرے تاکہ قسم سوم کے مسلمانوں کے زمرہ میں مشور ہو۔

بیان بالا سے واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کے ایمان کی نسبت اہل سنت و جماعت کے مذہب کی بنا قرآن کریم کی ان آیات محکمات پر ہے۔ جن میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ اگر شیعہ اپنے دعوے میں سچے ہیں تو ثبوت میں قرآن مجید ہی میں سے ایسی آیات محکمات پیش کریں۔ جن میں تاویل کو دخل نہ ہو۔ ورنہ ہم ایسی روایات کے سننے کے لیے تیار نہیں جو نصوص قرآن کے مخالف ہیں۔ اگرچہ شیعہ روایات مناقب صحابہ سے بہت احتراز کرتے ہیں مگر بایں ہمہ ان کی معتبر کتابوں میں ایسی روایات موجود ہیں جنہیں ہم انشاء اللہ مناسب مقام پر نقل کریں گے۔

## باب دوم

حدیث قرطاس کی بحث ۛ اوراق سابقہ کے مطالعہ سے ناظرین پر بخوبی روشن ہے کہ شیعہ قرآن موجود کے سخت مخالف ہیں لہذا حدیث قرطاس میں حسنا کتاب اللہ کو دیکھ کر وہ غلط فہمی کے سبب عجیب چہ میگوئیاں کرتے ہیں۔ ہم ذیل میں اس حدیث کے متعلق ان کے اعتراضات کو مع جوابات پیش کرتے ہیں۔

قال السید امداد امام ۛ عہد رسول اللہ میں پیروان اسلام کے عبادات و معاملات کا وہی طریقہ ہوگا جو خود رسول خدا کا ہوگا۔ مثلاً اگر آپ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہوں گے تو سب مسلمان بھی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہوں گے۔ اسی پر حج و زکوٰۃ وغیرہ کو بھی قیاس کرنا چاہیے۔ کہ تمام ارکان دین کی تبعیت آنحضرت کے ساتھ ہوتی ہوگی۔ بیع و شری اور دیگر معاملات کا بھی یہی طور ہوگا۔ کہ آپ کو جس طور پر مسلمان عامل ہوتے دیکھتے ہوں گے ویسا ہی کرتے ہوں گے۔ کوئی شک نہیں کہ یہی طور آپ کے ساتھ آپ کی امت کا آپ کی وفات کے قریب تک رہا مگر جب آپ مرض الموت میں مبتلا ہوئے اس وقت آپ سے اور آپ کے بعض اکابر امت سے ظاہر طور پر دو بھاری اختلاف ظہور میں آئے۔ ایک قصہ قرطاس کہتے ہیں اور دوسرا تغلب جیش اسامہ کہلاتا ہے۔ اول کی سرگزشت یہ ہے کہ حسب بیان صاحب شرح مواقف (جو اکابر علمائے اہل سنت سے ہے) رسول اللہ ﷺ کی رحلت کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت ﷺ نے اپنے حضار مجلس سے ایتونی بقرطاس اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی یعنی میرے پاس کاغذ لاؤ۔ تاکہ ہم کچھ ایسی تحریر حوالہ قلم کریں کہ جس سے بعد ہمارے تم گمراہ نہ ہو جاؤ۔ (دیکھو صحیح مسلم کتاب الوصایا و بخاری کتاب العلم کا باب العلم ص ۱۸ و مشکوٰۃ شریف بعد باب الکرامات حضرت عمر اس پر راضی نہ ہوئے اور فرمایا ان الرجل غلبه الوجع و عندنا کتاب اللہ حسنا یعنی اس شخص پر بیماری کا غلبہ آیا ہے درحالیکہ ہمارے پاس کتاب خدا کی ہے۔ اور وہ ہم لوگوں کے لیے کافی ہے۔ صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں یہ حدیث اس طرح پر ہے۔ ان النبی علیہ السلام قد غلبه الوجع حسنا کتاب اللہ اس جھگڑے میں آوازیں بلند ہو گئیں جس سے رسول خدا نے بیزار ہو کر یہ فرمایا قوموا عنی لا ینبغی عندی التنازع یعنی میرے پاس سے تم لوگ اٹھ جاؤ۔ میرے نزدیک لڑائی جھگڑا

مزاوار نہیں مختصر یہ ہے کہ رسول اللہ کوئی آخری تحریری حکم نہیں چھوڑ سکے اس قصہ پر نظر غور ڈالنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس وقت پورے طور ہوش و حواس میں تھے۔ اور موجودگی ہوش و حواس میں کچھ تحریر کرنا چاہتے تھے۔ ہرگز ایسا نہ تھا کہ مغلوب مرض ہو کر نعوذ باللہ ہریان فرمانے یا کہنے لگے تھے۔ اس وقت بھی آپ ایسے پورے ہوش و حواس میں تھے۔ کہ اپنے کو نبی سمجھتے تھے۔ اور سمجھ کے ساتھ اپنے رتبہ نبوت کا اس قدر امتیاز رکھتے تھے کہ اپنے سامنے شور و غل کا ہونا اپنی عظمت کے خلاف جانتے تھے۔ نہیں معلوم کہ آپ کیا لکھ جانے کو تھے۔ مگر کوئی ایسی ہی ضروری بات تھی۔ کہ جس کو حوالہ قلم کرنا چاہتے تھے۔ یہ بات ضرور دین کے ساتھ تعلق رکھتی تھی۔ اور نہایت اہم انداز کی بھی تھی ایسی اہم صورت تھی۔ کہ امت کو گمراہی سے بچانے کی حیثیت رکھتی تھی۔ جیسا کہ آپ کے فرمودہ بالا سے عیاں ہوتا ہے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ رسول خدا علی کو تحریری طور پر اپنا جانشین بنانا چاہتے تھے۔ اہل سنت فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کو تحریر کی رو سے اپنا خلیفہ گردانے کو تھے۔ مگر صد حیف کہ جب کوئی تحریر وقوع میں نہ آسکی تو قیاس کے سوا کوئی دوسرا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ اگر اہل سنت کا قیاس عقیدہ یا بیان درست ہے تو حضرت عمر نے حضرت ابوبکر بلکہ تمام مسلمانوں پر بڑا ستم کیا۔ کس واسطے کہ اگر حضرت ابوبکر رسول خدا کی کسی تحریر کے مطابق خلیفہ قرار پا جاتے تو کسی مسلمان کو حضرت ابوبکر کی خلافت سے انکار نہیں ہو سکتا تھا۔ ایسی صورت میں خلافت کا کوئی جھگڑا اسلامی دنیا میں پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ جس سے تمام مسلمان ایک ہی مذہب کے پابند رہتے۔ شیعہ جو کہتے ہیں کہ رسول خدا کو تحریری وسیلہ سے علی کو اپنا خلیفہ بنانا منظور تھا۔ وہ اس رو سے کہ چند مہینے پیشتر آنحضرت علی کو زبانی اور عملی طور پر خیم غدیر میں اپنا جانشین بنا چکے تھے۔ (دیکھو تاریخ کی کتابیں) راقم آئندہ قصہ غدیر درج کتاب ہذا کرنے کو ہے جس سے ظاہر ہوگا کہ شیعوں کا دعویٰ بے بنیاد نہیں معلوم ہوتا ہے۔ خیر۔ حقیقت حال جو کچھ ہو ظاہر ایسا نہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کی تحریری خلافت کے خلاف میں کوئی مخالفانہ کاروائی اختیار کی ہوگی۔ اگر حضرت عمر کو اس کا یقین ہوتا۔ کہ رسول خدا حضرت ابوبکر کو تحریر طور پر اپنا خلیفہ بنانے کو ہیں تو حضرت عمر آنحضرت کو ایسی تحریر سے روکنے کے عوض اور بھی ایسی تحریر کے اتمام پر آمادہ فرماتے۔ اس لیے کہ ایسی تحریر کا انجام وہی ہوتا جو حضرت کی تائید سے سقیفہ بنی ساعدہ میں صورت پذیر ہوا۔ بلکہ حقیقت ----- حال یہ ہے کہ حضرت عمر کو اس کا یقین تھا کہ حضرت رسول خدا علی کو ہی تحریری طور پر بھی اپنا خلیفہ بنانا چاہتے ہیں جیسا کہ احمد بن ابی طاہر نے تاریخ بغداد میں حضرت ابن عباس سے ایک روایت نقل کی ہے جس میں خود حضرت عمر کی زبانی مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ حالت مرض میں علی کے نام کی صراحت کرنا چاہتے تھے۔ لیکن میں مانع ہوا۔ اس لیے فرمودہ رسول سے آپ کو مخالفت کی ضرورت

پڑی۔ یہ امر کہ علی خلافت سے دور پڑ جائیں۔ اس کی کوششیں حضرت عمر کو ہمیشہ ملحوظ رہیں جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگا۔ یہ امر پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ اپنی حیات میں حضرت عمر نے علی کو خلافت سے پوری کاسپالی کے ساتھ دور رکھا اور اپنے بعد بھی اپنی لاجواب پولٹیکل قابلیت سے اپنا جانشین ہونے نہ دیا۔ کیا شک ہے کہ حضرت رسول اللہ کی ہدایت کا عمل میں نہ لایا جانا اسلام کی بڑی بد نصیبی سے خبر دیتا ہے۔ حیف بر اسلام و اہل اسلام اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اگر ایسی تحریر عمل میں لائی گئی ہوتی۔ تو اسلام ہزاروں مفسدوں سے مامول رہتا۔ اور آج تک جن نکبتوں میں مبتلا ہے ان سے اسے پوری نجات ملی رہتی۔ (مصلح الظلم والاضحاح البہم۔ ص ۵-۶)

اقول ۱ مصنف کی عبارت کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔

۱ مرض موت میں آنحضرت ﷺ نے کانڈ طلب کیا۔ تاکہ کوئی آخری تحریری حکم چھوڑ سکیں۔ جو بات آپ تحریر فرمانا چاہتے تھے وہ ضرور دین کے ساتھ تعلق رکھتی تھی اور اہم ایسی تھی کہ امت کو گمراہی سے بچاتی ایسی تحریر کو روکنا کیسا ظلم ہے۔

۲ کانڈ طلب کرتے وقت آنحضرت ﷺ ہوش و حواس میں تھے ایسا ہرگز نہ تھا کہ مغلوب مرض ہو کر نعوذ باللہ بربان فرمانے یا کہنے لگے تھے۔

۳ حضرت عمر حبسنا کتاب اللہ کہہ کر اس تحریر کے وقوع میں آنے کے مانع ہوئے جس سے ایسا اختلاف اور شور و غل برپا ہوا کہ حضور اقدس ﷺ نے بیزار ہو کر فرمایا کہ میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔

۴ شیعہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ حضرت علی کو تحریری طور پر اپنا خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ شیعوں کا یہ دعویٰ بے بنیاد نہیں کیونکہ اس واقعہ سے چند مہینے پیشتر آنحضرت ﷺ حضرت علی کو خم غدیر میں زبانی اور عملی طور پر اپنا خلیفہ بنا چکے تھے۔ اب اسی کی تائید بذریعہ تحریر فرمانے لگے تھے۔ چونکہ حضرت عمر کو یقین تھا کہ حضور اقدس ﷺ حضرت علی کو خلیفہ بنانے لگے ہیں اس لیے انہوں نے یہ دستاویز لکھنے نہ دی۔ اس موقع پر کیا منحصر ہے حضرت عمر تو ہمیشہ حضرت علی کے مخالف ہی رہے۔ انہوں نے سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت علی کو خلافت بلا فصل سے محروم کیا۔ اور اپنی حیات میں بھی مولیٰ مرتضیٰ کو خلافت سے دور رکھا۔ اور اپنے بعد بھی اپنی لاجواب پولٹیکل قابلیت سے خلیفہ نہ بننے دیا۔

۵ اہل سنت کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ ابو بکر کو بذریعہ تحریر اپنا جانشین ظاہر فرمانے لگے تھے۔ مگر یہ ان کا قیاس ہی قیاس ہے ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں۔

جواب سے پیشتر قصہ قرطاس کے متعلق ہم دو روایتیں نقل کرتے ہیں۔ جن سے تاثرین کو اصل قصہ کا علم ہو جائے گا۔ اور وہ ہمارے جواب کو کما حقہ سمجھنے کے قابل ہو جائیں گے۔

(۱) حدثنی عبد اللہ بن محمد حدثنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لما حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي صلى الله عليه وسلم اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده فقال عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قد غلب عليه الوجد و عندكم القرآن حسبنا كتاب الله فاختلف اهل البيت فاختصموا منهم من يقول قربوا يكتب لكم النبي صلى الله عليه وسلم كتابا لن تضلوا بعده و منهم من يقول ما قال عمر فلما اكلوا اللغوا و اختلفوا عند النبي صلى الله عليه وسلم قال رسول الله قوما قال عبيد الله فكان ابن عباس يقول ان الزرية كل الزرية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين ان يكتب لم ذلك الكتاب من اختلافهم ولغظهم (صحیح بخاری مطبوعہ مصر جزء رابع - کتاب الطب - باب قول المريض قوماً)

حدیث کی مجھ کو عبد اللہ بن محمد نے کہ یہ حدیث کی ہم کو عبد الرزاق نے کہ خبر دی ہم کو معمر نے زہری سے اور زہری نے عبيد اللہ بن عبد اللہ سے اور عبيد اللہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا ابن عباس نے جب رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف کا وقت آیا اور حضور ﷺ کے دو لقمہ میں لوگ جمع تھے۔ جن میں حضرت عمر بن الخطاب تھے۔ تو آپ نے فرمایا۔ آؤ میں تمہیں ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ پس حضرت عمر نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درد غالب ہو گیا ہے۔ اور تمہارے پاس قرآن ہے اور کتاب اللہ ہمارے واسطے کافی ہے پس گھروالوں نے اختلاف کیا اور آپس میں جھگڑ پڑے۔ بعض کہتے تھے کہ (سامان کتابت) نزدیک رکھ دو۔ تاکہ نبی ﷺ تمہارے واسطے ایک ایسی تحریر لکھ دیں کہ جس کے بعد تم ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اور بعض کہتے تھے جیسا کہ حضرت عمر نے کہا۔ پس جب انہوں نے نبی ﷺ کے پاس شور و اختلاف زیادہ کیا۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اٹھ جاؤ۔ عبيد اللہ کا بیان ہے کہ حضرت ابن عباس کہتے تھے۔ کہ مصیبت بڑی مصیبت وہ چیز ہے جو سبب ان کے اختلاف اور شور کے حامل ہو گئی۔ درمیان رسول اللہ ﷺ کے اور درمیان اس کے کہ آپ ان کے لیے وہ تحریر لکھتے۔

(۲) حدثنا قتیبہ حدثنا سفیان عن سلیمان الاحول عن سعید بن جبیر قال قال ابن عباس يوم الخميس وما يوم الخميس اشتد برسول الله صلى الله عليه وسلم وجعه فقال اتولى اكتب لكم كتاب بالن تضلوا بعده ابدًا فتناروا ولا ينفى عند لبي تنار ع فقالوا ما شاله اهجر استفسموه فذهبوا يردون عليه فقال دعولي فالدی انا فيه خبر مما تدعولي اليه و اوصاهم بثلاث قال اخرجوا اليهود والمشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفد بنحو ما كنت اجيزهم و سكت عن الثالثة او قال فنسيتها۔ (صحیح بخاری۔ جز ۳، ثالث۔ باب مرض النبی ﷺ و نذرہ)

حدیث کی ہم کو قتیبہ نے کہ حدیث کی ہم کو سفیان نے سلیمان احول سے اور سلیمان نے سعید بن جبیر سے کہ ابن عباس نے فرمایا: "بخشبہ کا دن اور کیسا سخت و عجیب: بخشبہ کا دن رسول اللہ ﷺ پر درد زیادہ ہو گیا۔ پس آپ نے فرمایا (سامان کتب) میرے پاس لاؤ۔ میں تمہارے واسطے ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ پس حاضرین نے جھگڑا اور اختلاف کیا۔ اور کسی پیغمبر کے پاس جھگڑا اور اختلاف مناسب نہیں۔ پس بعضوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی شان کیا ہے۔ کیا آپ کی زبان مبارک سے پریشان و مختلط کلام یا ہدیان نکلا ہے۔ آپ سے دریافت کرلو۔ پس وہ معاملہ کتابت کو آپ پر دوبارہ پیش کرنے لگے۔ اس پر آپ نے فرمایا: مجھے چھوڑ دو۔ کیونکہ میں جس حالت (مراقبہ حق) میں ہوں۔ وہ اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو۔ اور آپ نے ان کو تین باتوں کی وصیت فرمائی۔ کہ مشرکین و یہود کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ اور اہلچلوں کو انعام دو۔ جیسا کہ میں دیا کرتا تھا اور تیسری بات سے سعید بن جبیر چپ رہے۔ یا ابن جبیر نے بیان کر دیا۔ مگر میں اسے بھول گیا۔

**امراول کا جواب** ۛ جو بات کہ آنحضرت ﷺ تحریر فرماتے تھے اس کی نوعیت و تعیین سوال عنقریب آتا ہے۔ یہاں اتنا بتانا کافی ہے کہ اس کی کتابت آپ پر واجب نہ تھی۔ بلکہ آپ کا کلام دوات طلب فرمانا محض بنا پر کمال احتیاط و شفقت تھا۔ اگر اس تحریر پر امت کی دائمی ہدایت یا اصل ہدایت موقوف ہوتی۔ تو آپ اسے کبھی ترک نہ فرماتے۔ علاوہ ازیں امتیونی جمع کا صیغہ ہے جس کے مخاطب نہ تھا حضرت عمرؓ تھے۔ بلکہ حضرت علی و عباس و دیگر حاضرین بھی شامل خطاب تھے۔ لہذا عدم تعمیل کا طعن حضرت عمرؓ پر مقصود نہ ہو گا بلکہ جمیع حاضرین پر عائد ہو گا۔ اور حضرت علیؓ تو سب سے بڑھ کر مطعون نہیں تھے۔ کیونکہ بزم شیعہ انکو معلوم تھا کہ تحریر زیر بحث انہی کو خلافت کی سند تھی۔ اور دولت خانہ نبوی میں کتاب وحی کا کام بھی وہی کیا کرتے تھے۔ لہذا ان کو چاہیے تھا کہ فوراً قلم دوات لے کر حضور کی خدمت

میں حاضر ہو جائے۔ اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علی ایسے بزدل تھے کہ حضرت عمر کی موجودگی میں ایسا نہ کر سکتے تھے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ یہ واقعہ تو منجانبہ کا ہے۔ اور حضور اقدس ﷺ کا وصل شریف دو شنبہ کو ہوا۔ اس درمیانی عرصہ میں حضرت علی یا بنو ہاشم میں سے کوئی اور حضرت عمر کی غیر حاضری میں ارشاد نبوی کی تعمیل کر سکتے تھے۔ حاضرین میں سے کسی کا بھی تعمیل نہ کرنا صاف بتا رہا ہے کہ کتابت زیر بحث ضروری نہ تھی۔ ورنہ حضور اقدس ﷺ پر دوسری دفعہ پیش کیا گیا۔ تو فرمایا کہ میرے لیے اس تحریر سے مشاہدہ حق بہتر ہے۔ حالانکہ یہ معلوم ہے کہ انبیائے کرام کے حق میں تبلیغ احکام سے بڑھ کر کوئی عبادت نہیں۔

**امردوم کا جواب ۵** قصہ زیر بحث کی ہر دو روایات مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے وقت نظر سے معلوم کر لیا کہ یہ امر واجب کے لیے نہیں اور یہ دیکھ لیا کہ اس وقت آنحضرت ﷺ کو درد شدید ہے تو سب سے پہلے حسنا کتاب اللہ فرما کر آپ کو کتابت کی تکلیف سے بچانا چاہا۔ اور بتا دیا کہ اس حالت میں ترک کتابت انسب و اوفق ہے۔ اس پر حاضرین دو گروہ میں منقسم ہو گئے۔ بعض تو حضرت عمر کی طرف تھے۔ اور بعض وقوع کتابت پر مصر ہوئے۔ مجوزین کتابت نے اپنے قول کی تائید میں متوقفین سے کہا۔ کہ تم جو احتمال امر نبوی میں توقف کر رہے ہو۔ کیا حضور اقدس ﷺ کا یہ ارشاد ہدیان ہے؟ یعنی ہدیان چونکہ آپ کی زبان مبارک سے صادر نہیں ہو سکتا اس لیے جو کچھ آپ نے فرمایا ہے۔ اس کا اہتمام کرنا چاہیے۔ اور جس بات کے لکھنے کا آپ نے ارشاد فرمایا وہ آپ سے پوچھ لینی چاہیے۔ اس مسئلہ میں آنحضرت ﷺ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی رائے کی تصویب فرمائی کیونکہ جب دوبارہ یہ معاملہ آپ پر پیش کیا گیا۔ تو آپ نے صاف فرما دیا کہ میں جس حالت میں ہوں۔ وہ اس کتابت سے بہتر ہے۔ اسی واسطے باقی ایام حیات یعنی بقیہ منجانبہ جمعہ شنبہ یکشنبہ اور اول روز دو شنبہ آپ نے بلوجود پوری قدرت اور ہوش و حواس کے دوبارہ ارشاد کتابت نہ فرمایا۔ اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کوئی اور اصحابی حضور اقدس ﷺ کی شان میں نعوذ باللہ ہدیان کا قائل نہیں ہوا۔ بلکہ مجوزین کتابت نے اپنی رائے کی تائید میں بطریق استفہام انکار متوقفین سے پوچھا تھا۔ کہ تم جو سامان کتابت کے حاضر کرنے میں توقف کر رہے ہو۔ تم ہی بتاؤ کیا آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ہدیان ہے؟ یعنی آپ کا ارشاد ہدیان نہیں ہو سکتا۔ لہذا جو کچھ آپ فرماتے ہیں اس کی تعمیل کرنی چاہیے۔ جن روایات میں حرف استفہام مذکور نہیں۔ بلکہ فقط ہجریا جبر ہے وہاں استفہام مقدر سمجھنا چاہیے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعہ المعاف (جلد چارم ص ۶۲۳) میں فرماتے ہیں۔ واگر در بعض روایات حرف استفہام مذکور نباشد مقدار است قافہم اتی۔ علامہ شہاب خفاجی نسیم الریاض (جز رابع ص ۳۰۸) میں تحریر فرماتے ہیں۔

والروایات کما تدل علی انہ استلھام ملغوظا و مقدر - یعنی تمام روایتیں دلالت کرتی ہیں کہ یہ استلھام - یہ ملغوظ ہو یا مقدر

امر سوم کا جواب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حبنا کتاب اللہ فرمان بجا تھا۔ آپ وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ کہ علم و فضل میں سوائے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اور کوئی صحابی آپ کے برابر نہیں۔ یہ وہی بزرگ ہیں جن کی نسبت آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں ان اللہ جعل الحق علی لسان عمر و قلبہ (اللہ تعالیٰ نے حق و حقیقت کو حضرت عمر کی زبان اور دل پر پیدا کیا ہے۔ ترمذی) یہ وہی بزرگ ہیں جن کے علم کی زیادتی کی حضور اقدس ﷺ نے خواب میں وہ کی شکل میں دیکھا (بخاری و مسلم) یہ وہی بزرگ ہیں جن کی نسبت ہمارے آقا ﷺ نامدار ﷺ یوں فرماتے ہیں۔ لقد کان فیما قبلکم من الامم محدثون فان یک لی امتی احد فانه عمرو (بے شک تم سے پہلی امتوں میں ملہم ہوا کرتے تھے۔ اگر میری امت میں کوئی ملہم ہے تو وہ عمر ہیں۔ بخاری و مسلم) اسی واسطے متعدد مقامات مثلاً مقام ابراہیم ستر حضرات اہمات المؤمنین رضی اللہ عنہم اور امیران بدر میں وحی الہی آپ کی رائے کے موافق نازل ہوئی۔ قصہ زیر بحث میں آپ کا حبنا کتاب اللہ فرمان آپ کے کمال دقت نظر و دلالت کرتا ہے۔ آپ حضور اقدس ﷺ کے ارشاد لا تضلوا بعدہ (جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے) سے سمجھے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تم گمراہی پر جمع نہ ہو گے۔ یعنی گمراہی پر تمہارا اجماع نہ ہوگا۔ اس معنی کے افادہ کے لیے منلال کو ضمیر جمع کی طرف منسوب کیا گیا ہے (دیکھو حاشیہ السندی عل البخاری) اس کے یہ معنی نہیں کہ اس تحریر کے بعد تم میں سے کوئی بھی گمراہ نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ان احادیث صحیحہ کے خلاف ہے جن میں حضور اقدس ﷺ نے بحالت صحت خبر دی کہ میری امت کے ہر فرقے ہوں گے۔ جو ایک کے سوا سب دوزخ میں ہوں گے۔ اور عنقریب فتنے برپا ہوں گے۔ پس جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ یہ معنی سمجھے۔ اور آپ کو آیات قرآن (وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض - کنتم خیر امة لتکونوا اشہداء علی الناس) سے معلوم ہوا کہ یہ مقصود تو اس امت کے لیے تحریر زیر بحث کے بغیر بھی حاصل ہے۔ کیونکہ جن بزرگوں سے منجانب اللہ خلافت کا وعدہ ہو چکا تھا۔ اور جنہیں اللہ تعالیٰ خیر امت کے پیارے لقب سے خطاب فرما چکا تھا۔ اور جن کے عادل ہونے کی خبر اپنے کلام پاک میں دے چکا تھا۔ وہ کسی امر میں گمراہی پر متفق کیونکر ہو سکتے تھے۔ اور آپ نے امر نبوی میں اس بات کی طرف اشارہ پایا کہ اس رحمتہ للعالمین کا ایسی حالت میں تکلیف کتابت کو گوارا فرمانا محض کمال احتیاط اور امت کی شفقت و راحت کی وجہ سے ہے۔ تو ان حالات میں حضرت فاروق اعظم نے اپنے جواب یا صواب سے دوسروں کو آگاہ کر دیا کہ ایسی شدت مرض میں امت کے لیے سزاوار تر ہے کہ اپنے آقائے نامدار ﷺ کی شفقت کو ملحوظ رکھے۔ اور بتا دیا کہ حضور اقدس ﷺ کا مقصود اس سے حاصل جس کا وعدہ قرآن پاک میں

ہو چکا ہے حسبنا کتاب اللہ کے یہی معنی یعنی مقصود زیر بحث کے حصول میں وہ کافی ہے۔ جس کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کیا ہوا ہے۔ ایسی رعایت شفقت کی ایک نظر جنگ بدر میں بھی ملتی ہے۔ بدر کے دن حضور اقدس ﷺ میدان جنگ میں عریش (کھجور کی شاخوں کا سائبان) میں تشریف رکھتے ہیں۔ اور اس میں بجویار غار کوئی آپ کے ساتھ نہیں۔ اگرچہ حضور اقدس ﷺ کو ہجرت سے بھی پہلے بدر میں نکلت کفار کی خبر بذریعہ وحی مل چکی ہے۔ (سَبِّهْهُمْ الْجَمْعُ وَيُولُّونَ الدُّبُرَ) اور نصرت و ظفر کا وعدہ بھی آپکا ہے۔ و اذ بعدكم الله احد لے الطائفتين الاية وكان حقا علينا نصر المؤمنين الاية بلکہ اس رات جس کی صبح کو لڑائی ہوئی خود حضور انور ﷺ معرکہ کی جگہ پر تشریف لے جا کر دست مبارک سے اشارہ کرتے ہیں کہ یہ فلاں کافر کے مارا جانے کی جگہ اور یہ فلاں کافر کے قتل ہونے کی جگہ ہے۔ اور آپکو یقین کامل ہے کہ اللہ تعالیٰ خلاف وعدہ نہ کرے گا۔ مگر با اہتم امت پر شفقت کے باعث آپ عریش میں قبلہ رو ہو کر یوں دست بدعا ہوتے ہیں۔ ”یا اللہ تو نے جو مجھ سے وعدہ کیا ہے اسے پورا کر۔ یا اللہ تو نے جو مجھ سے وعدہ کیا ہے۔ وہ عطا کر۔ یا اللہ اگر تو مسلمانوں کا یہ گروہ ہلاک کر دے گا۔ تو روئے زمین پر تیری عبادت نہ کی جائے گی۔ (صحیح مسلم) اور دعائیں اتنا الحاح کیا کہ چادر شانہ مبارک سے گری جاتی تھی۔ حضرت صدیق اکبر نے چادر اٹھا کر شانہ مبارک پر ڈال دی اور اپنے آقائے نامدار پر شفقت کو مد نظر رکھ کر عرض کی۔ ”یا نبی اللہ اپنے پروردگار سے اتنی ہی درخواست آپ کو کافی ہے اس نے آپ سے جو وعدہ کیا ہے وہ جلد پورا کرے گا۔“ (صحیح مسلم)

ہماری تقریر بالا سے ظاہر ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے ارشاد کا جو مطلب حضرت عمر رضی اللہ عنہ سمجھے وہی درست تھا۔ اور آپ کا دوسرے صحابہ کرام سے حسبنا کتاب اللہ فرمانا بھی بجا تھا۔

اس قسم کی رعایت شفقت کو اگر رد قول پیغمبر علیہ السلام کہا جائے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کئی جگہ اس سے بڑھ کر کیا۔ اور صاف قول پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مخالفت کی۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے۔

حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعيب عن الزهري حدثني محمد بن سلام اخبرنا عتاب بن بشير عن اسحاق عن الزهري اخبرني علي بن الحسين ان الحسين بن علي رضي الله عنهما اخبره ان علي ابن ابي طالب رضي الله عنه قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم طرقة و فاطمة عليها السلام بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لهم الاتصلون فقال علي فقلت يا رسول الله انما انفسنا بيد الله فاذا شاء ان يبعثنا بعثنا فانصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قال له ذلك ولم

یرجع الیہ شینا لم سمعہ وهو مدبر یضرب فخذہ وهو یقول وکان الانسان اکثر شنی جدلا۔

حدیث کی ہم کو ابو الیمان نے کہ خبر دی ہم کو شعیب نے زہری سے (طریق دیگر) حدیث کی مجھ کو محمد بن سلام نے کہ خبر دی ہم کو عتاب بن بشیر نے اسحاق سے اور اسحاق نے زہری سے کہ خبر دی ہم کو علی بن الحسین نے کہ حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے اسے خبر دی کہ حضرت علی بن ابی طالب نے بیان کیا کہ رات کے وقت رسول اللہ ﷺ میرے پاس اور حضرت فاطمہ علیہا السلام بنت رسول اللہ ﷺ کے پاس تشریف لائے۔ اور ہم سے فرمایا کیا تم نماز (تہجد) نہیں پڑھتے۔ حضرت علی کا بیان ہے کہ میں نے کہا۔ یا رسول اللہ ﷺ ہماری روحیں اللہ کے ہاتھ میں ہیں جب ہمیں اٹھانا چاہتا ہے تو ہم اٹھائے جاتے ہیں۔ جس وقت حضرت علی نے رسول اللہ ﷺ سے یہ کہا تو آپ واپس ہوئے۔ اور حضرت علی کو کچھ جواب نہ دیا۔ پھر علی علیہ السلام نے آپ کو سنا حالانکہ آپ واپس ہو رہے تھے۔ اور اپنی ران پر ہاتھ مار رہے تھے۔ اور فرما رہے تھے وکان الانسان اکثر شنی جدلا (اور انسان سب چیز سے زیادہ جھگڑنے والا ہے) اس قصے میں حضرت علی کا رسول اللہ ﷺ سے جھگڑنا اور شبہ حیرہ سے متمسک ہونا ظاہر ہے اسی طرح صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ جب صلح نامہ حدیبیہ لکھا جا رہا تھا تو حضرت علی نے آنحضرت ﷺ کے نام کے ساتھ رسول اللہ لکھ دیا۔ اس پر رو سبائے کفار نے اعتراض کیا۔ اور کہا کہ اگر ہم اس لفظ کو مسلم رکھتے تو جنگ کیوں کرتے حضور اقدس ﷺ نے ہر چند فرمایا کہ اس لقب کو مٹا دو۔ مگر حضرت علی نے تعمیل نہ کی۔ یہاں تک کہ خود حضور اقدس ﷺ نے صلح نامہ اپنے ہاتھ مبارک میں لے کر لفظ رسول اللہ کو مٹا دیا۔

رہا تنازع اور شور سو تحفہ اثنا عشریہ میں ہے۔ کہ باجمعی مناظرات میں یہ ممنوع نہیں بلکہ قرآن سے اس کا جواز لکھا ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہے لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی (تم اپنی آوازیں نبی کی آواز پر بلند نہ کرو) اور یوں نہیں ہے لا ترفعوا اصواتکم بینکم عند النبی (انہما کے پاس تم آپس میں اپنی آوازیں بلند نہ کرو) روایت زیر بحث میں اس لیے لا ینفی آیا ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے حضور میں ایسا کرنا ترک اولی تھا۔ اور بس اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا کہ میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ از راہ نصیحت تھا۔ یا رفع تکرار صحابہ کرام کے واسطے تھا یا بسبب نازک مزاجی علالت کے تھا۔ جو کسی کے حق میں محل طعن نہیں ہو سکتا۔ اگر ایسا تھا تو حضرت علی بھی شامل خطاب تھے۔

امر چہارم کا بیان قصہ خم غدیر کی بحث کو ہم مناسب مقام پر انشاء اللہ مفصل لکھیں گے۔

یہاں صرف اتنا کہ دینا کافی ہے کہ حدیث ثم غدیر کی رو سے حضرت مولیٰ مرتضیٰ کو نہ زبانی خلیفہ بنایا گیا اور نہ عملی طور پر۔ اگر حدیث ثم غدیر خلافت علی میں نص تھی جیسا کہ شیعہ کا قول ہے۔ تو اور تحریر کی کیا ضرورت تھی۔ کیونکہ وہ نص تو آنحضرت ﷺ نے بقول شیعہ ستر ہزار آدمیوں کے سامنے ارشاد فرمائی تھی۔ ایسی نص مشہور کی موجودگی میں کتابت کی کیا حاجت تھی۔ اگر کہا جائے کہ امت اس نص سے منکر ہو گئی تھی۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تحریر جو طائفہ قلیلہ کے سامنے وقوع میں آئے کیا ایسی امت اس کو نہ چھپا سکتی تھی حقیقت یہ ہے کہ حدیث ثم غدیر کو حضرت مولیٰ مرتضیٰ کی خلافت سے کچھ تعلق نہ تھا۔ اور نہ صحابہ کرام و اہل بیت عظام میں سے کسی نے اسے ایسا خیال کیا۔ خود حضرت عباس و حضرت علی بھی وہ نہ سمجھتے تھے جو یہ شیعہ کہتے ہیں اس مطلب پر احادیث ذیل شاہد ہیں۔

(۱) حدثنا اسحق اخبرنا بشر بن شعيب حدثني ابي عن الزهري قال اخبرني عبدالله بن كعب ان عبدالله بن عباس اخبره ان عليا يعني ابن ابي طالب خرج من عند النبي صلى الله عليه وسلم ح وحدثنا احمد بن صالح حدثنا عنبة حدثنا يونس عن ابن شهاب قال اخبرني عبدالله بن كعب بن مالك ان عبدالله بن عباس اخبره ان علي ابن ابي طالب خرج من عند النبي صلى الله عليه وسلم فجمعوا الذي توفى فيه فقال الناس يا ابا حسن كيف اصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اصبح بحمد الله بارئاً فاخذ بيده العباس فقال الا تراه انت والله بعد الثلاث عبد العاص والله اني لاري رسول الله صلى الله عليه وسلم سيتوفى في وجهه واني لا عرف في وجوه بني عبد المطلب الموت فاذهب بنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فنسأله فيمن يكون الامرفان كان فينا علمنا ذلك وان كان في غيرنا امرناه فاوصى بنا قال علي والله لئن سألناها رسول الله صلى الله عليه وسلم فيمنعنا لا يعطيناها الناس ابدا واني لا اسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم ابدا (مصحح بخاری ج ۲ راجع - باب المعانقة وقول الرجل كيف احبنا)

حدیث کی ہم کو اسحاق نے کہ خبری دی ہم کو بشر بن شعیب نے کہ حدیث کی مجھ کو میرے باپ نے زہری سے کہ کہا زہری نے مجھ کو عبد اللہ بن کعب نے کہ عبد اللہ بن عباس نے اس کو خبر دی کہ علی یعنی ابن ابی طالب نبی ﷺ کے پاس سے نکلے۔ (طریق دیگر) اور حدیث کی ہم کو احمد بن صالح نے کہ حدیث کی ہم کو عنبہ نے کہ حدیث کی ہم کو یونس نے ابن شہاب سے۔ کہا ابن شہاب نے کہ خبر دی مجھ کو عبد اللہ بن کعب مالک نے کہ عبد اللہ بن عباس نے اس کو خبر دی کہ

علی ابن ابی طالب نبی ﷺ کے پاس سے نکلے۔ اس درو میں کہ جس میں حضور نے وقت پایا۔ پس لوگوں نے پوچھا اے ابوالحسن رسول اللہ ﷺ نے کس حال میں صبح کی؟ حضرت علی نے نہ بچہ اللہ آپ نے آفتاب کی حالت میں صبح کی۔ پس حضرت عباس نے حضرت علی کا ہاتھ پکڑا اور نہ کیا تو نہیں دیکھتا کہ رسول اللہ ﷺ وفات پانے کو ہیں۔ اللہ کی قسم تو تین دن کے بعد غیر کے ہی ہوگا۔ میرا تو گمان ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس درو میں وفات پائیں گے میں عبدالمطلب کی لودھ کے چروں میں موت (کے نشان) پہچانتا ہوں۔ تو ہمیں رسول اللہ ﷺ کے پاس لے چل ہم آپ سے دریافت کر لیں گے کہ خلافت کن میں ہوگی۔ اگر ہم میں ہوئی تو یہ ہمیں معلوم ہو جائے گا۔ اور اگر ہمارے سوا کسی اور میں ہوئی تو ہم حضور سے کہیں گے کہ ہمارے واسطے وصیت فرمائیں۔ پس حضور ہمارے واسطے وصیت فرمائیں گے۔ حضرت علی نے کہا۔ اللہ کی قسم اگر ہم رسول اللہ ﷺ سے خلافت طلب کریں اور آپ ہم سے انکار کر دیں۔ تو لوگ ہم کو کبھی خلافت نہ دیں گے۔ میں تو رسول اللہ ﷺ سے کبھی خلافت طلب نہ کروں گا۔ انتہی۔

(۲) اخبرنا محمد بن عمر حدثنی هشام بن سعد عن زید بن اسلم قال جاء العباس علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی وجعہ الذی توفی فیہ فقال علی ابن ابی طالب ما ترید فقال العباس ارید ان اسال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخلف منا خلیفۃ فقال علی لا تفعل قال ولم قال اخشی ان یقول لا فاذا ابتغینا ذلک من الناس قالوا ایس قد ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (طبقات ابن سعد مطبوعہ جرمنی - الجزء الثانی من القسم الثانی ص ۳۹)

خبر دی ہم کو محمد بن عمر نے کہ حدیث کی مجھ کو هشام بن سعد نے زید بن اسلم سے۔ کہا زید نے کہ حضرت عباس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اس درو میں کہ جس میں آپ نے وفات پائی۔ پس حضرت علی بن ابی طالب نے پوچھا کہ تو کیا چاہتا ہے حضرت عباس نے کہا۔ میں چاہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ سے درخواست کروں کہ ہم میں سے خلیفہ بنا دیں۔ حضرت علی نے کہا۔ ایسا نہ کیجئے حضرت عباس نے پوچھا کیوں؟ حضرت علی نے جواب دیا کہ میں ڈرتا ہوں کہ آپ انکار فرما دیں تو پھر جب ہم لوگوں سے طلب کریں گے تو وہ کہہ دیں گے۔ کیا رسول اللہ ﷺ نے انکار نہیں کیا؟ انتہی۔

ہر دو روایت بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت علی کی خلافت پر نص تو درکنار کوئی اشارہ تک موجود نہ تھا۔ اگر مولیٰ مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو ذرا سا سارا بھی نظر آتا۔ تو حضرت عباس کے کہنے پر کبھی انکار نہ

## (جلد اول)

فرماتے۔ اور خود حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرتے۔ لہذا یہ کہنا کہ حضرت عمر کو یقین تھا کہ رسول اللہ ﷺ حالت مرض میں بذریعہ تحریر حضرت علی کی خلافت کی تصریح فرمائے لگے تھے۔ بالکل بے بنیاد ہے۔ شیعہ نادور الوجود کتب تاریخ کا حوالہ گھڑنے میں بڑے مشتاق ہیں۔ احمد بن ابی طاہر کی تاریخ بغداد کا حوالہ بھی انشاء اللہ اسی قبیل سے لکھے گا۔ اگر بالفرض ایسی شاذ روایت اس میں موجود بھی ہو۔ تو کتب متعدد اولہ کی روایت صحیحہ کے مقابلہ میں اسے پیش نہ کر سکتے۔ سیدنا عمر کی نسبت جو کچھ مصنف نے لکھا ہے محض افتراء ہے۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں جو فیصلہ ہوا۔ اس پر حضرت علی نے اپنی رضامندی کا اظہار فرمایا۔ جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا۔ حضرت عمر اور حضرت علیؑ کے باہمی تعلقات نہایت خوشگوار تھے۔ حتیٰ کہ مولیٰ مرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کا نکاح حضرت فاروق اعظم سے کر دیا۔ اور حضرت فاروق اعظم مہمات امور میں حضرت مولیٰ مرتضیٰ سے مشورہ لیا کرتے تھے۔ چنانچہ غزوہ روم میں آپ سے مشورہ لیا تھا جیسا کہ نبج البلاغہ میں مذکور ہے۔

امر پنجم کا جواب :- اہل سنت و جماعت کا یہ دعویٰ کہ آنحضرت ﷺ بذریعہ تحریر حضرت صدیق اکبر کی خلافت کی صراحت فرمائے لگے تھے۔ بے بنیاد معلوم نہیں ہوتا۔ ان کے دعویٰ کے تائید دلائل ذیل سے ہوتی ہے۔

(۱) عن عائشة قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ ادعی لی ابابکر اباک و اخاک حتی اکتب کتابا فانی اخاف ان یتمنی متمن و یقول قائل انا ولا ویابی اللہ والمؤمنون الا ابابکر رواہ مسلم فی کتاب الحمیدی انا اولی بدل انا ولا (مکتوبہ - باب فی مناقب ابی بکر الصدیق)

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ رسول اللہ ﷺ نے مرض موت میں فرمایا۔ کہ تو اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بھائی (عبدالرحمن) کو میرے پاس بلا تا کہ میں ایک تحریر لکھ دوں۔ کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ آرزو کرنے والا آرزو کرے اور کہنے والا کہے کہ خلافت کا مستحق ہوں۔ اور میرے سوا کوئی مستحق نہیں اور اللہ تعالیٰ اور مومنوں کو ابو بکر کے سوا کوئی منظور نہ ہوگا۔ اس حدیث کو مسلم نے روایت کیا ہے۔ اور حمیدی (متوفی ۴۸۸ھ) کی کتاب الجمع بین الصحیحین میں انادولا کی جگہ انا اولیٰ (میں سزاوار تر ہوں) ہے۔ انتہی۔

(۲) عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول بینا انا نائم رائیتی علی قلب علیہا ودلو فنزعت ما شاء اللہ ثم اخذھا ابن ابی قحافة فنزع منها ذنوبھا او ذنوبین و فی نزعه ضعف واللہ یغفر له ضعفه ثم استحالت غربا

فأخذها ابن الخطاب فلم اربعقريا من الناس ينزع لنزع عمر حتى ضرب الناس بعطن و في رواية ابن عمر ثم اخذها ابن الخطاب من يد ابى بكر فاستحالت في يده غربا فلم اربعقريا بفري فريه حتى روى الناس و ضربوا بعطن متفق عليه (مكرر).

مناقب عمر

ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا فرماتے تھے کہ اس اثنا میں میں سویا ہوا تھا۔ میں نے اپنے تئیں ایک کونئیں پر دیکھا کہ جس پر ایک ڈول تھا۔ پس میں نے اس کونئیں میں سے پانی نکالا۔ جس قدر اللہ نے چاہا۔ پھر اس ڈول کو ابو قحافہ کے بیٹے (ابو بکر) نے لیا۔ اور اس کونئیں میں سے ایک یا دو ڈول نکالے۔ اور ابو بکر کے نکالنے میں سستی تھی۔ اللہ تعالیٰ اس کی سستی کو معاف فرمائے۔ پھر وہ ڈول چڑسا بن گیا۔ پس اسے ابن الخطاب (عمر) نے لیا۔ میں نے لوگوں میں سے کسی ایسے قوی شخص کو نہیں دیکھا۔ جو پانی اس طرح نکالے جس طرح عمر نکالتے تھے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے (اپنے اونٹ سیراب کر کے) ان کی نشست گاہ میں بٹھا دیئے۔ اور ابن عمر کی روایت میں یوں ہے۔ پھر ڈول کو عمر نے ابو بکر کے ہاتھ سے لیا۔ پس وہ عمر کے ہاتھ میں چڑسا ہو گیا۔ سو میں نے کسی قوی شخص کو نہیں دیکھا کہ عمر کی طرح چڑسا قطع کرتا ہو (یعنی عمل کرتا ہو) یہاں تک کہ لوگ سیراب ہو گئے اور انہوں نے اپنے اونٹ سیراب کر کے ان کی جائے نشست میں بٹھا دیئے۔ یہ حدیث بخاری و مسلم دونوں میں ہے۔ انتہی۔

(۳) عن حذيفة قال قال رسول الله ﷺ انى لا ادرى ما بقانى فيكم فاقتدوا بالذين من بعدى ابوبكر وعمر رواه الترمذى (مشکوٰۃ مناقب ابی بکر و عمر)

حضرت حذیفہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں کہ میری زندگی تمہارے درمیان کس قدر ہے۔ پس پیروی کرو ان دو شخصوں کی جو میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ اور وہ ابو بکر و عمر ہیں اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا ہے۔ انتہی۔

(۴) عن جبير بن مطعم قال انت النبى صلى الله عليه وسلم امرأة فكلمته فى شئ فأمرها ان ترجع اليه قالت رسول الله ارايت ان جنت ولم اجدك كانها تريد الموت قل فان لم تجديني فاتي ابا بكر متفق عليه (مشکوٰۃ باب فى مناقب ابی بکر الصديق)

حضرت جبير بن مطعم کا بیان ہے کہ ایک عورت نبی ﷺ کے پاس آئی اور اس نے کسی امر کے بارے میں آپ سے کلام کیا پس آپ نے فرمایا کہ میرے پاس پھر آنا۔ وہ بولی۔ یا رسول اللہ مجھے بتائیے۔ کہ اگر میں آؤں اور آپ کو نہ پاؤں۔ گویا اس عورت کی مراد آپ کو نہ پانے سے آپ کی

موت تھی۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تو مجھے نہ پائے تو ابوبکر کے پاس جانا۔ اس حدیث کو بخاری و مسلم دونوں نے روایت کیا ہے۔ انتہی۔

(۵) عن ابی موسیٰ قال مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاشتد مرضہ فقال مروا ابابکر فلیصل بالناس قالت عائشة انہ رجل رقیق اذا قام مقامک لم یستطع ان یصلی بالناس قال مروا ابابکر فلیصل بالناس فعادت فقال مری ابابکر فلیصل بالناس فانکن صواحب یوسف فاتاہ الرسول فصلی بالناس فی حیاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم (صحیح بخاری جزء اول - باب الی العلم والفضل احق بالانسان)

ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ بیمار ہوئے۔ پس آپ کی بیماری سخت ہو گئی۔ آپ نے فرمایا کہ ابوبکر کو کہہ دو کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ حضرت عائشہ نے عرض کی کہ وہ نرم دل شخص ہیں۔ جب آپ کی جگہ کھڑے ہوں گے تو لوگوں کو نماز نہ پڑھا سکیں گے۔ آپ نے فرمایا کہ ابوبکر کو حکم دو کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ پس حضرت عائشہ نے پھر وہی عذر کیا۔ پس آپ نے فرمایا کہ ابوبکر سے کہہ دو کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ البتہ تم صواحب یوسف ہو۔ پس قاصد حضرت ابوبکر کے پاس آیا۔ اور آپ نے نبی ﷺ کی حیات شریف میں لوگوں کو نماز پڑھائی۔ انتہی۔

(۲) اخبرنا وکیع بن الجراح عن ابی بکر الہذلی عن الحسن قال قال علی لما قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظرنا فی امرنا فوجدنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد قدم ابابکر فی الصلاة فرضینا لدنیانا من رضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لدیننا فقد منا ابابکر (طبقات ابن سعد - جزء ثالث قسم اول - ترجمہ ابی بکر الصدیق ص ۱۳۰)

خبر دی ہم کو وکیع بن الجراح نے ابوبکر ہذلی سے ابوبکر نے حسن سے کہا۔ حسن نے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو ہم نے اپنے معاملہ میں نظر کی۔ پس ہم نے دیکھا کہ نبی ﷺ نے حضرت ابوبکر کو نماز میں ہمارا امام بنایا تھا۔ اس لیے ہم نے اپنی دنیا کے لیے انہی کو پسند کیا۔ جس کو رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کے لیے پسند فرمایا تھا۔ پس ہم نے حضرت ابوبکر صدیق کو خلیفہ بنالیا۔ انتہی۔

اس مقام پر ہم نے آیات متعلقہ خلافت کو عہد ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ ان کی بحث مناسب مقام پر آئے گی۔ اور احادیث میں بھی بقدر کفایت پیش کی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بطریق اہل مومنین صالحین کے استخلاف اور ان کے بارے تمکین دین کا وعدہ فرمایا۔ پھر عالم رویا میں اس مجمل کو دکھادیا۔ پھر خود آنحضرت ﷺ نے اشارہ بلکہ نص سے خلافت شیخین کی تفصیل فرمادی۔ اور آخر وقت میں

حضرت صدیق اکبر کو نماز میں امام بنا کر اس تفصیل قوی کو عملی رنگ میں پیش کر دیا۔ یہاں ہم بالخصوص نمبر (۱) کی طرف ناظرین کو توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ کیونکہ اس سے حسنا کتاب اللہ کے معنی پر زائد روشنی پڑتی ہے۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے مرض موت میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کی سند تحریر فرمانے کا ارادہ کیا مگر پھر اسے اس وجہ سے ترک فرمایا کہ آپ کو علم تو کمال تھا آپ کے بعد مومنین کا اجماع حضرت صدیق اکبر کی خلافت پر ہو جائے گا۔ بقول اہل سنت و جماعت کہ اللہ تعالیٰ سوا دہم ہی سند تھی جسے آنحضرت ﷺ نے امت پر کمال شفقت و رحمت کی وجہ سے محض بنا کر احتیاط دوبارہ لکھنے کے لیے کاغذ طلب فرمایا۔ عندا لتحقيق اہل سنت ہی کا قول حق معلوم ہوتا ہے۔ تخلل عن جیش اسامہ کی بحث آئندہ آئے گی۔

### قال السيد امداد امام

#### قول حسنا کتاب اللہ پر نظر

واضح ہو کہ یوں تو عملی طور پر توہین آل محمد کی ابتدا امر خلافت سے ظہور میں آئی۔ مگر دراصل اس کی ابتدا کی صورت حضرت عمر بن الخطاب کے قول معروف یعنی حسنا کتاب اللہ سے ہوئی یہ قولی ابتداء ایسی ہے کہ جس سے انواع و اقسام کے ایسے امور اسلام کو پیش آگئے کہ جو پیغمبر خدا کے عہد کے مسلمانوں کے وہم و گمان میں بھی نہ آئے ہوں گے۔ ہر چند رسول اللہ نے اپنی رحلت کے قریب یہ فرمایا کہ ہم تم میں دو امر بزرگ چھوڑے جاتے ہیں یہ ایسے ہیں کہ اگر تم ان سے متمسک رہو گے تو میرے بعد ہرگز تم گمراہ نہ ہو گے۔ اور وہ دونوں امر بزرگ ”قرآن اور میرے اہل بیت ہیں“ مگر شان کبریائی سے حضرت عمر بن الخطاب کے قول حسنا کتاب اللہ کے عشر عشر کے برابر بھی یہ قول نبوی علی تاثیر نہیں پیدا کر سکا۔ یہ قول نبوی جو فریقین کے نزدیک مستند ہے۔ حدیث انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکتم بسمالن تضلوا بعدی کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی (دیکھو تحفہ اثنا عشریہ شاہ عبدالعزیز صاحب تتمہ الباب باب چہارم - ص ۲۰۱) لاریب یہ اس ذات پاک کا قول ہے۔ جس کی نسبت خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ ما ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی یعنی حضرت محمد ﷺ بے سربا تقاضائے نفسانیت سے باتیں نہیں کرتے ہیں۔ آپ موزد وحی ہیں۔ وحی خداوندی ہی کے مطابق آپ کے ارشادات ہوتے ہیں۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ یہ ایسی ہی حدیث ہے کہ جس کی نسبت اپنے تحفہ میں جناب شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ کہ ”در مقامات دین و احکام شرعی پیغمبر حوالہ بہ ایں دو چیز عظیم القدر فرمودہ است پس مذہبے کہ مخالف ایں دو باشد در امور شرعیہ

عقیدہ و عملاً باطل و نامعتبر است و ہر کہ انکار اس دو بزرگ نماید گمراہ نو خارج از دین باشد۔“

(دیکھو تحفہ شاہ صاحب چہارم ۲۰۱) لاریب حکم نبوی ایسا ہی تھا کہ امت محمدی ضرور قرآن اور عترت نبوی کی متمسک ہو۔ مگر امت محمدی کس قدر اس حکم کی متمسک ہوئی راقم اس کو دکھانے کو ہے۔ میں اس جگہ اس سے کوئی بحث نہیں رکھتا ہوں۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب کا قول حسبنا کتاب اللہ اچھا تھا یا برا۔ مگر اس کی تاثیر پر نظر ڈالنا اس کتاب کے احاطہ مقاصد سے ہے۔ ظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر حسب قول نبوی متمسک بالقرآن کے ساتھ تمسک بالعترت بھی ایک ضروری امر سمجھا جاتا۔ تو اس وقت کی اسلام کی تاریخ نے واقعات مذہبی و ملکی کے اعتبار سے ایک دوسرا رنگ پیدا کیا ہوتا۔ مگر حضرت عمر کے صرف ان تین چار لفظوں نے ایک ایسی نئی اسلامی دنیا قائم کر دی ہے کہ آج تک بڑے زوروں کے ساتھ قائم ہے۔ ہر چند رسول کا قول بڑی تاکید سے خبر دیتا ہے۔ مگر حضرت عمر کے قول بالائے نے قول نبوی کو عملی پیرایہ حاصل نہ ہونے دیا۔ جس کے باعث ارشاد نبوی ایک قولی حیثیت تک محدود رہ گیا۔ اگر قول نبوی کو کامیابی نصیب ہوتی۔ تو یہ سقیفہ بنی ساعدہ کا اجماع ظہور میں آتا۔ نہ بنی ہاشم کو طرح طرح کی مصیبتیں پیش آتیں۔ نہ بنی ہاشم کی عظمت میں کسی قسم کا فور پڑتا۔ نہ بنی ہاشم کے عقائد کے خلاف مذاہب ایجاد ہوتے اور نہ وہ واقعات عظیمہ ظہور میں آتے جو شہادت علی و شہادت حسن و شہادت حسین و دیگر آل محمد و دستداران محمد پر مشتمل دیکھے جاتے ہیں۔ ظاہر تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ قول حسبنا کتاب اللہ نے عامہ مسلمانان کو متمسک عترت نبوی سے آزاد کر دیا۔ اور گو حدیث ثقلین بقول صاحب تحفہ فریقین کی ایک مقبولہ حدیث ہے مگر اس حدیث پر عامہ مسلمانان یعنی مسلمانان غیر امامیہ کا نہ کبھی سابق میں عمل درآمد رہا ہے اور نہ آج ہے یہ حدیث نبوی ڈیڈیٹر (Dadeter) یعنی ایک قول مردہ کی طرح کتابوں میں حوالہ قلم پائی جاتی ہے۔ اور اس سے زیادہ حیثیت اس کو کبھی حاصل نہیں رہی ہے چنانچہ اہل و اقوت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے رحلت فرماتے ہی بنی ہاشم اور دستداران بنی ہاشم کے سوا عامہ مسلمانان سے کوئی بھی عترت محمد کا متمسک نہیں ہوا۔ عترت محمد سے مراد فاطمہ - علی - حسن اور حسین ہیں۔ ان چہار تن کے ساتھ عامہ مسلمانان نے پیغمبر ﷺ کی رحلت کے بعد کیا تمسک کی کاروائی کی کسی کتاب سے کچھ پتہ نہیں لگتا۔ (مصابح الظلم والیضاح البہم ص ۱۰۰۹)

**اقول** - محقق کا یہ دعویٰ (کہ مسلمانان غیر امامیہ کا کبھی حدیث ثقلین پر عمل درآمد نہیں رہا اور نہ آج ہے۔ بالکل غلط ہے بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے اہل سنت و جماعت کے پاس جو قرآن ہے وہ اسے کامل و غیر محرف کلام الہی جانتے رہے اور شرفا غریبا ان کا اسی پر عمل رہا ہے۔ پس وہ حسب عقیدہ خود نقل اکبر سے متمسک میں رہا نقل اصغر یعنی اہل بیت - سو اس مفصل بحث انشاء اللہ اس کتاب کے

دوسرے حصے میں آئے گی۔ وہاں ہم دکھائیں گے کہ اہل سنت ہی ہیں جو اہل بیت سے متمسک ہیں۔ مگر امامیہ ثقلین سے کبھی متمسک نہیں ہوئے۔ اور نہ آج ہیں۔ کیونکہ حسب عقیدہ امامیہ ثقل اکبر کو حضرت امیر علیہ السلام نے غائب کر دیا تھا۔ اور تیسری صدی ہجری سے امام غائب علیہ السلام کے پاس غار سرمن رای میں بتایا جاتا ہے پس شیعہ کے لیے ثقل اکبر سے تمسک ممکن نہیں ہوا۔ اور نہ آج ہے۔ ثقل اصغر کے ساتھ جو سلوک شیعہ نے کیا وہ بحوالہ کتب شیعہ حصہ دوم میں دیکھنا چاہیے۔ غرض شیعہ کی طرف سے تمسک بالثقلین کا دعویٰ بالکل غلط و باطل ہے۔

مصنف کا یہ کہنا ہے کہ توہین آل محمد کی قوی ابتداء حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول حسبنا کتب اللہ سے ہوئی اس کی نادانی پر دلالت کرتا ہے۔ اس قول کا مطلب ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اس کے اعلاہ کی یہاں ضرورت نہیں۔ شیعہ جو غلط فہمی کے سبب حسبنا اللہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ انہیں دیکھنا چاہیے کہ حضرت امیر علیہ السلام قرآن کی نسبت کیا فرما رہے ہیں۔ واعلموا انہ لیس علی احد بعد القرآن من فاقہ (نوح البلاغہ مطبوعہ بیروت - جز اول ص ۱۸۴)

اور جان لو کہ قرآن کے بعد کسی کو کوئی حاجت نہیں۔ انتہی۔ عظیم بحرانی شیعہ نے اس قول امیر کی شرح میں یوں لکھا ہے۔

ثم لبھم علی انہ لیس بعدہ علی احد فقرا ی لیس بعد نزولہ للناس و بیانہ الواضح حاجۃ بالناس الی بیان حکم فی اصلاح معاشھم و معادھم پھر حضرت امیر نے ان کو اس بات پر آگاہ کیا کہ قرآن کے بعد کسی کو کوئی حاجت نہیں۔ یعنی لوگوں کے لیے قرآن کے نزول اور اس کے بیان واضح کے بعد ان کے معاش و معاد کی اصلاح میں کسی حکم کے بیان کی حاجت نہیں۔ انتہی۔ محمد عبدہ مصری نے اس قول کے حاشیہ میں یوں لکھا ہے۔

ای فقر و حاجۃ الی ہاد سواہ یرشدہ الی مکارم الاخلاق و فضائل الاعمال و سائق الی شرف المنازل و غایات المجد و الرفعة یعنی فقر و حاجت نہیں قرآن کے سوا کسی اور ہادی کی جو اسے مکارم اخلاق اور فضائل اعمال کی طرف رہنمائی کرے۔ اور حاجت نہیں کسی شخص کی جو شرف منازل اور غایات مجد و رفعت کی طرف لے جائے۔ انتہی حضرت امیر کا یہ قول نہایت کار آمد ہے کیونکہ اس سے فیصلہ ہو جاتا ہے کہ حدیث ثقلین میں تمسک بالعزت سے کیا مراد ہے۔

مصنف کا قول بھی عملی طور پر توہین آل محمد کی ابتداء امر خلافت سے ظہور میں آئی ایک

دیوانہ کی بڑ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ خلافت راشدہ میں ترتیب جس طرح وقوع میں آئی وہی حق ہے اور قرآن مجید سے اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔ جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا۔ اس ترتیب میں ایک نکتہ قابل غور ہے جسے حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے یوں بیان فرمایا ہے۔

وانما جاء الترتيب في التفضيل والخلافة مخالفا للقياس والمعقول تو كيدا للنبوّة  
وتأييدا للرسالة لنلا تلبس النبوة بالملك ولا ينحوا النبي صلى الله عليه وسلم  
في الخلافة نحو الاكاسرة والقياصرة في المملكة - لما كانت النبوة مخالفة  
للملك جاءت الخلافة على غير اميرة الملوك من استخلاف ابنائهم واهل  
بيتهم ولو كان للمعقول والقياس مدخل في التفضيل لكان افضل الناس بعد رسول  
الله صلى الله عليه وسلم الحسن ابنه في النبوة والعباس عمه اذ فيه الابوة وقد  
اجمعوا على خلاف ذلك (توت القلوب مطبوع مصر - جزء ثانی - ص ۱۲۳)

نبوت کی تاکید اور رسالت کی تائید کے لیے فضیلت اور خلافت میں ترتیب قیاس و معقول کے خلاف واقع ہوئی ہے تاکہ نبوت کا التباس ملک کے ساتھ نہ ہو جائے۔ اور پیغمبر ﷺ خلافت میں اسی طریق کو اختیار نہ کریں جو اکاسرہ قیاسرہ کے مملکت میں اختیار کیا۔ چونکہ نبوت ملک کے مخالف ہے۔ اس لیے خلافت بادشاہوں کے طریق پر نہ ہوئی۔ جو اپنے بیٹوں اور گھروالوں کو اپنا جانشین بناتے ہیں۔ اگر معقول قیاس کو فضیلت میں دخل ہوتا۔ تو رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کے بیٹے حسن نبوت کے سبب اور آپ کے چچا عباس ابوت کے سبب سب لوگوں سے افضل ہوتے حالانکہ اس کے خلاف پر اجماع ہے۔ انتہی۔

انتباہ سال گزشتہ میں لاہور کے شیعہ مولوی سید علی حائری نے جن کو مجتہد العصر والزمان بتایا جاتا ہے۔ ایک مملوئل تقریر کے اثناء میں منجملہ دیگر مضامین حدیث قرطاس کے متعلق بھی بہت کچھ کہا۔ اس مکمل تقریر کو شمس الدین حسن جنرل سیکرٹری پنجاب شیعہ مشن لاہور نے ایک کتاب کی شکل میں ترتیب دیا ہے۔ اور موعده حسنہ اس کا نام رکھا ہے۔ موعده حسنہ مولوی حائری کی تمام عمر کا اندوختہ ہے۔ مگر اس میں کوئی نئی بات نہیں پائی جاتی۔ وہی پرانے اعتراضات ہیں۔ جن کے جوابات بارہا دیے جا چکے ہیں۔ چونکہ لاہور کے شیعہ حائری کی تقریر کو لا جواب سمجھتے ہیں۔ اس لیے ہم یہاں ازالہ اوہام کے لیے موعده حسنہ میں سے مقالہ ششم کو معرض بحث میں لاتے ہیں۔ جس کا عنوان یہ ہے۔ حدیث قرطاس یعنی حضرت عمر کا حبسنا کتاب اللہ کہہ کر وصیت وغیرہ اسلام سے مانع ہونا۔“

**قال الخازن** عزیز دوستو؟ مسئلہ قرطاس سب سے زیادہ معرکتہ الآراء مسئلہ ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اسلامی دنیا میں یہ سب سے پہلی مخالفت تھی جس نے زمین اسلام میں ختم مخالفت کو کاشت کیا جس پر یہ تمام مخالفتیں آج تک متفرع ہوتی چلی گئیں۔ یہ سچ ہے کہ اس وقت بھی جبکہ رسول اللہ ﷺ آیا تھا۔ لوگوں نے اس لیے اس کو رسول ماننے سے انکار کر دیا کہ ہماری طرح کیوں کھانا پیتا سوتا جاگتا ہنسا روتا ہے۔ اور انہوں نے اپنا خیال ایک حد تک ظاہر بھی کر دیا تھا قولہ تعالیٰ - حکایتہ منہم ما لہذا الرسول با کل الطعام و یمشی فی الاسواق یہ خیال اس لیے پیدا ہوا تھا۔ کہ انہوں نے دراصل حقیقت نبویہ کو پہچانا ہی نہیں تھا۔ ظاہری لباس بشری کے مشاہدہ سے ان پر حقیقت امر مشتبہ ہو گئی تھی ان کا خیال تھا کہ رسول فرشتہ ہو کر آنا چاہیے۔ فقال الملأ الذین کفروا من قومہ ما ہذا الا بشر مثکم یرید ان یتفلس علیکم ولو شاء اللہ لانزل ملائکہ ما معنا ہذا فی ابائنا الاولین (پ ۱۸-ع ۴) قوم کفار کے جو سردار تھے آپس میں کہنے لگے کہ یہ (بھی) بس تمہیں جیسا آدمی ہے۔ اور تم پر افضل بنا چاہتا ہے۔ اور اگر خدا کو (پیغمبری بھیجنا) منظور ہوتا تو فرشتوں کو اتار دیتا۔ ہم نے تو ایسی بات باپ دادوں میں ہوتی سنی نہیں۔ تب اس مظہر الہیت و مظہر احدیت کو حکم ہوا کہ کہہ دو۔ ولو جعلناہ ملکا لجعلناہ رجلا و للبسنا علیہم ما یلبسون تمہارے خیال کے مطابق اگر ہم فرشتے کو بھی رسول بنا کر بھیجتے تو پھر ضرور اس کو بھی ہم آدمی ہی بنا دیتے۔ اور وہی لباس پہناتے۔ جو کہ یہ خود پہنا کرتے ہیں۔ ورنہ غیر جنس کی طرف یہ کیونکر مائل ہوتے۔ اس لیے وہ آئینہ حق نما رسول مصطفیٰ ﷺ کہہ رہے ہیں۔ انما انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد اس کے سوا نہیں کہ میں بھی (بظاہر) تمہاری ہی طرح بشر ہوں۔ مگر مجھے یہ وحی نازل ہوتی ہے۔ کہ تمہارا خدا ایک ہے۔ اس پر بھی اسلام لانے کے بعد بعض لوگ اسی خیال پر ڈٹے رہے۔ کہ آخر ہے تو یہ شخص (پیغمبر اسلام) بشری۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ لوازمات بشری ان میں نہ موجود ہوں۔ یہی ایک شبہ تھا کہ جس کی بنا پر وہ سب کچھ کر گزرے۔ جو ان کے حق میں بحیثیت منصب نبوت قوم کو نہ کرنا چاہیے تھا اور یہ نتیجہ تھا اسی بات کا کہ ایسے لوگوں نے حقیقت نبویہ کو پہچانا نہیں تھا۔ ورنہ جب قرآن قانون کلی کے طور پر یہ تعلیم دے چکا تھا کہ ما اتاکم الرسول فخذوہ و ما نہکم عنہ فانتہوا کہ پیغمبر خدا جو کچھ بھی تمہیں کہے (پیغمبر چون و چرا) اس پر عمل کرو۔ اور جس بات سے تمہیں روکیں اس سے رک جاؤ۔ کیونکہ اس کی اطاعت تو عین خدا کی اطاعت ہے اور اس کی نافرمانی عینا خدا کی نافرمانی ہے القولہ تعالیٰ و من یطع الرسول فقد اطاع اللہ کہ جس نے رسول کی اطاعت اس کے ہر حکم میں کی اسی نے خدا کی اطاعت کی ہے تو معلوم ہوا کہ جس نے پیغمبر کی کسی امر میں بھی نافرمانی کی ہو اس نے درحقیقت خدا کی نافرمانی کی ہے (موجودہ حصہ - ۶۷-۶۸)

اقول - اس میں شک نہیں کہ حضور اقدس ﷺ کے ارشاد التولی اکتب لکم پر حاضرین مجلس میں اختلاف و تباہ ہو گیا تھا۔ مگر اس میں کسی صحابی نے آپ کے حکم کی نافرمانی نہیں کی جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ مصنف کا اس اختلاف پر تمام مخالفتوں کو مقرر بتانا غلط ہے کیا امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ہر فرقے جو اصولاً مختلف ہیں اسی اختلاف پر مقرر ہیں؟ پھر رافضیہ کے باہمی اختلاف کو دیکھیے۔ رافضیہ کے یہ چار اہناف ہیں۔ امامیہ - زیدیہ - کیمافیہ - غلات۔ پھر ہر صنف کے تحت میں کئی کئی فرقے ہیں۔ مثلاً امامیہ کے یہ چند فرقے ہیں۔ کالیہ - محمدیہ - باقریہ - موسویہ - نادرہ - شمیلیہ - عماریہ - اسماعیلیہ - اثنا عشریہ - مبارکیہ - قطعیہ - ہشامیہ - زراریہ - یونسیہ - شیطانیہ - (دیکھو کتاب الفرق بین الفرق)۔ تصنیف امام ابو منصور عبد القاہر بن طاہر بن محمد بغدادی - مطبوعہ مصر ۱۳۲۸ھ) کیا یہ سب اسی اختلاف پر مقرر ہیں؟

مولوی حاضری صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ کفار نے حقیقت نبویہ کو نہیں پہچانا تھا۔ بالکل درست ہے۔ مگر ہمیں نہایت افسوس ہے کہ شیعہ بھی امامت کی دھن میں حقیقت نبویہ کو نہیں سمجھے۔ اس واسطے وہ کہتے ہیں کہ حضرت امیر علیہ السلام اور باقی ائمہ سوائے آنحضرت ﷺ کے سب نبیوں سے افضل ہیں۔ چنانچہ سید نعمت اللہ جزائری نے انوار نعمانیہ میں یوں لکھا ہے۔

اعلم انه لا خلاف بین اصحابنا رضوان اللہ علیہم فی اشرفیہ نبینا اعلیٰ سائر الانبیاء للاخبار المتواترة و انما الخلاف بینہم فی افضلیۃ امیر المومنین والائمة الطاہرین علی الا نبیاء ما عدا جہدہم فلہب جماعۃ الی انہم افضل باقی الانبیاء ما خلا اولی العزم فہم افضل من الائمة وبعضہم الی مساواتہم واكثر المتاخرین الی افضلیۃ الائمة علی اولی العزم وغیرہم وهو الصواب

جان لے کہ ہمارے اصحاب رضوان اللہ علیہم کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔ کہ ہمارے پیغمبر ﷺ سب نبیوں سے اشرف ہیں۔ جیسا کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ ہاں ان کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ آیا امیر المومنین اور آئمہ طاہرین سوائے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے سب نبیوں سے افضل ہیں؟ ایک گروہ کا مذہب یہ ہے کہ بے شک وہ سوائے اولو العزم جمیوں کے باقی سب نبیوں سے افضل ہیں۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ وہ ان کے برابر ہیں۔ اور متاخرین میں سے اکثر کا مذہب یہ ہے کہ آئمہ اولو العزم اور غیر اولو العزم سب نبیوں سے افضل ہیں۔ اور یہی مذہب درست ہے۔ انتہی۔

سید ولددار علی صاحب مجتہد نے تحفہ اثنا عشریہ کے باب ششم کا جواب دیتے ہوئے اس مسئلے کی

نسبت یوں لکھا ہے کہ بدانکہ مذہب منصور دریں مسئلہ آنست کہ جناب امیر و اولاد طہسن آنحضرت افضل اند از جمیع انبیائے سابقہ۔ گونا بھی اشعار بایں قول نکرده۔ و چون روئے گفتگو تا بھی دریں عقیدہ از فرقہ ناجیہ بطرف کسانے کہ قائل بتفضیل جناب علی بن ابی طالب و باقی ائمہ دین بر کافہ انبیاء و رسل ماورائے خاتم المرسلین شدہ اند بطریق اولیٰ است و معذا مختار متاخرین علمائے امامیہ نیز ہمیں است بلکہ میتواں گفت کہ دریں زماں ایں عقیدہ از جملہ ضروریات مذہب امامیہ شدہ بنا بریں عنان قلم را باستیصال کلام تا فرجام تا بھی معطوف ساختہ در نصرت ایں عقیدہ بجولان درمے آرد (حسام الاسلام و سهام الملام فی صدور قوم لام چھاپہ ٹائپ۔ پشت ورق ۵)

جان لے کہ اس مسئلے میں مذہب منصور یہ ہے۔ کہ جناب امیر اور ان کی اولاد طہسن تمام انبیائے سابقہ سے افضل ہے۔ اگرچہ ناصب اہل بیت نے یہ قول نہیں بتایا۔ چونکہ ناصب اہل بیت کا روئے سخن اس عقیدہ میں فرقہ ناجیہ میں سے ان لوگوں کی طرف جو خاتم المرسلین علیہم السلام کے سوا تمام انبیاء و رسل پر جناب علی بن ابی طالب اور باقی ائمہ دین کی فضیلت کے قائل ہیں اولیٰ ہے۔ اور بایں ہمہ متاخرین علمائے امامیہ کی ضروریات میں سے ہے۔ اس لیے قلم کی باگ کو ناصب اہل بیت کے کلام تا فرجام کی بچ کئی کی طرف پھیر کر اسے اس عقیدہ کی تائید میں جولان میں لانا ہوں۔ اختی

کتب شیعہ میں ایسی روایتیں بھی ملتی ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ حضرت علی مرتبہ میں آنحضرت ﷺ کے مساوی بلکہ آپ سے بڑھ کر ہیں اس کے ثبوت میں کتاب شہادت جلد پنجم سے دو تین کہانیاں نقل کی جاتی ہیں۔

### ساتویں کہانی

معراج حضرت علی کو رسول اللہ کے ساتھ ساتھ ہوئی۔ بریدہ اسلمی رسول اللہ ﷺ سے نکل کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے حضرت علی سے فرمایا۔ اے علی تمہیں اللہ نے ہر مقام پر میرے ساتھ ساتھ رکھا ہے۔ پھر آپ نے ہر مقام کی تشریح فرمائی۔ معراج کا واقعہ پھر بیان کیا اور کہا۔ کہ میرے پاس جبرئیل آئے اور رات کو مجھے آسمان پر لے گئے۔ جب میں جبریل کے ساتھ آسمان پر پہنچا۔ تو جبریل نے کہا۔ یا رسول اللہ آپ کے بھائی کہاں ہیں۔ میں نے کہا میں انہیں پیچھے چھوڑ آیا ہوں۔ جبرئیل نے کہا آپ اللہ سے دعا کریں وہ انہیں یہاں پہنچا دے گا۔ کیونکہ بغیر علی کے آسمان میں گھٹنا نہیں ملنے کا میں نے یہ سنتے ہی اللہ سے دعا کی اسی وقت تم میرے پاس آ گئے۔ پھر فوراً ہم دونوں کے آگے ساتوں زمینیں اور

ساتوں آسمان کھول دیئے گئے۔ یہاں تک کہ میں نے ان کے رہنے والوں کو ان کی عمارتوں کو اور ہر ہر  
فرشتہ کے مکان کو دیکھ لیا۔ اور ان میں جتنی چیزیں میں نے دیکھی تھیں سب جوں کی توں تم نے بھی دیکھ

لیں۔ از بحار الانوار جلد ۹ ص ۳۳۳ (کتاب شہادت جلد پنجم ص ۶۵)

## آٹھویں کہانی

محمد اور علی ایک مرتبہ رکھتے ہیں ابن عباس کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے۔ کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے پانچ چیزیں مجھے عطا کی ہیں اسی طرح پانچ ہی چیزیں علی کو بھی عطا ہوئی ہیں۔ مجھے جو ام الکلم عطا کئے ہیں تو علی کو جو ام الکلم عطا کیے ہیں مجھے نبی بنا یا تو انیس وصی بنا ہے۔ مجھے کوثر عطا کیا ہے تو انیس سلسیل دی گئی ہے مجھے وحی عطا کی ہے تو انیس الہام (جو ہنزلہ وحی کے ہے) دیا گیا ہے۔ مجھے اللہ نے اگر اپنے پاس بلایا تھا۔ تو ان کے لیے سب آسمانوں اور دروازوں کے پردے کھول دیئے۔ کہ انہوں نے (شب معراج میں) مجھے دیکھ لیا۔ اور میں نے انہیں دیکھ لیا۔ اس کہنے کے بعد رسول اللہ رونے لگے میں نے پوچھا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ روتے کیوں ہیں فرمایا اے ابن عباس اللہ نے مجھ سے کہا تھا اے محمد تو نیچے نگاہ کر میں نے پردوں پر نگاہ کی تو وہ پھٹ گئے تھے۔ اور آسمان کے دروازوں کو دیکھا تو وہ کھل گئے تھے۔ اسی وقت میں نے علی کو دیکھا تو وہ اپنا سر میری طرف اٹھائے ہوئے تھے۔ میں نے ان سے گفتگو کی اور میرے پروردگار نے مجھ سے گفتگو کی۔ علی نے اس وقت مجھ سے پوچھا بھائی اللہ نے تم سے کیا گفتگو کی میں نے کہا اے علی اللہ نے مجھ سے کہا۔ کہ علی کو میں نے تمہارا وصی تمہارا وزیر اور تمہارا جانشین بنا دیا ہے تم ان سے کہہ دینا میں نے اللہ کے آگے یہ باتیں ان سے کہہ دیں علی نے مجھ سے کہا اچھا مجھے یہ سب باتیں منظور ہیں جو علی کی زبان سے منظوری کے الفاظ نکلے فلک پر خوشی کے شادیاں بجنے لگے اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو حکم دیا کہ وہ سب ملکہ اس کی خوشی کریں۔ (چنانچہ فرشتوں میں جشن اڑنے لگے) آسمان کے دورے میں فرشتوں کی جس جماعت کے پاس سے گزرا اس نے مجھے مبارکباد دی اسی اثنا میں میں نے عرش کے اٹھانے والے فرشتوں کو دیکھا کہ وہ اپنا سر زمین کی طرف جھکائے ہوئے تھے میں نے متعجب ہو کے دریافت کیا کہ یہ حاملین عرش اپنے سروں کو نیچے کیوں جھکائے ہوئے ہیں جبریل نے جواب دیا۔ سوائے ان حاملین کے اور کل فرشتوں نے دفورا انجسلا سے علی کی طرف دیکھا جب ان حاملین نے اجازت مانگی تو انہیں بھی علی کے منہ کی طرف تنگی پاندھنے کی اجازت مل گئی۔ چنانچہ وہ بھی اسی طرح علی کا منہ ٹکٹے لگے۔ اس کے بعد رسول اللہ فرماتے لگے۔ جب میں بیٹھے اترتا تو میں نے یہ خبریں علی کو دیں۔ علی نے کہا مجھے سب کچھ معلوم ہے۔ لو تم مجھ سے ہی سن لو۔ اس وقت میں سمجھا کہ جہاں کہیں میں گیا ہوں۔ علی ساتھ ساتھ تھے۔ (بس رونے کی وجہ سے)

تھی۔ کہ میری بزرگی علی پر نہیں رہی (۱) لہذا انوار جلد ۵ ص ۴۴۳) کتاب شہادت جلد ہجتم ۵۵

## آٹھارہویں کہانی

علی رسول اللہ سے ہر طرح سے افضل ہیں ایک راوی نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت نے (حضرت علی سے) فرمایا۔ اے علی تمہارے لیے بہت سی چیزیں ہیں کہ ان جیسی میرے لیے بھی نہیں ہیں۔ اول یہ کہ فاطمہ جیسی تمہاری بیوی ہے۔ حالانکہ اس جیسی میرے واسطے نہیں ہے۔ اور تمہارے نطفہ سے تمہارے دو بیٹے ہیں کہ ان جیسے میرے نطفہ سے نہیں ہیں اور خدیجہ جیسی تمہاری ساس ہیں ایسی میری کوئی ساس نہیں ہے اور مجھ جیسا تمہارا سر ہے۔ حالانکہ میرا ایسا کوئی سر نہیں ہے۔ اور جعفر جیسے تمہارے نبی بھائی ہیں حالانکہ اس جیسا میرا کوئی نبی بھائی نہیں ہے۔ اور فاطمہ بنت ہاشمہ ماجرہ جیسی تمہاری والدہ ہیں ان جیسی میری والدہ نہیں ہیں۔ (۱۱ بحار الانوار ص ۵۱۱) کتاب شہادت جلد ہجتم ص ۷۶

## پچیسویں کہانی

علی رسول اللہ سے افضل ہیں حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم فرماتے تھے۔ کہ علی کا مرتبہ مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میرے سر کا مرتبہ میرے بدن سے (۱۱ بحار الانوار جلد ۵ ص 388) کتاب شہادت جلد ہجتم ص 79۔

شیعہ اگرچہ زہنی کہتے ہیں کہ سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ والہ وسلم خاتم النبیین ہیں مگر حقیقت میں وہ ختم نبوت کے منکر ہیں کیونکہ وہ اپنے ائمہ کو آنحضرت ﷺ کی طرح معصوم جانتے ہیں۔ اور ان پر نازل وحی کے قائل ہیں دیکھو احادیث ذیل

(۱) علة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن ابی نصر عن ثعلبة بن ميمون عن زرارة قال سالت ابا جعفر عن قول الله عز وجل وكان رسولا نبياً۔ ما الرسول وما النبی قلل النبی الذی یروی فی منامه ویسمع الصوت ولا یعاین الملک والرسول الذی یسمع الصوت ویروی فی المنام ویعاین الملک قلت الامام ما منزلته قال یسمع الصوت ولا یروی فی المنام ولا یعاین الملک ثم تلا هذه الایة وما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث (اسرار کافی کتاب الجہ ص ۱۰۲)

ترجمہ: (مخفف اسناد) زرارة کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے قول النبی وکان رسولاً غیا کے معنی پوچھے کہ رسول کون ہوتا ہے۔ اور نبی کون ہوتا ہے امام نے فرمایا کہ نبی وہ ہوتا ہے جو

فرشتہ کو خواب میں دیکھتا ہے اور بیداری میں فرشتہ کی آواز سنتا ہے مگر فرشتہ کو بیداری میں آشکارا نہیں دیکھتا اور رسول وہ ہے جو بیداری میں فرشتہ کی آواز سنتا ہے۔ اور خواب میں فرشتہ کو دیکھتا ہے۔ اور بیداری میں بھی فرشتہ کو آشکارا دیکھتا ہے۔ میں نے پوچھا کہ امام کا کیا مرتبہ ہوتا ہے۔ امام محمد باقر نے جواب دیا کہ امام بیداری میں فرشتہ کی آواز سنتا ہے اور فرشتہ کو خواب میں نہیں دیکھتا۔ اور نہ آشکارا بیداری میں فرشتہ کو دیکھتا ہے پھر امام نے اپنے قول کی تائید میں یہ آیت پڑھی

وما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث (انتہی)

اب قرآن میں ولا محدث نہیں ہے۔

(2) علی بن ابراہیم عن ابیہ عن اسمعیل بن مرار قال کتب الحسن بن العباس المعروفی الی الرضیاء جعلت فداک اخبرنی ما الفرق بین الرسول والنبی والامام قال فکتب او قال الفرق بین الرسول والنبی والامام ان الرسول الذی ینزل علیہ جبرئیل فیراہ ویسمع کلامہ وینزل علیہ الوحی وربما رای فی منامہ نحو رؤیا ابراہیم والنبی ربما سمع الکلام وربما رای الشخص ولم یسمع والامام هو الذی یسمع الکلام ولا یری الشخص (مسور کافی کتاب الجہد ص ۱۰۲)

ترجمہ: (مخفف اسناد) حسن بن عباس معروفی نے امام رضا کو لکھا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں مجھے بتائیے کہ رسول اور نبی اور امام کے درمیان کیا فرق ہے راوی کا قول ہے کہ امام رضا نے لکھا یا فرمایا کہ رسول اور نبی اور امام کے درمیان یہ فرق ہے کہ رسول وہ ہے جس پر جبرئیل نازل ہو۔ اور وہ اس کا کلام سنے۔ اور جبرئیل اس پر وحی نازل کرے اور بسا اوقات وہ جبرئیل کو خواب میں دیکھے جیسا کہ ابراہیم نے دیکھا اور نبی بسا اوقات فرشتہ کا کلام سنتا ہے اور بسا اوقات فرشتہ کا شخص یا شکل دیکھتا ہے۔ اور اس کا کلام نہیں سنتا اور امام وہ ہے جو بیداری میں فرشتہ کا کلام سنتا ہے۔ اور اس کی شکل نہیں دیکھتا۔ (انتہی)

(3) حدثنا احمد بن محمد عن الحسن بن سعید عن علی بن نعمان عن یزید بن اسحاق یلقب شعر عن ابن ابی حمزة قال سمعت ابا عبد اللہ یقول ان منا لمن ینکث فی اذنه وان منا لمن یوتی فی منامہ وان منا لمن یسمع الصوت مثل صوت السلسلة یقع فی الطست وان منا لمن یتاہیہ صورة اعظم من جبرئیل و میکائیل (بصائر الدرجات جزء خامس باب سابع)

ترجمہ: (مخفف اسناد) ابن ابی حمزہ کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادق کو سنا کہ فرماتے تھے ہم

میں سے ایسے ہیں کہ ان کے کان میں پھونکا جاتا ہے۔ اور ہم میں سے ایسے ہیں کہ فرشتے ان کے خواب میں آتا ہے اور ہم میں سے ایسے ہیں جو آواز سنتے ہیں۔ مثل زنجیر کی آواز کے جو طشت میں گرے اور ہم میں سے ایسے ہیں۔ کہ ان کے پاس جبرئیل و میکائیل سے بڑی صورت آتی ہے (انتہی)

(4) حدثنا علی بن محمد قال حدثنی حمدان بن سلیمان النیشابوری قال حدثنا عبد اللہ بن محمد الیمانی عن منبع عن یونس عن علی بن اعین عن ابی رافع قال لما دعا رسول اللہ علیا یوم خیبر فتضل فے عینیہ قال لہ اذا انت فتحتها فقف بین الناس فان اللہ امرنی بذلك قال ابو رافع فمضی علی وانا معہ فلما اصبح افتح خیبر ووقف بین الناس واطال الوقوف فقال الناس ان علیا یناجی ربہ فلما مکث ساعة امر بانتهاب المدینۃ الی فتحها قال ابو رافع فایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان علیا وقف بین الناس کما امرتہ قال قوم منهم من یقول ان اللہ ناجاه فقال نعم یا ابا رافع ان اللہ ناجاه یوم الطائف و یوم عقبۃ تبوک و یوم حنین

(بصائر الدرجات جزء ۲ ص ۸۳ باب سادس عشر)

ترجمہ: (بحرف استاد) ابو رافع کہتے ہیں کہ جب خیبر کے دن رسول اللہ نے علی کو بلایا تو ان کی آنکھوں میں اپنا لعاب مبارک ڈال دیا۔ اور فرمایا کہ جب تم خیبر فتح کر لو تو لوگوں کے درمیان کھڑے ہو جانا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مجھے یہ حکم دیا ہے۔ ابو رافع کا بیان ہے کہ یہ سنتے ہی علی روانہ ہو گئے۔ اور میں ان کے ساتھ تھا۔ جب صبح ہوئی خیبر فتح ہو گیا۔ اور علی لوگوں کے درمیان جا کھڑے ہوئے۔ اور دیر تک کھڑے رہے اس پر لوگوں نے کہا کہ علی اپنے پروردگار سے سرگوشی کر رہے ہیں۔ جب ایک ساعت گزر چکی تو اس شہر کے لوٹنے کا حکم دیتے جسے فتح کیا تھا۔ ابو رافع کہتے ہیں۔ کہ پھر میں رسول اللہ کی خدمت میں آیا۔ اور عرض کیا کہ علی لوگوں کے درمیان کھڑے ہو گئے۔ جس طرح آپ نے حکم دیا تھا۔ بعض لوگوں نے کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ علی سے سرگوشی کر رہا ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا۔ اے ابو رافع ہاں واقع اللہ تعالیٰ نے علی سے طائف کے دن اور عقبہ تبوک کے دن اور حنین کے دن سرگوشی کی تھی۔ (انتہی)

(5) حدثنا محمد بن الحسن بن یونس عن علی بن اعین عن ابی عبد اللہ قال قال رسول اللہ لاهل الطائف لا بعثن الیکم رجلا کنفسی یفتح اللہ بہ الخیر سیفہ سوطہ فیشر ف الناس لہ فلما اصبح ودعا علیا فقال اذهب بالطائف ثم امر اللہ النبی ان یرحل الیہا بعد ان رحل علی فلما صار الیہا کان علی علی راس الجبل فقال لہ رسول اللہ اثبت فسمعناہ صریر الزجل فقال یا رسول اللہ ما هذا

قال ان الله ناجاه عليا (بما زاد درجات جزء لاسن باب سادس عشر)

ترجمہ: (محذوف اسناد) امام جعفر کا بیان ہے کہ رسول اللہ نے اہل طائف سے کہا کہ میں تمہاری طرف ایک شخص مثال اپنی ذات کے بھیجوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ خیر فتح کرے گا۔ اس کی تلواریں اس کا کوڑا ہے پس لوگ اس کی تمنا کرنے لگے۔ جب صبح ہوئی اور رسول اللہ نے علی کو بلایا تو فرمایا کہ تم طائف کو جاؤ۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم دیا کہ علی کے جانے کے بعد آپ بھی طائف جائیں پس جب طائف پہنچے تو علی پہاڑ کی چوٹی پر تھے۔ رسول اللہ نے اس سے کہا عیبت رہ پس اصحاب نے رد کی سی کڑک سن کر عرض کی یا رسول اللہ یہ کیا ہے آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ علی سے سرگوشی کر رہا ہے (انتہی)

(6) محمد بن مسلم کہتے ہیں میں نے ابو عبد اللہ سے پوچھا کہ سلمہ ابن سہیل نے حضرت علی کے بارے میں مجھ سے ایک بات کہی تھی۔ انہوں نے دریافت کیا وہ کونسی بات تھی۔ میں نے کہا مجھ سے یہ بیان کیا تھا کہ جب رسول اللہ نے اہل طائف کو گھیر لیا تھا۔ تو اسی زمانہ میں ایک دن رسول اللہ اور حضرت علی تھا ایک مقام میں بیٹھے ہوئے تھے تیسرا اور کوئی نہ تھا۔ اس پر آپ کے اصحاب میں سے بعض نے کہا سخت تعجب کی بات ہے کہ ہم تو یہاں سختی میں مبتلا ہوں۔ اور وہاں رسول اللہ اس لڑکے سے سرگوشی کریں۔ اسی وقت رسول اللہ نے ارشاد کیا۔ میں علی سے سرگوشی نہیں کر رہا ہوں۔ علی سے تو ان کا پروردگار سرگوشی کر رہا ہے۔ بحار الانوار صفحہ ۱۱۔ ۱۲ کتاب شہادت جلد پنجم ص ۶۳۔

خلاصہ کلام میں شیعہ ائمہ کو آنحضرت کی طرح معصوم و مفترض الطاعتہ جانتے ہیں اور ان پر وحی کے نزول کے قائل ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ وصیت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں ابن فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرو کہ حضرت چہ میفرمایند در باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ را بد میگویند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب و سلم بنوعی از کلام روحانی القافر مودہ کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم میشود چوں ازاں حالت افاقہ دست داد۔ در لفظ امام تامل کروم معلوم شد کہ امام باصطلاح ایشان معصوم مفترض الطاعتہ منصوب للخلق است و وحی باطنی در حق امام تجویز سے نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گویند بان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را خاتم الانبیاء سے گفتہ باشند (انتہی)

ترجمہ: اس فقیر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فتوح سے سوال کیا کہ حضور شیعہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جو اہلیت کی محبت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور صحابہ کرام کو برا کہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ نے ایک طرح کے روحانی کلام سے میرے دل میں یہ ڈال دیا۔ کہ ان کا مذہب

باطل ہے اور ان کے مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم ہوتا ہے جب مجھے اس حالت سے افتادہ ہوا تو میں نے لفظ امام میں غور کیا معلوم ہوا کہ شیعہ کی اصطلاح میں امام معصوم مفترض الطاعت خلقت کے لیے منصوب ہوتا ہے اور وہ امام کے لیے وحی باطنی جائز قرار دیتے ہیں۔ حقیقت میں وہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے رہتے ہیں (انتہی)۔

اس میں شک نہیں کہ شیعہ ائمہ کی مدح میں ایسا غلو کرنے سے انبیاء کرام کی تحقیر و تذلیل کرتے ہیں۔ صاحب تحفہ اثنا عشریہ نے کیا خوب لکھا ہے ہم چنانچہ در شرائط امامت کہ بالا جملہ نیابت نبوت و فرع آنست و در مناقب و مدائح ائمہ آنقدر افراط نمودہ اند کہ منصب نبوت را تحقیر و ذلیل ساختہ اند و در متائش جناب امیر و ذریعہ طاہرہ کہ شعبہ ایست از شعب ایمان و شریعت آنقدر غلو کردند کہ ایمان بانبیاء از دست ایشان رفت و تحقیر و تذلیل انبیاء بر ایشان لازم آمد (تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۵۸)

ترجمہ: اسی طرح شیعہ نے امامت کی شرطوں میں جو بلا تفاق نبوت کی نیابت اور اس کی فرع ہے اور ائمہ کے مناقب و مدائح میں اس قدر افراط کیا ہے کہ انہوں نے منصب نبوت کو تحقیر و ذلیل کر دیا ہے اور جناب امیر علی نبینا و علیہ السلام اور ان کی ذریعہ طاہرہ کی تعریف میں جو کہ ایمان و شریعت کے شعبوں میں سے ایک شعبہ ہے شیعہ نے اس قدر غلو کیا ہے کہ ایمان بالا نبیاء ہاتھ سے دے بیٹھے ہیں اور نبیوں کی تحقیر و تذلیل ان پر لازم آگئی (انتہی)۔

بیان بالا سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ شیعہ حقیقت نبویہ سے کمال تک واقف ہیں مزید توجیہ کے لیے ہم خود مولوی حائری صاحب کی مثال پیش کرتے ہیں چند سال ہوئے کہ لاہور کے مومنین نے مولوی صاحب موصوف کے اجتہاد و لیاقت پر ایک رسالہ برہان حق نام شائع کیا تھا اس رسالہ کے اخیر میں ڈیڑھ سو نام مشہورین کے درج ہیں۔ ہم بطور مشتمت نمونہ از خردار امر زیر بحث کے متعلق دو تین مقام اس رسالہ سے لفظ بلفظ نقل کرتے ہیں۔

(۱) ہم سادات و مومنین فرقہ اثنا عشریہ لاہور حضرات مومنین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ کہ قوم کی شامت اعمال اور علوم کی طرف ان کی عدم توجہی اور امور دین میں عموماً تسلی اور کم رغبتی کی وجہ سے مولوی سید علی لاہوری باوجود اپنی بے سوادی اور کم علمی کے اجتہاد جیسے رفیع الشان عہدے کا دعویٰ کر بیٹھے ہیں۔ اور میدان خلل دیکھ کر کوئی القاب اور خطاب خواہ شایان شان ہو یا نہ ہو۔ ایسا نہیں چھوڑا جس کو اپنے اشتہارات تحریرات تالیفات میں خود لکھا۔ یا دوسرے ناحق شناسوں اور دنیا طلبوں سے لکھوایا نہ ہو۔ ابو تراب کنیت ہر وقت نام کے ساتھ موجود ہے۔ حجتہ السلام آیتہ اللہ فی العالمین نائب امام زمان وغیرہ معمولی القاب میں داخل ہیں۔

اسی پر کفایت نہیں کی۔ گورنمنٹی خطاب شمس العلماء کا استعمال بھی ایک مدت تک ہو چکا ہے جو غالباً کسی مشفق و مہربان کی دوستانہ فمائش سے ترک کر دیا گیا اسی پر بس نہیں ہوئی القاب و خطابات میں روز افزوں ترقی ہوتی رہی یہاں تک کہ اپنے آپ کو خیر الانام لکھوایا جو جب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کسی شخص کے لیے جائز نہیں۔ (ابرحمان ص ۱۱)

(4) عجیب و غریب لطیفہ مفسر لاہوری اپنی مؤلفہ تفسیر میں حضرت یعقوب کے حضرت یوسف کو بہت دوست رکھنے کی کیا خوب وجہ بیان فرماتے ہیں۔ اور اس کی تمثیل میں ان پیغمبران عالی مقام کو (معاذ اللہ) بندر یا اور اس کے بچے سے مشابہت دیتے ہیں جس سے آپ کی مراتب شناسی پر کافی روشنی پڑ سکتی ہے۔ جب پیغمبروں کی جناب میں آپ ایسے دریدہ دہن اور دلیر ہیں تو اوروں کو ان کی سخت کلامی اور دشنام کی کیا شکایت ہو سکتی ہے مومنین کی آگاہی اور ان کے عالمانہ اخلاق جتانے کے لیے تفسیر کی عبارت بخندہ نقل کرتے ہیں جلد سیزدہم تفسیر لوامع ص ۶۲-۶۳ سوال چرا حضرت یعقوب گریہ (بہ یا اسنی علی یوسف) کرد۔ و برد و سپرد دیگر بنیامین و شمعون یا روئیل نہ کرد و حالانکہ این دو شخص ہم از اولاد او و مفارقت کردہ بودند جواب درین دو سبب اندکے یوسف احسن الوجہ نظیف و لطیف البیکل و الشائل از اصغر اولادش بود و اصغر اولاد ہر والد خصوصاً باین اوصاف جسمانی محمودہ پسندیدہ خصال اعز و حب از ہمہ معقضانے طبع بشری میباشد و تمثیل این از اولاد بوزینہ تبو مشہور خواہد شاشہ کہ عزیز ترین ہمہ بچہ ہائے خود اصغر ہمہ را ہم گرفتہ یاہ میرد و لہذا مفارقت او گریہ و اندوہ اضطراب سے کرد تا تلاقی باہم۔

ترجمہ: مختصر یہ ہے سوال: حضرت یعقوب حضرت یوسف کی جدائی میں تو یا اسنی علی یوسف کہ کر روئے باقی دو فرزند بنیامین و شمعون یا روئیل کی جدائی میں کیوں گریہ نہ فرمایا؟ جواب: اس کے دو سبب ہیں ایک تو یہ کہ حضرت یوسف علیہ السلام نہایت خوش شکل اور سیرت اور صورت میں نہایت لطیف و نظیف اور سب سے چھوٹے تھے اور چھوٹی اولاد معقضانے بشری کی وجہ سے باپ کو بہت عزیز اور محبوب ہوتی ہے۔ خصوصاً جو بچہ ان جسمانی اوصاف محمودہ اور پسندیدہ خصال سے متصف ہو اس کی مثال بندر کی اولاد میں دیکھی جاسکتی ہے۔ کہ وہ اپنے سب سے چھوٹے بچے کو پیٹ سے لگائے چلتا پھرتا ہے یہی جب تک کہ جب تک باہم ملاقات نہ ہوئی حضرت یعقوب یوسف کی مفارقت میں برابر روتے اور غمگین اور مضطرب رہے یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبر خدا آپ کی طرح صورت پرست بھی تھے۔ (معاذ اللہ ابراہن ص ۱۱)

ذکی	فاضل	بابی	دامی
علی	الحائری	خیر	الانام

اس پر آپ نے مہر کی ہوئی ہے۔ گویا اپنا خیر الانام ہونا تصدیق کیا ہے۔ (برہان حق ص ۲۲)  
مولوی حائری صاحب نے آیت یوں نقل کی ہے۔

ولو جعلناہ ملکا لجعلناہ رجلا وللبسنا علیہم ما کانوا یلبسون  
تمہارے خیال کے مطابق اگر ہم فرشتے کو بھی رسول بنا کر بھیجتے الخ حالانکہ یوں ہے

والجعلناہ رجلا وللبسنا علیہم ما یلبسون (انعام الخ) آیت: ۹)  
اور ترجمہ یوں چاہیے تھا۔ اور اگر ہم رسول کو فرشتہ بناتے اسی طرح مولوی صاحب نے

ما اتاکم الرسول

الایۃ کے شروع سے واؤ کو بلا وجہ چھوڑ دیا ہے۔ یوں چاہیے تھا

وما اتاکم الرسول (الایۃ حشر ع)

**قال الحائری** عزیزو! اب تم آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہو کہ پیغمبر اسلام نے قیامت تک امت کے لیے مرض الموت میں ایک ضروری حکم دیا۔ مگر اس کو ہدیان کہہ کر ٹال دیا گیا غور کرو کہ۔ جب قرآن نے ما اتاکم الرسول فخذوه رسول جو کچھ بھی کہے اس پر عمل کرو۔ ایک کلیہ قرار دے رکھا تھا۔ تو اب تم خود ہی انصاف کرو کہ رسول کو ہدیان کہنے والے کا یہ رویہ اس قرآنی تعلیم اور حکم سے کہاں تک مطابق ہو سکتا ہے اور خدا اور رسول کا ایسا نافرمان انسان کسی سزا کا بھی مستحق ہو سکتا ہے۔ یا نہیں کیا یہ نتیجہ نہیں ہے اس امر کا کہ بعض لوگوں نے فی الواقع حقیقت نبویہ کو نہیں پہچانا تھا ورنہ وہ کبھی اس قدر گستاخی سے مضور نبوی میں پیش نہ ہوتے۔ اور وما ینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی جیسے صاحب وحی کے اس کلام بلاغت نظام کو ہدیان سے تعبیر نہ کرتے رہا یہ امر کہ دربار رسالت میں یہ کلمہ کس نے کہنے کی جرات کی اس کے متعلق پہلے میں یہ کہوں گا۔ کہ اس واقعہ ہائلہ کا نام حدیث قرطاس مشہور ہے۔ اور عموماً تمام کتب حدیث و سیر و تواریخ مسلم و غیر مسلم میں اس کا ذکر کم یا زیادہ موجود ہے۔ ان کے سنی مصنفین کی اپنی عبارتوں سے جن کو میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ پیغمبر اسلام کے کلام کو ہدیان کہنے والے کا نام آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ (موحد ص ۳۸-۳۹)

**اقول** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کو کسی صحابی نے ہدیان نہیں کہا یہ محض افتراء ہے۔ صحابہ کرام سے بڑھ کر حقیقت نبویہ کے پہچاننے والے کون ہو سکتے ہیں؟ ہاں شیعہ حقیقت نبویہ کو نہیں سمجھے مولوی حائری صاحب شیعہ میں غالباً اول نمبر لکھیں گے۔ جنہوں نے اپنے خیر الانام ہونے کی

بذریعہ ہر تہدیق کردی ہے نعوذ باللہ من ذلک

آیت وما ینتطق عن الہوی سے یہ سمجھنا کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام اقوال وہی ہیں۔ درست نہیں کیونکہ یہ آیت قرآن کے ساتھ خاص ہے اور اس کی دلیل آیت لاحقہ یعنی علمہ شہید القوی (اس کو تعلیم کیا بڑی قوتوں والے نے) ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال وہی ہوتے تو آپ کئی جگہ مورد عتاب نہ ہوتے۔ مثال آیات ذیل میں عفا اللہ عنک لم اذیت لم (اللہ نے آپ کو معاف کر دیا ہے۔ آپ نے ان کو اجازت دے کیوں دی۔ (تب: ع: ۷) ولا تکن للغانین خصیما واستغفر اللہ ان اللہ کان غفور رحیما ۝ ولا تجادل عن الذین یختانون انفسہم اور تم خیانت کرنے والوں کے طرف دار نہ بنو۔ اور اللہ سے بخشش مانگو بیشک اللہ بڑا بخشنے والے والا اور رحم کرنے والا ہے اور جو لوگ اپنی ذات سے خیانت کرتے ہیں تم ان کی طرف سے جھگڑا نہ کرو۔ (نساء: ع: ۱۶) اور امیران بدر سے فدیہ لینے پر یوں تشدد کیوں ہوتا۔ لولا کتب من اللہ سبق لمسکم فیما اخذتم عذاب عظیم اگر تحریر خدا پہلے سے نہ ہو گئی ہوتی۔ تو جو کچھ تم نے لیا ہے اس کے بارے میں تم پر بڑا سخت عذاب واقع ہوتا (انفال ع: ۹) اور اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حضرت علی سے تہجد کے بارے میں فرمایا تھا۔ اس میں حضرت علی کا چون و چرا کرنا ردوئی ٹھہرتا اور نیز اس صورت میں وشاور ہم فی الامور اور ان سے معاملات میں مشورہ کر لیا کرو۔ (آل عمران ع: ۱۷) کے کیا معنی ہو گئے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا بعض امور میں بعض صحابہ کرام کا کہنا مانا کیا ہو گا۔ لو یطیعکم فی کثیر من الامور لعنتم اگر وہ بہت سی باتوں میں تمہارا کہنا مانے تو تم ضرور ہلاکت میں پڑ جاؤ گے۔ (حجرات ع: ۱) اور نیز غزوہ تبوک میں حضرت علی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے کہنا اتخلفنی فی النساء والصبیان کیا آپ مجھے عورتوں اور لڑکوں میں پیچھے چھوڑتے ہیں۔ ردوئی ٹھہرے گا۔ تفصیل کے لیے دیکھو تحفہ اثنا عشر ص: ۲۸۷) اگر ہم تسلیم کر لیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم حتمی طور پر بذریعہ وحی اس کتابت کے لیے مامور تھے تو اس صورت میں بلوجود قدرت و مہلت کے آپ کا ترک کتابت فرمانا آپ کی عصمت کے متافی ہے۔ شیعہ چونکہ حقیقت نبویہ سے باللہ محض ہیں۔ لہذا وہ اس پہلو کو بالکل نظر انداز کر کے عدم تعمیل ارشاد نبوی کا الزام حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ تبلیغ وحی میں حضور اقدس پابلی ہو دای کسی کے روکنے سے رک نہیں سکتے تھے۔ علاوہ ازیں حضور اہیو تو فی جمع کا صیغہ ارشاد فرمایا تھا جس کے مخاطب نہ فقط حضرت عمر تھے بلکہ حضرت علیؑ اور دیگر حاضرین بھی لہذا عدم تعمیل کا الزام حضرت علیؑ پر بھی عائد ہو گا۔ حالانکہ شیعہ حضرت امیر اور دیگر ائمہ کو معصوم جانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

والد وسلم کا تکلیف کتابت کو گوارا فرمانا وحی الہی سے نہ تھا۔ بلکہ امت پر محض شفقت کے سبب سے تھا۔  
**قال البخاری** صحیح بخاری مطبوعہ بمبئی جلد پنجم باب مرض النبی (ص ۳۰ سطر ۱)

قال ابن عباس يوم الخميس وما يوم الخميس اشتد برسول الله صلى الله عليه وسلم وجعه فقال اتوني اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده ابد التنازعوا ولا ينهني عند بني تنازع فقالوا ماشا له اهجر استفهموه فذهبوا يردون عنه فقال دعوني فالذي انا فيه خير مما تدعونني اليه واوصاهم بثلاث قال اخرجوا المشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفد بنحو ما كنت اجيزهم وسكت عن الثالثة اوقال فنسيتها (انضى بلفظ)

یعنی ابن عباس نے کہا پنجشنبہ کا روز عجیب بد روز تھا کہ اس شدت مرض میں فرمایا پیغمبر ﷺ نے کہ لاؤ کاغذ تاکہ میں ایک وصیت نامہ لکھ دوں کہ اس پر عمل کرنے کے بعد تم لوگ گمراہی میں نہ پڑو گے۔ پس حاضرین میں نزاع واقع ہوا اور پیغمبر کے حضور میں تکرار اور نزاع کسی طرح مناسب نہ تھا پس کہا اصحاب نے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) ہڈیاں بول رہے ہیں۔ فرمایا پیغمبر نے چھوڑ دو مجھے جس حالت میں میں ہوں یعنی شور نہ کرو۔ اس کے بعد پیغمبر نے تین وصیتیں کیں۔ اول یہ کہ نکال دینا مشرکین کو جزیرہ عرب سے دوم وفود کو جائزہ دینا جس طرح میں دیا کرتا تھا۔ سوم وصیت کے وقت پیغمبر خاموش ہو گئے یا یہ کہ راوی اس کو بھول گیا۔

بخاری کی اس روایت کے مطابق اس قدر ثابت ہوا کہ پیغمبر ﷺ کو ہڈیاں کی نسبت دی گئی۔ مگر اس مطلب کا یہاں نام چھپایا گیا ہے مگر۔

نہاں کے ماند آں رازے کز سازند مغلما

بہر حال بقول اصحاب نبوی اگر معاذ اللہ پیغمبر اسلام بھی ایک عام آدمی کی طرح بدحواس ہو گئے تھے۔ تو پھر ایسی معذوش حالت میں جو اور تین وصیتیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کیں ہیں وہ کیوں نہ ہڈیاں سمجھ لی گئیں۔ اور آج کیوں انگریزوں کو جزیرہ عرب سے نکل دینے کے لیے خم ٹھوک کر اس وصیت کی قیام کی جارہی ہے اگر ہڈیاں کی حالت تھی۔ تو پھر یہ وصیت اخرجوا اليهود من جزيرة العرب بھی قتل اعتماد و عمل سینوں کے نزدیک نہ ہونی چاہیے اور آئندہ اس حدیث اور وصیت پر عمل کرنا سینوں کو قطعاً ترک کر دینا چاہیے۔ ورنہ یہ تو وہی مثل ہوگی۔ ”یٹھا یٹھا ہڑپ اور کڑوا کڑوا تھو۔“

بخاری کی اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا کہ پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو سری وصیت پر خاموش ہو گئے۔ یا راوی بھول گیا ہے مطلب کی وصیتیں تو یاد رہ گئیں۔ اور جس سے سارے مطلب پر پانی

پھر جاتا تھا وہ بھول گئے۔ ورنہ ان کو آج پوچھتا ہی کون اسی بات کے لیے تو ساری جدوجہد ہو رہی تھی۔ یہ وصیت نافذ نہ ہونے پائے۔ مگر خدا بھلا کرے امام غزالی کا جس نے یہ راز طشت از بام کر دیا۔ ولہ مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قبل وفاته ایتونی بدوات و بیاض لا زیل عنکم اشکال الا مروا ذکر لکم من المستحق بعدی قال عمر دعوا الرجل فانہ لیہجرونی یہزو (انتمی ہند سرقا العالمین مطبوعہ بمبئی ص ۹ سطر ۱۵) یعنی جب پیغمبر اسلام کا انتقال ہوا تو مرنے سے پہلے آپ نے فرمایا۔ دوات اور کاغذ لاؤ کہ تمہارے لیے امارت اور خلافت کی مشکلات کو دور کر دوں۔ اور بتا دوں کہ کبیرے بعد امارت اور خلافت کا کون مستحق ہے۔ مگر حضرت عمر نے اس وقت کہہ دیا کہ چھوڑ دو ان شخص نے پیغمبر ﷺ کو کہ یہ (معاذ اللہ) ہدیان یعنی بکو اس کر رہا ہے۔ کتاب الشفاء مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۳۰۸ سطر ۱۲ میں قاضی عیاض نے بھی اس کی تائید کی ہے

و ذکر ان الذی طلب کتابتہ امر الخلافة بعده و تعیین الخلافة (انتمی ہند)

یعنی یہی ذکر کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا مقصود اس وقت وصیت لکھنے سے امر خلافت کا فیصلہ اور خاص خلیفہ کو معین و مقرر کرنا اپنے بعد کے لیے تھا۔

دوستو! اب تو امام غزالی اور قاضی عیاض جیسے مسلم سنی اماموں نے اس کو صاف کر دیا کہ حضرت عمر ہی وہ صحابی تھے۔ جس نے پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی وصیت لکھے جانے کی رکاوٹ کی۔ اور ہدیان کی نسبت ذات معلیٰ کو دیتے ہوئے فیصلہ امر خلافت اور تعیین خلیفہ کے متعلق وصیت کے متعلق وصیت پیغمبر اسلام میں حائل ہو گئے مسئلہ خلافت میں مسلمانوں کا اسلامی شیرازہ بکھر گیا ہے اگر اس وقت وصیت سے پیغمبر اسلام کو خلافت کا فیصلہ کر لینے دیتے تو آج بھی وہی ایک ہی ملت اسلامیہ ہوتی اور یہ فرقہ بندی نظر نہ آتی افسوس۔ (مواعد ص ۶۹-۷۰)

اقول یہاں مصنف نے اپنے زعم میں سنی مصنفین کی تین عبارتیں پیش کی ہیں جن سے ناظرین کو پیغمبر اسلام کے کلام کو ہدیان کہنے والے کا نام معلوم ہو جائے گا۔ ہم ان تینوں کی نسبت الگ الگ عرض کرتے ہیں۔

(۱) حدیث بخاری جو نقل کی گئی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ اور مطلب پہلے بیان ہو چکا ہے۔ مصنف نے ترجمہ کرنے میں دیانتداری سے کام نہیں لیا۔ ما نشانہ اہجر مستفہم وہ کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ صرف اہجر کا ترجمہ کیا ہے مگر وہ بھی غلط کیونکہ اہجر بسکون ہائے مملہ کسی روایت میں نہیں۔ بلکہ اہجر کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ ہدیان بول رہے ہیں؟ استفہام انکاری ہے اور یہ مجوزین کتابت کا قول ہے جو انہوں نے متوقفین فی الکتابت سے اپنی رائے کی

تائید میں کہا ان کا مطلب یہ تھا کہ ہدیان چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر نہیں ہو سکتا۔ لہذا آپ کے ارشاد کی تعمیل کرنی چاہیے۔ اس کے بعد استفسار کا آنا بھی بتا رہا ہے۔ کہ یہ استفہام انکاری ہے ورنہ استفہام کی جگہ اعراضوا عنہ چاہیے تھا۔ کیونکہ جو شخص ہدیان کہے اس سے پوچھنا کیا اس سے تو اعراض کرنا چاہیے پس اس روایت سے پیغمبر اسلام کے کلام کو ہدیان کہنے والے کے نام کی تصریح تو کیا آپ کی طرف ہدیان کی نسبت کا ثبوت تک نہیں ملتا بلکہ اس کے برعکس آپ کے حق میں نسبت ہدیان کا انکار پایا جاتا ہے۔

مصنف نے دعویٰ فالذی انافیہ خیر مما تدعونی الیہ کا ترجمہ (چھوڑ دو مجھے جس حالت میں ہوں۔ یعنی شور نہ کرو) بھی غلط کیا ہے۔ اس کا صحیح ترجمہ یوں ہے چھوڑ دو مجھے کیونکہ میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو۔ "اس سے علی رغم انف المصنف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتابت زیر بحث کے لیے منجانب اللہ مامور نہ تھے کیونکہ پیغمبر کے لیے تبلیغ دینی سے بڑھ کر کوئی عبادت نہیں۔

مصنف نے ذسکت عن الثالثة او قال فنسيتها کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے صحیح ترجمہ یوں ہے اور سعید بن جبیر نے اسے بیان کیا مگر میں اسے بھول گیا اس کی دلیل بخاری شریف کی روایت ذیل ہے

حدثنا محمد حدثنا ابن عیینة عن سلیمان بن ابی مسلم الاحول سمع سعید بن جبیر سمع ابن عباس رضی اللہ عنہما یقول یوم الخمیس وما یوم الخمیس ثم بکی حتی بل دمعہ الحصى قلت یا ابن عباس ما یوم الخمیس قال اشتد برسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم وجعه فقال ائتونی بکتف اکتب لکم کتابا لا تضلوا بعده ابدا فتنازعوا ولا ینبغی عند بنی تنازع فقالوا مالہ اھجر استفموا فقال ذر ولی فالذی انافیہ خیر مما تدعونی الیہ فامرهم بثلاث قال اخرجو الیہود من جزيرة العرب واجیزوا الوفد بنحو ما کنت اجیزهم والثالثة اما ان سکت عنها واما ان قالها فنسيتها قال سفیان هذا من قول سلیمان (صحیح بخاری)

جزء ثانی باب اخراج الیہود من جزيرة العرب) اس روایت کے الفاظ والثالثة الخ کا ترجمہ یہ ہے اور تیسری وصیت سے یا تو سعید بن جبیر خاموش ہو گئے یا ابن جبیر نے اسے بیان کیا مگر میں اسے بھول گیا سفیان بن عیینہ نے کہا کہ یہ سلیمان کا قول ہے۔ مصنف نے وصیتوں کی نسبت جو خامہ فرمائی کی ہے وہ لغو اور بے فائدہ ہے اس ایک ہی حدیث کے ترجمہ سے ناظرین مجتہد لاہوری کی لیاقت کا اندازہ لگا

سکتے ہیں۔

(۲) سرالعالمین کا جو حوالہ مصنف نے نقل کیا ہے وہ اسے مفید نہیں۔ کیونکہ یہ کتب امام غزالی کی تصنیف نہیں بلکہ کسی رافضی نے لکھ کر امام غزالی کی طرف منسوب کر دی ہے چنانچہ صاحب تحفہ اثنا عشریہ یوں تحریر فرماتے ہیں۔ لید بست و یکم آنکہ کتابے رانسب کنند ییکے از کبراء اہلسنت و در آن مطاعن صحابہ و بطلان مذہب اہلسنت درج نمایند و در اول آن کتب خط نویسند کہ دروے وصیت باشد بکتمان سر حفظ امانت و آنکہ آنچہ دریں کتاب مذکور شود عقیدہ پنهانی ماست و آنچہ در کتب دیگر نوشته ایم محض پردہ داری و زمانہ سازی است مثل کتب سرالعالمین کہ آنرا امام محمد غزالی نسبت کنند و علی ہذا القیاس کتب بسیار تصنیف کردہ اند و ہر یک معتبرین اہلسنت نسبت نمودہ و کہے کہ با کلام آن بزرگ آشنا باشند و مذاق خن اورا از مذاق خن غیر او امتیاز و تفرقہ نماید کیاب مے باشد ناچار عوام طلبہ دریں مکر غوطہ خوردند و خیلہ سرا سیدہ حیران شوند (تحفہ اثنا عشریہ ص ۳۰)

ترجمہ: رافضیوں کا اکیسواں فریب یہ ہے کہ کسی ایک کتاب کو بزرگان اہلسنت میں سے کسی کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اس میں صحابہ پر طعن اور مذہب اہلسنت کا باطل ہونا درج کرتے ہیں اور کتب کے شروع میں ایک دیباچہ لکھتے ہیں۔ جس میں یہ وصیت ہوتی ہے کہ اس راز کو پوشیدہ رکھا جائے اور اس امانت کی حفاظت کی جائے۔ اور یہ کہ جو کچھ اس کتاب میں مذکور ہے وہ ہمارا پوشیدہ عقیدہ ہے اور جو کچھ ہم نے دوسری کتابوں میں لکھا ہے۔ وہ محض پردہ داری اور زمانہ سازی ہے مثلاً کتب سرالعالمین جس کو وہ امام محمد غزالی سے منسوب کرتے ہیں اور علی ہذا القیاس رافضیوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں اور ہر ایک کو اہل سنت میں سے کسی نہ کسی بڑے آدمی سے منسوب کیا ہے اور ایسا محض جو اس بزرگ کے کلام سے آشنا ہو اور اس کے مذاق خن کو غیر کے مذاق خن سے امتیاز و فرق کر کے بہت کم ہوتا ہے۔ ناچار عام طلبہ اس مکر میں غوطہ کھا جاتے ہیں اور بہت حیران و پریشان ہوتے ہیں انتہا صاحب تحفہ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے بالکل درست ہے سترالعالمین امام غزالی کی تصنیفات میں سے نہیں شیخ الاسلام تاج الدین سبکی نے طبقات الشافعیۃ الکبری (جز رابع ص ۱۱۶) میں امام غزالی کی تصنیفات کی مکمل فہرست دی ہے اس میں سرالعالمین درج نہیں بلکہ ایک کتاب بیان فضائل الامامہ درج ہے

(۳) کتاب الشفاء کی عبارت جو نقل کی گئی ہے اس میں پیغمبر اسلام کے کلام کو ہدیان کہنے والے نام تو درکنار ہدیان کا کوئی ذکر تک نہیں اور نہ اس میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر ہے

کہ جن پر توجیہات باطلہ سے کوئی بہتان اختراع کیا جاسکے۔

مجتہد لاہوری نے عبارت شفاء کے سیاق و سباق پر غور نہیں کیا اس واسطے الذی طلب کتابتہ کا ترجمہ درست نہیں کیا جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سامان کتابت طلب فرمایا تو اس کی تعمیل کے بارے میں اختلاف ہوا علمائے کرام نے اس اختلاف کی مختلف توجیہات کی ہیں۔ جن کو قاضی عیاض نے بالتفصیل ذکر کیا ہے چنانچہ بعض علما کہتے ہیں کہ حضار مجلس میں سے بعض قرآن قویہ سے سمجھ گئے تھے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد بطریق ایجاب نہیں۔ لہذا ان کا دوسروں سے اختلاف ہوا جو یہ نہ سمجھے تھے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ ارشاد بطریق مشورہ امتحان تھا۔ کہ دیکھیں حاضرین اس میں اتفاق کرتے ہیں۔ یا اختلاف جب اختلاف ہوا تو حضور اقدس بآبی ہو وای نے ترک کتابت فرمایا۔ اور ایک گروہ قائل ہے کہ حاضرین مجلس میں سے بعض نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ آپ ہمیں کچھ لکھ کر دیتے جائیں۔ مگر دوسروں نے آپ پر شفقت کو ملحوظ رکھ کر اسے اچھا نہ سمجھا لہذا اختلاف پیدا ہوا اس کے بعد قاضی عیاض نے وہ عبارت نقل کی ہے جسے مجتہد لاہوری نے اپنے مفید طلب سمجھ کر پیش کیا ہے اس عبارت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ اور ذکر کیا گیا ہے کہ وہ بات جس کی کتابت کے لیے بعض حاضرین نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی۔ آپ کے بعد خلافت کا معاملہ اور اس کی تعیین تھی۔ یہ عبارت مصنف کو مفید نہیں کیونکہ اس سے یہ نہیں پایا جاتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلیفہ مقرر کرنے لگے تھے بلکہ اس کے برعکس ہمارے پاس دلائل قویہ موجود ہیں کہ یہ وہی خلافت صدیق اکبر کی سند تھی جس کی تحریر کا آپ نے اس سے پہلے بھی ارادہ کیا تھا۔ جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ مصنف کا یہ کہنا آج بھی وہی ایک ہی ملت اسلامیہ ہوتی غلط ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس سے پیشتر حالت صحت میں فرما چکے تھے کہ میری امت کے تتر فرقے ہونگے۔ جو سوائے ایک کے سب دوزخ میں جائیں گے اور وہ فرقہ الہست و جماعت ہے چنانچہ کتاب النخال (مطبوعہ ایران ۱۳۰۲ھ جلد ثانی ص ۱۳۱) میں ہے۔

حدثنا ابو احمد محمد بن جعفر البیدار الشافعی بفرغانہ قال حدثنا مجاہد بن اعین بن دائود قال حدثنا محمد بن الفضل قال حدثنا ابن لہیعہ عن سعید بن ابی ہلال عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ان بنی اسرائیل تفرقت علی احدی وسبعین فرقة یہلک سبعون فرقة و تتخلص فرقة وان امتی ستفرق اثنتین وسبعین

فرقة يهلك احده وسبعون وتخلص فرقة قالوا يا رسول الله من تلك الفرقة  
لان الجماعة الجماعة الجماعة

ترجمہ: (محذوف اسناد) انس بن مالک کا بیان ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ جو اسرائیل نے دے  
فرقے ہو گئے جن میں سے ستر روز فی اور ایک ہشتی ہو گا اور میری امت کے بہتر فرقے ہوں گے جن میں  
سے آتر روز فی اور ایک ہشتی ہو گا۔ حاضرین نے عرض کی یا رسول اللہ وہ فرقہ کون ہے آپ نے انہیں  
جرحت جرحت جرحت (گروہ کثیر) انتہی

حدثنا احمد بن محمد بن الهيثم العجلي قال حدثنا ابو العباس احمد بن يحيى بن  
ذكرها القطان قال حدثنا بكر بن عبد الله بن حبيب قال حدثنا تميم بن بهلول قال  
حدثنا ابو معاوية عن سليمان بن عن جعفر بن محمد عن ابيه جده عن ابيه  
الحسين بن علي ابن ابي طالب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم  
يقول ان امة موسى افرقت بعده على احدى وسبعين فرقة فرقة منها ناجية  
وسبعون في النار وافرقت امة عيسى عليه السلام بعده على اثنتين وسبعين فرقة  
فرقة منها ناجية واحدى وسبعون في النار وان امتي ستفترق بعدى على ثلاث  
وسبعين فرقة فرقة ناجية واثنان وسبعون في النار۔

ترجمہ: (محذوف اسناد) حضرت حسین بن علی بن ابی طالب کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ  
ﷺ کو سنا کہ فرما رہے تھے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ان کی امت کے اکثر فرقے ہو گئے جن  
میں سے ایک ناجی اور ستر روز فی ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ کے بعد ان کی امت کے بہتر فرقے ہو گئے جن  
میں سے ایک ناجی اور اکثر روز فی ہیں۔ اور میرے بعد میری امت کے بہتر فرقے ہو گئے جن میں سے  
ایک ناجی اور بہتر روز فی ہو گئے۔ انتہی۔

کتاب الخاری مطبوع بمبئی جلد پنجم ص ۴۰ طرہ میں مرقوم ہے۔

عن ابن عباس قال لما حضرت رسول الله تعالى صلى الله عليه وسلم وفي البيت  
رجال فقال النبي هلموا كتب لكم كتابا لا تضلوا بعده فقال بعضهم وان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم قد غلبه الوجد وعندكم القرآن حسينا كتاب الله  
فاختلف اهل البيت واختصموا المنسم من يقول قروا يكتب لكم كتاب لا تضلوا  
بعده ومنسم من يقول غير ذلك فلما اكثر واللفظ والاختلف قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قال قروا عبيد الله فكان ابن عباس يقول ان المرزية كل

المرزنة ما حال بين رسول الله و بين ان يكتب لهم ذلك الكتاب لا اختلافهم  
ولفظهم (انتہی بلخند)

بخاری کی اس روایات کے مطابق حضرت عمرؓ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ تمہارے پاس قرآن موجود ہے۔ بس کتاب خدا ہمارے واسطے کافی ہے وصیت پیغمبر کی ضرورت نہیں اس میں شک نہیں کہ قرآن کافی ہے اور ضرور کافی ہے مگر کس کے لیے جس کے پاس کتاب کا علم موجود ہے ومن عنده علم الكتاب جس کے حق میں آیت اتری ہے عام لوگوں کے لیے جو تفقہ فی الدین رکھتے ہی نہیں ان کے لیے قرآن کیونکر کافی ہو سکتا ہے۔ قرآن کے کافی ہونے کے مدعی خود حضرت عمرؓ کے لیے تو قرآن تھا کافی نہیں ہوا پھر دوسروں کے لیے وہ کیا کافی ہوتا۔ ورنہ بار بار کیوں مسائل دین میں وہ علی کی طرف محتاج ہوتے اور علی ہر مرتبہ ان کو ہلاکت سے بچاتے جیسا کہ محدثین اہلسنت نے لکھا ہے قال عمر بن الخطاب فی عدة مواطن لولا علی لهلك عمر بنابیغ المودة شیخ سلیمان قدوزی حنفی مطبوعہ قسطنطنیہ ۷۰ سطر ۱۱۲ انتہی بلخند یعنی عمر بن خطاب نے متعدد موقعوں پر اقرار کیا ہے کہ اگر علی قرآن ناطق نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا تھا۔

دوستو! اس سے اب صاف ثابت ہوا کہ قرآن کے کافی ہونے کا دعویٰ حضرت عمرؓ کا یقیناً غلط ہے ورنہ وہ خود احکام دین میں صامت قرآن کافی کو چھوڑ کر کیوں علی قرآن ناطق کی طرف متعدد موقعوں پر محتاج ہوئے ان کو قرآن کے ہوتے جب وصیت رسول کی ضرورت نہ تھی تو پھر رسول اللہ کے شاگرد رشید جناب علی کی طرف رجوع کرنے اور خود کو ہلاکت سے بچانے کی کیوں ضرورت محسوس ہوئی۔ اس لیے کہ ہاتھی کے دانت کھانے اور دکھانے کے اور

قرآن مجید ان بیشار علوم پر شامل ہونے کے باوجود اگر تھا بغیر محمد و آل محمد کے عام لوگوں کے لیے کافی ہو سکتا۔ تو پھر وہ تھا ایک مکمل کتاب کی صورت میں پہلے ہی کیوں نہ نازل کیا گیا۔ اسی لیے کہ خدا فرماتا ہے وما انزلنا علیک الكتاب الا لتبین للناس ما نزل الیہم کہ اے محمد ﷺ پر نازل نہیں کیا گیا۔ یہ قرآن مگر اس لیے کہ تم بیان کرو ان لوگوں پر جو کچھ کہ ان کی طرف نازل کیا گیا ہے دوسری آیت میں ہے لتبین للناس مالذی اختلفو فیہ کہ جس میں یہ لوگ اختلاف کریں اس کو تم کھول کر بیان کر دو۔ اسی لیے فرمایا ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین کہ خدا کی طرف سے دو چیزیں تمہارے لیے بھیجی گئی ہیں۔ ایک نور یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کتاب یعنی قرآن مگر افسوس کہ حضرت عمرؓ نے نہ تو اس حکم خدا کی پرواہ کی اور نہ امت مرحومہ کی آئندہ بہتری کا کچھ اندیشہ کیا۔

عزیزو! پھر کچھ تم نے غور کیا کہ اس کے اپنے لیے قرآن ناکافی ہونے کے علاوہ کیا امت کے

لیے کافی ثابت ہوا اگر کافی ہوتا تو آج اس منحوس اختلاف کی صورت میں اسلام کی متحدہ قوت کیوں منتشر دکھائی دیتی ہے۔ ایک ملت اسلامیہ آج کیوں ٹکڑے ٹکڑے ہزاروں کی تعداد میں نظر آتی۔ اسی لیے کہ حضرت عمرؓ نے اس وقت رسول کی وصیت لکھے جانے میں رکاوٹ پیدا کی اور یہ روز آج مسلمانوں کو دیکھنا پڑا جس کے لیے حضرت ابن عباسؓ روتے رہے۔ اور اس قدر روئے کہ اس کے آنسوؤں نے سنگریزوں کو تر کر دیا۔ (موجودہ حصہ ص ۷۱-۷۲)

**اقول** مجتہد لاہوری نے اس حدیث کا اردو ترجمہ نہیں کیا۔ اگر کرتے تو خدا جانے حدیث اول کے ترجمہ کی طرح اس میں کتنی جگہ ٹھوکریں کھاتے ہاں عند کم القرآن حسبنا کتاب اللہ کا ترجمہ دیا ہے مگر اس میں الفاظ (وصیت پیغمبر کی ضرورت نہیں) اپنی طرف سے بڑھا دیے ہیں متن حدیث میں حضرت کی جگہ حضرت لکھ دیا ہے شاید مجتہد صاحب کی سمجھ میں حضرت کے معنی نہ آئے اس لیے یہ تصرف کر دیا تاہم قرین کی سہولت کے لیے ہم اس کا اردو ترجمہ لکھ دیتے ہیں۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف کا وقت آیا اور دو چھانہ میں لوگ جمع تھے تو نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا آؤ میں تمہیں ایک ایسی تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ اس پر ان میں سے بعض نے کہا کہ رسول اللہ پر درد غالب ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے۔ اللہ کی کتاب ہمارے لیے کافی ہے پھر گمراہیوں نے اختلاف کیا اور آپس میں جھگڑنے لگے۔ بعض کہتے تھے کہ سلمان کتابت (نزدیک رکھو تاکہ آپ تمہارے واسطے ایسی تحریر لکھ دیں۔ کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ اور بعض اس کے سوا کہتے تھے۔ جب انہوں نے شور و اختلاف زیادہ کیا تو رسول اللہ نے فرمایا اٹھ جاؤ عبید اللہ کا بیان ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کہہ رہے تھے کہ مصیبت بڑی مصیبت وہ چیز ہے جو ان کے اختلاف اور شور کے سبب حائل ہو گئی۔ درمیان رسول اللہ کے اور درمیان اس کے کہ آپ ان کے لیے وہ تحریر لکھ دیں۔ اس حدیث میں پیغمبر اسلام کے کلام کو ہریان کہنے والے کا نام نہ لکھ کر نہیں۔ بلکہ ہریان کا ذکر تک نہیں لکھا یہ حدیث بھی مدعائے مصنف کے ثبوت میں کار آمد نہیں بل کہ قول بعض عمر فاروق حسبنا کتاب اللہ موجود ہے جس پر مجتہد صاحب نے حسب علوت خاتمہ فرمائی کی ہے ہم اس سے پیشتر اس قول کے مطلب و معانی پر کافی روشنی ڈال چکے ہیں جس کے اعلاہ کی ہم ضرورت نہیں۔ حسبنا کتاب اللہ کے قائل کی وقت نظر اور اصابت رائے پر آفرین و صد آفرین کہ حضرت امیر کو بھی جو حاضر واقعہ تھے بجز تسلیم و سکوت چارہ نہ ہوا اور ہوتا کیسے جب کہ اس قائل کی رائے کی تصویب خود آنحضرت ﷺ نے جو سید المصومین ہیں اس موقع پر اپنے عمل یعنی ترک کتابت سے فرمادی مجتہد صاحب حسبنا کتاب اللہ کا مطلب سمجھے نہیں۔

اور یہی ہی حد آتے ہیں لہذا منہ کی کھاتے ہیں۔ رہا قرآن کے کافی یا نا کافی ہونے کی بحث سو

جس قرآن پر ہمارا ایمان ہے وہ واقعی ہمارے واسطے کافی ہے اسی کا بیان حدیث رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے جس کی نسبت قرآن ہی کا حکم ہے۔ وما اتکم الرسول فخذوه وما نہکم عنہ فانتہوا اسی قرآن کی نسبت حضرت امیر علیہ السلام یوں فرماتے ہیں۔ واعلموا انہ لیس علی احد بعد القران

من لافاقہ (نسخ البلاغہ مطبوعہ بیروت جز اول ص ۱۸۴)

ترجمہ : اور جان لو کہ کسی کے لیے قرآن کے بعد کوئی حاجت نہیں انتہی وہ قرآن جس کو مصنف نقطہ اپنے خیالی ائمہ معصومین کے لیے کافی بتا رہا ہے وہی ہے جو حسب عقیدہ شیعہ تیسری صدی ہجری سے غار سرمن رای میں امام غائب علیہ السلام کے پاس ہے۔

جمہد لاہوری نے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت دریدہ دہنی کی ہے اسے چاہیے کہ وہ مسائل بروایت ثقات بیان کرے جن میں حضرت فاروق اعظم نے خلاف قرآن و حدیث کیا ہو محض ہرزہ مرانی سننے کے لیے ہم تیار نہیں۔ کسی موقع پر حضرت عمر کا یہ کہنا (لولا علی لہلک عمر) اس بات کو ظاہر نہیں کرتا کہ ان کو مسائل شرعیہ سے واقفیت نہ تھی۔ اس قول کا ایک موقع یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عمر نے ایک زانیہ عورت کے حق میں سنگسار کیے جانے کا حکم دیدیا تھا۔ مگر آپ کو یہ معلوم نہ تھا کہ وہ عورت حاملہ ہے حضرت علی کو اس عورت کا حاملہ ہونا معلوم تھا۔ لہذا جب انہوں نے حضرت فاروق اعظم کو اس کے حمل سے آگاہ کیا تو اس وقت بطور ادائے شکریہ یہ فقرہ حضرت فاروق اعظم کی زبان سے نکلا جس سے آپ کا مطلب یہ تھا۔ اگر حد کے وقوع اور اس عورت اور اس کے بچہ کے ہلاک ہونے کے بعد مجھے معلوم ہوتا کہ وہ عورت حاملہ تھی تو نا دانستہ اس بچہ کی ہلاکت پر مجھے اتنا افسوس ہوتا کہ بمنزلہ میری ہلاکت کے ہوتا۔ اگر یہ قصہ درست ہے تو اس سے حضرت عمر پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا کیونکہ حج کا کام شہادت پر حکم لگا دینا ہے۔ اس پر یہ واجب نہیں کہ دریافت کرے کہ تو حاملہ ہے یا نہیں۔ ہاں عورت کو چاہیے کہ اپنا حال ظاہر کرے جو حکم بصورت عدم اطلاع بر حقیقت حال قاضی سے صادر ہوں اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ قاضی کو وہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ اس طرح کی بے اطلاعی سے قاضی تو درکنار کسی پیغمبر پر بھی حرف نہیں آسکتا۔ دیکھیے حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ والصلوۃ والسلام نے حقیقت سے بے اطلاعی میں اپنے بڑے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام کی ڈاڑھی پکڑ لی تھی۔ حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تعظیم برادر کلاں سے ناواقف نہ تھے۔ اس طرح کی اور مثالیں بھی ملتی ہیں۔ جن میں سے ایک وہ ہے جو تنفی شریف میں بروایت وائل کندی منقول ہے کہ آنحضرت کے زمانے میں ایک عورت اپنے گھر سے جماعت نماز میں شامل ہونے کے لیے نکلی کوچہ میں ایک شخص نے اس سے زنا بالجبر کیا۔ اس عورت نے شور و فریاد کی زانی بھاگ گیا ایک شخص گزر رہا تھا عورت نے کہا کہ اسی نے مجھے سے زنا بالجبر

کیا ہے لہذا اس شخص کو پکڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں لائے آپ نے اس کے سنگسار کرنے کا حکم دیا جب اسے سنگسار کرنے لگے تو زانی نے اٹھ کر اقرار کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں نے یہ کام کیا ہے اس پر آپ نے زانی کے لیے سنگسار کیے جانے کا حکم دیا۔ اس روایت کو نقل کر کے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ یوں تحریر فرماتے ہیں پس وقتیکہ مثل ایں امر مکمل عصمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خلل نہ کردہ باشد فضیلت فاروق راجہ خلل رساند بلکہ غلط از حضرت مرتضیٰ واقع شد و آن غلط در نفس مسئلہ فقہ بود و رقصہ احراق مرتد و عبد اللہ بن عباس براں متنبہ ساخت

عن عكرمة ان عليا حرق قوما ارتد واعن الاسلام فبلغ ذلك ابن عباس فقال لو كنت انا لقتلتهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى عليه وسلم من يدل دينه فاقتلوه ولم اكن لا حرقم لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تعذبوا بعذاب النار فبلغ ذلك عليا فقال صدق ابن عباس اخبرجه الترمذى - (قرة العين مطبوعه مطبع مجتبى و حل من ۸۶)

ترجمہ: جب ایسا امر آنحضرت صلی اللہ کے کمال عصمت میں خلل انداز نہ ہوا تو فضیلت فاروق میں کیا نقصان پہنچائے گا۔ بلکہ غلطی تو حضرت مرتضیٰ سے وقوع میں آئی اور وہ غلطی بھی قصہ احراق مرتد میں نفس مسئلہ فقہ میں تھی اور حضرت عبد اللہ بن عباس نے اس پر آگاہ کیا چنانچہ حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ حضرت علی نے ایک جماعت کو جلا دیا۔ جو اسلام سے پھر گئے تھے۔ یہ خبر ابن عباس کو پہنچی تو کہا اگر میں ہوتا تو ان کو قتل کرتا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ جو اپنا دین بدل دیتا ہے اسے قتل کردو۔ اور میں ان کو آگ سے نہ جلاتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آگ کا عذاب نہ دو جب یہ خبر حضرت علی کو پہنچی تو فرمایا کہ ابن عباس نے سچ کہا ہے اس حدیث کو ترمذی نے نقل کیا ہے۔ (انتہی)

شیعہ نے جو دو لفظ قرآن ناطق اور قرآن صامت گھڑ لیے ہیں اس سے ان کا مقصود قرآن موجود کو نامکمل و ناکافی ثابت کرنا ہے۔ حالانکہ حضرت امیر علیہ السلام اسے ناطق فرما رہے ہیں۔ چنانچہ آپ کا ارشاد ہے و کتاب اللہ بین اظہر کم ناطق لا یعیی لسانہ (نسخ البلاغہ مطبوعہ بیروت ج ۲ء اول ص ۱۳۵)

ترجمہ: اور اللہ کی کتاب تمہارے درمیان ناطق ہے۔ اس کی زبان نہیں تھکتی انتہی اور حضرت امیرؑ نے اہل بیت کو ثقل اصغر بتایا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ائمہ ثقل اکبر کے محتاج اور اس کی تحت میں ہیں۔ اور خود قرآن نازل کرنے والا قرآن کی نسبت یوں فرما رہا ہے۔

(۱) هذا بيان للناس وهدى و موعظة للمتقين (ال عمران ع ۱۳) یعنی یہ روشن دلیل ہے سب لوگوں کے لیے اور ہدایت و نصیحت ہے پرہیزگاروں کے لیے اس کا فارسی ترجمہ سلسلہ شیعہ یہ ہے ہذا

آپ گذشتہ ازواقعاتِ امم گزشتہ بیان للناس دلیلے روشن است برائے مردماں یعنی مکذہاں زبان رسالت پناہ یا قرآن دلالت روشن و ہدایت است برائے ہمہ مردماں وحدی و زیاتی بصیرت و بیان طریق رشد بخت و موعظۃ للمتقین و پندے تمام برائے پرہیز گاراں اگرچہ قرآن مرتقیان رانیز لطیف است اما چونکہ متقیان برآں پند میگردند نہ غیرایشاں ازیں جنت ایشاں راہذ کر تخصیص نمود ترجمہ گزشتہ امتوں کے واقعات ایک روشن دلیل ہیں لوگوں کے لیے یعنی جناب رسالت ماب ﷺ کے زمانہ کے مکذہین کے لیے یا یہ قرآن روشن و ظاہر دلالت ہے تمام لوگوں کے لیے اور بصیرت کی زیادتی اور جنت کی طرف رہنمائی کے طریق کا بیان اور مکمل نصیحت ہے پرہیز گاروں کے لیے اگرچہ قرآن غیر پرہیز گاروں کے لیے بھی لطیف ہے لیکن چونکہ پرہیز گار اس سے نصیحت پکڑتے ہیں۔ نہ کہ غیر پرہیز گار اس وجہ سے پرہیز گاروں کو ذکر سے مخصوص کیا (انتہی)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن تمام لوگوں کے لیے روشن و ظاہر دلالت ہے۔ نہ کہ فقط شیعہ کے خیالی ائمہ معصومین کے لیے

ما کان حدیثا یفتری ولكن تصدیق الذی بین یدیہ وتفصیل کل شئی و ہدی و

رحمة لقوم یؤمنون (سورہ یوسف رکوع اخیر)

یہ کوئی بنائی ہوئی بات نہیں بلکہ جو اس نے پہلے ہے اس کی تصدیق ہے اور ہر چیز کی تفصیل اور جو لوگ ایمان لائے ان کے لیے ہدایت و رحمت ہے (ترجمہ شیعہ)

هذا ابلغ للناس (ابراہیم: ع ۷) بغرض نصیحت یہ لوگوں کے لیے کافی اطلاع ہے (ترجمہ شیعہ)

اس کا فارسی ترجمہ یوں ہے اس قرآن یا آنچہ دریں سورہ است از مواضع کفایت است مردماں را (علامۃ النج) یہ قرآن یا جو نصیحتیں اس صورت میں ہیں کافی ہیں لوگوں کے لیے (انتہی)

(4) ونزلنا علیک الکتب تبیاناً لکل شئی (نحل ع ۱۲) ترجمہ: اور ہم نے تم پر یہ کتاب

نازل کی ہے کہ ہر چیز کا بلغ بیان ہے (ترجمہ شیعہ) فارسی یوں ہے و فرد فرستادیم بر تو قرآن را در حالتیکہ بیان روشن است برائے ہر چیز اذا امور دین بتفصیل و اجمالی کہ بیان آن بستہ مطہرہ باشد علامۃ النج۔

یعنی ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا در آنحالیکہ وہ امور دین میں سے ہر چیز کے لیے بیان روشن ہے مفصل طور پر اور مجمل طور پر کہ جس کا بیان پیغمبر علیہ السلام کی حدیث ہے انتہی۔

(5) ولقد ضربنا للناس فی هذا القرآن من کل مثل لعلہم یتذکرون (زمر: ع ۳)

ترجمہ: اور ہم نے آدمیوں کے لیے اس قرآن میں ہر طرح کی مثل بیان کی تاکہ وہ نصیحت حاصل کریں (ترجمہ شیعہ)

(8) انا جعلناه قرءنا عربيا لعلكم تعقلون (زخرف ع ۱) ترجمہ: بیشک ہم نے اس کو عربی قرآن مقرر کیا تاکہ تم سمجھو۔ (ترجمہ شیعہ)

(7) هذا ابصار للناس (جاثیہ ع ۲) ترجمہ: کل آدمیوں کے لیے یہ کھلی دلیلیں ہیں۔ (ترجمہ شیعہ)

(8) ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر (قمر ع ۱) ترجمہ: اور یقیناً ہم نے نصیحت حاصل کرنے کے لیے اس قرآن کو آسان کر دیا تو آیا کوئی نصیحت حاصل کرنے والا ہے۔؟ (ترجمہ شیعہ)

(9) وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون (حشر ع ۳) ترجمہ: اور یہ مثالیں ہیں ہم کل آدمیوں کے لیے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ غور و فکر کریں۔ (ترجمہ شیعہ)

خلاصہ مطلب یہ کہ ہمارے پاس جو قرآن ہے اس کے اوصاف یہ ہیں۔

(1) وہ تمام لوگوں کے لیے روشن دلیل ہے

(2) وہ ہر چیز کی تفصیل ہے۔

(3) وہ لوگوں کے لیے کافی ہے۔

(4) اس میں ہر چیز کا بلغ بیان ہے۔

(5) اس میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے لیے ہر طرح کی مثل بیان فرمادی ہے۔

(6) وہ عربی زبان میں مخاطبین کے سمجھنے کے لیے نازل کیا گیا۔

(7) وہ کل آدمیوں کے لیے کھلی دلیلیں ہیں۔

(8) خدا نے اسے اپنے بندوں کے لیے نصیحت حاصل کرنے کے لیے آسان کر دیا۔

(9) مثالیں جو اس میں مذکور ہیں وہ سارے آدمیوں کے لیے بیان ہوئی ہیں تاکہ وہ غور و فکر کریں۔ اس میں شک نہیں کہ ایسا قرآن ہمارے واسطے کافی ہے یہ خیال کہ اہلیت کے پاس کچھ اور علم ہے جس کے بغیر یہ قرآن ہمارے واسطے کافی نہیں محض ایک دیوانہ کی بڑ ہے حسب عقیدہ شیعہ اہل بیت کے نزدیک تو یہ قرآن محرف و ناقابل اعتبار ہے۔ اول سے آخر تک اس کی ایک آیت بھی ایسی نہیں کہ جس میں تحریف کا احتمال نہ ہو۔ پھر بھلا یہ قرآن اہل بیت کے لیے بھی کیونکر کافی ہو سکتا ہے اہل بیت کا تو قرآن ہی اور ہے اور غار سرمن رای میں بتایا جاتا ہے۔ لاہوری مجتہد اگر اس قرآن کو صامت بتائے۔ تو اسے اختیار ہے مگر ہم یہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ شیعہ کے ائمہ معصوم قرآن ناطق تھے۔ کیونکہ جب تک وہ زندہ رہے۔ تقیہ کا لباس اوڑھے گنج خلوت میں چھپے رہے۔ نطق بالقرآن ان میں پایا نہیں گیا۔

بارہویں امام جو زندہ بتائے جاتے ہیں وہ بھی غار سرمن رای میں خاموش و پوشیدہ ہیں۔ نتیجہ یہ کہ شیعہ کا قرآن صامت غائب اور ان کا امام زمان بھی صامت و غائب احادیث شیعہ جو ائمہ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ ان میں اختلاف کا وہ طوفان ہے کہ ایک حدیث بھی ایسی نہیں جس کی ضد دوسری حدیث موجود نہ ہو۔ اب فیصلہ کی کیا صورت؟

مجتہد لاہوری فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو پارہ پارہ اس واسطے نازل کیا ہے کہ ساتھ ساتھ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اسے بیان فرماتے جائیں اگر قرآن تھا (بغیر محمد آل محمد کے) لوگوں کے لیے کافی ہوتا تو وہ ایک ہی بار کھل کتاب کی صورت میں نازل ہوتا۔ جواب میں گزارش ہے کہ اس سے ائمہ یا آل محمد کے بیان کی ضرورت ثابت نہ ہوئی۔ رہا بیان اجمال قرآن یعنی حدیث نبوی سو اس سے ہمیں انکار نہیں مگر بیان پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قرآن کے پارہ پارہ نازل ہونے کی علت قرار دینا صریح قرآن کے خلاف ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے۔

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً (فرقان: ع ۳) ترجمہ فارسی

و گفتند آنانکہ مگر دیدند از یهود و نصاری و مشرکان چرا فرو فرستاده نمیشود بر محمد قرآن یگانہ جملہ یعنی یکبار چنانچہ توریثہ و انجیل و زبور و ایں اعتراض از روی مکابہ و عناد است و نفور ایشان از حق چہ قرآن متصف بصفۃ اعجاز است و آن مختلف نمیشود بآنکہ پراگندہ یا یکبار نازل شود و تفریق متضمن فوائد است کہ در جملہ نیست چنانچہ میفرماید ہمچنین فرو فرستادیم پراگندہ تا ثابت گردد انہم و قوت و جہم بتفریق آن در اوقات متعددہ دل ترا یعنی تا بتفریق وحی دل ترابان نمسکین و جہم و بر تو خواندیم آنرا بعضی از پے بعضی بواجہ تمہین و تفریق خواندن بمہلت و تانی در مدت قباعدہ کہ ہست سال یا ہست و سہ سال بودہ حاصل کہ حق تعالیٰ در جواب اعتراض کفار میفرماید کہ تفریق قرآن بجهت آنست کہ متضمن فوائد ست یکے سہولت حفظ چہ موسی و عیسی و داؤد کہ کتاب ایشان یکبار فرود آمد خوانندہ نوبہ سندہ بودند و ایں پیغمبر صامت الہی است پس اگر او یکبار نازل شدے حفظ آن مشکل بودے و دیگر نزول آن بحسب مواقع موجب مزید بصیرت است و سبب زیادتی خوض در معنی آن و دیگر آنکہ تاہر نچہ کہ فرودے آید تحریر مینماید و اعجاز قرآن و عجز ایشان روز بروز ظاہر میگردد و دیگر نزول جبرئیل آفاقا موجب تسلی خاطر آنحضرت است و دیگر در قرآن تلخ و منسوخ ہست و ہر آیتہ تلخ متاخر از منسوخ مے باید و اجتماع ایشان در زمان واحد نشاید و دیگر آنکہ قرآن مشتمل است بر اجوبہ و اسولہ و جواب در عقب سوال آید (علامۃ المنہج)

ترجمہ: یہود و نصاری یا مشرکین میں سے جو لوگ ایمان نہ لائے وہ کہنے لگے کہ تورات و انجیل و

زبور کی طرح قرآن سارا ایک ہی بار محمد پر نازل کیوں نہیں کیا گیا ان کا یہ اعتراض حق سے نفرت اور مکابرہ و عناد کے سبب سے تھا کیونکہ قرآن اعجاز کی صفت سے متصف ہے اور وہ قرآن کے پراگندہ یا ایک بار نازل ہونے سے مختلف نہیں ہوتا۔ اس کے پراگندہ نازل ہونے میں فائدے ہیں۔ جو ایک ہی بار ہونے میں نہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے اسی طرح اسے پراگندہ نازل کیا ہے تاکہ اوقات متعدد میں اس کے پراگندہ نازل ہونے سے ہم تیرے دل کو ثابت و قوی کر دیں۔ یعنی تاکہ تفریق وحی سے ہم تیرے دل کو اس کے فہم و حفظ پر قادر کر دیں اور ہم نے اسے تجھ پر بطریق ترتیل ٹھہر ٹھہر کر پڑھا ہے۔ بڑی مدت میں چوبیس یا تیس سال ہے۔ حاصل یہ کہ حقیقی کفار کے اعتراض کے جواب میں فرماتا ہے۔ کہ قرآن کا پراگندہ نازل کرنا اس واسطے ہے کہ اس میں بہت سے فائدے ہیں۔ اول حفظ کرنے میں آسانی کیونکہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ و داؤد کہ جن کی کتاب ان پر ایک ہی بار نازل ہوئی لکھے پڑھے تھے۔ اور یہ پیغمبر جمع امت کے ان پڑھ ہے پس اگر سارا ایک ہی بار نازل ہوتا تو اسے حفظ کرنا مشکل ہوتا۔ دوسرے یہ کہ موقع موقع پر اس کا نازل ہونا مزید بصیرت کا موجب اور اس کے معنی میں زیادہ خوض کرنے کا سبب ہے تیسرے تاکہ جو حصہ نازل ہو اس کے ساتھ تحریر کی جائے اور اس طرح قرآن کا اعجاز اور کفار کا عاجز ہونا روز بروز ظاہر ہوتا رہے۔ چوتھے یہ کہ جبرئیل کا آنا فنا نازل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل کی تسلی کا موجب ہے پانچویں یہ کہ قرآن میں ناخ و منسوخ ہے۔ ناخ منسوخ سے پیچھے آنا چاہیے دونو ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ چھٹے یہ کہ قرآن میں جوابات و سوالات ہیں۔ اور جواب سوال کے پیچھے آیا کرتا ہے۔ (انتہی)

مجتہد لاہوری نے اخیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مگر یہ کی طرف توجہ دلائی ہے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے وقت حضرت ابن عباس کی عمر تیرہ سال کی تھی۔ (دیکھو تہذیب التہذیب) ان کے خیال میں اگر وہ تحریر و وقوع میں آجاتی تو بہت فائدہ ہوتا۔ مگر یہ ان کی اپنی رائے ہے۔ فاروق اعظم کی رائے کی فوقیت و اصابت میں کلام نہیں جیسا کہ ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں۔

**قال الحارثی** صحیح مسلم مطبوعہ نو کشور جلد دوم 43 سطر 4 میں ابن عباس سے مروی ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انتوني بالكتف والدواة واللوح اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده ابدًا فقالوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يهجر بلفظه

اور اس کے ساتھ ہی سطر 5 میں ہے

عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم في البيت رجال فيم عمر بن الخطاب قال النبي صلى الله عليه وسلم هلم اكتب لكم كتابا لا تضلوا

بعده ابدا فقال عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غلب عليه الوجد وعندكم القرآن حسينا كتاب الله فاختلف اهل البيت فاختصموا من يقول قربوا يكتب لكم رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابا لن تضلوا بعده ومنهم ما يقول عمر فلما اكثر اللغو والاختلاف عند رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قوموا قال عبيد الله فكان ابن عباس يقول ان الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين ان يكتب لهم ذلك الكتاب من اختلافهم والغطهم (انتى بخند)

ترجمہ: روایت بخاری کے ذیل میں مرقوم ہے کیونکہ دونوں کا مضمون تقریباً واحد ہے دوستو! اس روایت صحیح مسلم میں بھی حضرت عمر کا نام نامی موجود ہے اور ہجر کا لفظ مرقوم ہے اب انکار کی گنجائش تو رہی نہیں۔ البتہ ٹھیکہ داران خلافت اب تاویلین کر کے پیارے سادہ لوح مسلمانوں پر حق کو مشتبہ کرنے کی کوشش کریں گے مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں۔ کہ لغت عرب میں لفظ ہجر معنی ہڑان (بکواس) میں مستعمل ہے اور لفظ اہجر فحش (گالی دینے) کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اسی لیے سینوں کے امام الائمہ قاضی عیاض نے کتاب شفاء مطبوعہ صدیقی بریلی کے ص ۳۰۶ سطر ۳۰ میں مجبور ہو کر یہ لکھ دیا ہے۔

رواية من روى في الحديث هجرا ذمها هذی يقال هجر هجرا اذا هذی واهجرا هجرا اذا فحش واهجرا تعدية هجرا (انتى بخند)

یعنی جس روایت میں کہ ہجر کا لفظ پیغمبر کے حق میں عمر کا کہنا آیا ہے۔ اس کے تو معنی ہڑان (بکواس) کرنے کے جیسا کہ لغت عرب میں بکواس کے وقت ہجر ہجر مستعمل ہے اور اہجر اہجرا گالی فحش دینے کو کہتے ہیں۔ قرآن کی یہی اصطلاح ہے۔ دیکھو آیت مستکبرین بہ سمرا تہجرون (پ ۱۸: ع ۴) یعنی یہودہ بکواس کرتے اٹے پاؤں بھاگتے تھے (ترجمہ نذیر احمد سنی) تجرون کے معنی یہودہ بکواس کیے گئے ہیں۔ اسی طرح دوسری جگہ ہے وقال یارب ان قومى اتخذوا هذ القوان مهجود (پ ۱۹: ع ۱) اور اس وقت پیغمبر عرض کریں گے کہ اے میرے پروردگار میری امت نے اس قرآن کو بکواس سمجھا (ترجمہ نذیر احمد سنی) تجرون اور مجور اسی ہجر کے باب سے مستقبل اور مفعول کے صیغے ہیں۔ اصطلاح قرآن میں بھی جس کے معنی بکواس (ہڑان) کے ہیں۔ بے جا حمایت میں لفظوں کو تاویل کرنے امر حق کو عوام پر مشتبہ کر دینے سے باطل کبھی حق نہیں ہو سکتا بخاری اور مسلم کی مذکورہ روایتوں سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عمر اور دیگر جس قدر اصحاب اس وقت بیت الرسول میں موجود تھے

حضرت عمر کے لفظ ہدیان اور حسنا کتا اللہ کہنے سے دو گروہ ہو گئے تھے اور ان میں سخت اختلاف و نزاع اور درشت کلامی بلکہ لغو گوئی تک بھی نوبت پہنچ چکی تھی۔ فلما اکثر واللغو والا اختلاف عند رسول اللہ روایت مذکورہ کی عبارت جس پر گواہی دے رہی ہے یہ ان کا فعل بھی یقیناً حکم خدا اور نص قرآن کے خلاف تھا

لقلوہ تعالیٰ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا بالقلول کجہر

بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون۔ (پ ۲۶: ع ۱۳)

کہ اے مسلمانوں اپنی آوازوں کو پیغمبر کی آواز سے اونچا نہ ہونے دو۔ اور نہ اس کے ماتر بہت زور سے بات کرو جیسے تم ایک سے ایک آپس میں زور زور سے بولا کرتے ہو۔ (کہیں ایسا نہ ہو) کہ تمہارا کیا کر یا سب اکارت ہو جائے اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔ (ترجمہ نذیر احمد)

کیوں دوستو! اب بھی تم ان صحابیوں کے عصیان کے قائل نہ ہو گے۔ کہ بخاری و مسلم جیسی اصح الکتاب بھی مذکورہ حدیث قرطاس میں بیت الرسول کے اندر پیغمبر علیہ السلام کے سامنے حضرت عمر اور دیگر صحابیوں کے لڑنے جھگڑنے کو تسلیم کرتے ہوئے فحش کلامی اور لغو گوئی تک کو بھی مان لیا ہے کیونکہ لفظ لغو کے معنی لغت میں یہودہ گوئی کے ہیں۔ اور لغت کے معنی ہیں۔ اصوات مبہمة لا يفہم یعنی بہت سی مبہم چیزیں جو سمجھ میں نہ آسکیں۔ پس ایسی حالت میں کیا ان کا اس لڑائی اور جھگڑا میں پیغمبر کے سامنے آواز کو بلند کرنا اور لغو گالیاں ایک دوسرے کو دینا مذکورہ آیت کے خلاف نہیں تھا۔ یقیناً حکم قرآن کے مخالف تھا اور شان نبوت کی توہین برہنہ تھی وجہ ہے کہ بخاری و مسلم کی مذکورہ روایت میں مرفوع ہے۔ (فتنا زعوا ولا ینبغی عند بنی تنازع) کہ پیغمبر کے سامنے ان صحابیوں نے جھگڑنا شروع کر دیا حال آنکہ پیغمبر کے سامنے ان کا جھگڑنا نص قرآن ناجائز و نامناسب تھا۔ اس بات کی یہ تائید ہے کہ ان کی اس گستاخی سے پیغمبر علیہ السلام نے متاثر ہو کر ان سب کو جن میں حضرت عمر بھی تھے۔ بروایت مذکور بخاری و مسلم جھڑک دیا۔ اور فرمایا قوموا میرے پاس سے اٹھ جاؤ اگر ان کا گستاخانہ رویہ پیغمبر علیہ السلام کو ناگوار نہ گزرتا تو وہ جھڑک کر اٹھ جانے کے لیے ان کو حکم نہ دیتے۔ پس یہ حکم (قوموا) اس امر کی دلیل ہے کہ پیغمبر اسلام اس گستاخی کی وجہ سے متاثر ہو کر ضرور ناراض ہو گئے تھے۔ اور رسول کو ایذا پہنچانے والے کا حکم قرآنی یہ ہے۔ کہ والذین یؤذون رسول اللہ لسم عذاب الیم (پ ۱۰: ع ۱۳) یعنی اور جو لوگ اللہ کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان کو قیامت کے دن عذاب دردناک ہونا ہے (ترجمہ نذیر احمد) ان سب باتوں کے باوجود بھی پیغمبر اسلام کو ایذا پہنچانے والوں سے محبت ترک کرنے کے لیے میں تم کو مجبور کرنا نہیں۔ چاہتا تمہارا ضمیر تم کو صراط مستقیم کی طرف ہدایت کے لیے مجبور کرے گا میری اب یہ دعا ہوگی

کہ خدا ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھے۔

منکوۃ شریف مطبوعہ محمدی دہلی 455 سطر 6 میں مرقوم ہے۔

عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي صلى الله عليه وسلم هلموا اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده فقال عمر قد غلب عليه الوجد وعندكم القرآن حسبكم كتاب الله فاختلف اهل البيت واختصموا فمنهم من يقول قربوا يكتب لكم رسول الله ومنهم من يقول ما قال عمر فلما اكثروا اللغط والاختلاف قال رسول الله عليه وسلم قوموا عنى كان ابن عباس يقول ان الرزية كل الرزية ما حال بين رسول صلى الله عليه وسلم وبين ان يكتب لهم ذلك الكتب الاختلاف لم يظفهم (انتى بلقد)

ترجمہ: روایت بخاری کے ذیل میں گزر چکا ہے تکرار کی وجہ سے ضرورت ترجمہ نہیں عبارت بھی تقریباً وہی ہے۔ جو بخاری اور مسلم سے ہیں ذکر کر چکا ہوں۔ اس میں بھی حضرت عمر کا نام نامی موجود ہے جس سے اب کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ (موحطہ حسنہ ص ۷۳-۷۵) اقول ترجمہ: مسلم کی دونوں حدیثوں کا اردو ترجمہ یہ ہے۔

(1) ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ شانہ اور دوات یا لوح اور دوات میرے پاس لاؤ۔ تاکہ میں تمہارے لیے ایک تحریر لکھ دوں کہ جس کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ پس انہوں نے کہا کیا رسول اللہ ہدیان کہتے ہیں؟ (انتى)

(2) ابن عباس سے روایت ہے کہ کما جب رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف کا وقت آیا اور دولتانہ میں لوگ جمع تھے جن میں حضرت عمر بن الخطاب تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آؤ میں تمہارے لیے ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ اس کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ پر درد غالب ہے۔ اور تمہارے پاس قرآن ہے کتاب اللہ ہمیں کافی ہے پس گمراہوں نے اختلاف کیا۔ اور جھگڑ پڑے بعض کہتے تھے۔ کہ سامان کتابت نزدیک رکھ دو تاکہ رسول اللہ ﷺ تمہارے واسطے ایسی تحریر لکھ دیں۔ کہ جس کے بعد تم ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اور بعض کہتے تھے۔ جیسا کہ حضرت عمر نے کہا پس جب انہوں نے شور اختلاف زیادہ کیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اٹھ جاؤ عبید اللہ کا بیان ہے کہ ابن عباس کہتے تھے کہ مصیبت بڑی مصیبت وہ چیز ہے جو ان کے اختلاف و شور کے سبب حائل ہو گئی درمیان رسول اللہ ﷺ کے اور

درمیان اس کے کہ آپ ان کے لیے وہ کتاب لکھ دیتے۔ (انتہی)

ناظرین کو یاد ہو گا کہ ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں۔ کہ جن روایتوں میں ہجریا ہجر ہے۔ وہاں ہجری استعمال انکاری مقدر ہے جو دوسری روایتوں میں مذکور ہے اس حذف پر قرینہ عقلی بھی موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور اقدس باری ہو وای بالاتفاق ہدیان سے پاک ہیں۔ اب دیکھیے کہ پہلی حدیث میں حضرت فاروق اعظم کا ذکر تک نہیں۔ بلکہ مجوزین کتابت ہیں۔ جو بطور استفہام انکاری یوں گویا ہیں۔ کیا رسول اللہ ہدیان کہہ رہے ہیں؟ دوسری حدیث میں حضرت عمر کا نام بیشک مذکور ہے مگر اس میں ہدیان کا کچھ ذکر نہیں آیا۔ نہ مجتہد لاہوری یوں لکھ رہے ہیں۔ اس روایت صحیح مسلم میں بھی حضرت عمر کا نام نامی موجود ہے اور ہجری کا لفظ بھی مرقوم ہے اب انکار کی گنجائش تو رہی نہیں۔ یہ حضرت فاروق اعظم سیدنا عمر بن الخطاب کے ساتھ بعض رکھنے کا نتیجہ ہے کہ مجتہد صاحب کی بصیرت میں تو خلل تھا ہی اب بصارت میں بھی خلل آگیا اسی مقام پر مجتہد لاہوری کے متخل البصارت ہوئے کی ایک اور مثال قابل غور ہے۔ آپ نے ہجرا ہجر کے لغوی معنی لکھ کر اپنی تائید میں کتاب الشفاء کی عبارت نقل کی ہے میں کتاب مذکور کی پوری عبارت مع ترجمہ نقل کر دیتا ہوں۔ جس کے بعد مجتہد صاحب کے اختلال بصارت کے باب میں کسی کو شک نہ رہے گا۔

قال ائمتنا فی ہذا الحدیث ان النبی غیر معصوم من الامراض وما یکون من عوارضها من شدة وجع وغشی و لحوہ مما یرض علی جسمہ ومعصوم من ان یکون منه من القول اثناء ذلک ما یطعن فی معجزتہ ویؤدی الی فساد فی شریعتہ من ہذیان او اختلال فی الکلام وعلی ہذا لا یصح رواۃ من روی ہجرا اذ معناه ہذی یقال ہجری ہجرا اذا ہذی و اہجر ہجرا اذا فحش و اہجر تعدیۃ ہجرا

ترجمہ: ہمارے ائمہ نے اس حدیث ابن عباس کی نسبت فرمایا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم امراض سے اور امراض کے ساتھ شدت درد غشی وغیرہ سے جو آپ کے جسم کو عارض ہو معصوم نہیں اور اس بات سے معصوم ہیں کہ اثنائے مرض میں آپ سے ہدیان یا آپ کے کلام میں اختلال پایا جائے جس میں آپ کے معجزوں پر طعن اور شریعت میں فساد لازم آئے ہنابریں جس نے ہجری روایت کیا اس کی روایت صحیح نہیں کیونکہ ہجر کے معنی ہیں۔ اس نے یہ فائدہ کلام کیا۔ جب کوئی بے فائدہ کلام کے تولفت عرب میں ہجری ہجرا استعمال ہوتا ہے۔ اور جب کوئی فحش کے تو اہجر ہجرا استعمال ہوتا ہے۔ اور اہجر تعدیہ ہے ہجری کا (انتہی) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجتہد لاہوری نے روایت من روی الخ کے پہلے جولا صح ہے وہ چھوڑ دیا ہے اور اردو ترجمہ بھی غلط کیا ہے پس مجتہد صاحب کی بصارت

اور بصیرت ہر دو میں خلل عیاں ہے۔ اگر کوئی اس عبارت فقہاء پر اعتراض کرے کہ روایت میں جو بھی آیا ہے پس روایت ہجو کے غیر صحیح ہونے کے کیا معنی ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ چٹک بحسب الروایت جو درس ہے مگر یہاں غیر صحیح ہونے سے مراد یہ ہے کہ روایت جو بحسب المعنی صحیح نہیں۔ اگر اس میں ہذا استفہام مقدر نہ سمجھا جائے۔

مجتہد لاہوری نے جو آیات پیش کی ہیں۔ ان میں شیعہ و سنی ہر دو کے نزدیک جو کے معنی ترک اور ہڈی دونوں درست ہو سکتے ہیں۔ بہر حال اس سے ہمارے مقصود پر کچھ اثر نہیں پڑ سکا۔ بخاری مسلم میں یہ کہیں نہیں آیا کہ حضرت عمر نے پیغمبر اسلام کے کلام کو ہدیان کہا ہو جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ نے اثنوئی اکتب لکم ارشاد فرمایا تو اس پر حاضرین دو گروہ میں منقسم ہو گئے۔ ایک متو قین اور دوسرے مجوزین کتابت جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے مجتہد صاحب نے جو رفع صوت وغیرہ کی نسبت خامہ فرمائی کی ہے ہم اس کا جواب پہلے دے چکے ہیں۔ اور یہاں پھر یاد دلاتے ہیں کہ رفع صوت و تنازع و ایذاے رسول غرض جو الزام حضرت فاروق اعظم یا صحابہ حاضرین مجلس پر لگائے جائیں ان میں حضرت مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ بھی شامل ہیں۔ جن کو شیعہ معصوم کہتے ہیں حدیث مشکوٰۃ جو مصنف نے نقل کی ہے وہی ہے جو بحوالہ بخاری و مسلم پہلے آچکی ہے لہذا اس کے نقل کرنے سے بجز طوالت کلام کچھ فائدہ نہیں۔

**قالہ البخاری** معارج النبوة مطبوعہ نو کشور رکن چہارم باب سیزدہم فصل دوم 330 سطر 24 میں سینوں کے امام ملا معین کا شفی رقطراز ہیں۔ واقعہ دیگر از وقائع مرض آن بود کہ در حین اشداد مرض کہ اصحاب در حجرہ ہمایوں مجتمع بودند آنسرور علیہ السلام فرمود کہ دوات و صحیفہ بیا رید تا از برائے شاد و صبیہ بنولیم کہ ہرگز گمراہ نشوید اصحاب اختلاف کردند کہ تا بعضی گفتند کہ آنچہ فرمودہ ہواں عمل سے باید کرد و جماعتی گفتند کہ ایں سخاں آن عثماناں باشد کہ در شدت مرض میگوند امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ گفت کہ درد و الم بر حضرت رسول مستولی گشتہ قرآن در میان ما است ال مارا بسند است جمع با فاروق اتفاق کردند و زمرہ در مخالفت ادا صرار نمودند پس آنحضرت صلعم اشارت فرمود کہ یا راں از صحبت برخیزند کہ نماز صحت دریں محل مناسب نیست باوجود آن سہ وصیت بجائے آور دیکہ آنکہ فرمود کہ مشرکوں را از جزیرہ عرب اخراج کیند دوم آنکہ فرمود کہ چون قبائل عرب شما آیند ایشان را جواز و صلوات بدید چنانچہ کن ہاں جماعت میدادم سوم راوی را فراموش شدہ بود یا در اظہار آن مصلحت ندید (انتہی بلکہ)

اس میں نئی بات قابل ذکر یہ ہے کہ اس تیسری وصیت کے ظاہر کرنے میں حضرت محمد ﷺ نے مصلحت نہ جانی اسی لیے کہ وہ تحریری وصیت میں رکاوٹ ڈالے جانے سے سمجھ گئے تھے کہ یہ لوگ بقول

غزالی وقاضی عیاض امر خلافت اور تعیین خلیفہ کے متعلق مشکلات کا فیصلہ کرنے نہیں دیں گے کیونکہ جب تحریر کے وقت انہوں نے نہ صرف مخالفت ہی کی بلکہ مجھے ہدیان وغیرہ کی نسبت وی تو اب تقر و صیت کے وقت وہ کب ماننے کے لیے تیار ہوں گے۔ غالباً علامہ کا شفی کا یہ آخری جملہ کہ در ائمہ آں مصلحت ندید اسی مطلب کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ حضرت وہ تیسری وصیت جو خلافت کے فیصلہ کے متعلق تھی۔ خلاف مصلحت سمجھ کر خاموش ہو گئے۔ اور پہلی وصیت کے متعلق جو سقم تھا ہم اس مسئلہ قرطاس کے شروع میں ہی بخاری کی روایت کی توضیح کرتے ہوئے بیان کر چکے ہیں۔

تاریخ نمبر ۳۱۵ مطبوعہ مصر جلد دوم ص ۱۸۲ سطر ۲۶ علامہ دیار بکری نے نقل کیا ہے۔

لما حضر رسول و فے البيت رجال منهم عمر بن الخطاب قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہلم اکتب لکم کتابا لا تضلوا بعده فقال عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد غلبہ الوجع وعندکم القرآن حسبنا کتاب اللہ فاختلف اهل البيت واختصموا منهم من يقول قدموا یکتب لکم رسول اللہ کتابا لا تضلوا بعده ومنهم من يقول ما قال عمر فلما اکثروا اللغو والاختلاف قال رسول اللہ علیہ وسلم قوموا عنی (الخ اتمی ماخذ)

ترجمہ وہی ہے جو پہلے بتا چکا ہوں۔ اس روایت میں بھی اس گرامی حضرت عمر موجود ہے جس کی ذات مطہ نے اسلام میں یہ سارا طوفان مچا رکھا ہے روایت میں الفاظ بھی وہی ہیں جو عموماً سب محدثین و مفسرین اہل سنت نے نقل کیے ہیں بغرض اطمینان اصل کتاب میں ضرور ملاحظہ کیجیے گا۔ (موعدہ ص ۷۵-۷۶)

اقول قصہ زیر بحث کو بحوالہ صحاح نقل کرنے کے بعد کتب سیر و تاریخ کی عبارتوں کے نقل کرنے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ ایسی کتب بمقابلہ صحاح پایہ اعتبار سے ساقط ہیں ان میں اگر کوئی بات خلاف صحاح ہوگی وہ تسلیم نہ کی جائے گی۔ مجتہد صاحب نے معارج النبوۃ کی عبارت میں تیسری وصیت کی طرف توجہ دلائی ہے جواب میں گزارش ہے کہ مجتہد صاحب اس عبارت فارسی (سوم مرادوی فراموش شدہ بودا در ائمہ آں مصلحت ندید کا مطلب نہیں سمجھ۔ ہم حدیث بخاری کے الفاظ (وسکت عن الثالثہ اوقال فنسیتھا) کی تشریح میں اس پر کافی روشنی ڈال آئے ہیں اس کے مطابق عبارت فارسی میں راوی سے مراد سلیمان احوال ہونا چاہیے اور ندید کا قائل سعید بن جبیر اگرچہ یہاں متبادر ایسا ہوتا ہے کہ ندید کا قائل بھی سلیمان ہی ہے۔ بہر حال ندید کا قائل کسی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں۔ مجتہد صاحب کی تمام خامہ فرسائی لا ملائکہ ہے۔

ہم بھی مجتہد صاحب کو یہاں ایک بات کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ آپ پہلے لکھ چکے ہیں کہ حضرت عمر کے لفظ ہدیان اور حسنا کتاب اللہ کہنے سے دو گروہ ہو گئے تھے۔ مگر اس عبارت معارج النبوة سے جسے مجتہد صاحب تسلیم کرتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتہولی اکتب لکم فرمایا تو اس پر حضار مجلس دو گروہ ہو گئے تھے۔ اور اسی عبارت سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کلمہ ہدیان کا الزام بھی غلط ثابت ہوتا ہے۔

مجتہد لاہوری نے حضرت عمر کی نسبت جو لکھا ہے کہ ان کی ذات معلیٰ نے اسلام میں یہ سارا طوفان مچا رکھا ہے وہ سرا سر غلط ہے حضرت فاروق اعظم کی ذات سے اسلام کو جو تقویت پہنچی وہ محکم بیان نہیں۔ یہ شیعہ ہیں جو ابن سبا کی تقلید سے شیرازہ اسلام کے پراگندہ کرنے میں ہمیشہ سعی رہے ہیں تاہم اس کتاب کے دوسرے حصے میں دیکھیں گے۔ کہ اہلسنت جن کی محبت کا یہ دم بھرتے ہیں۔ جو ان کے ساتھ انہوں نے کیا سلوک کیا۔

قال الحارثی کتاب الشفاء مطبوعہ صدیقی بریلی 306 سطر 10 میں امام الائمہ اہل سنت قاضی عیاض نے لکھا ہے۔

لما حضر عليه الصلوة والسلام وفي البيت رجال فقال النبي صلى الله عليه وسلم  
هلموا اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده فقال بعضهم ان رسول الله صلى الله عليه  
وسلم غلبه الوجع الحديث وفي رواية انتوني اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعدى  
ابدا فتنازعوا فقالوا ماله اهجر استفهموه دعوني فان الذي انا فيه خير وفي بعض  
طرقه ان النبي يهجر وفي رواية هجرو يروى اهجر (انتى بلند)

ترجمہ وہی ہے جو بیان ہو چکا ہے صرف اس روایت میں جملہ ماله اهجر استفهموه قلیل ذکبات ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو (پیغمبر خدا کو) کیا ہو گیا ہے۔ سمجھو تو سہی آیا (معاذ اللہ) ہدیان کہہ رہا ہے یعنی حضرت عمر نے استفہام کی صورت میں یہ لفظ کہا تھا۔ (بہت خوب) فرمائیے پیغمبر کے ان الفاظ میں ایسا کونسا لفظ تھا جس سے حضرت عمر یا کسی صحابی کو معاذ اللہ پیغمبر اسلام صاحب الوحی کے ہدیان کا شبہ ہوا جو سب سے ایسی گستاخی کا لفظ آپ کی شان میں استعمال کرنا پڑا سنئے پیغمبر کا کلام بلاغت نظام اس وقت صرف اسی قدر تھا کہ انتونی بدواۃ وقرطاس اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی ابدا میں دنیا بھر کے عربی دانوں سے ضرور اپیل کروں گا۔ کہ خدا را پیغمبر اسلام کے ان کلمات میں غور فرما کر مجھے بتائیں کونسا کلمہ بقول عمر ہدیان فضول اور بے معنی ہے آیا انتونی بدواۃ وقرطاس ہدیان ہو سکتا ہے یا اکتب لکم کتابا غیر مربوط اور ہدیان ہے یا کہ لن تضلوا بعدی ابدا معاذ اللہ ہدیان ویکو اس ہو سکتا

ہے ان تین جملوں کے سوا تو کوئی اور لفظ ہی حضرت نے ارشاد نہیں فرمایا جس سے یہ شبہ پیدا ہو سکتا کہ یہ غیر مربوط اور ہدیان ہے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی کلام بلاغت نظام کو سن کر ایسی گستاخی کے وہ کہیں مرتکب ہوئے۔ یقیناً بلا وجہ ان کے ایسے بلاغت و فصاحت نظام کلام کو ہدیان کہہ کر تکمیل وصیت میں گویا پھلنی اس امر کی ڈگری ہے کہ وہ خود بعد وفات پیغمبر خلافت پر قبضہ جمائے کی غرض سے مشکلات کو بذریعہ تحریر پیغمبر خدا کو طے نہیں کرنے دینا چاہتے تھے جیسا کہ امام غزالی وقاضی عیاض کے حوالہ سے ہم اس کو بیان کر چکے ہیں۔ فہم و تدبر جدا قاضی صاحب اس امر کا بھی اقرار کرتے ہیں کہ ایک اور روایت میں جو (بکواس کرتا) ہے اور تیسری میں ابجر (فحش کہہ دینا) بھی وارد ہوا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ (مصدقہ)

ص ۷۷-۷۸

**اقول** مجتہد لاہوری نے جو قابل ذکرات بیان کی ہے ہم اس پر پہلے بحث کر آئے ہیں مگر مجتہد صاحب کی خاطر یہاں بھی کچھ گزارش کر دیتے ہیں۔ جب حضور اقدس ﷺ نے فرمایا۔ ائتونی اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدہ ابدا (سامان کتابت میرے پاس لاؤ تاکہ میں تمہارے واسطے ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ جس کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو گے)۔ تو حاضرین مجلس میں اختلاف ہوا۔ اور ان کے دو گروہ بن گئے۔ ایک تو مجوزین کتابت تھے جو کہتے تھے۔ کہ فوراً سامان کتابت آپ کے پاس رکھ دیا جائے۔ تاکہ وہ تحریر لکھ دیں دوسرے متوقفین تھے۔ جنہوں نے آپ کی حالت موجودہ کو دیکھ کر اور مقصود کتابت کو سمجھ کر تعمیل ارشاد میں توقف کیا مجوزین نے اپنی رائے کی تائید میں متوقفین سے کہا۔ آپ کا کیا حال ہے کیا آپ کی زبان سے ہدیان صادر ہوا ہے آپ سے پوچھ لوں ان کا یہ سوال بطریق استفہام انکاری تھا یعنی چونکہ ہدیان آنحضرت ﷺ کی زبان مبارک سے ہدیان صادر نہیں ہو سکتا۔ اس لیے فوراً آپ کے ارشاد کی تعمیل کرو اور آپ سے دریافت کر لو۔ کہ آپ کیا بات حوالہ قلم فرمانا چاہتے ہیں۔ لہذا مجتہد صاحب کا یہ قول (حضرت عمر نے استفہام کی صورت میں) الخ بالکل غلط ہے کیونکہ حضرت عمر تو متوقفین کے زمرہ میں تھے اور یہ قول (عالہ اھجر) مجوزین کتابت کا ہے اور وہ بھی بطریق استفہام انکاری نہ استجاری اگر بر سبیل تنزل ہم تسلیم کر لیں کہ یہ متوقفین کا قول ہے تو اس صورت میں بھی یہ استفہام انکاری ہو گا۔ جس سے ان کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت ﷺ کی زبان سے ہدیان صادر نہیں ہو سکتا اور ظاہر ارشاد ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس لیے آپ سے پوچھ لینا چاہیے کہ اکتب لکم کہ آپ کی مراد حقیقت کتابت ہے یا کچھ اور اور ارشاد نبوی کے نہ سمجھنے کی وجہ ظاہر تھی۔ کیونکہ حضور اقدس باہی وامی لکھ نہ سکتے تھے۔ اور یہاں فرمایا اکتب لکم میں تمہارے واسطے لکھ دوں اور نیز آپ سوائے قرآن کے اور کچھ نہ لکھوایا کرتے تھے۔ لہذا متوقفین نے بطریق استفہام انکاری یا استفہام بھیجی یہ سوال کیا تھا۔ اگر متوقفین کی مراد کلام پیغمبر اسلام کی طرف ہدیان کی

نبت کرنا ہوتی جیسا کہ مجتہد صاحب کہہ رہے ہیں۔ تو اہجور بطور استفہام نہ کہتے بلکہ جہر کہتے اور اس کے بعد استفہام نہ کہتے۔ بلکہ دعویٰ (چھوڑو اس کو) یا اعرضوا عنہ (روگردانی کرو اس سے) کہتے کیونکہ جو شخص ہدیان کتا ہو اس سے پوچھنا کیا۔ خلاصہ کلام یہ کہ تمام روایات دلالت کرتی ہیں کہ اس حدیث کے تمام طریقوں میں استفہام ہے ملفوظ ہو یا مقدر لہذا جہاں ہجر یا ہجر آیا ہے وہاں ہمزہ استفہام مقدر سمجھنا چاہیے کیونکہ آنحضرت ﷺ بالاتفاق ہدیان سے پاک ہیں۔

مولوی حائری نے مالہ اہجور استفہام کا مطلب یہ لکھا ہے۔ اس کو (پیغمبر خدا کو) کیا ہو گیا سمجھو تو سہی آیا (معاذ اللہ) ہدیان کہہ رہا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ مجتہد صاحب نے استفہام کا ترجمہ سمجھو تو سہی کیا ہے اس سے مجتہد صاحب کی علمی لیاقت پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اور دیکھیے مجتہد صاحب نے کتاب الشفاء کی عبارت نقل کرنے میں کیا گل کھلایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ اور تیسری میں اہجور (فحش کہہ دینا) بھی وارد ہوا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ حالانکہ اصل کتاب میں یوں ہے ویروی اہجور ویروی اہجور جن کا مطلب یہ ہے کہ ایک روایت میں اُھجُڑا ہے اور ایک روایت میں اُھجُڑا ہے یعنی ہمزہ استفہام کے ساتھ ایک روایت میں مصدر مرفوع ہے۔ اور دوسری میں مصدر منصوب ہے ہر دو کے معنی یوں ہوں گے۔ اکلام صلی اللہ علیہ وسلم ہجر (کیا آپ کا کلام ہدیان ہے) ہجر جہر (کیا آپ ہدیان کہتے ہیں)۔ مجتہد صاحب نے اُھجُڑ کو اُھجُڑ (فحش کہا) ماضی مطلق خیال کیا ہے۔ اور اس میں اپنا مقصود حاصل دیکھ کر ویروی اجرا کو نقل ہی نہیں کیا۔

قال الحائری روضۃ الاحباب مطبوعہ تیغ بہادر لکھنؤ ص 550 سطر 3 محدث جمال الدین نے حدیث قرطاس کو یوں نقل کیا ہے۔ در صحاح احادیث مروی گشتہ از سعید بن جبیر کہ ابن عباس گفت روز پنجشنبہ و چہ روزے بود روز پنجشنبہ یعنی عجب روزے بود آں روز و امرعائب در آں روز واقع شد آنگاہ ابن عباس چنداں بگریست کہ اشک بر مثال مروارید در رشتہ کشیدہ روئے او فرود آمد پس گفت روز پنجشنبہ بود کہ مرض پیغمبر خدا اشد اد یافت بیا راں فرمود بیاید بنزد من تا برائے شام نوشتہ بنو سہم روایت آئندہ فرمود دوائے و صیغہ و بروایتی دوائے و شانہ بیارید تا برائے شام چیز بنو سہم کہ بعد از من ہرگز گمراہ نگردید پس میان اصحاب اختلاف واقع شد بعض گفتند دوائے و صیغہ مے باید آورد تا حضرت آنچہ خواہد بنو سہم بعض گفتند مناسب نیست کہ آنحضرت را دریں محل مشغول بملکیت داریم و باید یکدیگر منازعت کردند و در آں خانہ در نظر حضرت آواز بلند برداشتند چنانچہ آنسرور بتنگ آمد و ترک آن امر کرد

پھر اسی ص 550 کی سطر 13 میں یوں ارقام فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ عمر خطاب گفت وجع بر پیغمبر غلبہ کردہ و قرآن در میان ماہست جبنا کتاب اللہ پس خصومت و منازعت نمودند و چوں لغو و اختلاف از

حد گزرانید نہ فرمود برخیزید از پیش من کہ سزوار نیست منازعت بنزدیج پیغمبر یا آنکہ فرمود نزد من در وصیت (الخ)

اس کے بعد وہی تین وصیتیں بیان کی ہیں۔ جو میں پہلے آپ کو سنا چکا ہوں۔ اسی عبارت میں محدث ممدوح نے صاف اقرار کیا ہے کہ در اں خانہ در نظر حضرت آواز بلند برداشتہ چنانچہ آں سرور بتنگ آمد و ترک آں امر کردہ کہ پیغمبر کے مکان کے اندر آنحضرت کے سامنے جھگڑے میں آوازیں انہوں نے بلند کیں۔ جس سے پیغمبر کو تکلیف ہوئی اور بتنگ آکر وصیت لکھنا ترک کیا۔ یقیناً اس قدر شہادتوں کے بعد ان میں حضرت عمر کے موجود ہونے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ پس اب فرمائیے کہ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی الخ (جس کا کہ پہلے ذکر کر چکا ہوں) حکم قرآنی کی مخالفت کے مرتکب یہ لوگ ہوئے ہیں۔ یا نہیں اگر مرتکب ہوئے ہیں تو پھر اسی آیت کے حکم ان تحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون کے مطابق ان کی وہ عبادتیں اور سب اعمال نیکیاں جہاد فتوحات عجم و عرب آج جن کا فخر کیا جا رہا ہے کہاں باقی رہیں۔ نص ان تحبط اعمالکم نے تو ان کا کیا کرایا سب اکارت کر دیا۔ اور انص آیت ان کو خبر تک بھی اس کی نہ ہوئی اور تم ان کے فتوحات عجم پر فخر کرنے میں ہی ہاتھ ملتے رہ گئے۔ جس کا ایک حد تک ہمیں بھی ضرور افسوس ہے۔

اس میں ایک اور بات قابل ذکر یہ ہے کہ محدث ممدوح نے بھی اعتراف کیا ہے کہ آنسور بتنگ آمد و ترک آں کرد یعنی ان لوگوں کے اس وقت حضور پیغمبر خدا میں جنگ و جدل کرنے اور عام لوگوں کی طرح شور مچانے خصوصیت فساد اور منازعت تک لوبت پہنچنے کی وجہ سے خود پیغمبر تک کو جب لفظ ہدیان کہنے کی گستاخی کے وہ لوگ مرتکب ہوئے تو پیغمبر خدا ان کے ناروا رویہ سے تنگ آکر ترک وصیت پر مجبور ہو گئے۔ اس لیے تحریری وصیت تو نہ کر سکے۔ رہا زبانی سو منقولہ صحیح تین زبانی وصیتوں میں سے تیسری وصیت جو پیغمبر نے کی ہے۔ یقیناً وہی خلافت اور تعیین خلیفہ کے متعلق تھی جس کو عدا سہو و نسیان راوی کہہ کر ڈال دیا گیا۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم نے بھی ذکر کیا ہے غرض تحریری وصیت کے وقت اگر ان بزرگوں نیاں طرح شور و شر کر کے گڑبڑ مچادی تو تحریر سے مجبور ہو کر حضرت نے وہی وصیت زبانی کردی مگر اس کو بھی سہو و نسیان راوی کہہ کر لوگوں پر امر حق اور فیصلہ خلافت کو مشتبہ کر دیا گیا یہ کیسی ناقابل وثوق بات ہے کہ اس قدر مجمع اصحاب وہاں موجود تھا۔ اور کہا جائے کہ راوی کو تیسری وصیت ہی بھول گئی اگر فرضاً راوی بھول گیا تھا تو مجمع میں سے کوئی صاحب ہتا دیتے مگر بتائے کون ایک گروہ تو حضرت عمر کی طرف تھا ہی دوسرے جو پیغمبر کی طرف تھے ان کو سنتا کون کیونکہ تحریری وصیت کے متعلق بھی ان کی ایک نہ سنی گئی تھی اور عدا ایسا کرنے کے بعد لوگوں پر ظاہر نہ ہونے دی اب دھوکا دینے کے لیے کہہ دیا

کرتے ہیں۔ کہ یہ واقعہ پنجشنبہ کو ہوا اور وفات ہوئی حضرت کی دو شنبہ کو اگر یہ وصیت ضروری ہوتی تو کیوں نہ ان درمیانی تین روز میں دوبارہ حضرت نے پھر کسی موقع پر یہ وصیت کر دی ہوتی پس یاد رکھو کہ اس کا یہی جواب ہے کہ وہ تیسری وصیت یہی تھی جس کو نسیان راوی کہہ کر محدثین نے مل دیا ہے ہمیشہ اس قسم کے دھوکے یہ لوگ دیا کرتے ہیں الہیت نبوت اور رسالت پر کوئی اعتراض ہو جائے تو ہو مکران کی خود ساختہ خلافت پر کوئی حرف نہ آنے پائے۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (مجادلہ ص ۷۷-۷۸)

اقول روضۃ الاحباب کتب معتبرہ میں سے نہیں چنانچہ صاحب تحفہ اثنا عشریہ یوں لکھتے ہیں کید ہنجہ وکیم آنکہ جمعۃ از ایشان مخادعہ می کنند بامور خالہست۔ پس کتابے در تاریخ تالیف می کنند و از اخبار و قصص چیزے موہوم آنکہ مولف اس کتاب خارج از اہلسنت است ورج نے نمایند و لکن در سیر خلفاء احوال صحابہ و محاربات ایشان چیزے قلیلے از مذہب خود داخل می کنند و بعضے مورخین اہل سنت از اہل کتب بگمیں آنکہ مولف آن از اہلسنت است نقل نمایند و غلط اند و رفتہ رفتہ موجب ضلالت ناظران بے تحقیق شود و نقش اس کید ہم بر مراد ایشان نشسته عالے را از مصنفین تواریخ در ورطہ غلط انداختہ اند و ناظران آن تواریخ را در بقعہ ضلالت کشیدہ حتی کہ سید جمال الدین محدث صاحب روضۃ الاحباب نیز در بعض جاہا از اس قبیل تواریخ نقل آورده خصوصاً در قصد بیعت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ و توقف حضرت امیر کرم اللہ وجہہ در قصہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۵۷)

رافضیوں کا فریب نمبر 51 یہ ہے کہ ان کا ایک گروہ اہلسنت کے مؤرخوں کو دھوکا دیتا ہے پس وہ تاریخ میں ایک کتاب تالیف کرتے ہیں اور اس میں اخبار و قصص میں سے کوئی ایسی بات درج نہیں کرتے جس سے وہم گزرے کہ کتاب کا مولف اہلسنت سے خارج ہے مگر خلفاء کے سوانح اور صحابہ کے حالات اور ان کے محاربات میں اپنے مذہب کی تھوڑی سی بات درج کر دیتے ہیں اہلسنت کے بعض مورخین اس گمراہی پر کہ اس کا مولف اہلسنت میں سے ہے اس کتاب میں نقل کرتے ہیں۔ اور غلطی میں پڑ جاتے ہیں اور ناظرین غیر محقق کی گمراہی کا باعث ہوتے ہیں۔ وہ اس فریب میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور اس طرح انہوں نے مصنفین کے گروہ کثیر کو غلطی کے بھنور میں ڈال دیا ہے اور اس تواریخ کے ناظرین کو گمراہی کے حلقہ میں لے آئے۔ یہاں تک کہ سید جمال الدین محدث صاحب روضۃ الاحباب نے بھی بعض بعض جگہوں میں بالخصوص حضرت ابو بکر صدیق کی بیعت اور حضرت امیر کرم اللہ وجہہ کے توقف اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصے میں اسی طرح کی تواریخ نقل کی ہے۔ (انہی)

جو کچھ صاحب تحفہ نے فرمایا ہے بالکل درست ہے۔ چنانچہ عبارت منقولہ مصنف میں الفاظ

(چنانچہ آں سرور بتنگ آمد و ترک آں امر کرد-) اسی طرح کی تواریخ سے نقل کئے گئے ہیں۔ رفع صوت کی بابت ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ آیت قرآنی میں یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو۔ اور یہ نہیں کہ آپ کے حضور میں باہم بحث نہ کرو ورنہ آپ کے حضور میں جو مناظرات و مباحث صحابہ کرام میں ہوتے تھے۔ وہ حرام ٹھہریں گے۔ حالانکہ آپ ان کو جائز رکھتے تھے۔ مجتہد صاحب نے تیسری وصیت کے بارے میں کلام کو بے فائدہ طوالت دی ہے اس بیچارے کو یہ بھی معلوم نہیں وہ راوی کون سے ہیں۔ جو اسے بھول گئے اسی واسطے یوں لکھ رہے ہیں۔ اگر فرما راوی بھول گیا تھا۔ تو جمع میں سے کوئی صاحب بتا دیتے مجتہد صاحب کے پاس اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم حضرت علی کی خلافت بلا فضل کو حوالہ قلم فرمانے لگے تھے۔ اور نہ اس امر کا کوئی ثبوت ہے کہ تیسری وصیت حضرت علی کی خلافت بلا فضل کے متعلق تھی۔ مجتہد صاحب نے یہ ساری عبارتیں سینوں سے اس واسطے نقل کی تھیں کہ ان سے ثابت ہو جائے کہ حضرت عمر نے رسول اللہ ﷺ کو نسبت ہدیان دی مگر اس روایت رومۃ الاحباب میں ہدیان کا ذکر تک نہیں۔

مجتہد لاہوری کا یہ کہنا کہ اہلسنت خلافت ثلاثہ کے ثبوت کی دھن میں الہیت و نبوت کی بھی پردا نہیں کرتے۔ بالکل غلط ہے خلافت ثلاثہ کے حق ہونے کا ثبوت تو کلام الہی سے ملتا ہے۔ جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا۔ ہاں شیعہ خلافت بلا فضل کی دھن میں الہیت و نبوت کا ذرا بھی خیال نہیں کرتے چنانچہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ شیعہ نے اپنے ائمہ کی شان میں نہایت غلو سے کام لیا ہے حتیٰ کہ حضرت علی اور دیگر ائمہ کو سوائے حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے سب نبیوں سے افضل جانتے ہیں اور سچ پوچھئے تو ختم نبوت کے بھی منکر ہیں اس مقام پر الہیت میں بھی بطور مشتے نمونہ از خروار اں کا ایک عقیدہ بیان کیا جاتا ہے وہ یہ کہ حسب عقیدہ شیعہ اللہ تعالیٰ کو بداء ہو جایا کرتا ہے۔ بداء کے معنی یہ ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ کسی کام کا ارادہ یا حکم فرمائے اور اس کے بعد معلوم کرے کہ یہ امر خلاف مصلحت ہے اور مصلحت کسی دوسرے امر میں ہے اس لیے امر اول کو ترک فرمائے جو خلاف مصلحت تھا اور دوسرے امر موافق مصلحت کا از سر نو حکم یا ارادہ فرمائے جس کا حاصل یہ ہوا کہ علم الہی میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ اور خدا تعالیٰ عواقب امور سے جاہل ہے۔ رسالہ اعلام البدع فی تحقیق البداء میں بداء کے معنی یوں بیان کئے ہیں۔

يقال بداله اذا ظهر له رأي مخالف للرأي الاول وهو الذي حققه الشيخ في العدة و ابو الفتح الكراچكي في كنز الفوائد والذي حققه المرتضى في الذريعة ويشعوبه كلام الطبرسي هو ان معنى قولنا بداله تعالى انه ظهر له من الامر ما لم يكن ظاهرا۔ (تحفة اثنا عشریہ ص ۱۳۵)

جب کسی شخص کو اپنی پہلی رائے کے مخالف رائے ظاہر ہو۔ تو اس وقت کہا کرتے ہیں بداء کے یہی معنی شیخ نے عدۃ الاصول میں اور ابوالفتح کراچگی نے کنز الفوائد میں تحقیق کیے ہیں اور معنی مرتضیٰ نے کتاب ذریعہ میں تحقیق کیے ہیں جو کلام طوسی سے بھی سمجھ آتے ہیں وہ یہ ہیں کہ بدلہ تعالیٰ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو ایک امر ظاہر ہو جائے۔ جو پہلے معلوم نہیں تھا۔ (انتہی)

ناظرین کی آگاہی کے لیے بداء کے مختلف چند روایتیں اصول کافی سے نقل کی جاتی ہیں۔

محمد بن یحییٰ عن احمد بن محمد بن عیسیٰ عن الجمال عن ابی اسحق ثعلبہ عن زرارة بن اعین عن احمد ہما قال ما عبد الله بشئ مثل البداء وفي رواية ابن ابی عمیر عن ہشام بن سالم ساعظم الله بمثل البداء (اصول کافی کتاب التوحید۔ باب البداء ص ۸۴)

(مخلف اسناد) زرارة بن اعین کا بیان ہے کہ امام محمد باقر و امام جعفر صادق میں سے ایک نے فرمایا کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ کی ایسی عبادت نہیں کی گئی جیسا کہ بداء کے ساتھ اور ابن ابی عمیر نے جو ہشام بن سالم سے روایت کی ہے اس میں یوں ہے کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ کی ایسی عبادت نہیں کی گئی۔ جیسا کہ بداء کے ساتھ۔ اور ابن ابی عمیر نے جو ہشام بن سالم سے روایت کی ہے اس میں یوں ہے کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ کی ایسی تعظیم نہیں کی گئی جیسا کہ بداء کے ساتھ۔

(۲) علی بن ابراہیم عن ابیہ عن الریان بن الصلت قال سمعت الرضا يقول ما بعث الله نبيا قط الا بتحريم الخمر وان يقر لله بالبداء (اصول کافی۔ باب البداء ص ۸۶)

ریان بن الصلت کا بیان ہے کہ میں نے امام رضا کو سنا کہ فرماتے تھے کہ اللہ نے کبھی کوئی پیغمبر نہیں ریان بن بھیجا مگر تحريم خمر اور اقرار بالبداء کے ساتھ۔

(۳) بعض اصحابنا عن ابن جمهور عن ابیہ عن ابن محبوب عن ابن رثاب عن عبد الرحمن بن الحجاج وعن محمد بن سنان عن المفضل بن عمر جميعا عن ابی عبد الله عليه السلام قال يبعث عبد المطلب امة وحده عليه بها الملوک وسيماء الانبياء وذلك انه اول من قال بالبداء (اصول کافی کتاب الحجہ ص ۲۸۳)

(مخلف اسناد) امام جعفر صادق نے فرمایا کہ عبد المطلب تنہا ایک امت اٹھایا جائے گا۔ جس پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیغمبروں کے سے نشان ہوں گے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ پہلے شخص ہیں جو بداء کے قائل ہوئے انتہی ملا خلیل قزوینی نے شانی شرح اصول کافی میں اس مقام پر یوں لکھا ہے۔ چوں بداء دراصل لغت بمعنی پشیمانی است استعارہ لفظ بداء در فعل الہی از پیش خود خالی از جرات نیست پس پیش از عبد المطلب کے استعارہ نہ کر وہ بود چوں آدمی در وقت اضطراب و کمال خوف معذور سے باشد در

جرات در گفتگو عبدالمطلب اس جرات کردہ و بعد از دستر شد مانند مضمونے وحی شدہ باشد و بیان معنی بداء شد در باب بست چہارم کتاب التوحید و از اس تقریر ظاہر شد کہ منافقانی نیست میاں اس حدیث و احادیث باب مذکور کہ دلالت میکند بر آنکہ پیغمبرے مبعوث شدہ مگر باقرار بہ بداء۔

ترجمہ: چونکہ اصل لغت میں بداء کے معنی پشیمانی کے ہیں اس لیے خدا کے فعل میں لفظ بداء کا استعارہ اپنی طرف سے جرات سے خالی نہیں لہذا عبدالمطلب سے پہلے کسی نے یہ استعارہ نہ کیا تھا چونکہ انسان اضطراب اور کمال خوف کے وقت جرات کرنے میں معذور ہوتا ہے اس لیے عبدالمطلب نے گفتگو میں یہ جرات کی اور اس کے بعد یہ جاری ہو گیا جیسا کہ وہ مضمون جو وحی ہوا ہو بداء کے معنی کتاب التوحید باب 24 میں گزر چکے ہیں اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ اس حدیث اور باب مذکور کی حدیثوں میں (جو دلالت کرتی ہیں۔ کہ کوئی پیغمبر نہیں بھیجا گیا۔ مگر اقرار بالبداء کے ساتھ) کوئی منافقات و مخالفت نہیں۔ انتہی ایک حدیث میں اصمغ بن نباتہ حضرت امیر المؤمنین سے یوں سوال کرتا ہے۔

ثم ما يكون بعد ذلك فقال ثم يفعل الله ما يشاء فان له بداءات و ارادات و غايات و نهايات (كتاب الحج باب في الغيبة ص ۲۱)

ترجمہ: پھر اس (یعنی حیرت و غیبت) کے بعد کیا ہوگا حضرت امیر نے فرمایا کہ پھر اللہ تعالیٰ کرے گا جو چاہے گا۔ کیونکہ اس کے لیے بہت سے بداء اور ارادے اور مصلحتیں اور غائبات ہیں۔ (انتہی) شیعہ میں سے بعضے اہل حق کی وارد گیر کے وقت تنگ آکر اس عقیدے سے انکار کر جاتے ہیں لہذا اس کے ثبوت میں اصول کافی کی روایت پیش کی جاتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

علی بن محمد عن اسحق بن محمد عن ابی ہاشم الجعفری قال كنت عند ابی الحسن علیہ السلام بعد ما مضی ابنہ ابو جعفر وانی لا فکر فی نفسی ارید ان اقول کا نسما اعنی ابا جعفر و ابا محمد فی هذا الوقت کابی الحسن موسی و اسمعیل بن جعفر بن محمد علیہم السلام و ان قصتهما کقصتها اذ کان ابو محمد المرجا بعد ابی جعفر فا قبل علی ابو الحسن علیہ السلام قبل ان انطق فقال نعم یا ابا ہاشم بد الله فی ابی محمد بعد ابی جعفر ما لم یکن یعرف له کما بد الله فی موسی بعد مضی اسمعیل ما کشف به عن حاله و هو کما حدثتک نفسک و ان کره المبتلون و ابو محمد ابنی الخلف من بعدی عنده علم ما یحتاج الیه و معه الة الالهة (اصول کافی کتاب)

کتاب الحج باب لا یشارہ والنص علی ابی محمد علیہ السلام۔ ص ۲۵۴

ترجمہ: علی بن محمد نے اسحاق بن محمد سے روایت کی اور اسحاق نے ابو ہاشم جعفری سے روایت کی کہ کہا ابو ہاشم نے کہ میں ابو الحسن امام علی نقی علیہ السلام کے پاس تھا جب کہ ان کا بیٹا ابو جعفر وفات پا چکا تھا اور میں اپنے جی میں فکر کر رہا تھا۔ اور چاہتا تھا کہ کہدوں کہ گویا یہ دونو یعنی ابو جعفر اور ابو محمد (حسن عسکری) اس وقت امام جعفر صادق علیہ السلام کے دو بیٹوں ابو الحسن موسیٰ (کاظم) اور اسماعیل کی مانند ہیں اور ان دونوں کی حکایت ان دونوں کی حکایت کی مانند ہے۔ کیونکہ ابو محمد (حسن عسکری) ابو جعفر کے بعد امام بنائے گئے۔ پس پیشتر اس کے کہ میں بولوں امام ابو الحسن (علی نقی) علیہ السلام میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا ہاں اے ابو ہاشم اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر کے بعد ابو محمد کے بارے میں بداء واقع ہوا اور وہ امر ظاہر ہوا جو پیشتر اس پر ظاہر نہ ہوا تھا۔ جیسا کہ اسمعیل کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ کو موسیٰ (کاظم) کے بارے میں وہ امر ظاہر ہوا کہ جس سے اس کا حال کھل گیا اور یہ امر یوں ہی ہے جس طرح تیرے دل میں گزرا اگرچہ اہل باطل برا مانیں۔ اور ابو محمد حسن عسکری میرا بیٹا میرے بعد میرا قائم مقام ہے اور اس کے پاس ماہیحتاج الیہ کا علم ہے اور اس کے پاس سلمان امامت ہے انتہی اس روایت سے بداء کے معنی اظہر من الشمس ہیں۔ کسی تشریح کی ضرورت نہیں یہاں زیدیہ کا ایک قوی اعتراض ہے جس کے جواب سے اثنا عشریہ کا عمدہ برآں ہونا مشکل ہے۔ اس اعتراض اور اس کے جواب کو ابن بابویہ قتی نے یوں ذکر کیا ہے۔

قالت الزیدية ومما تكذب به دعوى الامامية انهم زعموا ان جعفر بن محمد عليه السلام نص لم علي اسمعيل و اشار اليه في حيوته ثم ان اسماعيل مات في حيوته فقال ما بد الله في شئ كما بداله في اسماعيل ابني فان كان الخبر لا ثنى عشر صحيحاً فكان لا اقل من ان يعرفه جعفر بن محمد عليه السلام يعرف خواص شيعته لئلا يغلط هو وهم هذا التغليظ و قلنا لم لم قلتم ان جعفر بن محمد عليه السلام نص علي اسماعيل بالا مامة و ما دلک الخبر و من رواه و من تلقاء بالقبول فلم يجدوا الى ذلك سبيلاً و انما هذه ولد ها قوم قالوا بامامة اسمعيل ليس لها اصل (كمال الدين و تمام النعمت في اثبات النبی مطبوعہ ایران ۱۳۰ھ ص ۴۱)

ترجمہ: زیدیہ کہتے ہیں کہ امامیہ کے اس دعوے (کہ امام بارہ ہیں) تکذیب یوں ہوتی ہے کہ امامیہ کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق نے اسماعیل کی امامت پر نص کی اور اپنی زندگی میں اس کی طرف اشارہ کیا۔ پھر اسماعیل نے آپ کی زندگی میں وفات پائی پس آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کو کسی شے میں ایسا بداء واقع نہیں ہوا۔ جیسا کہ میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں واقع ہوا ہے اگر حدیث ائمہ اثنا عشر صحیح ہوتی تو کم

سے کم امام جعفر صادق اور ان کے خواص شیعہ کوم معلوم ہوتی تاکہ آپ اور وہ اس غلطی میں نہ پڑے ہم (امامیہ) جواب میں زید یہ سے کہتے ہیں کہ تم کیوں قائل ہو۔ کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسماعیل کی امامت پر نص کی۔ وہ حدیث کیسی ہے اس کے راوی کون ہیں۔ اور کس نے اسے قبول کیا پس وہ نہیں بتا سکتے۔ اسماعیل کی امامت کو فرقہ اسماعیلیہ نے گھڑ لیا ہے حالانکہ اس کی کوئی اصل نہیں۔ (انتہی)

امامیہ کا جواب قابل اطمینان نہیں۔ روایت کافی جو ہم نے ابھی نقل کی ہے زید یہ کی دلیل کو بہت کچھ سہارا دیتی نظر آتی ہے۔ ابن بابویہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول (ما بد اللہ فی شئی) کی نسبت یوں لکھا ہے

فاما قوله ما بد اللہ فی شئی کما بدالہ فی اسماعیل ابنی فانہ یقول ما ظہر اللہ امر کما ظہر لہ فی اسماعیل ابنی اذا اختر مہ فی حیوتی لیعلم بذلک انہ لیس بامام

بعدی

یعنی امام جعفر صادق کے قول کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو کوئی امر ظاہر نہیں ہوا جیسا کہ اسے میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں ظاہر ہوا کیونکہ خدا نے اسے میری زندگی میں موت دی تاکہ اس سے یہ معلوم ہو جائے کہ وہ میرے بعد امام نہیں۔ (انتہی)

ایسی مہمل اور خلاف تبادر توجیہ سے پایا جاتا ہے کہ ابن بابویہ جیسے شیعہ اس مسئلے میں عاجز ہیں۔ سید الدار علی مجتہد لکھنؤی نے اساس الاصول میں یوں لکھا ہے۔

اما الاعتقادات التي ليست من تلك المثابة كبعض خصوصيات الرجعة وذهب بعض الايات عن كتاب الله تعالى وامثال ذلك فالمخطى فيه معذور فانما بعد الرجوع الى وجد اننا لانجد فرقا بين المسائل الاجتهادية الفروعية وبين تلك المسائل في عدم ظهور الدلائل القاطعة فيما ولذا ترى جما كثيرا من اجلتنا علمائنا مختلفين فيها منها جواز السهو على النبي صلى الله عليه وسلم الذي قال به ابن بابويه واحاله الباقر وهكذا ذكر ذهاب بعض الايات عن الكتاب وانكر القول بالبداء المحقق الطوسي وانكر بعض خصوصيات الرجعة الشهيد الثالث السيد السند مولانا نور الله الشستر وامثال ذلك كثير۔

ترجمہ : وہ مسائل اعتقادیہ جو اس پہلے کے نہیں ہیں۔ جیسے رجعت کے بعض خاص مسائل اور نقصان آیات قرآنی وغیرہ ان میں خطا کرنے والا معذور ہے کیونکہ جب ہم اپنے وجدان کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تو مسائل فرعیہ اجتہادیہ میں اور ان مسائل اعتقادیہ میں دلائل قطعیہ نہ ہونے کے اعتبار سے

کوئی فرق نہیں پاتے از انجملہ نبی ﷺ پر سمو کا جائز ہونا ہے جس کا ابن بابویہ قائل ہوا ہے اور باقی تمام علماء نے اسے ناممکن کہا ہے۔ اور اسی طرح کتاب اللہ میں سے بعض آیات کا لکنا ہے اور بداء کے قائل ہونے سے محقق طوسی نے انکار کیا ہے۔ اور نیز بعض خاص مسائل رجعت سے شہید ثالث مید السند مولانا نور اللہ شتری نے انکار کیا ہے اور اس قسم کے اور بھی بہت سے مسائل ہیں۔ (انتہی)

اس سے ظاہر ہے کہ صرف محقق طوسی بداء کا منکر ہے اور سوا اس کے اور تمام علماء اس پر متفق ہیں صاحب سبیل السلام الی معالم الاسلام کہ عمدہ و اعلیٰ علماء اثنا عشریہ سے ہیں۔ وہ تقریب شرح حدیث میں فرماتے ہیں۔ کہ کلام الشیخ ابی الفتح الکرا جکی فی کنز الفوائد بدل علی اجماع الامامیۃ علی البداء و انه من خصائصهم و انکرہ سائر الفرق و کلام العلامة الحلی فی النہایۃ و التہذیب و کشف الحق بدل علی الاصرار فی الانکار

یعنی کلام شیخ ابو الفتح کرا جکی کا کنز الفوائد میں دلالت کرتا ہے اجماع امامیہ پر اوپر مسئلہ بداء کے اور البتہ تحقیق وہی بداء خصائص ان کے سے ہے اور انکار کیا اس کا باقی فرقوں نے اور کلام علامہ علی کا نہایت اور تہذیب اور کشف الحق میں دلالت کرتا ہے اصرار انکار میں۔ (انتہی طبع الفرائد مصنف زہدۃ المتعین مولوی جانی غفرلہ شاہ آبادی ص ۵۶)

شیعہ میں سے بعض بداء کے جواز پر آیت یمحو اللہ ما یشاء ویثبت و عندہ ام الكتاب سے استدلال کرتے ہیں۔ مگر اس آیت میں محو اثبات سے صحائف اعمال یا صحف ملائکہ میں محو اثبات مراد ہے نہ کہ علم الہی میں بعض اسے نسخ کے ساتھ ملتباس کرتے ہیں۔ حالانکہ نسخ میں مصالح مکلفین کی تبدیلی ہوتی ہے نہ کہ خدا تعالیٰ کے لیے ایک مصلحت غیر ظاہرہ کا ظاہر ہونا۔ اس طرح کی تاویلات باطلہ سے کچھ فائدہ نہیں علامہ طبری نے مجمع البیان میں بل بدلہم ما کانوا یخفون من قبل الایۃ سورہ انعام کے تحت میں کھلے لفظوں میں یوں لکھ دیا ہے۔

بداء یبدوا بدوا اذا ظہر و فلان ذو بدوات اذا بدالہ الراۃ بعد الراۃ و بدالی فی هذا لا مریدا و البداء لا یجوز علی اللہ سبحانہ لا نہ العالم بجمیع المعلومات لم یزل ولا

یزال (مجمع البیان مطبوعہ ایران جلد اول ص ۳۳۱)

ترجمہ: جب کوئی چیز ظاہر ہو تو بداء۔ بدو و بدو ابو لا کرتے ہیں۔ اور جب کسی شخص کو ایک رائے کے بعد دوسری رائے ظاہر ہو تو اس وقت کہا کرتے ہیں کہ فلاں ذو بدوات اور یوں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے بداء الی فی هذا الامر بداء اور بداء اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں کیونکہ وہ تمام معلومات کا عالم ہے عالم رہا ہے۔ (انتہی)

ہمارے بیان ہلا سے ظاہر ہے کہ بداء جس کے معنی ایک رائے کے بعد دوسری مصلحت ہمارے  
کا ظاہر ہوتا ہے خاص شیعہ امامیہ کا مجمع علیہ عقیدہ ہے چونکہ اس سے علم باری تعالیٰ میں نقص اور اس ا  
عواقب امور سے جاہل ہونا لازم آتا ہے اس لیے محقق طوسی اور علامہ طبری نے اس سے صاف انکار  
کر دیا ہے۔ اور علامہ موصوف نے اس کے اللہ تعالیٰ پر ناجائز ہونے کی وجہ بھی بیان فرمادی ہے یہ عقیدہ  
سراسر باطل ہے بعض وقت اس سے ناجائز پر فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جاتی ہے چنانچہ علامہ  
منصور عبدالقادر بغدادی (متوفی ۴۶۹ھ) نے کتاب الفرق بین الفرق ص ۳۶ میں مختار کا ذکر کرتے ہوئے جو  
کچھ لکھا ہے اس کا ماحصل یہ ہے کہ جب مختار بن ابی عبید ثقفی نے عبداللہ بن زیاد اور قاتلین امام  
حسین کو قتل کر دیا۔ تو اس نے کمانت کا دعویٰ کیا بعد ازاں نبوت کا بھی دعویٰ کر دیا۔ مختار نے کور بداء کا قائل  
تھا جس کا سبب یہ ہوا کہ ابرہیم بن اشتر کو جب یہ خبر پہنچی کہ مختار نے کمانت و نزول وحی کا دعویٰ کیا ہے  
تو اس کی اعانت چھوڑ دی۔ اور بلاد جزیرہ کا حاکم بن بیضا معصب بن زبیر نے جب معلوم کیا۔ کہ ابراہیم مختار  
کو مدد نہ دے گا۔ تو اس نے مختار کو مغلوب کرنے کا ارادہ کیا اور سادات کوفہ اس کے ساتھ ہو گئے۔ جب  
مختار کو یہ خبر ملی تو اس نے احمد بن شعیبہ کو تین ہزار کی جمعیت کے ساتھ معصب کے مقابلہ کے لیے بھیجا۔  
اور اس سے کہہ دیا کہ مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے۔ کہ ہمیں فتح ہوگی۔ دونوں لشکروں کا مدائن میں مقابلہ ہوا۔  
مختار کے لشکر کو شکست ہوئی اور ابن شعیبہ اور اکثر قواد سپاہ قتل ہوئے۔ جو باقی رہے انہوں نے مختار سے کہا  
کہ تو نے تو ہم سے دشمن پر فتح پانے کی پیشین گوئی کی تھی۔ مختار نے جواب دیا۔ ان اللہ تعالیٰ کان فہ  
وعد فی ذلک لکنہ بدالہ (بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھ سے فتح کا وعدہ کیا تھا مگر اسے بداء واقع ہو گیا) اور بداء  
پر اس آیت سے استدلال کیا یمحو اللہ ما یشاء ویثبت انہی تعجب نہیں کہ شیعہ امامیہ نے خلافت بلا  
فضل ہی کی حمایت کے لیے یہ عقیدہ وضع کر لیا ہو۔ کیونکہ وہ اسی خلافت بلا فضل کے انکار کے سبب صحابہ  
کرام ماجرین و انصار کو مرتد قرار دیتے ہیں۔ مگر جب ان پر یہ اعتراض کیا جائے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
پاک کلام میں ماجرین و انصار کو بہشتی ہونے کی خبر دی ہے۔ تو پھر وہ مرتد کیسے ہو سکتے ہیں۔ اس کا جواب  
مسلم امامیہ یہی ہو گا کہ خدا تعالیٰ کو صحابہ کے بارے میں بداء ہو گیا یعنی بے شک پہلے تو ارشاد باری تعالیٰ  
یونہی تھا۔ مگر اس کے بعد اللہ تعالیٰ کو یہ خلاف مصلحت معلوم ہوا اس لیے ان کو نعوذ باللہ من ذلک دونہ  
کر دیا۔

قال الحارثی شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص 73 سطر 3 میں مرقوم ہے۔

عن ابن عباس قال لما احتضر رسول الله وفي البيت رجال منهم عمر بن الخطاب  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہلم اکتب لکم کتابا لا تضلون بعده فقال عمر ان

رسول اللہ قد غلب علیہ الوجد وعند کم القرآن حسبنا کتاب اللہ (الخ) انتہی باللہ،  
ترجمہ: وہی ہے جو بیان ہو چکا ہے۔ اس میں حضرت عمر کا نام نامی موجود ہے جس سے ان کا کوئی  
مرد انکار نہیں کر سکتا۔ (مواظع ص ۷۹)

اقول اس روایت ابن ابی الحدید میں حضرت عمر کا نام بیشک موجود ہے مگر اس میں یہ کہاں ہے کہ حضرت  
عمر نے رسول اللہ ﷺ کو نسبت ہریان دی مجتہد لاہوری کی طرح دیگر مجتہدین شیعہ بھی ابن ابی الحدید کو  
علمائے اہل سنت میں شمار کرتے ہیں۔ مگر ان کا خیال بالکل غلط ہے چنانچہ صاحب کشف الغنوں نے نج  
البلاغہ کے تحت میں لکھا ہے۔

لفقد شرحه عز الدين عبد الحميد بن هبة الله المدائني الكاتب الشاعر الشيعي في  
عشرين مجلدا وتوفي سنة 655 خمس وخمسين وستمائة

ترجمہ: شرح لکھی ہے نج البلاغہ کی عزالدین عبد الحمید بن حبیب اللہ مدائنی کاتب شاعر شیعہ نے  
بیس جلدوں میں اور اس نے 655 میں وفات پائی۔ انتہی صاحب تحفہ اثنا عشریہ لکھتے ہیں۔ وابن ابی الحدید  
شارح نج البلاغہ کہ تشیع را با اعتزال جمع نموده (تحفہ اثنا عشریہ 41) نواب محسن الملک مولوی سید محمد مہدی  
علی خان صاحب اپنی مشہور تصنیف آیات بینات (دوسری جلد ص ۸۰) میں لکھتے ہیں۔ اس قسم کے لوگوں  
میں ابن ابی الحدید معتزلی بھی ہے کہ وہ اعتزل کے ساتھ تشیع کا بھی جامع تھا۔ اس نے ابن علقمی وزیر  
مستقیم باللہ کے خوش کرنے اور اس کے کتب خانے کے واسطے شرح نج البلاغہ لکھی اور اس میں گناہ  
کتبوں اور غیر محقق مصنفوں کی تصنیفات سے وہ چھوٹی اور نامعتبر روایتیں چن چن کر جمع کیں۔ جس سے  
مجاہد کرام مطعون اور مورخ ملام ٹھہریں اور شیعوں کے اعتراضات اور عقاید کو تقویت ہو ابن علقمی اس کا  
بڑا مددگار اور دوست تھا اس نے اس کتاب کے صلہ میں ایک لاکھ دینار اور بہت بڑا خلعت فاخرہ ابن ابی  
الحدید کو دیا۔ اور یہ ابن علقمی معمولی شیعہ نہ تھا بلکہ ایسا عالی شیعہ اور دشمن سینوں کا تھا کہ اس نے صرف  
مذہبی تعصب کی وجہ سے عباسیہ کی خلافت کو غارت کیا۔ اور ہلاکو کو پوشیدہ دعوت دیکر بغداد پر حملہ کرنے  
کے لیے بلایا اور خلیفہ کو دھوکا دے کر اس کے پاس لے گیا اور اسے مع علماء اور امراء کے شہید کرا دیا۔

ابن ابی الحدید کی کتاب اگرچہ نہایت جامع اور عالمانہ اور خود ابن ابی الحدید نہایت قائل اور بڑا  
اسب تھا مگر مذہب تشیع کا حامی تھا۔ کسی عالی اور متعصب شیعہ نے بھی اپنے مذہب کے لیے اس قدر مواد  
نہایت پرہیز کیا ہوگا۔ جیسا کہ ابن ابی الحدید نے ان کے لیے مادہ جمع کر دیا اسی کی وہ کتاب ہے کہ اس کے لیے  
نسلے سے لے کر اب تک اسی سے حضرات امامیہ روایتیں پیش کرتے ہیں اور استناد اور استدلال  
فہاتے ہیں۔ اور ایسے اہل بدعت اور مخالف مذہب کو سینوں کے اکابر علماء میں سے قرار دیکر اس کی

روایتوں کو ہمارے مقابلے میں پیش کرتے ہیں شروع زمانے سے اب تک جس کتاب کو شیعوں کی دیکھیے اکثر مطاعن صحابہ میں ابن ابی الحدید ہی کی کتاب کا حوالہ ہوگا۔ اور اسی کی جھوٹی اور غلط روایتیں ہمارے مقابلے میں پائی جائیں گے۔ (انتہی بلند)

**قال الحارثی** الفاروق مطبوعہ مفید عام آگرہ حصہ اول صفحہ 60 سطر 14 میں شمس العلماء مولوی محمد شبلی نعمانی لکھتے ہیں بیماری کا مشہور واقعہ قرطاس کا واقعہ ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ آپ نے وفات سے تین روز پہلے قلم اور دوات طلب کیا اور فرمایا کہ میں تمہارے لیے ایسی چیز لکھوں گا کہ تم آئندہ گمراہ نہ ہو گے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے لوگوں کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ آنحضرت کو درد کی شدت ہے اور ہمارے مجھے قرآن کافی ہے حاضرین میں سے بعضوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ہدیٰ کی باتیں کر رہے ہیں۔ (نعوذ باللہ) روایت میں عجز کا لفظ ہے جس کے معنی ہدیٰ کے ہیں۔

اس کے بعد ص 61 سطر 4 میں شبلی صاحب فرماتے ہیں۔ یہ واقعہ ظاہر تعجب انگیز ہے ایک معترض کہہ سکتا ہے۔ کہ اسے زیادہ اور کیا گستاخی اور سرکشی ہوگی کہ جناب رسول خدا بستر مرگ پر ہیں۔ اور امت کے درد و غماری کے لحاظ سے فرماتے ہیں۔ کہ لاؤ میں ایک ہدایت نامہ لکھ دوں جو تم کو گمراہی سے محفوظ رکھے۔ یہ ظاہر ہے کہ گمراہی سے بچانے کے لیے جو ہدایت ہوگی وہ منصب نبوت کے لحاظ سے ہوگی اور اس لیے اس میں سہو و خطا کا احتمال نہیں ہو سکتا۔ باوجود اس کے حضرت عمرؓ پر وائی ظاہر کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ کچھ ضرورت نہیں ہم کو قرآن کافی ہے۔ طرہ یہ کہ بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت کے ارشاد کو ہدیٰ سے تعبیر کیا تھا (نعوذ باللہ)

مولوی شبلی نعمانی نے اس سارے واقعہ قرطاس کو لکھ کر حضرت عمرؓ کو اس طعن عظیم سے بری الذمہ کرنے کی کوشش کرنی چاہی مگر وہ عذر گناہ بدتر از گناہ کی پوری مثل صادق ہوئی زیادہ تر انہوں نے جو تاویل کی ہیں موقع بموقع ان کا جواب میں دیتا چلا آیا ہوں۔ مولوی شبلی خواہ اب کچھ ہی تاویلیں اپنے پیشوا کی حمایت میں کریں۔ مگر خط کشیدہ عبارت میں وہ مان چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ بستر مرگ پر ہیں۔ اور امت کے درد و غماری کے لحاظ سے وصیت فرماتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ پر وائی ظاہر کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ کچھ ضرورت نہیں ہم کو قرآن کافی ہے۔ اور یہ کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت کے ارشاد کو ہدیٰ سے تعبیر کیا تھا۔ (موجد ص ۷۹-۸۰)

**اقول** یہاں تک مجتہد صاحب نے حدیث قرطاس کے متعلق مولوی شبلی نعمانی صاحب کی تنقید و تحقیق کو تو عمدہ آپس انداز کر دیا ہے۔ صرف آپ خط کشیدہ عبارت کی طرف ہمیں توجہ دلا رہے ہیں۔ اور اس سے سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نعوذ باللہ گستاخ اور کلام پیغمبر اسلام کو ہدیٰ کہنے والا ثابت کر رہے ہیں۔

ایک معمولی لیاقت کا اردو خواں فخص بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ کہ مولوی شبلی صاحب نے یہ ایک فرضی معترضی کا قول نقل کیا ہے مگر مجتہد صاحب بے سمجھے یوں فرما رہے ہیں کہ مولوی شبلی خواہ اب کچھ ہی تاویلیں اپنے پیشوا کی حمایت میں کریں۔ مگر خط کشیدہ عبارت میں وہ مان چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ بستر مرگ پر ہیں۔ اور امت کے درد غمخواری کے لحاظ سے وصیت فرماتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ بے پردائی ظاہر کرتے ہیں۔ (الخ)

مجتہد لاہوری کو چاہیئے کہ کسی پرائمری سکول میں اردو سیکھیں اور اس طرح خلق خدا کو گمراہ نہ کریں۔

قال الحاکم بن علی تاریخ ابوالفدا جلد اول ص ۱۵۹ میں منقول ہے۔

ولما اشتد به وجعه قال ائتونی بدواة وبيضاء فاكتب لكم كتابا لا تضلون بعده  
ابدا فتازعوا فقال قوموا عني لا ينبغي عند بني تراز فقالوا ان رسول الله يهجر  
(الخ)

وہی الفاظ ہیں اور وہی ترجمہ ہے جو بیان ہو چکا۔ اس عبارت میں لفظ معجز موجود ہے جس کے معنی ہیں۔ معاذ اللہ پیغمبر پر بیان کہہ رہا ہے۔  
سیرۃ الحمدیہ ۵۲۸ میں مرقوم ہے۔

دعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بکتف قال ائتونی بکتف اكتب لكم كتابا لا  
تختلفون بعده فاخذ من عنده الناس فی لفظ فقال امرأة ممن حضروا ويحكم عند  
رسول الله فقال بعض القوم اسكتی فانه لا عقل لك فقال رسول الله انتم لا احلام  
لكم

مقصود یہ ہے کہ ایک عورت بھی وقت احتفار رسول اللہ صلعم کے پاس حاضر تھی۔ اس نے کہا کہ تم لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ بجا آوری حکم پیغمبر اسلام علیہ والہ السلام میں تم مخالفت کرتے ہو۔ اس پر بعض اصحاب بولے خاموش رہ اے بیوقوف اس وقت ایسا کہنے والوں سے پیغمبر اسلام نے فرمایا کہ تم کو عقل نہیں ہے۔ (موجودہ ص ۸۰)

اقول روایت ابوالفدا میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ائتونی بکتف اكتب لكم كتابا لا تختلفون بعده فاخذ من عنده الناس فی لفظ فقال امرأة ممن حضروا ويحكم عند رسول الله فقال بعض القوم اسكتی فانه لا عقل لك فقال رسول الله انتم لا احلام لكم

روایت کی صحت کا کوئی ثبوت ہو تو پیش کریں۔ ہم انشاء اللہ اس کا جواب دیں گے۔

**قال الحارثی** دوستو! ان سب حوالہ جات کتب معتدہ اہلسنت سن لینے کے بعد اس حدیث قرطاس سے نتیجہ میں کم از کم چار باتوں میں ٹھنڈے دل سے ضرور غور کرنا چاہیے اول یہ کہ وصیت میں رکعت اٹالے سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کلام پیغمبر اسلام کو روکیا ہے اور کلام رسول وحی ہے بقولہ تعالیٰ ما ننطق عن الخ۔ اور وحی خدا کو رد کرنا کفر ہے باتفاق فریقین بقولہ تعالیٰ ومن لم يحکم بما انزل الله فاولئك هم الکفرون۔ (موضع المست ص ۸۰)

**اقول** قرآن اور حدیث صحیح کے خلاف کوئی روایت جو کتب سیر و تواریخ وغیرہ میں ہو وہ قاتل حلیم نہیں۔ مجتہد لاہوری کا یہ کہنا کہ جن کتابوں سے اس نے حوالہ جات نقل کئے ہیں وہ سب کتب معتدہ اہلسنت ہیں بالکل غلط ہے۔ مثلاً سرالعالمین کسی رافضی نے لکھ کر امام غزالی کی طرف منسوب کر دی ہے۔ **بیان المودۃ** بھی اس قسم کی کتاب ہے۔ معارج النبوة کتب معتدہ اہلسنت میں سے نہیں۔ الفاروق کسی کتبی میں نہیں۔ سیرۃ محمدیہ ایک مجہول کتاب ہے۔ ابن ابی الحدید کی شرح نوح البلاغہ رافضیوں کی کتاب ہے۔ روضۃ الاحباب کی کوئی روایت ہم پر حجت نہیں اس کتاب کی نسبت بحوالہ تحفہ اثنا عشریہ ہم پہلے گزارش کر چکے ہیں۔ اگر اور درکار ہو تو بغور سنئے شیخ عبدالقادر بدایونی نے منتخب التواریخ (مطبوعہ نو کشتورم 302) میں فضلاء عمد اکبر بادشاہ کے ذکر میں یوں لکھا ہے۔ مولانا عبداللہ سلطان پوری از قوم انصار است واجداد او در سلطان پور آمدہ سکونت اختیار کردہ بودند از فحول علمائے زمان و یگانہ دوران بود خصوصاً در عربیت و اصول وفقہ و تواریخ و سائر تعلیمات صاحب تصانیف لائقہ رائقہ است از انجملہ کتب عصمت الانبیاء و شرح شائل النبی ﷺ مشہور است۔ از بادشاہ جنت آشیانی رحمہ اللہ خطاب مخدوم الملک دہم شیخ الاسلامی یافتہ بود در ترویج شریعت غراہیش سعی بلیغ سے نمود و سنی متعصب بود خیلے از ملاحظہ و رؤفہ و وافض معلی او بجائے کہ جنت ایشاں آمادہ ساختہ بودند رفتند۔ و از نہایت غلوئے دفتر ثالث روضۃ الاحباب رائے گفت کہ از میر جمال الدین محدث نیست۔ در آن سال کہ فتح سمرات شد و او در فتحپور وکیل دیوانخانہ علا در عین جاہ و جلال بود فقیر از سفر پنجاب باز گشتہ روزے صحبت شیخ ابو الفضل کہ ہنوز ملازم نشدہ بود و حاجی سلطان تھانی سری بدین مخدوم الملک رقیم و دیدیم کہ دفتر ثالث را در پیچس وارد و میگفت کہ رسید کہ مقتدایان ولایت چہ خرایسادر دین کردہ اند۔ و آن بیت را نمود کہ در منقبت واقع شدہ بیت ہمیں بس بود آشنائیے او۔ کہ کردند شک و رخدائیے او۔ و گفت او از رفص ہم گزرانیدہ کار بجائے دیگر رسانید کہ حلول باشد۔ و قرار دادہ ام کہ این جلد را بحضور شیعہ بسوزم فقیر ہر چند از خیالیئے مجہول آمدہ و مرتبہ اول ملاقات باو نمودہ بودم بدلیری گفتم ایں بیت ترجمہ آن شعر است کہ باہام شافعی رحمہ۔ اللہ منسوب است کہ۔

لوان المرتضیٰ ابدی محلہ لصار الناس طراً مسجدنا کفی فی فضل مولانا علی  
بموقع الشک۔ فیہ انہ اللہ

بجانب من نیز گمرست و پرسید کہ این نقل از کجاست گفتیم از شرح دیوان امیر گفت شاعر  
دیوان کہ قاضی میر حسین میسندی است نیز مسم است بر فضل گفتیم این بحث دیگر است۔ و شیخ ابو الفضل  
و مامی سلطان دست بر لب نمادہ ہر زمان اشارت بمنع من میگردند باز گفتیم کہ از بعضی ثلث استماع دارم  
کہ دفتر ثالث از میر جمال الدین نیست بلکہ از پسر ایشان سید میرک شہاب یا از دیگر است و لهذا این عبارت  
بجارت دو دفتر سابق نمی ماند کہ پر شاعرانہ است نہ محدثانہ جواب داد کہ بلا من در دفتر دوم نیز چیز پلافت  
ام کہ دلالت صریح بر بدعت و فساد اعتقاد دارد و حواشی ہم نوشتہ ام۔ از انجملہ آنکہ مصنف نوشتہ  
امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ در زمانے کہ طلحہ رضی اللہ عنہ پیشتر از ہمہ بیعت با نمود فرمود کہ یہ شاء و بیعہ شاء دست شل  
و بیعت شل۔ فی الواقع دستے کہ روز احد دقایق حضرت رسالت پناہ پیچیدہ شدہ و یازدہ زخم خوردہ باشد  
امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ آنرا چوں شگون بد گیرد کہ در شرع ممنوع است حاشا کلا این از محلات علوی  
و اعتقادی است گفتیم ظاہراً افتراقی باشد از تقاول یا شگون و شیخ ابو الفضل خفیہ دست مرابہ در میباید و مانع  
ے آید مخدوم پرسید کہ تعریف این مرد بکنید کہ کیست از حل من شمرہ گفتند و آن صحبت بخیر گزشت  
و بعد از بر آمدن یاراں ے گفتند کہ امروز خطرے عجیب گزرانیدہ کہ اوچ متعرض تونشدہ و اگر نہ باعث  
نقص کہ ے بود و در او اکل عمد کہ شیخ ابو الفضل را میدید بتلفہ خویش میگفت کہ چہ خلل کہ در دین  
ازین غیر نیست۔

چوں طفیل بدیدم بنمود اہل دین را

کہ شود بلائے جانما شما سپردم این را

و در سنہ نصد و نود در سحرات بعد از انصراف از مکہ معظمہ بعالم بقا امید انتہی۔

ترجمہ: ملا عبد اللہ سلطان پوری قوم انصار میں سے ہیں۔ ان کے اجداد نے سلطان پور میں آکر  
سکونت اختیار کی تھی۔ وہ اپنے زمانے کے زبردست عالموں میں سے تھے۔ اور بالخصوص عربیت۔ اصول فقہ  
تاریخ اور تمام علوم نقلیہ میں یگانہ روزگار تھے۔ ان کی عمدہ تصانیف ہیں۔ از انجملہ کتب عصمت الانبیاء اور  
شرح شاکل التبیان مشہور ہیں۔ بادشاہ جنت آشیانی رحمہ اللہ (ہمایوں بادشاہ) کی طرف سے ان کو مخدوم  
الملک کا خطاب اور منصب شیخ الاسلام بھی ملا ہوا تھا۔ شریعت فرا کی ترویج میں ہمیشہ بڑی کوشش کیا کرتے  
تھے۔ اور بکے سنی تھے۔ بہت سے ملحد اور رافضی آپ کی کوشش سے وہاں چلے گئے۔ جو ان کے لیے تیار  
کی گئی تھی۔ اور نہایت علو کے سبب آپ رومت الاحباب کے دفتر سوم کی نسبت فرماتے تھے۔ کہ یہ میر

جمال الدین محدث کی تصنیف نہیں ہے جس سال گجرات فتح ہوا اور آپ قنچور میں عین جہ جلال میں وکیل دیوانخانہ عالی تھے۔ فقیر سفر پنجاب سے واپس آکر ایک روز شیخ ابوالفضل (جواب تک ملازم نہ ہوا تھا) اور حاجی سلطان تھانہ سری کے ہمراہ مخدوم الملک کی زیارت کو گیا۔ ہم نے دیکھا کہ رومۃ الاحباب کا دفتر سوم آگے رکھا ہوا ہے اور فرما رہے ہیں۔ کہ دیکھو مقتدایاں ولایت نے دین میں کیا کیا خرابیاں پیدا کر دی ہیں۔ اور آپ نے وہ بیت دکھائی جو منقبت میں واقع ہے۔ بیت۔

ہمیں بس بود آشنائے ہے او  
کہ کردند شک در خدائے او

اور ارشاد فرمایا کہ اس نے تورفض سے بھی آگے حلول تک کی نوبت پہنچادی۔ اور میں نے یہ قرار دیا ہے۔ کہ اس جلد کو شیعہ کے سامنے جلا دوں۔ فقیروں نے گوزاویہ گناہی سے آیا تھا اور آپ سے پہلی ملاقات تھی۔ ولیری سے کہا کہ یہ بیعت اس شعر کا ترجمہ ہے جو امام شافعی کی طرف منسوب ہے۔

لوان	المرتضیٰ	ابدی	محلہ
لصار	الناس	طراً	سجداً
کنفی	فی	فضل	مولانا
وقوع	اشک	فیہ	انہ
			اللہ

آپ نے میری طرف بھی دیکھا۔ اور پوچھا کہ یہ کہاں سے منقول ہے۔ میں نے کہا۔ دیوان علی کی شرح سے آپ نے فرمایا کہ شارح دیوان جو قاضی میر حسن میسندی ہے وہ بھی رفض کے ساتھ منہم ہے۔ میں نے کہا یہ دوسری بحث ہے ابوالفضل اور حاجی سلطان ہر بار ہاتھ ہونٹ پر رکھ کر اشارہ سے مجھے منع کرتے تھے۔ پھر میں نے کہا کہ میں نے بعض ثقہ لوگوں سے سنا ہے۔ کہ دفتر سوم میر جمال الدین کی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ ان کے بیٹے سید میرک شاہ یا کسی دوسرے کا ہے۔ اسی وجہ سے دفتر سوم کی عبارت پہلے دو دفتروں کی عبارت سے ملتی جلتی نہیں۔ کیونکہ دفتر سوم کی عبارت بہت شاعرانہ ہے۔ نہ کہ محض ثناء۔ آپ نے جواب دیا کہ بلا میں نے دوسرے دفتر میں بھی بعض باتیں پائی ہیں۔ جو بصراحت بدعت و فساد و عقائد پر دلالت کرتی ہیں۔ اور میں نے حواشی بھی لکھے ہیں۔ ازاں محلہ ایک حاشیہ یہ ہے۔ کہ معصیت جلتی کما ہے کہ جس وقت حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلے حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تو مومنین نے اس کے بعد بیعت کی۔ یعنی بیعت شلاء یعنی نچھ ہاتھ اور ننھی بیعت۔ فی الواقع وہ ہاتھ جس نے اہل بیت کے لئے جنت کی دروازہ کھلی تھی اور گیارہ زخم کھلے اس کو امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کیسے شکون پہنچ سکتے ہیں جس طرح شیعہ عقائد میں منع ہے۔ حاشا و کلائیہ محلات عادی و اعتقادی میں سے ہے۔ میں نے کہا

بظاہر نقول یا حقون سے مختلف ہو گا۔ شیخ ابو الفضل پوشیدہ میرے ہاتھ کو دروازے پر ملتے تھے۔ اور منع کرتے تھے۔ مخدوم نے پوچھا کہ اس شخص کی تعریف کیجئے کہ کون ہے۔ انہوں نے میرا کچھ حل بیان کیا۔ اور وہ منگتو بخیریت گزر گئی۔ باہر آکر ساتھی کہنے لگے۔ کہ آج عجیب معاملہ گزرا۔ کہ مخدوم نے تجھ سے ترض نہ کیا۔ ورنہ چھٹکارے کا باعث کون ہوتا۔ مخدوم الملک ادا کل حمد میں جب شیخ ابو الفضل کو دیکھا کرتے تھے۔ تو آپ شاگردوں سے فرمایا کرتے تھے۔ کہ دین میں ایسا کونسا خلل ہے جو اس شخص سے پیدا نہ ہو گا۔ بیت

چوں غنیش بدیدم بنمودم اہل دین را  
کہ شود بلائے جانما شماسپروم این را  
مخدوم الملک نے 990ھ میں گجرات میں مکہ معظمہ سے واپس آنے کے بعد عالم بقا کو رحلت

فرمائی۔ انتہی

مسلمانوں کو مخدوم الملک جیسے نقاد و مبصر اور خالص الاعتقاد بزرگوار کی بڑی ضرورت ہے۔ جو قوم کو راہیوں کے مکائد سے آگاہ کرتے رہیں۔

اب ہم ٹھنڈے دل سے ان باتوں میں غور کرتے ہیں۔ جو مولوی حائری صاحب نے حدیث قرطاس سے بطور نتائج اخذ کی ہیں۔ یہ نتائج قریباً وہی ہیں جن کی طرف مجتہد صاحب اور اراق گذشتہ میں بار بار توجہ دلاتے رہے ہیں۔ ہاں یہاں وہ ایک جگہ جمع کر دیئے گئے ہیں۔ لہذا ہم بھی بالترتیب ان کا جواب تحریر کرتے ہیں امر اول کے متعلق مجتہد لاہوری نے جو آیت پیش کی ہے۔ وہ قرآن کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ علم شدید القوی ظاہر کر رہا ہے لہذا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ آنحضرت ﷺ کے تمام اقوال وحی ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے دلائل سے ثابت کر آئے ہیں ثانیاً اگر تسلیم کر لیں۔ کہ آنحضرت ﷺ اس کتابت کے لیے مامور تھے۔ تو آپ کسی کے روکنے سے ہرگز نہ رک سکتے تھے۔ کیونکہ تبلیغ وحی آپ کا فرض اولین تھا۔ بقولہ تعالیٰ۔

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ ۝ واللہ  
بعصمک من الناس۔ (مائدہ: ۱۰)

ترجمہ: اے رسول پہنچا دے جو تیری طرف تیرے پروردگار کی جانب سے نازل کیا گیا ہے۔ اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے اس کا پیغام نہیں پہنچایا۔ اور اللہ تجھ کو لوگوں سے بچائے گا۔ انتہی ذرا فور انصاف کیجئے اگر مبلغ البہیم کی مزاحمت مانع ہو سکتی تھی۔ تو اس کے لیے سب سے سزاوار وہ وقت تھا جب کہ ایک جہان کفر پر متفق اور آنحضرت ﷺ کی ایذا پر تلا ہوا تھا۔ جب اس وقت

آپ نے تبلیغ میں تساہل نہ فرمایا تو ایسے وقت جب کہ ایک جہان آپ کا مطیع تھا آپ کسی کے روکنے سے کیسے رک سکتے تھے؟ آپ کا باوجود سید المعصومین ہونے کے اس کتابت کو ترک فرمانا تھا اسی واسطے جب وہ معاملہ آپ پر دوبارہ پیش کیا گیا۔ تو آپ نے فرمادیا کہ میں جس حالت (مراقبہ حق) میں ہوں وہ اس کتابت سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو۔ حالانکہ انبیاء علیہم السلام کے لیے تبلیغ وحی سے بڑھ کر عبادت اور کوئی کام نہیں مالا حضور اقدس ﷺ نے استثنائی صیغہ جمع استعمال فرمایا تھا۔ جس کے مخاطب نہ فقط حضرت عمر تھے۔ بلکہ جمیع حاضرین مجلس تھے۔ جن میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی شامل تھے۔ لہذا اگر حضرت عمر نے تعمیل میں توقف کیا۔ تو حضرت علی کو چاہیے تھا کہ قلم دوات لے کر حاضر ہوتے۔ اور رد وحی نہ کرتے۔ اگر وہ حضرت عمر کی موجودگی میں ایسا نہ کر سکتے تھے تو حضور اقدس ﷺ کے باقی ایام حیات میں کسی وقت حاضر ہو کر حسب عقیدہ شیعہ اپنی خلافت کی تحریری سند لے سکتے تھے۔ جیسا کہ انہوں نے انگلشتری وغیرہ لی تھی پس عدم تعمیل پارود وحی کے الزام میں حضرت علی بھی شامل ہیں جن کو شیعہ معصوم جانتے ہیں۔

### قال اجازی

دوم یہ امر اب ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عمر نے یقیناً ہدیان کی نسبت رسول اسلام ﷺ کو دی ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام بالیقین ہدیان بولنے سے معصوم ہوتے ہیں ورنہ ان کے قول پر کسی طرح اعتماد نہیں ہو سکتا۔ (موعدہ حصہ 81)

### اقول

مجتہد لاہوری کا یہ قول محض بہتان ہے جس قدر احادیث و روایات پیش کی گئی ہیں۔ ان میں سے کسی سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کو نسبت ہدیان دی۔ کسی صحیح حدیث میں یہ وارد نہیں ہوا کہ اجر کا قائل حضرت عمر ہیں۔ بلکہ احادیث میں جہاں اجر بطریق استفہام انکاری آیا ہے۔ اس کے قائل مجوزین کتابت ہیں۔ اگر متوقفین فرض کئے جائیں تو بھی استفہام انکاری ہی ہو گا جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ ہر دو صورت میں اس کی قائل ایک جماعت ہے کیونکہ حدیث میں فقالوا صیغہ جمع وارد ہے۔ اور اسی پر نسبت ہدیان کا الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس نسبت کا انکار ثابت ہے

### قال الحائری

سوم پیغمبر کے سامنے رفع صوت (آواز بلند کرنا) قطعاً حرام ہے۔

لقلوہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا الہ بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحط اعمالکم وانتم لا تشعرون (پ ۲۳ ع ۱۳)

یعنی مسلمانو اپنی آوازوں کو پیغمبر کی آواز سے اونچا نہ ہونے دو اور نہ ان کے ساتھ بہت زور سے

ہات کر نہ جیسے تم ایک سے ایک (آپس میں) زور سے بولا کرتے ہو۔ (کہیں ایسا نہ ہو) کہ تمہارا کیا کرایا سب اکارت ہو جائے۔ اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔ (ترجمہ نذیر احمد سنی) اور حدیث قرطاس میں مسئلہ طور پر ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ ہر ایہوں کے ساتھ لڑنے جھگڑنے تک اتر آئے۔ اور لفظ یعنی چیغ و پکار تک آپس میں پیغمبر کے سامنے نوبت پہنچ گئی۔ جس پر پیغمبر کو قوموا معنی کہہ کر ان کو سامنے سے ہٹا دیا پڑا۔ (موحد حسن ص ۸۱)

اولیٰ یاس آیت سے تو یہ معلوم ہوا کہ جب تم آنحضرت ﷺ کے ساتھ گفتگو کرو۔ تو اس میں اپنی آواز کو حضور اقدس ﷺ کی آواز پر بلند نہ کرو۔ مگر اس سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے حضور آپس میں گفتگو اور بحث بھی نہ کرو جس کے جواز میں کسی کو کلام نہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ پیغمبر کے سامنے آواز بلند کرنا حرام ہے بحث طلب ہے آنحضرت کی خاموشی کی حالت میں اگر کوئی شخص آپ کی خدمت میں آکر فریاد کرتا۔ تو وہاں بھی رفع صوت پایا گیا کیا وہ بھی حرام تھا۔ عداوت میں حضور اقدس بالی ہو دانی کے سامنے نعرے بلند کئے جاتے تھے۔ کیا وہ بھی حرام تھے۔ آپ کے حضور میں صحابہ کرام مہمات امور میں مباحثہ کیا کرتے تھے۔ کیا وہ بھی حرام تھا؟ قصہ قرطاس میں لفظ فتاز عوا (پس وہ جھگڑ پڑے) ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ تمام حاضرین مجلس آپس میں جھگڑ پڑے جن میں حضرت علی بھی شامل تھے۔ کسی روایت میں یہ تصریح نہیں کہ حضرت عمرؓ باقی تمام حاضرین سے جھگڑ پڑے۔ زیادہ سے زیادہ جو یہاں کہا جاسکتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس وقت وہ تنازع مناسب نہ تھا۔ جیسا کہ لفظ لا ینبغی (مناسب نہیں) ظاہر کر رہا ہے۔ لہذا بڑے سے بڑا جرم تمام حاضرین کا یہ ہوا کہ ان سب نے ترک لائی کیا۔ آنحضرت ﷺ کا قوموا معنی فرمانا بجا تھا۔ کیونکہ آپ کا مشن پورا ہو چکا تھا۔ کتابت زیر بحث کا ارادہ آپ نے محض امت پر شفقت کے سبب کیا تھا۔ لہذا ایسے وقت میں جب کہ آپ اس دنیا سے رخصت ہونے کو تھے۔ آپ نے اس کتابت کی نسبت

تنازع سنا گوارا نہ فرمایا اور جب رفیق اعلیٰ کے غلبہ میں فرمایا قوموا معنی (میرے پاس سے اٹھ جاؤ) قال الخاری چارم وصیت میں رکاوٹ ڈالنے کی وجہ سے انہوں نے امت کے حق کو تلف کر دیا۔ کیونکہ اگر وصیت لکھی جاتی تو یقیناً امت مرحومہ گمراہی سے ہمیشہ کے لیے محفوظ رہتی کیونکہ پیغمبر صلوات اللہ علیہ اجمعین اس حدیث قرطاس میں مشکوٰی کر چکے تھے۔ بقولہ اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدہ ابدا کہ اس سے تمک و قلیل کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ پھر آج اسلام تہتر مذہب متفرق ہو جانے اور امت کے گمراہی میں پڑ جانے کے ذمہ دار وصیت روکنے کی وجہ سے حضرت عمرؓ ہوئے یا نہیں۔ (مواعظ حسنہ 81)

اقول یہ پہلے آپکا ہے کہ اگر امر زیر بحث از قبیل وحی ہوتا۔ تو اس میں کوئی رکاوٹ نہ ڈال سکتا تھا۔ ورنہ آنحضرت ﷺ کی عصمت پر حرف آئے گا۔ لن تضلوا بعدہ کے معنی یہ نہیں کہ اس کے بعد تم

میں سے کوئی بھی گمراہ نہ ہو گا۔ کیونکہ یہ تو صریح مخالفت ہے۔ اس حدیث صحیح کے جس میں حضور اقدس ﷺ بانی ہو وای نے بحالت صحت پیشین گوئی فرمادی تھی۔ کہ میرے بعد میری امت کے تتر فرتے ہوں گے۔ بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اس کے بعد تمہارا اجتماع گمراہی پر نہ ہو گا اس کی مفصل بحث پہلے آچکی ہے۔

**قال الحارثی** پنجم حضرت عمر کا یہ کہنا کہ وصیت پیغمبر کی ضرورت نہیں حسنا کتاب اللہ قرآن ہمارے لیے کافی ہے کس کام کے لیے کافی ہے۔ ہدایت کے لیے کافی ہو سکتا بغیر وصیت پیغمبر کے تو پھر بہتر مذہب کیوں قرار دیئے گئے۔ وہ بھی تو اپنے عقائد کا ماخذ قرآن ہی کو پیش کرتے ہیں اور اس ایک نئی فرقہ کے پاس کیا ثبوت ہے کہ ان کا ماخذ قرآن سے صحیح ہے۔ باقی سب کا غلط ہے۔ تنہا قرآن کے ہوتے اس تفرقہ امت پر جانے کی صورت میں حضرت فاطمہ کا دعوے حسنا کتاب اللہ صحیح ثابت ہوا یا باطل۔ (مواعد حسہ 81)

**اقول** حسنا کتاب اللہ کی مفصل بحث پہلے آچکی ہے۔ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ حضور اقدس ﷺ نے حسنا کتاب اللہ کے قائل کی رائے ہی کو ایسا پسند کیا۔ کہ ترک کتابت فرمایا حضرت علی جن کو شیعہ معصوم جانتے ہیں۔ ان کو بھی بجز سکونت و تسلیم چارہ نہ ہوا۔ بحث فدک میں دیکھا جائے گا۔ کہ آیا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حسنا کتاب اللہ کا دعویٰ کیا یا نہیں۔ مجتہد صاحب بارہا بہتر یا تتر فرقوں کا ذکر کرتے ہیں۔ ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ شیعہ جن کو تمک بالعترت کا دعویٰ ہے۔ ان میں بہت سے فرقے کیوں ہیں۔ ایک ہی فرقہ کیوں نہیں مولوی حارثی صاحب اس آیت قرآنی پر غور فرمائیں۔

ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة ولا يزالون مختلفين ۝ الا من رحم ربك  
ولذلك خلقهم وامت كلمة ربك الامم من الجنة والناس اجمعين۔ (ہود۔ ۱۰۷)

ترجمہ: اور اگر چاہتا تھا رب کرؤ التالوگوں کو ایک راہ پر اور ہمیشہ رہتے ہیں اختلاف میں مگر جن پر رحم کیا رب نے اور اسی واسطے ان کو پیدا کیا۔ اور پورا ہوا لفظ رب تیرے کا کہ البتہ بھروں گا۔ دوزخ جنوں سے اور آدمیوں سے اکٹھے (ترجمہ شاہ عبدالقادر) حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے حسنا کتاب اللہ کی نسبت یوں لکھا ہے و قول فاروق حسنا کتاب اللہ عمقے وارد مقصود انقی ظن فاسد است یعنی کسے گمان کمند کہ آنحضرت ﷺ چیزے در آخر عمر خود خواستہ کہ بگویند واآں معنی باتمام ترسید نمیدانم شاید نسخ بعض احکام مقرر مقصود باشد یا فریضہ دیگر را تشریع میخواستہ پس احتمال متفرق شد بجمیع احکام شرعیہ فاروق افادہ فرمود کہ خدا تعالیٰ۔ میفرماید الیوم اکملت

لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا پس یہی احتمال متفق نیست۔ آنچہ القائے آل سے خواستہ تاکید و تقریر احکام سابقہ است (آقہ العینین ۳۶۹ ترجمہ: اور حضرت فاروق کا قول گہرا ہے۔ ان کا مقصود گمان فاسد کا دور کرنا ہے۔ یعنی کوئی شخص گمان نہ کرے کہ آنحضرت ﷺ نے آخر عمر میں کوئی بات کہنی چاہی اور وہ کہہ نہ سکے ہمیں معلوم نہیں کہ حضور اقدس ﷺ کا مقصود بعض احکام مقرر کا منسوخ کرنا تھا یا آپ کوئی نیا فریضہ مشروع فرمانے لگے تھے۔ پس یہ احتمال تمام احکام شرعیہ میں چلے گا۔ اور حضرت فاروق نے بتا دیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا۔ اور مت پر اپنی نعمت پوری کر دی اور اسلام تمہارے واسطے دین پسند کیا۔ لہذا نسخ و تشریع کا کوئی احتمال نہیں چل سکتا۔ اور جس چیز کو آپ بتانا چاہتے تھے۔ وہ احکام سابقہ کی تاکید و تقرر تھی۔ انتہی

**قال الحاکم بن حشمت** حضرت عمر کی مخالفت وصیت اور نسبت ہدیان دینے سے پیغمبر کو ایذا پہنچی یا نہیں اگر ایذا نہیں پہنچی۔ تو قوموا عنی (اٹھ جاؤ میرے سامنے سے) کہہ کر ان کو کیوں باہر نکال دیا۔ اور اگر ایذا پیغمبر کو پہنچی ہے۔ تو پیغمبر کو ایذا دینے کے متعلق قرآنی تعلیم یہ ہے۔ والذین ینوذون رسول اللہ الہم عذاب الیم (پ ۱۰: ۱۳) یعنی جو لوگ اللہ کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان کو (قیامت کے دن) درد ناک عذاب ہونا ہے (ترجمہ نذیر احمد سنی)

دوستو! یہ چھ باتیں اس مسئلہ میں غور طلب ہیں ہر ایک شخص سے میں امید کرتا ہوں کہ وہ ان میں مناسب مائل اور غور کرنے کے بعد مفید اور قابل قدر نتیجہ تک آسانی کے ساتھ پہنچ سکے گا۔ جس کا فتویٰ باب التجات ہو جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ والیہ توجع الامور (موجد حد ۸۲)

**اقول** حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نہ تو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نسبت ہدیان دی۔ اور نہ وصیت کی مخالفت کی۔ بلکہ حضور اقدس ﷺ پر شفقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے۔ دوسرے کو بتا دیا کہ ایسی حالت میں آپ کو اس امر کی تکلیف نہ دی جائے جس کے حصول کے لیے کتاب اللہ کافی ہے اس رحمۃ اللعالمین سید المعصومین نے اپنے عمل سے رائے فاروقی کی تصویب فرمادی اور لقائے رفیق اعلیٰ کے شوق و غلبہ میں فرما دیا کہ اب میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔

**نظر ثانی** مجتہدین شیعہ بعض صحابہ کرام کے سبب قصہ قرطاس میں جو غلط تاویلات کرتے ہیں۔ ان سے پایا جاتا ہے کہ انہیں حضور اقدس ﷺ کی شان نبوت کی کچھ پروا نہیں۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں۔ کہ کتابت کتاب کے لیے آپ منجانب اللہ مامور تھے لہذا اس کتابت کے عدم وقوع سے نعوذ باللہ آپ کی عظمت پر زلف آگیا۔ اگرچہ آپ کو تین چار روز کا وقفہ بھی مل گیا مگر پھر بھی وہ تحریر حوالہ قلم نہ ہوئی۔ مجتہد لاہوری

فرماتے ہیں۔ کہ جو بات آپ تحریر کرنا چاہتے تھے۔ وہ وہی وصیت تھی۔ کہ جس کو نسیان راوی کہہ کر دیا گیا۔ مگر مجتہد صاحب کے پاس اپنے دل کا کوئی ثبوت نہیں۔ سلیمان احوال کا ہی کہنا۔ کہ سعید بن جبیر تیسری وصیت سے چپ رہا یا اس نے تو اسے ذکر کر دیا تھا مگر یہ بھول گیا (ظاہر کر رہا ہے کہ حدیث رسول مقبول ﷺ کی روایات میں اسے کس قدر احتیاط ملحوظ ہے اگر مجتہد کے قول کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر بھی آپ ﷺ نے نعوذ باللہ خلاف حکم الہی کیا۔ کیونکہ حکم تو لکھ دینے کا تھا علاوہ بریں مجتہد صاحب کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ وصیت سوم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت بلا فصل کے حلق تھی۔ مرہ بریں آنکہ حسب قول شیعہ خلافت بلا فصل کا اعلان تو ستر ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ آدمیوں کے سامنے خم غدیر میں ہو چکا تھا۔ اب دو لٹکانہ کے اندر چند حضار مجلس کے سامنے اس کے اعلان سے کیا قائمہ تھا ثانیاً آنحضرت ﷺ تین سال تک اپنے اصحاب کو تعلیم قرآن دیتے رہے۔ اور ان کو عقائد و اخلاق کی خباثتوں سے پاک کرتے رہے جیسا کہ خود قرآن اس پر ناطق ہے۔ مگر بنا بر قول شیعہ آپ کی تعلیم کا بحر تین چار اشخاص کے کسی پر کوئی اثر نہ ہوا۔ حتیٰ کہ وہ آپ کے حضور میں آداب کلام سے بھی نااہل محض رہے۔ اور نعوذ باللہ گستاخ ایسے کہ آپ کے سامنے آپ کی شان میں نہایت ناموزون الفاظ استعمال کرنے سے باز نہ رہتے تھے۔ یہ ان کا حال ہے جو چوٹی کے اصحاب تھے۔ اوروں کی حالت تو اور ناگفتہ بہ ہو گئی کیا اس سے تنقیص شان محمدی لازم نہیں آتی؟ کیا یہ اصحاب وہی نہیں جن کے اوصاف حمیدہ اللہ تعالیٰ نے تو رات و انجیل میں بیان فرمائے تھے۔ ثالثاً عدم تعمیل ارشاد نبوی آنحضرت ﷺ کے سامنے رفع صوت اور تنازع اور حق تلفی امت وغیرہ کے الزامات میں سے بعض حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر بھی عائد ہوتے ہیں۔ اس پر تو حضرات شیعہ کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ آپ ﷺ کی عصمت کو بھی اپنی خلافت بلا فصل پر سے قربان کرنے کے لیے تیار ہیں۔ اب دیکھیے حضور اقدس ﷺ کی عصمت کا کسی کو خیال نہیں مگر اپنی خلافت کو بچانے کے لیے کیسے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں سید محمد مجتہدین سید ولد ار علی مجتہد لکھنوی طعن الرماح (مطبوعہ سلطان المطابع لکھنؤ ص ۱۹۳) میں یوں لکھتے ہیں۔ تفصیل اس اجمل آنکہ قول او حضرت عباس و حضرت علی نیز در اوقات حاضر بودند مردود است باینکہ فاضل معاصر آنکہ عمر عزیز خود را در بحث وجدال و قیل و قال سپری کردہ ہنوز از طریق استدلال و فتون مناظرہ بلندیتے بیم نہ سایہ چہ سے بایست کہ اولاً اقامت بینہ بریں دعوے نماید زیرا کہ ادعائے بے دلیل مقرون قبول نہ شود و در احادیث کثیرہ از کتب از کتب معتدہ اہل نحلہ او آغافہ کور گشتہ چچ جاذ کر حاضر بودن حضرت امیر المومنین نیست پس اثبات اس دعویٰ بر گردش لازم و عمدہ مانع منع است و بس بعد تسلیم عنقریب بوضوح سے انجاد کہ اذیال مجوزین احضار قرطاس از او ناس استحقاق طعن ولوم منزہ و مبرا است انتہی۔ ترجمہ اس اجمل

## (جلد اول)

کی تفصیل یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ قول کہ حضرت عباس و حضرت علی بھی اس وقت حاضر تھے۔ مردود ہے۔ بدیں طور کہ ہمعصر فاضل نے اگرچہ اپنی عمر عزیز بحث و مناظرہ میں شتم کی ہے۔ مگر اسے اب تک استدلال و فنون مناظرہ سے کچھ بھی واقفیت نہیں ہوئی کیونکہ اسے چاہیے کہ پہلے اپنے دعوے پر دلیل پیش کرے اس لیے کہ دعوے بے دلیل سنا نہیں جاتا۔ (اور ان احادیث کثیرہ میں جو ابھی کتب معتدہ اہل سنت سے مذکور ہوئیں۔ کسی جگہ حضرت امیر المومنین کے حاضر ہونے کا ذکر نہیں ہے۔ پس اس دعوے کا ثابت کرنا شاہ صاحب کے ذمہ ہے۔ اور مانع کا کام تو صرف منع ہے۔ اور اگر حضرت امیر المومنین کا حاضر ہونا تسلیم کیا جائے تو عنقریب واضح ہو جائے گا۔ کہ مجوزین احضار قرطاس کا دامن طعن و ملامت کے استحقاق کی آلودگی سے پاک و منزہ ہے۔ انتہی جواب میں گزارش ہے۔ کہ ملاحظہ فرمائیے حیات القلوب (مطبوعہ نو کشور۔ جلد دوم۔ ص 847، 848) میں لکھتے ہیں۔ شیخ مفید روایت کردہ است کہ حضرت مردم راحہ رضی اللہ عنہ و بیروں رکنہ و عباس و فضل پسراد علی بن ابی طالب و اہل بیت مخصوص آنحضرت تردد ماہمہ پس عباس گفت یا رسول اللہ اگر ایں امر خلافت در مابنی ہاشم قرار خواہد گرفت پس مارا بشارت ده کہ شاد شویم و اگر میدانی کہ بر ما تم خواہند کردو خلافت را از ما غضب خواہند کرد پس باصحاب خود سفارش مارا بکن حضرت فرمود کہ شمارا بعد از من ضعیف خواہند کرد بر شما غالب خواہند شد پس ہمہ اہلیت گریاں شد۔ و از حیات آنحضرت ناامید گردیدند۔ دوا راں مرض حضرت امیر المومنین شب و روز در خدمت آنحضرت بودو از آنحضرت مفارقت نے نمود مگر برائے حاجت ضروری و ابن بابویہ و شیخ مفید و شیخ طوسی و صفار شیخ طبری و ابن شہر آشوب و دیگر اں روایت کردہ اند بسند ہائے متواتر از حضرت امیر المومنین و امام محمد باقر و امام جعفر صادق و ام سلمہ و عائشہ و غیرہ ایشاں کہ در مرض آخر آنحضرت امیر المومنین برائے ضرورتے بیرون رفتہ بود حضرت فرمود کہ بخوانند از براے من یا مراد دوست مراد برادر مرا۔ پس حضرت فاطمہ حضرت امیر المومنین را طلب کرد و چوں حاضر شد حضرت اور ابر سینہ خود چسپانید۔ و وہان مبارک را بر گوش او گذاشت و جامہ خود را بر ورے او کشید و عرق ایشاں بر ورے یکدیگر میریخت و زمان بسیار با آنحضرت راز گفت انتہی مختصراً عبارت سے معلوم ہوا کہ اس مرض میں حضرت علی دن رات آنحضرت ﷺ کی خدمت میں رہتے تھے۔ اور بجز حاجت ضروری باہر نہ جاتے تھے۔ اگر کسی ضرورت کے لیے باہر جاتے اور آنحضرت ﷺ کو ان کے متعلق کچھ کام ہوتا تو ان کو بلالیا کرتے تھے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ بنا بر قول شیعہ آنحضرت ﷺ حضرت علی کو ان کی خلافت کی تحریری سند لکھ کر دینے لگے تھے۔ پس ان حالات میں حضرت علی غیر حاضر قرار نہیں دے سکتے۔ بالخصوص جب کہ خلافت کی سند انہی کو دینی تھی۔ اور دو لقمہ نبوی کے اندر تحریر کا کام حضرت علی ہی کیا کرتے تھے۔ حتی کہ چھٹی بھی وہی لکھا کرتے

تھے۔ مصنف طعن الرماح نے بر تقدیر حضور حضرت امیردراں مجمع وقوع رفع صورت ازاں حضرت یحکم کہ مراد جناب حق تعالیٰ از کریمہ لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی نمی است از رفع صوتیکہ مشتمل برمدہ ت ادب و موجب تاذی آنحضرت یودہ باشد رفع صوت چنانچہ سیاق و سباق آیت برآں دلالت تمام دارد۔ ہرگاہ منصف خیر تامل نماید و بنظر انصاف ملاحظہ فرماید یقین میکند کہ رفع اصواتیکہ در ماجراے منع قرطاس بوقوع پیوستہ بود بر کمال اہانت و استخفاف مشتمل بودو چنانچہ کلمہ ان الرجل لیہجر ماشانہ اہجرو کلمہ قد غلب علیہ الوجع و حسنا کتاب اللہ برآں دلالت واضحہ جلیلہ وارد و اما رفع صوت کہ از قبل مجوزین بوقوع پیوستہ باشد چوں موافق مرضی آنجناب و مشتمل برمدہ جرو منع مانعین بودو اطاعت و انقیاد آن حضرت بودہ باشند نہ منافی آن (طعن الرماح ص ۱۹۵ ص ۱۹۶) حاصل کلام ہمہ یکمیل تنزل اور اس بات کو تسلیم کر کے کہ حضرت امیر اس مجمع میں حاضر تھے۔ اور آپ سے رفع صوت بوقوع میں آیا۔ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی سے منع کرنا ہے۔ اچھے رفع صوت سے جو بے ادبی پر مشتمل اور آنحضرت کی تاذی کا باعث ہو نہ کہ مطلق رفع صوت چنانچہ اس آیت کا سیاق و سباق اسی پر دلالت کرتا ہے۔ (یہاں تک کہ کما مصنف نے) جب واقف کار منصف تامل کرے گا اور بنظر انصاف دیکھے گا۔ تو اسے یقین آجائے گا کہ منع قرطاس کے قصہ میں جو آوازیں بلند ہوئیں وہ کمال اہانت و تحقیر پر مشتمل تھیں۔ چنانچہ کلمہ ان الرجل لیہجر اور ماشانہ اہجرو اور کلمہ قد غلب علیہ الوجع حسنا کتاب اللہ اس پر بڑی واضح دلالت کرتے ہیں۔ مگر مجوزین کی طرف سے جو رفع صوت وقوع میں آیا ہوگا۔ وہ آنجناب کی مرضی کے موافق اور مانعین کے زجرو منع پر مشتمل ہونے کے سبب آنحضرت عی عین اطاعت و فرمانبرداری ہوگا نہ کہ اس کے مخالف۔ انتہی۔

مجتہد لکھنوی نے آیہ لاترفعوا پر بنظر انصاف غور نہیں کیا۔ ورنہ اسے پیش ہی نہ کرنے کیونکہ اس آیت کا تو مطلب صاف یہ ہے۔ کہ جب تم پیغمبر خدا ﷺ کے ساتھ گفتگو کرو۔ تو آپ کی عظمت کو ملحوظ خاطر رکھ کر اپنی آوازوں کو ان کی آواز پر بلند نہ کرو۔ اس سے یہ نہیں پایا جاتا کہ آپ کے حضور میں تم باہمی گفتگو میں بھی آوازیں بلند نہ کرو۔ اور یہ عقاج بیان نہیں کہ قصہ زیر بحث میں حاضرین میں سے کسی نے اپنی آواز حضور کی آواز پر بلند نہیں کی۔ جب مجتہد صاحب نے دیکھا کہ اس طرح تو حضرت عمرؓ بھی کوئی الزام عاید نہیں ہوتا تو یہ حال چلے کہ اس باہمی جھگڑے میں جو آوازیں ایک دوسرے پر بلند ہوئیں۔ ان میں فرق تھا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ سے جو رفع صوت صادر ہوا وہ نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی اہانت و تحقیر پر مشتمل تھا۔ مگر حضرت علیؓ کا رفع صوت ایسا نہ تھا۔ لیکن یہ ثابت کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ کیونکہ حضار مجلس میں سے کسی کا رفع صوت بھی مشتمل بر اہانت و تحقیر نہ

تھا۔ حضرت عمر کے رفع صوت کے خلاف جو کچھ پیش کیا گیا ہے اس سے مجتہد صاحب کا مقصود حاصل نہیں ہوتا کیونکہ کسی صحیح حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ حضرت عمر نے ان الرجال لیہجو کہا مٹانہ اجر مجوزین احضا قرطاس کا قول ہے۔ جو بطریق استفہام انکاری مانعین کے آگے اپنی رائے کی تائید میں پیش کر رہے ہیں۔ اگر بر سبیل تنزل اسے مانعین کا قول قرار دیا جائے۔ تب بھی استفہام انکاری و تنجی ہوگا۔ نہ کہ استجاری جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ رہا قد غلب علیہ الوجع وحسبنا کتاب اللہ سو یہ بیشک حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر آنحضرت ﷺ پر شفقت کو ملحوظ رکھ کر ایسی حالت میں آپ کو کتبت کی تکلیف سے بچانا چاہتے تھے جیسے آپ نے محض امت پر احتیاط کی رو سے گوارا فرمانے کا ارادہ فرمایا تھا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس معاملہ میں جو رائے حضور اقدس بآبی ہو دای کے نزدیک اولی تھی۔ وہ رائے فاروقی تھی کہ جس کا ثبوت آپ نے عملی رنگ میں پیش کیا۔ پس حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع صوت مجوزین کے رفع صوت کی نسبت بطریق اولیٰ آنحضرت ﷺ کی مرضی کے موافق تھا۔ مجتہد لکھنوی نے طعن الریح میں مجتہد لاہوی کی نسبت اور بھی بہت کچھ زیادہ لکھا ہے۔ لہذا بحث حدیث قرطاس کی تکمیل کے لیے ہم اس میں سے ضروری امور کو بالاختیار نقل کرتے ہیں۔ احمد بن حنبل امام سنیاں در مسند خود از جابر انصاری روایت نموده رسول اللہ دعا عند موتہ بصحیفہ لیکتب فیہا کتابا لا یضلون بعدہ فخالف فیہا عمر یعنی رسول خدا طلب فرمود نزد وفات خود کتبی را تا بنویسند و در آن نامہ کہ گمراہ نشوند مردمان بعد آں پس مخالفت نمود در آں عمر۔ و ہم در صحیح مسلم از عبد اللہ بن عباس ماثور است کہ گفت۔

یوم الخمیس و ما یوم الخمیس ثم جعل یسبل دموعہ حتی رایت علی خدیہ کانہ نظام اللؤلؤ ثم قال قال رسول اللہ اثنونی بالکتف والدواء او اللوح والدواء اکتب کتابا لن تضلوا بعدہ ابدا فقال عمران رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ہجرا و فی بعض النسخ فقالوا ان رسول اللہ یہجو۔

یعنی ابن عباس بر سبیل تحریر و تاسف می گفت کہ روز پنجشنبہ و چہ روز پنجشنبہ و گریستن آغاز کرد و اشک از دید ہائش جاری گشت تا اینکه دیدم مانند مروارید قطرات عبرات بر گونه رویش جاری گردید۔ بعد ازاں گفت کہ در آنروز رسول خدا فرمود بیارید شانہ دوائے یا لوح و دوا چکہ مینویسم برائے شانامہ کہ ہرگز بعد ازاں گمراہ نشوید پس عمر گفت بدرستیکہ رسول خدا ہدیان میگوید و در بعض نسخ صحیح مسلم بنا بر پاس خلیفہ خود لفظ عمر را ساقط ساختہ لا عن شعور لفظ فقالوا لو شئت و ندانست کہ ایں میخہ جمع النفع است برائے شیعیان چہ دریں صورت معنی آں چنین میشود کہ عمر و اجاع اواز مانعین

گفتند کہ پیغمبر خدا ہدیان میگوید چنانچہ از شرح مشکوٰۃ کلام ابن اثیر صاحب جامع الاصول مستفاد میشود و سیاتینک کلاهما عما قریب و احمد بن حنبل تصریح باسم عمر نموده در مسند خود علی بالقل عنہ میگوید ان عمر بن الخطاب قال ان النبی لیہجر یعنی عمر بن خطاب گفت کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا ہدیان میگوید و ملا یوسف اعور واسطی کہ از متعصین علمائے اہل تشنن است در کتاب خود اعتراف نموده باینکہ عمر کلمہ ان الرجل لیہجر بزبان راند چنانچہ کلامش عنقریب سمیت تحریر میابد و غزالی در کتاب سر العالمین آورده قال عمر دعوا الرجل فانه لیہجر یعنی بگذارید میں مرد را کہ ہدیان میگوید (طعن الرابع 181، 182)

ترجمہ: سینوں کے امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں جابر انصاری سے۔ روایت کی ہے کہ رسول خدا نے اپنی وفات کے قریب ایک کاغذ طلب کیا تاکہ آپ اس میں ایک ایسی تحریر لکھ دیں۔ کہ جس کے بعد لوگ گمراہ نہ ہوں۔ اور صحیح مسلم میں بھی عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا روز پنجشنبہ اور کیسا روز پنجشنبہ۔ پھر آپ کے آنسو بنے لگے یہاں تک کہ میں نے آپ کے رخساروں پر آنسو مانند رشتہ مردارید کے دیکھے پھر ابن عباس نے کہا کہ رسول خدا نے فرمایا کہ شانہ روایت یا لوح دوات میرے پاس لاؤ تاکہ میں تمہارے واسطے ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ جس کے بعد تم بھی گمراہ نہ ہو گے یہ سن کر حضرت عمر نے کہا بیشک رسول خدا ہدیان کہتے ہیں۔ اور صحیح مسلم کے بعض نسخوں میں انہوں نے اپنے خلیفہ کے لحاظ سے لفظ عمر کو گرا دیا ہے۔ اور بغیر سمجھے فقالوا لکھ دیا ہے۔ اور ان کو یہ معلوم نہیں کہ یہ جمع کا مینہ شیعوں کے لیے زیادہ مفید ہے۔ کیونکہ اس صورت میں معنی یوں ہوں گے۔ پس عمر اور اس کے تابعین نے جو منع کرنے والے تھے کہا کہ پیغمبر خدا ہدیان کہتے ہیں۔ جیسا کہ شرح مشکوٰۃ اور ابن اثیر مصنف جامع الاصول کے کلام سے سمجھا جاتا ہے اور یہ دونوں حوالے عنقریب آئیں گے۔ اور احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں عمر کے نام کی تصریح کر دی جیسا کہ اس سے منقول ہے کہ وہ کہتا ہے کہ عمر بن خطاب نے کہا کہ تحقیق پیغمبر خدا ہدیان کہتے ہیں اور ملا یوسف اعور واسطی نے جو کہ اہلسنت کے متعصب عالموں میں سے ہیں اپنی کتاب میں اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ عمر نے کلمہ ان الرجل لیہجر اپنی زبان سے نکالا تھا۔ جیسا کہ اس کا کلام عنقریب نقل کیا جائے گا۔ اور غزالی نے کتاب سہرا لعلمین میں نقل کیا ہے کہ عمر نے کہا کہ اس شخص کو چھوڑ دو کیونکہ یہ ہدیان کہتا ہے۔ (انتہی)

جواب میں گزارش ہے کہ مجتہد لکھنؤی نے جو حدیث مسند احمد بن حنبل کا حوالہ دیا ہے کہ

یہ ہے۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی حدثنا موسیٰ بن داؤد حدثنا ابن لہیعۃ عن ابی الزبیر عن

جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا عند موته بصحيفة ليكتب فيها كتابا لا تضلون بعده قال فخالف فيها عمر بن الخطاب حتى رفضها۔ (مسند احمد بن حنبل مطبوع مصر جزء ثالث ص ۳۳۶)

ترجمہ: حدیث کی ہم کو عبد اللہ نے کہ حدیث کی مجھ کو میرے باپ نے کہ حدیث کی ہم کو موسیٰ بن داؤد نے کہ حدیث کی ہم کو ابن لیث نے ابو الزبیر سے ابو الزبیر نے جابر سے کہ نبی ﷺ نے اپنی وفات کے وقت ایک کانڈ طلب کیا تاکہ آپ اس میں ایک ایسی تحریر لکھ دیں کہ جس کے بعد وہ گمراہ نہ ہوں۔ راوی کا قول ہے کہ عمر بن خطاب نے اس میں اختلاف کیا۔ یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ نے اسے ترک فرمایا۔ (انتہی)

اولا اس حدیث کے اسناد میں کلام ہے۔ موسیٰ بن داؤد کی نسبت تہذیب التہذیب میں ایک قول یہ بھی درج ہے قال ابو حاتم شیخ فی حدیثہ اضطراب یعنی ابو حاتم نے کہا کہ موسیٰ بن داؤد کی حدیث میں اضطراب ہے عبد اللہ بن لیث کا حال قاتل غور ہے۔

قال حنبل عن احمد ما حدیث ابن لہیعة بحجة قال البخاری تركه يحيى بن سعيد وقال ابن مهدي لا احمل عنه شيئا۔ وقال ابن خزيمة في صحيحه وابن لہیعة لست ممن اخرج حدیثه في هذا الكتاب اذا انفرد۔ قال عبد الكريم بن عبد الرحمن النسائي عن ابيه ليس بثقة وقال ابن معين كان ضعيفا لا يحتج بحديثه۔ قال مسعود عن الحاكم لم يقصد الكذب وانما حدث من حفظه بعد احتراق كتبه فاخطا وقال الجوزجاني لا يوقف على حدیثه ولا ينبغي ان يحتج به ولا يغتر برواية۔ (تذیب التذیب)

یعنی احمد کا قول ہے کہ ابن لیث کی حدیث حجت نہیں امام بخاری فرماتے ہیں کہ ابن لیث کو صحیح بن سعید نے ترک کر دیا ہے۔ اور ابن مہدی کا قول ہے کہ میں ابن لیث سے کوئی روایت نہیں کرتا۔ ابن خزیمہ اپنی صحیح میں فرماتے ہیں کہ ابن لیث ایسا نہیں کہ میں اس کی حدیث اپنی کتب میں نقل کروں۔ جبکہ وہ روایت میں منفرد ہو۔ امام عبد الرحمن نسائی کا قول ہے کہ ابن لیث جان بوجھ کر جھوٹ نہ کہتا تھا۔ اس کو کتابیں چل گئی تھیں۔ لہذا اس نے اپنے حفظ سے حدیث نقل کیں اور خطا کی۔ جوڑ جاتی کہتے ہیں کہ ابن لیث کی حدیث سے احتجاج نہ چاہیے۔ اور نہ اس کی روایت سے دھوکا کھانا چاہیے۔ انتہی۔ جب اس حدیث کے اسناد کا یہ حال ہے۔ تو ہم پر بطور حجت پیش نہیں کی جاسکتی۔ ثانیاً اگر اسناد سے قطعی نظر کی جائے تو بھی تین حدیث سے کوئی

اعتراض حضرت عمرؓ پر وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فخریہ فیہا بن الخطاب سے مطلب یہ ہے کہ عمر بن الخطاب نے بعض حاضرین سے اختلاف کیا۔ نہ کہ نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی جیسا کہ مجتہد صاحب خیال کر بیٹھے ہیں۔

(۲) حدیث مسلم جو پیش کی گئی ہے۔ اس پر بحث پہلے گزر چکی ہے۔ اس کا اسنادیوں ہے۔ حدثنا انس بن ابراہیم اخیرنا وکیع عن مالک بن مغول عن طلحة بن مصرف عن سعید بن جبیر عن ابن ابی اناسہ قال یوم الخمیس الحدیث اس اسناد میں وکیع کی نسبت کچھ کلام ہے۔ چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہے قال حنبل عن ابن معین رایت عند مروان بن معاویہ لوحا مکتوب فیہ اسماء شیاء فلان کذا او فلان کذا و وکیع رافضی قال یحییٰ فقلت لہ وکیع خیر منک قل قلت نعم قال فسکت یعنی یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ مروان بن معاویہ کے پاس ایک تختی دیکھی جس پر شیخ کے نام تھے۔ کہ فلاں شیخ ایسا ہے اور فلاں ایسا ہے۔ اور وکیع رافضی ہے۔ یحییٰ کا بیان ہے کہ میں نے مروان سے کہا وکیع تجھ سے اچھا ہے۔ اس نے کہا مجھ سے؟ میں نے کہا۔ ہاں۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ وہ یہ سن کر خاموش ہو گیا۔ انتہی۔

یہاں قابل غور یہ امر ہے کہ سعید بن جبیر کی دوسری روایتوں میں جو صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہیں۔ اگر ہمزہ انکاری کے ساتھ وارد ہے۔ پس اس روایت میں بھی استفہام مقدر سمجھنا چاہیے۔ اور اس حذف پر ایک قرینہ عقلی بھی موجود ہے۔ اور وہ یہ کہ آنحضرت ﷺ بالاتفاق ہدیان سے پاک ہیں۔ لہذا اس حدیث مسلم سے مجتہد صاحب کا مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اور ترجمہ حدیث جو اس نے بصورت اخبار کیا ہے غلط ہے۔ مجتہد صاحب نے لکھا ہے کہ صحیح مسلم کے اکثر نسخوں میں فقال عمر ہے۔ مگر بعض میں اس کی جگہ فقالوا بنا دیا گیا ہے۔ یہ بالکل بہتان ہے۔ کیونکہ تمام نسخوں میں فقالوا پایا جاتا ہے۔ ہاں شیعہ نے اپنے کسی مطبوعہ پاقلی نسخہ میں فقالوا کی جگہ فقال عمر بنا دیا ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ وہ اس فن میں بڑے مشاق ہیں۔

(۳) شرح مشکوٰۃ کے جس حوالہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے۔ ان ابن عباس کان یقول بخلاف ما قال عمرو من تبثہ من الصحابة یعنی ابن عباس کہتے ہیں برخلاف اس کے جو کہا عمر نے اور اس کے تابعین نے صحابہ میں سے۔ انتہی حضرت عمر کے اتباع ثابت کرنے سے مجتہد صاحب کا مقصود تب ہی ثابت ہو سکتا ہے کہ حدیث میں استفہام مقدر نہ سمجھا جائے۔ مگر یہ ہو نہیں سکتا۔ دوسری روایات اور نیز قرینہ عقلیہ ہمزہ استفہام انکاری کے حذف پر صریح دلالت کر رہا ہے۔

ابن اثیر کی کلام جس کی طرف مجتہد صاحب نے اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے۔ قالوا ما شانہ الخ

ای اختلاف کلامہ بسبب المرض علی سبیل الاستفہام ای هل تغیر کلامہ واختلط لاجل ماہ من المرض وهذا احسن ما یقال فیہ ولا یجعل اخبارا فیکون اما من الفحش او الہذیان والقائل کان عمر ولا یظن بہ ذلک (نہایہ ابن اثیر۔)

ترجمہ: کہا انہوں نے۔ کیا حال ہے آپ کا۔ کیا بھر کیا آپ نے یعنی مختلف ہوا کلام آپ کا بسبب مرض کے۔ بر سبیل استفہام۔ یعنی کیا تغیر ہو گیا کلام آپ کا اور مخلط ہو گیا بسبب مرض کے۔ اور یہ احسن الاقوال ہے۔ اس کو اخبار نہ بنانا چاہیے۔ کہ فحش یا ہذیان سے ہو اور اس کے قائل حضرت عمرؓ نہیں کہ جن پر یہ تکیا نہیں ہو سکتا۔ اقصیٰ۔ ابن اثیر کے اس کلام سے تو ہماری تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ علامہ موصوف صاف فرما رہے ہیں کہ اگر کو اخبار نہ بنانا چاہیے۔ جس سے حضرت عمرؓ پر عجا ازام عائد ہو۔ لہذا اس امر کو تسلیم کر کے کہ حدیث مسلم میں فقہاء سے مراد حضرت عمرؓ اور دیگر ماخنین ہیں۔ ان رسول اللہؐ جو کو اخبار نہیں سمجھ سکتے۔ بلکہ استفہام مقدر سمجھا پڑے گا۔ اور استفہام انکار و استبعاد و تعجب ہو گا جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

(۴) مجتہد صاحب نے جو یہ لکھ دیا کہ سند احمد بن حنبل میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا ان النبیؐ بجز من کو اس کا ٹھیک حوالہ دینا چاہیے تو۔ تم سے کم اتنا تو بتا دیتے کہ یہ حدیث کس راوی کی سند میں ہے۔ علی ما نقل منہ سے تو صاف پایا جاتا ہے کہ مجتہد صاحب نے کسی راقص کی کتاب میں ایسا لکھا دیکھا ہے اسی طرح مجتہد صاحب نے ملایح سف امور واسطی کا نام لکھ دیا ہے۔ اور ان کی کتاب کا نام تک نہیں لکھا۔ یہاں ضرور یہ کہ جس کی پر وہ راوی ہو رہی ہے۔

طعن قرطاب مجتہدین شیخ کی بہت سی تصانیف میں مذکور ہے۔ جو عموماً فارسی زبان میں ہیں۔ مگر یہاں یہ کہ غلط تعلق جواب میں لکھا گیا ہے۔ وہ فقیر کے خیال میں سب کے جواب کے لیے کافی ہو گا۔ لہذا اس بحث کو یہاں ختم کر دیا جاتا ہے۔

واللہ ہو المستعان وعلیہ التکلیل

## باب سوم

اعتراضات و جوابات: اس باب میں بتوفیق الہی ثقل اکبر یعنی قرآن مجید کے متعلق شیعہ کے اعتراضات مع جوابات مذکور ہوں گے اور طریق قال اقوال جاری رکھا جائے گا۔ مگر اعتراضات کے آغاز سے پہلے مجھے مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ جمع و تالیف قرآن کی نہایت مختصر کیفیت حوالہ قلم کی جائے تاکہ

ناظرین کو میرے جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہو۔ وهو الموفق والمعیت

تاریخ القرآن: قرآن کریم عرصہ تیس سال میں تھوڑا تھوڑا حسب موقع اترتا رہا۔ وقرانا فرقہ

لتقراہ علی الناس علی مکث ونزلناہ تنزیلا (وہ قرآن کو ہم نے تھوڑا تھوڑا کر کے اتارا تاکہ تم ٹھہر

ٹھہر کر لوگوں کو پڑھ کر سناؤ۔ اور ہم نے اسی طرح سے اتارا جس طرح اتارنا مناسب تھا۔ (ترجمہ: شیعہ سورہ

اسرائیل) وقال الذین کفروا لولا نزل علیہ القرآن جملة واحدة کذلک لنثبت به فؤادک

ورتلنہ ترتیلا (اور کہنے لگے وہ لوگ جو منکر ہیں کیوں نہ اترتا اس پر قرآن سارا ایک جگہ۔ اسی طرح تاہمت

رکھیں ہم اس سے تیرا دل اور پڑھ سنایا ہم نے اس کو ٹھہر ٹھہر کر۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر سورہ فرقان۔ جب کوئی

آیت یا سورت نازل ہوتی تو آنحضرت ﷺ اپنے اصحاب کو پڑھاتے اور حفظ کراتے۔ آپ کے اصحاب کو یاد کر کے

سناتے۔ اتقان حفظ کے بعد وہ اپنے بچوں کو پڑھاتے۔ اور جو اصحاب نزول کے وقت حاضر نہ ہوتے۔ انہیں بھی

ہماتے۔ اس طرح وہ آیت یا سورہ ایک جماعت کثیرہ کے سینوں میں محفوظ ہو جاتی۔ بَلْ هُوَ آيَتٌ بَيِّنَةٌ لِّمَن

صَدُورِ الدِّینِ اَوْ تُنْزِلُ الْعِلْمَ (بلکہ وہ کھلی آیتیں ان لوگوں کے سینوں میں موجود ہیں جن کو علم دیا گیا ہے۔ ترجمہ

شیعہ سورہ عبکوت ہجرت سے پہلے جس میں انصار میں مدینہ میں اسلام کی روشنی پھیلنے لگی تو نو مسلمانوں کو قرآن

سکھانے کے لیے خاص حفاظ صحابہ مثلاً معب بن عمیر اور عمرو بن ام مکتوم مقرر تھے۔ قرآن پاک کی خارق عادت

تاثیر کا یہ عالم تھا کہ ہجرت کے بعد حدود مدینہ سے خارج غیر مسلم بچوں کے سینوں میں بھی گھر کر رہا تھا۔ چنانچہ عمرو

بن سلمہ کا قصہ اس پر شاہد ہے۔ مسلمانوں کو تعلیم و تعلیم قرآن کی ترغیب کے لیے حضور اقدس کا یہی کہنا کافی تھا

کہ خیرکم من تعلم القرآن و علم (صحیح بخاری) یعنی تم میں سب سے اچھا وہ ہے جو قرآن سیکھے اور

سکھائے۔ اس لیے آپ کے اصحاب میں سے ہزار ہاتھے جن کا کام حفظ کلام الہی تھا۔ مسجد نبوی صلاوت قرآن سے

قرآن سے گونجا کرتی تھی اور خود آقائے نامدار ﷺ کا قرآن سنا کرتے تھے۔ اور شکر کرتے کہ آپ کی امت میں

اپنے لوگ ہیں۔

جب وحی نازل ہوتی تو آنحضرت ﷺ حفظ کرانے کے علاوہ اس کے لکھے جانے کا ارشاد فرماتے۔ اور آپ کے سامنے چڑے۔ پتوں درخت خرما کی چھال، سنگریزوں پر لکھ لیتے۔ اور حضور پر پیش کرتے۔ یہاں تک کہ آپ فرماتے کہ درست ہے۔ کتابت وحی کا ارشاد اس لیے نہ تھا کہ آپ کہیں بھول نہ جائیں۔ کیونکہ آپ کی شان میں وارد ہے۔ سَنَقِرُ لَكَ فَلًا تَنسِي (عنقریب ہم تم کو پڑھائیں گے۔ پھر تم نہ بھولو گے۔ ترجمہ شیعہ سورہ اعلیٰ) بلکہ اس لیے تھا کہ امت کو بتا دیا جائے کہ کلام الہی کو کتابت کی صورت میں محفوظ رکھنا اس کے لیے ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ صدور میں محفوظ رکھنا اس پر واجب ہے۔ آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں کتابت قرآن مسنون درخصت تھی۔ مگر آپ کے بعد فرض و عزیمت ہو گئی۔ تاکہ صدور و کتابت ہر دو میں حفظ ہونے سے وعدہ الہی متحقق ہو جائے۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَاحْفَظُوْنَ (ہم ہی نے ذکر کو نازل کیا اور یقیناً ہم اس کے محافظ ہیں۔ ترجمہ شیعہ۔ سورہ حجر)

عرب کی عادت تھی کہ ہر ایک نفیس و اہم شے مثلاً اشعار فصیحہ اور خطب بلیغ کو لکھ لیا کرتے تھے جیسا کہ قصائد سبعہ معلقہ اور اس صحیفہ سے ظاہر ہے جیسے خانہ کعبہ کی چھت میں ویمک چاٹ گئی تھی۔ مسلمانوں کو کلام الہی سے عزیز اور کیا شے ہو سکتی تھی۔ لہذا ان میں سے جو لکھنا چاہتے تھے وہ ادانکل اسلام میں بھی جبکہ چھپ کر عبادت کیا کرتے تھے۔ جو آیت یا سورت نازل ہوتی اسے لکھ لیا کرتے تھے۔ اور گھروں کے اندر صحائف پر سے پڑھا کرتے تھے چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام لانے کا قصہ اس پر شاہد ہے۔ خود آنحضرت ﷺ نے صحابہ کی ایک جماعت مثلاً حضرات زید بن ثابت خلفاء اربعہ ابی بن کعب۔ زبیر بن العلوام۔ عبداللہ بن سعد۔ منظلہ الریح الاسیدی۔ معیقب بن ابی فاطمہ۔ خالد دایان پیران سعید بن العاص۔ معاویہ بن ابی سفیان کو کتابت وحی کے لیے مقرر کر دیا تھا۔ آپ کا تب سے ارشاد فرما دیا کرتے تھے کہ فلاں آیت کو فلاں سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھو۔ آپ نماز میں بھی اسی ترتیب سے پڑھا کرتے تھے اور اصحاب سنا کرتے تھے۔ اسی طرح نفس آیات کی طرح ہر سورت میں ترتیب آیات بھی صحابہ کرام کو معلوم تھی۔ صحیح حدیثوں سے پایا جاتا ہے کہ آیات کی طرح سورتیں بھی ہر ترتیب معلوم مرتب تھیں اور آنحضرت ﷺ ہر سال ماہ رمضان مبارک میں اسی ترتیب سے حضرت جبریل علیہ السلام پر پیش کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔

بیان بالا سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں قرآن کریم مرتب ہر ترتیب معلوم تھا۔ اور ہزار ہا حفاظ کے صدور میں محفوظ اور صحائف وغیرہ پر ہر ترتیب حفظ مسطور تھا۔ رسول من اللہ يتلوا صحفا مطهرة فيها كتب قيمة (اللہ کی طرف سے رسول جو ان کو پاک صحیفے

پڑھ کر سنا ہے جن میں پختہ نوشتے موجود ہیں۔ (ترجمہ شیعہ - سورہ بینہ)

حضور اقدس ﷺ کی حیات شریف میں تمام جزیرہ عرب میں اسلام پھیل گیا تھا۔ یمن۔ بحرین۔ عمان۔ نجد۔ بلاد مصر و بیحہ و قضاعہ۔ طائف۔ اور مکہ۔ مدینہ وغیرہ میں جا بجا مسجدیں بن گئیں۔ کوئی قریہ یا شہر ایسا نہ تھا جہاں نمازوں میں قرآن نہ پڑھا جاتا ہو۔ اور مرد عورتیں اور بچے قرآن نہ سیکھ رہے ہوں حضرت صدیق اکبر کی اڑھائی سال کی خلافت میں مسلمانوں نے فارس و روم پر حملہ کیا۔ اور یمامہ کو فتح کر دیا۔ قرآن کی قراءت و تلاوت زیادہ ہو گئی۔ چونکہ یمامہ کی لڑائی میں بہت سے قاری شہید ہو گئے۔ اس لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو صلاح دی کہ قرآن جو مختلف چیزوں پر مکتوب اور سینوں میں محفوظ ہے۔ اس کو کاغذوں پر یکجا جمع کر دیا جائے حضرت صدیق اکبر نے آخر کار حضرت فاروق اعظم سے اتفاق رائے کیا اور حفاظ صحابہ کو جمع کیا۔ حضرت عمر نے اطراف مدینہ میں منادی کر دی کہ جس کے پاس کوئی قطعہ ہو۔ جس پر قرآن لکھا ہو۔ وہ مسجد میں لے آئے۔ اس پر بہت سے قطعہ لائے گئے۔ مگر کوئی قطعہ قبول نہ کیا جاتا تھا۔ تا وقتیکہ شہادت سے تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ آنحضرت ﷺ کے حضور میں لکھا گیا تھا۔ اس سے غرض یہ تھی کہ اسی قطعہ سے نقل کی جائے۔ جو رسول اللہ ﷺ کے سامنے لکھا گیا ہو اور مزید احتیاط کے لیے قطعہ مکررہ کا مقابلہ مکررہ بھی کر لیتے تھے۔ قرآن صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت کے سینوں میں محفوظ تھا۔ پھر باوجود اس کے قطعہ سے جمع کرنا تقریر بر تقریر تھا۔ کسی قطعہ کی نسبت شہادت طلب کرنے سے مراد نہیں کہ وہ اس کی قرآنیت کو شہادت سے ثابت کرتے تھے۔ کیوں کہ قرآن تو ان کو قطعاً اور یقیناً معلوم تھا۔ اور ان کے نزدیک غیر قرآن سے متمیز تھا۔ بلکہ یہ ساری تحقیق و تفتیش محض بنا بر احتیاط و تاکید تھی۔ قرآن چونکہ سب کا سب متواتر ہے اس لیے جب تک کہ تمام صحابہ اتفاق نہ کر لیتے تھے۔ اور ان کا اجماع نہ ہو جاتا تھا۔ حضرت زید بن ثابت نہ لکھ سکتے تھے۔ غرض اس احتیاط کے ساتھ تمام قرآن حضرت زید ہی نے لکھا۔ زید مذکور کا بیان ہے کہ میں اس طرح قرآن کی تلاش کرتا رہا۔ اور شاخ خرما۔ سنگریزوں۔ چمڑوں۔ اونٹ یا بکری کے شانہ کی ہڈیوں وغیرہ سے اور حفاظ کے سینوں سے جمع کرتا رہا۔ یہاں تک کہ ہم سورہ توبہ کی اخیر دو آیت یعنی لقد جاءکم رسول من انفسکم الخ پر پہنچے۔ وہ ہمیں لکھی ہوئی نہ ملیں گویا دھمیں۔ تلاش کے بعد ابو خزیمہ انصاری کے پاس لکھی ہوئی۔ غرض اس طرح اجماع صحابہ سے جمع قرآن کا اہم کام سرانجام پایا۔ ایسے اجماع کے بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ اس قرآن مجمع علیہ میں آیتوں اور سورتوں کی ترتیب اس طرح نہ تھی جس طرح کہ صحابہ کرام نے رسول اللہ ﷺ کو تلاوت فرماتے سنا تھا یا کتابت میں اس رسم خط کے خلاف کیا گیا۔ جو آنحضرت ﷺ کے حضور میں اختیار کیا گیا تھا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ جمع قرآن کا اہم کام بلحاظ ترتیب و نظم درہم ایسے قطعی طور سے صورت پذیر ہوا کہ اس میں کسی

نے ذرا بھی اختلاف نہیں کیا۔ اور یہ امر محتاج بیان نہیں کہ مجموعہ سارے کا سارا متواتر۔ عرضہ اخیر کے مطابق اور منسوخ التلاوة آیات سے پاک تھا۔

ناظرین! یہ صحابہ کرام کا ہم پر سب سے بڑا احسان ہے کہ انہوں نے کلام الہی کو جوں کا توں کھنڈوں میں یکجا جمع کر دیا۔ اور اس کارا خیر میں حضرت صدیق اکبر اعظم الناس اجرا ہیں۔ یہ صحف جمع علیہ حضرت صدیق اکبر کے بعد حضرت فاروق اعظم کے پاس رہے۔ اور حضرت فاروق اعظم کے بعد حضرت حفصہ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھے۔

حضرت صدیق اکبر کی وفات شریف کے بعد حضرت فاروق اعظم کے عہد مبارک میں فارس۔ شام۔ جزیرہ اور مصر فتح ہوا۔ شہروں میں جا بجا مسجدیں بنائی گئیں۔ قرآن نقل کئے گئے۔ آئمہ قرآن سنایا کرتے۔ اور مکاتب میں بچوں کو قرآن پڑھایا جاتا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وسیع سلطنت میں ہزار ہائے قرآن پاک کے ہوں گے۔ جن میں سے کسی میں ایک حرف تک کا فرق نہ تھا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں بعض مسلمان دوسروں سے کہنے لگے کہ ہمارا حرف قراءت (لفظ) تمہارے حرف قراءت سے بہتر ہے۔ چونکہ اس سے مسلمانوں میں اختلاف عظیم کا خدشہ تھا اس لیے حضرت ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے قرآن حفصہ طلب کیا جس میں احرف سب سے ثبت تھیں۔ اور صحابہ کرام کو جن کی تعداد خاص مدینہ منورہ میں بارہ ہزار سے زائد تھی جمع کیا۔ اور ان سے مشورہ کیا۔ مشورے کے بعد حضرت عثمان غنی نے حضرات زید بن ثابت۔ عبداللہ بن زبیر۔ سعید بن العاص اور عبداللہ بن حارث بن ہشام کو حکم دیا کہ احرف سب سے صرف حرف واحد یعنی لفظ قریش برقرار رکھ کر ان صحف کو مصاحف میں نقل کرو۔ چنانچہ پانچ یا سات مصاحف لکھے گئے جن میں سے ایک مدینہ منورہ میں رکھا گیا باقی کہ شام کوفہ بصرہ یمن اور بحرین کو بھیج دیئے گئے پھر ان مصاحف سے بے شمار نقلیں کی گئیں۔ اور ہمارے زمانے تک ہوتی چلی آئی ہیں۔ پس ہمارے ہاتھ میں جو اس وقت قرآن مجید ہے اور اس میں اور مصحف عثمانی میں بلحاظ نظم و ترتیب و رسم ذرا بھی فرق نہیں۔ اب ہم شیعہ کے اعتراضات اور ان کے جوابات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

## قال السید امداد امام

مطالعہ قرآنی واضح ہو کہ جناب رسالت مآب نے حدیث ثقلین کی رو سے تمام مسلمانوں کو قرآن اور اہمیت کے ساتھ متمک ہونے کے واسطے تاکید کے ساتھ فرمایا تھا مگر حضرت عمر ابن الخطاب نے صرف قرآن کے ساتھ متمک ہونے کو کافی سمجھا۔ اب اہل اسلام دیکھیں کہ خود قرآن کے ساتھ

متمکارن قرآن کس نبج سے پیش آئے عہد حضرت ابو بکر میں حکم حضرت سے قرآن جمع کیا گیا۔ اس کے لیے خلافت اولیٰ کی طرف سے زید بن ثابت ابی بن کعب وغیرہ واسطے جمع کرنے قرآن کے مقرر ہوئے چنانچہ ان حضرات نے قرآن کو جمع فرمایا۔ یہی جمع کردہ قرآن حضرت ہلالہ کا مسلمانوں میں مدد شیعین تک مروج رہا۔ مگر جب زمانہ حضرت عثمان کی خلافت کا آیا۔ تو آپ نے چند اشخاص کے ذریعہ سے قرآن کی تصحیح و ترتیب از سر نو فرمائی اس اس تصحیح و ترتیب سے نہ صرف مقدم آیتیں سابق کے نسخہ ہائے قرآن کی موخر میں داخل ہو گئیں۔

یا یہ کہ بہت سی مدنی آیتیں مکی آیتوں میں اور مکی آیتیں مدنی آیتوں میں جا ملیں۔ بلکہ کچھ الفاظ کے ترک سے منصوصی حیثیت علی المرتضیٰ اور آل محمد کی بھی جاتی رہی۔ لاریب اہلیت نبوی کی حیثیت کا یہ نقصان حضرت عمر کے قول حسبنا کتاب اللہ کا معین تو ہوا لیکن اسے نقصان قرآنی کے ہوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ ایسے متروکات سے قرآن کے ظاہری کمال میں نقص آیا۔ عقل صحیح کے نزدیک یہ ترتیب عثمانی ہرگز مکمل نہیں سمجھی جاسکتی ہے۔ واضح ہو کہ حضرت عثمان نے قرآن کی تصحیح و ترتیب کا حکم اس بنیاد پر دیا تھا کہ حضرت ابو بکر کے نسخہ ہائے قرآن میں جو اختلاف قرات وغیرہ پائے جاتے تھے۔ تصحیح و ترتیب سے مٹ جائیں گے۔

وہ اختلافات تو مٹ گئے۔ مگر حضرت علی اور آل محمد ایسی کاروائی سے بہ اسباب ظاہر پڑے گھائے میں پڑ گئے۔ قرآن کی تصحیح و ترتیب کے لیے زید بن حارث عبدالرحمن بن زبیر۔ سعد بن العاص اور عبداللہ بن الحارث بن ہشام مقرر کئے گئے۔ تھے۔ اور ان حضرات کو علیؑ کے ساتھ کھلے طور پر عداوت تھی۔ اختلافات قراءت کی بنیاد پر ان حضرات نے لفظ آل محمد اور کبھی علی کے نام کے کو بھی جو چند مقام پر داخل قرآن تھا۔ قرآن سے خارج کر دیا۔ بلاشبہ یہ امر بھی قول عمری کی طرح حدیث کی تاثیر کا مٹانے والا ثابت ہوا اس واسطے کہ جب علی اور آل محمد کی منصوصی حیثیت باقی نہیں رہی تو آئندہ آپ حضرات کے ساتھ کیوں کوئی متمسک ہونے لگا۔ چنانچہ حضرت معاویہ اور حضرت کے صاحبزادے اور دیگر اشخاص بھی جو آپ صاحبوں کے انداز و مذہب کے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ امام حسینؑ کے ساتھ کبھی متمسک نہ ہوئے۔ مصباح النظم والیضاح البسم۔

اقول ثقلین میں سے ثقل اکبر کی بحث اور حضرت فاروق اعظم کے قول حسبنا کتاب اللہ کا مطلب اور اوراق سابقہ میں بالتفصیل مذکور ہو چکا ہے۔ ان کے اعلاہ کی یہاں ضرورت نہیں۔ مجھے امید ہے کہ تاخرین حضرت امیر علیہ السلام کا یہ قول نہ بھولے ہوئے۔ واعلموا انہ لیس علی احد بعد القرآن من ناقة (نبی البلاغہ مطبوعہ بیروت ص ۱۸۳) جان لو کہ قرآن کے بعد کسی کو کوئی حاجت نہیں انتھی بیشم عزال

شبی نے جو اس قول کی شرح میں لکھا ہے وہ بھی حوالہ قلم ہو چکا ہے۔ اگر ضرورت ہو تو اس کتاب کا صفحہ 83'92 ملاحظہ کیجئے اس قول سے یہ بھی پتہ لگ سکتا ہے کہ تمسک بالاعترا سے کیا مراد ہے۔ مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت عثمان کے عہد میں قرآن کی تصحیح و ترتیب از سر نو ہوئی۔ جس سے حضرت علی اور آل محمد بہ اسباب ظاہر بڑے گھائے میں پڑے گئے۔ بالکل غلط ہے۔ جیسا کہ تاریخ القرآن کے مطالعہ سے بیان ہو چکی ہے ظاہر ہے۔ حضرت زید بن ثابت وغیرہ کو حضرت علیؑ کا دشمن بتانا مصنف کا محض وہم ہے۔ حضرت معاویہ وغیرہ کی نسبت جو لکھا ہے۔ اس کا ذکر مناسب موقع پر آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

قال السيد امداد امام جائے لحاظ ہے کہ قول حسبننا کتاب اللہ کی بدولت دو امر بزرگ میں سے ایک امر بزرگ یعنی تمسک بہ اہل بیت تو متروک ہو ہی چکا تھا۔ اب دوسرا امر بزرگ جو قرآن تھا اس میں اس طرح کی کثرت بیعت کی گئی۔ کہ۔ رسول اللہ کے بعد علی جو اہلیت کے سردار تھے۔ ان کی منصوصی سرداری یا امامت معرض نزاع ہو گئی۔ عموماً اہلسنت یہی کہتے ہیں کہ قرآن میں تو نام کسی اہلیت کا نہیں دیکھا جاتا ہے پھر امامت یعنی سرداری علی کی یا کسی اور اہل بیت کی کیونکر قرآن سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اب میں دکھانا چاہتا ہوں۔ کہ حضرت عثمان کے وقت میں ایسے قرآنی انقلابات پیدا ہوئے کہ جو علی مرتضیٰ کی منصوصی سرداری کو امت محمدی سے نزاعی بنائیوالے ہو گئے۔ واضح ہو کہ عہد آنحضرت میں آیتہ بلخ پارہ 6 رکوع 14 کی قراءت یوں ہوتی تھی۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین یہ نکلا ان علیا مولیٰ المؤمنین کا قرآن موجود سے خارج کر دیا گیا۔ اس ترک کا پورا پتہ تفاسیر قرآن سے لگتا ہے۔ (دیکھا در منشور تفسیر علامہ جلال الدین سیوطی و کتاب مفتاح النجا مرزا محمد ابن معتمد خاں بدخشان) اسی طرح مفسرین لکھتے ہیں کہ قراءت ابن مسعود میں کفی اللہ المؤمنین القتال کے بعد علی ابن ابیطالب کا نکلا داخل تھا۔ چنانچہ اسی در منشور اور مفتاح النجا میں ایسا ہی لکھا ہوا ہے۔ پھر ثعلبی اپنی تفسیر میں اپنے استاد ابی وائل سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نے مصحف عبداللہ بن مسعود کو جو پڑھا تو آیہ ان اللہ اصطفیٰ ادم و نوحا و ابراہیم وال عمران علی العلمین میں آل عمران کے بعد آل محمد کا لفظ موجود تھا اس سے معلوم ہوا کہ مصحف ابن مسعود کے وجود تک یہ لفظ ال محمد کا داخل قرآن تھا اور قرآن کے پڑھنے والے اس کو پڑھا کرتے تھے۔ مگر تعجب ہے کہ عثمان اور حضرت کے کارکنان نے اس لفظ کو نا معتبر سمجھا اور اسے قرآن سے خارج کر دیا۔ کیا علی اور آل محمد کے الفاظ کے نکال ڈالنے پر قرآن کی تصحیح موقوف تھی اہل انصاف خود اس کی تجویز کر لیں راقم کو اس سے زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر جو روز سیاہ ابن مسعود کو اس قرآنی قصہ میں پیش آیا وہ نہایت ملال انگیز ہے۔ جب اس جلیل القدر صحابی نے اپنے نسخہ قرآن کو حضرت عثمان کے حوالہ کرنے سے انکار کیا تو خوب ان پر مار پڑی (دیکھو نہایہ العقول امام فخر الدین رازی اور

نجات المومنین ملا محسن کشمیری اور بھی معارف ابن قتیبہ) ہائے بیچارے ابن مسعود کا قرآن کا قرآن کیا اور بدن کی مرمت الگ ہوئی ان رہمانہ روایتوں کا جواب ابن مسعود کیا دے سکتے تھے مار کھا کر چپ ہو رہے۔ مگر نہایت غصہ ناک ہوئے۔ اور حضرت خلیفہ کی شان میں جو کچھ ارشاد فرمایا راقم کو اس کے اعلان کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر ایسی زبانی خفگی سے کیا ہوتا ہے۔ حکم حضرت خلیفہ سے آپ کے والد بزرگوار کا قرآن بھی ابن مسعود اور دیگر اشخاص کے نسخہ ہائے قرآن کے ساتھ خاک کے برابر کر دیا گیا۔ مصباح العلم والیضاح الہم۔

اقول بحمد اللہ اہلسنت سے تمسک حاصل ہے اور رہا ہے جیسا کہ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہوگا۔ رہا ثقل اکبر سو شرقاً غرباً اہلسنت کا معمول یہ ہے۔ اور اس کی نسبت ان کا عقیدہ ہے کہ یہ کلام الہی غیر محرف و کامل ہے۔ مگر شیعہ کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اسلام میں شیعہ پہلا فرقہ ہے جس نے اہلسنت کی مخالفت کی کیونکہ خوارج جنہوں نے حضرت مولیٰ مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی مخالفت کی وہ شیعہ تھے۔ اور شیعہ ہی پہلا فرقہ ہے جس نے قرآن کا انکار کیا۔ خلافت بلا فصل حسب عقیدہ شیعہ اصل اصول دین ہے۔ انہوں نے جب دیکھا کہ نماز روزہ وغیرہ کے مسائل تو قرآن کریم میں موجود ہیں۔ حالانکہ یہ ایسے ضروری نہیں۔ مگر خلافت بلا فصل کا اس میں ذکر تک نہیں اس لیے وہ قرآن میں تحریف کے قائل ہو گئے۔ اور کہنے لگے کہ فلاں جگہ سے لفظ آل محمد حذف کر دیا گیا ہے۔ اور فلاں آیت سے فقرہ ان علیا مولیٰ المومنین نکال دیا گیا ہے۔ اس قسم کی روایتیں ان کی معتبر کتابوں میں بکثرت ملتی ہیں۔ مگر بطور الزام وہ ہماری کتابوں کے حوالے بھی پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ مصنف نے یہاں کیا ہے۔ جواب میں گزارش ہے کہ کسی روایت کا محض کسی کتاب تفسیر یا تاریخ میں منقول ہونا اس کی صحت کا دلیل نہیں ہو سکتا بغرض تو صبح ہم در مشور اور تفسیر ثعلبی ہی کو لیتے ہیں جن کا مصنف نے حوالہ دیا ہے۔ شیعہ جن آیات و احادیث و آثار سے حضرات شیخین رحمہم کی فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ان کا ذکر کرتے ہوئے مولانا شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ قرۃ العینین (مطبوعہ مجتہبائی دہلی 281-283) میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔ تفصیل این اجمال آنکہ در امت مرحومہ منسوب بذریع حضرت مرتضیٰ فرق ضالہ بسیار شدہ اندامند امامیہ و زیدیہ و اسماعیلیہ و قاضیہ و باطنیہ وغیرہ ایشان و بحقیقت چنداں شعب مذہب و اختلاف آراء و تفرق در اصل و فروع کہ از ذریع حضرت مرتضیٰ برخاستہ است هیچ شعبے و اختلافیہ بوجہ دنیا مد است و ہر یک از ایشان داعی بودند مذہب خود بلکہ بسیارے انیشاں وضع احادیث برائے ترویج مذہب خود تجویز میکردند خواہ این وضع صریح باشد خواہ بتادیل مثالی و قطع بتادیل آست کہ امامیہ گفتہ اند ہرچہ از معصومے ثابت شود نسبت آن بحضرت پیغامبر درست است زیرا کہ معصوم نمے گوید الا موافق علم پیغامبر و جمع از تقریر

متن حدیث بروئے کہ مفہوم اور منطق گردند۔ ایمائے اور صریح نماید مبالغات ندارند و منجے بسبب درود حدیث بروئے کہ خود نموده اند در میان قصه داخل کنند و صوق حدیث را بر ہم زنند ابی میر ذالک و زیدیه را اتفاق افتاد است کہ قریب بصد بار بر سلطان وقت خروج کرده اند و خلق را بخویش دعوت نموده و غرض ایشان آن بود کہ خلافت حق مرتفع است و بعد از وے حق حسنین است و بعد از ایشان هر فاطمی عالمی کہ خروج سیف کند واجد میشود خروج بروئے این مفی حامل آن شد کہ دعادی کا زبہ خود را با حادیت مقلوبتہ الحسن و الحسنہ موید سازند و چون نوبت علم حدیث، طبقہ و بیلی و خطیب و ابن عساکر رسید۔ این عزیزان دیدند کہ احادیث صحاح و حسان را متقدمین مضبوط کرده اند۔ و مساع سعی در آن باب نمائند است پس مائل شدند بلیح احادیث ضعیفہ و مقلوبہ کہ سلف آنرا دیده دانستہ گزاشتہ بودند۔.....

و لیح طرق غریبہ غایتہ الغرابہ کہ سلف بوجود کوشش بسیار آنرا نیافتند و عرض ایشان ازین جمع آن بود کہ بعد جمع حفاظ محدثین در آن حدیث تامل کنند موضوعات را از حسان لغیر ہا ممتاز نمایند چنانکہ اصحاب مسانید طرق احادیث جمع کردند و غرض ایشان آن بود کہ حفاظ محدثین متواتر مشہور و مستفیض و صحیح و حسن و غریب ضعیف و غریب غیر ضعیف از یکدیگر ممتاز سازند و آنچه، منقہ و تفسیر و اعتقاد قاق تعلق وارد در محل خود بکار برند و ظن هر دو فریق را خدا تعالی محقق ساخت پس بخاری و مسلم ترمذی و حاکم تمیز احادیث کردند۔ و حکم و صحت و حسن نمودند۔ و ابوداؤد و نسائی و دارقطنی، ہیثمی برائے نقہ تصانیف نبودند کہ احادیث کہ، منقہ تعلق در اد جدا ساختند۔ و ابوالشیخ و ابن مردودیه و ابن جریر در تفسیر تصانیف پر داخند و احادیث مناسبہ بآیات ایراد نمودند۔ و آخری و بیہقی در عقیدہ خود آنچه، عقاید مناسب بود مجرد نمودند و ہچنان متاخران در احادیث خطیب و طبقہ او تصرف نمودند این جوی موضوعات را مجرد ساخت۔ و سخاوی در مقاصد حسنہ حسان لغیر ہا از ضعاف و مناکیر تمیز نمود۔ سیوطی در در مشہور جمع احادیث مناسبہ بقرآن نمود قطع نظر از صحت و سقم تا محدثے آنہا را عمیران علم خود، مسند و ہر حدیثے در محل خودش بگارد۔ و خطیب و طبقہ او را از خود این عار را زائل ساختہ اند زیرا کہ در مقدمات کتب خود باین مقاصد تصریح نموده اند جزا ہم اللہ تعالی عن امتی النبی ﷺ لہ خیرا صاحب جامع الاصول نقل کرده است کہ خطیب از شریف مرتضی برادر رضی احادیث شیعہ روایت کرده است۔ و سیوطی در اول جمع الجوامع ذکر نموده کہ این کتب متفرد اند برائے ضعاف پس اگر کسی از جمع الجوامع در مشہور مانند آن احادیث ضعیفہ جمع کند و خلاف مذہب اہل سنت و جماعت ترویج نماید با و میتواں گفت۔

فان	کننت	لا	تدری	فلک	میت
فان	کننت	تدری	فالمیت	عظم	

دور میں احادیث چیز ہا است کہ بالقطع معلوم البطلان است انتہی بلفظ۔

(ترجمہ) اس اجمال کی تفصیل یہ ہے۔ کہ امت مرحومہ میں ذریت حضرت مرتضیٰ سے منسوب گمراہ فرقے بہت ہوئے ہیں۔ جیسا کہ امامیہ زیدیہ اسماعیلیہ۔ تناخیہ۔ باطنیہ وغیرہ حقیقت میں جتنا اختلاف مذاہب اور اختلاف آرا اور اختلاف اصول و فروع حضرت مرتضیٰ کی ذریت سے پیدا ہوا ہے اور کس ایسا کتنا اختلاف ظہور میں نہیں آیا۔ ان میں سے ہر فرقہ اپنے اپنے مذہب کی طرف بلاتا تھا۔ بلکہ ان میں سے بہت سے اپنے مذہب کے رواج دینے کے لیے حدیثیں وضع کرنا جائز سمجھتے تھے۔ خواہ وہ وضع صریح ہو یا تاویل کے ساتھ تاویل کے ساتھ وضع کی مثال یہ ہے کہ امامیہ کہتے ہیں کہ کسی معصوم سے جو کچھ ثابت ہوا ہے حضرت پیغمبر سے منسوب کرنا درست ہے کیونکہ معصوم وہی کہتا ہے جو پیغمبر کے علم کے موافق ہو۔ اور یہ گروہ اس بات سے نہیں ڈرتا کہ متن حدیث کی ایسی وجہ سے تقریر کرے جو اس کے مفہوم کو حقوق کر دے اور اس کے اشارہ کو صریح بنا دے اور ایک گروہ حدیث کی ایسی وجہ سے وارد ہونے کے سبب کہ جیسا وہ خود سمجھا ہے۔ اسے قصہ کے درمیان داخل کر دیتا ہے اور سوق حدیث کو درہم برہم کر دیتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ زیدیہ کو ایسا اتفاق ہوا ہے کہ قریباً سو مرتبہ انہوں نے سلطان وقت پر خروج کیا ہے۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلایا ہے۔ ان کی غرض یہ تھی کہ خلافت حضرت مرتضیٰ کا حق تھا ان کے بعد حضرات حسنین کا حق تھا۔ اور ان کے بعد ہر فاطمی عالم جو تلوار کے ساتھ خروج کر سکتا ہو۔ اس پر خروج واجب ہوتا ہے۔ اور یہ شرط اس بات کا باعث ہوئی کہ وہ اپنے جھوٹے دعاوی کو مقلوبۃ الحسن والہ حدیثوں سے تقویت دیں۔ جب علم حدیث کی نوبت ویلی و خطیب و ابن عساکر کے طبقہ کو پہنچی تو ان بزرگوار نے دیکھا کہ صحیح و حسن حدیثوں کو متقدمین نے ضبط کر لیا ہے۔ اور اس بات میں کوشش کی گنجائش نہیں رہی۔ پس وہ اس بات کی طرف مائل ہوئے کہ ان ضعیف و مقلوب حدیثوں کو جمع کریں جن کو سلف نے دیدہ و دانستہ چھوڑ دیا تھا۔ اور نہایت غریب طریقوں کے جمع کرنے کی طرف جھکے کہ جو سلف کو باوجود بہت کوشش کے نہ ملے تھے۔ اس جمع کرنے سے ان کی غرض یہ تھی کہ جمع کئے جانے کے بعد حافظ محدثین ان حدیثوں میں غور و تامل کریں۔ اور موضوع حدیثوں کو حسن لغیر ہا سے جدا کر دیں۔ جس طرح اصحاب مسانید نے احادیث کے طریقے جمع کر دیئے۔ اور ان کی غرض یہ تھی کہ حافظ محدثین ان میں سے متواتر مشہور۔ مستفیض۔ صحیح۔ حسن غریب ضعیف اور غریب غیر ضعیف کو ایک دوسرے سے الگ کر دکھائیں۔ اور ان میں سے جو فقہ و تفسیر و اعتقاد و وعظ کے متعلق ہوں ان سے اپنے اپنے محل کام لیں۔ ہر دو فریق کے ظن کو اللہ تعالیٰ نے پورا کر دیا۔ چنانچہ بخاری و مسلم و ترمذی و حاکم نے احادیث میں تمیز کی۔ اور ان پر صحیح۔ حسن ہونے کا حکم لگا دیا۔ اور ابو داؤد و نسائی و دارقطنی و بیہقی نے فقہ میں

تصانیف کیں اور جو حدیثیں فقہ کے متعلق تھیں ان کو الگ کیا۔ اور ابو الشیخ وابن مردویہ وابن جریر نے تفسیر میں تصانیف کیں اور ان میں آیتوں کے مناسب حدیثیں لائے اور آجری اور بیہقی نے اپنے عقیدہ میں وہ حدیثیں لکھیں۔ جو عقاید کے مناسب تھیں۔ اسی طرح متاخرین نے خطیب اور اس کے طبقہ کی حدیثوں میں تصرف کیا۔ چنانچہ ابن جوزی نے موضوع حدیثوں کو الگ کر دیا۔ اور سخاوی نے مقاصد حسنہ میں حسان لغیرہا کو ضعیف و منکر حدیثوں سے جدا کر دیا۔ اور سیوطی نے در مشور میں صحت و سقم سے قطع نظر کر کے قرآن کے مناسب حدیثیں جمع کیں تاکہ کوئی محدث ان کو اپنے علم کے ترازو سے تولے اور ہر حدیث کو اس کی جگہ میں رکھے خطیب اور اس کے طبقہ نے اپنے آپ سے اس عیب کو دور کر دیا ہے کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب کے دیباچوں میں ان مقاصد کی تصریح فرمادی ہے۔ جزاہم اللہ تعالیٰ عن امتہ الہی پیچہ خیراً۔ صاحب جامع الاصول نے نقل کیا ہے کہ خطیب نے رضی کے بھائی شریف مرتضیٰ سے شیعہ کی حدیثیں روایت کی ہیں۔ اور سیوطی نے جمع الجوامع کے شروع میں ذکر کیا ہے۔ کہ یہ کتابیں ضعیف حدیثوں کے لیے مخصوص ہیں۔ پس اگر کوئی شخص جمع الجوامع یا در مشور یا ایسی کسی اور کتاب سے ضعیف حدیثیں جمع کر دے۔ اور اہلسنت و جماعت کے مذہب کے خلاف ان کو رواج دے تو ہم اس سے کہہ سکتے ہیں۔

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة

اگر تو نہیں جانتا تو یہ ایک مصیبت ہے۔

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

اور اگر تو جانتا ہے تو یہ مصیبت اس سے بڑھ کر ہے۔

اور ان حدیثوں میں ایسی باتیں ہیں جن کا باطل ہونا قطعی طور پر معلوم ہے۔ انتہی بیان بالا سے معلوم ہوا کہ در مشور اور اس قسم کی اور کتابوں کی کوئی حدیث ہم پر حجت نہیں۔ تاوقتیکہ اصول روایت و درایت پر پوری نہ اترے روایت در مشور جو مصنف نے پیش کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

اخرج ابن مردويه عن ابن مسعود قال كنا نقرا على عهد رسول الله صلى الله عليه

وسلم يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك ان عليا مولی المؤمنين وان لم

تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس۔ (در مشور ج ۲ صفحہ ۲۹۸)

ابن مردویہ نے بروایت ابن مسعود نقل کیا ہے۔ کہ کما ابن مسعود نے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے

عہد میں یوں پڑھا کرتے تھے۔

يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك ان عليا مولی المؤمنين وان لم تفعل فما

بلغت رسالته واللہ یعصک من الناس انتہی۔

اولا حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔ ابن مردودہ یعنی حنفی ابو بکر احمد بن حنبل اصمائی کی وفات 410ھ میں ہوئی پس درمیانی سلسلہ رواۃ ندراد ہے۔ اور بطریق اسناد کے روایت و صحت و سقم کا حال معلوم ہونا متعذر ہے۔ لہذا مخالف اس روایت کو بطور حجت ہم پر پیش نہیں کر سکتا تاہنا اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی نسبت فرماتا ہے۔ وانا لہ لحفظون یعنی ہم ہی اس کے ہمکنار ہیں۔ پس اگر یہ فقرہ قرآن میں ہوتا تو آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی اسے قرآن سے خارج نہ کر سکتا تھا اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت موضوع ہے۔ اس کے وضع کرنے والے شیعہ ہیں جنہوں نے خلافت بلا فصل کے ثابت کرنے کے لیے دو ہزار سے زائد روایتیں وضع کیں۔ چنانچہ آیت ذر بحث کے متعلق تفسیر قمی اور تفسیر صافی میں لکھا ہے کہ کہ آیت یوں اتری تھی۔

یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک من ربک فی علی و ابن لم تفعل لما بلغت رسالته یعنی اے پیغمبر اللہ تعالیٰ نے جو کچھ علی کے بارے میں آپ پر نازل کیا ہے اسے پہنچا دیجئے اگر آپ ایسا نہ کریں گے تو آپ اللہ تعالیٰ پیغام خدا کو نہ پہنچانے والے ٹھہریں گے۔ انتہی اس سے مترشح ہوتا ہے۔ کہ شیعہ کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی رسالت محض تبلیغ خلافت بلا فصل میں منحصر تھی۔ شیعہ لفظ مولے سے اولے بالتصرف مراد لیتے ہیں۔ جو بالکل غلط ہے۔ مفصل بحث قصہ ثم غدیر میں انشاء اللہ تعالیٰ آئے گی۔ اب احمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی صاحب تفسیر الکشف والبیان کی بابت سنئے امام ثعلبی اخباری ہیں جن کا کام قصص و اخبار بیان کرنا ہے۔ خواہ وہ صحیح ہوں یا غلط چنانچہ صاحب کشف الظنون (جز اول 300ھ) طبقات مفسرین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

والا خبری لیس له شغل الا القصص والتیفاؤھا والاخبار عن سلف سواء کانت صحیحہ او باطلہ ومنہم الثعلبی۔

یعنی اخباری کا کام بجز اس کے نہیں کہ قصے بیان کرے اور انہیں پوری طرح لائے اور گزشتہ لوگوں کے حالات بتائے اور ایسے مفسروں میں سے ثعلبی ہے۔ انتہی پس ثعلبی کی تفسیر کیا اعتماد ہو سکتا ہے؟ ثعلبی کا سنہ وفات ۴۲۷ھ ہے مصنف کی عبارت سے متبادر ہوتا ہے۔ کہ ثعلبی کے استاد ابووائل نے مصحف ابن مسعود کو پڑھا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصحف ابن مسعود پانچویں صدی ہجری تک موجود تھا مگر یہ صریح البطلان ہے۔ کیونکہ مصنف خود لکھ رہا ہے مصحف ابن مسعود کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حلت کر دیا اگر ثعلبی یا مصنف کی کچھ اور مراد ہے تو پوری سند پیش ہونی چاہیے غرض یہ روایت بھی موضوع ہے۔ اور اس کے وضع کرنے والے وہی ہیں۔

جو قرآن موجود کو محرف بتا رہے ہیں ثبوت کے لیے اس کتاب کا صفحہ 29، 28 ملاحظہ ہو۔  
حضرت ابن مسعود کے ساتھ قرآنی قصہ میں جو بد سلوکی کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے اصل ہے شیعہ کی  
عادت ہے کہ غیر مشہور نادر الوجود کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ نہایت العقول اور نجات المومنین  
ہمارے پاس نہیں ہیں۔ ہاں معارف ابن قتیبہ موجود ہے مگر اس میں اس بد سلوکی کا کچھ ذکر  
نہیں۔ ابن قتیبہ دو ہیں۔ ایک سنی۔ دوسرا رافضی۔ شاید رافضی کی کتاب میں اس کا ذکر ہو۔ یہ بھی  
شیعہ کا ایک فریب ہے۔ جس کی تشریح تحفہ اثنا عشریہ ص ۴۰ کی عبارت ذیل سے ظاہر ہے۔ کید  
لوزہم آنکہ در اسماء والقباب رجال معبرین اہل سنت نظر کنند و ہر کرا از جال خود شریک نام و لقب  
اویا بند حدیث اور اروایت اور ہاں سنی نسبت دہند۔ و بجمت اتحاد نام و لقب امتیاز در میان ہر دو  
حاصل نشود پس نمایاں ناواقف اور امامی ازائمہ خود اعتقاد کنند۔ و روایت اور اعمل اعتبار شمارند  
مثل سدی کہ دو کس اند سدی کبیر و سدی صغیر کبیر از معتبرین وثقات اہلسنت است۔ و صیغر  
از وضعین و کراہین است و رافضی غالی است و مثل ابن قتیبہ کہ نیز دو کس اند ابراہیم بن قتیبہ  
رافضی غالی ست و عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ کہ در اہلسنت محدودے شود و کتب المعارف  
در اصل از تصانیف ہمیں اخیر است اما آں رافضی نیز کتب خود را معارف نام کردہ تا اشتباہ حاصل  
شود۔ (انتہی)

ترجمہ : انیسواں فریب شیعہ کاہی ہے کہ اہلسنت کے ہاں جو لوگ معتبر سمجھے جاتے ہیں۔ وہ ان  
کے اسماء والقباب پر نظر ڈالتے ہیں اور اپنے اشخاص میں سے جس کو سنی کے نام و لقب میں شریک پاتے  
ہیں اس کی حدیث و روایت کو اسی سنی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور نام و لقب میں اتحاد کے سبب میں  
شریک پاتے ہیں۔ اس کی حدیث وہ روایت کو اس سنی کی طرف منسوب کرتے ہیں اور نام و لقب میں اتحاد  
کے سبب وہ دونوں میں تمیز نہیں رہتی۔ پس سنی بچارے اس کو اپنے اماموں میں سے ایک امام سمجھے جاتے  
ہیں۔ اور اس کی روایت کو معتبر خیال کرتے ہیں۔ مثلاً سدی دو شخص ہیں۔ سدی کبیر اور سدی صغیر کبیر  
اہل سنت کے معتبر و ثقہ لوگوں سے ہے اور صغیر حدیثیں گھڑ لینے والوں اور جھوٹوں میں سے ہے۔ اور  
رافضی غالی ہے۔ اسی طرح ابن قتیبہ بھی دو ہیں۔ ایک ابراہیم بن قتیبہ جو غالی رافضی ہے۔ دوسرا عبد اللہ  
بن مسلم بن قتیبہ جو اہلسنت میں شمار ہوتے ہیں۔ کتب المعارف اصل میں اسی اخیر کی تصنیف ہے مگر اس  
رافضی نے بھی اپنی کتاب کا نام معارف رکھا ہے۔ تاکہ اشتباہ ہو جائے۔ انتہی علامہ آلوسی بغدادی اپنی  
تفسیر کے دباچہ میں لکھتے ہیں۔

وما نقل عن ابن مسعود انه قال لما احراق مصحفه لو ملکت کما ملکو الصنعت

اجلہ لیل

بمصحفهم كما صنعوا بمصحفی كذب كسوء معاملة عثمان معه التي يزعمه الشيعة حين اخذ المصحف منه۔ (تفسیر روح المعانی جز اول ص ۲۰)

اور یہ جو ابن مسعود کی نسبت منقول ہے۔ کہ جب حضرت عثمان نے ان کا مصحف جلا دیا۔ تو انہوں نے کہا اگر میں قابو پاؤں جیسا کہ انہوں نے قابو پایا ہے تو ان کے مصحف کے ساتھ وہی کروں جو انہوں نے میرے مصحف کے ساتھ کیا ہے۔ سو یہ جھوٹ ہے۔ جیسا کہ ابن مسعود کے ساتھ حضرت عثمان کی بدسلوکی کا دروغ ہے اور یہ روافض کا گمان ہے کہ ان سے مصحف لیا گیا تھا انتہی بالفرض اگر ابن مسعود کے ساتھ ذرا سادہ بھی وقوع میں آیا ہو۔ تو وہ حضرت عثمان کے ملازموں کی طرف سے ہو گا۔ اگر حضرت عثمان کی طرف سے بھی تسلیم کر لیا جائے تو چنداں قابل اعتراض نہیں۔ کیونکہ اس معاملے میں حق حضرت عثمان کی طرف تھا۔ جو چاہتے تھے کہ امت کو متواتر و مجمع علیہ قرآن پر جمع کر دیں۔ اور امت کی بہبودی بھی اسی میں تھی۔ مگر حضرت ابن مسعود اس امر کے مخالف نہ تھے مصنف نے جو کچھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نسبت لکھا ہے بے اصل ہے حقیقت یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے نقل کرنے کے لیے حضرت حفصہ سے وہ قرآن طلب کیا تھا۔ جو حضرت صدیق اکبر کی خلافت میں جمع کیا گیا تھا اور انہوں نے بغیر کسی عذر کے بھیج دیا تھا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو دیگر مصاحف کو تلف کیا پھاڑ کر یا جلا کر یا پانی سے دھوئے کے بعد جلا کر اس میں ان پر کوئی الزام عاید نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ اختلاف عظیم جس کا خدشہ تھا اس سے امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو روکنے کا بہترین طریقہ اس وقت یہی تھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس معاملہ کو پسند فرمایا چنانچہ فتح ابزاری شرح صحیح بخاری (جز تاسع ص ۱۵) میں ہے۔

اخرج ابن ابی داؤد باسناد صحيح من طريق سويد بن غفلة قال قال علي لا تقولوا في عثمان الا خيرا فوالله ما فعل الذي فعل في المصاحف الا عن ماء من اقال ماتقولون في هذه القراءة فقد بلغني ان بعضهم يقول ان قرأتی خير من قرأتک وهذا يكاد ان يكن كفرا قلنا فماتری قال اری ان نجمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة ولا اختلاف قلنا فنعم ما رايت۔

ابن ابی داؤد نے سند صحیح کے ساتھ سويد بن غفلة کے طریق سے نقل کیا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ حضرت عثمان کے حق میں سوائے نیکی کے کچھ اور نہ کہو۔ اللہ کی قسم اس نے جو مصاحف کے بارے میں کیا وہ ہم صحابہ کے حضور میں اور ہماری رضامندی سے کیا۔ کہا حضرت عثمان نے کہ

تم اس قراءت کی نسبت کیا کہتے ہو۔ مجھے خود خبر پہنچی ہے کہ کہتے ہیں کہ ہماری قرارت تسماری قرارت سے بہتر ہے۔ اور یہ قریب ہے کہ کفر ہو ہم نے کہا کہ آپ کی رائے کیا ہے حضرت نے جواب دیا کہ میری رائے یہ ہے کہ ہم لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کریں کہ کوئی اختلاف نہ ہو۔ ہم نے کہا کہ آپ کی یہ رائے اچھی ہے انتہی۔

قال السيد امداد امام واضح ہو کہ قرآن میں دست اندازیوں کے قائل حضرت عبداللہ ابن عمر بھی دیکھے جاتے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ بہت ساحصہ قرآن سے جاتا رہا ہے۔

كما قال ابن عمر لا يقولن احدكم قد اخذت القرآن كله ما يدريه ما كله قد ذهب منه كثير۔

یہ تو قرآن پاک کی سرگزشت ہے۔ دست اعداء سے نہ اہل بیت نبوی نے اور نہ قرآن مجید مگر کیا کیا جائے۔ جس قدر اور جس وضع پر اس وقت قرآن مجید موجود ہے۔ اسی کو سنی اور شیعہ گلے لگائے ہوئے ہیں۔ راقم بھی اس قرآن کو اپنا ہادی جانتا ہے لیکن اگر علی مرتضیٰ کا جمع کردہ قرآن یا تزلہ ابن مسعود ہی کا قرآن دستیاب ہو سکتا۔ تو راقم کو قرآن موجود سے آزاد ہو جانا پڑتا۔ راقم کی تحقیق سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ قرآن موجود میں کوئی شے افزود نہیں کی گئی ہے۔ اس وقت جس قدر قرآن وجود رکھتا ہے۔ یہ سب کا سب قول خدا ہے قول بشر نہیں ہے۔ مگر اس میں بھی شک نہیں کہ قول خدا نامتام ہے جیسا کہ اوپر دکھلایا گیا ہے مصاحف الظلم والبیض ابیم۔ ص ۱۹

اقول علامہ سیوطی نے قرآن میں نسخ کی تین قسمیں بیان کی ہیں اور قول ابن عمر کو تیسری قسم یعنی منسوخ التلاوة غیر منسوخ الحکم کے تحت میں یوں ذکر کیا ہے۔

قال ابو عبید حدثنا اسمعیل بن ابراہیم عن ایوب عن نافع ابن عمر قال لا تقولن احدکم قد اخذت القرآن كله وما يدريه ما كله قد ذهب منه قرآن كثير ولكن لبقول قد اخذت منه ما ظهر۔ (تفسیر اثنان مطبوعہ مصر جزء ثانی ص ۳۵)

کہا ابو عبید نے کہ حدیث کی ہم کو اسمعیل بن ابراہیم نے ایوب سے اور ایوب نے نافع سے اور نافع نے ابن عمر سے کہہ کر بیان کیا ہے کہ میں نے سارا قرآن لیا ہے اور اسے کیا معلوم کہ سارا کتنا ہے۔ کیونکہ اس میں بہت سا قرآن جاتا رہا۔ بلکہ یوں کہے کہ میں نے قرآن سے وہ لیا جو ظاہر ہے۔ انتہی یہ معلوم ہے کہ قرآن شریف 23 سال کے عرصے میں حسب ضرورت و موقع تھوڑا تھوڑا اترتا رہا ہے۔ اس عرصے میں بعض آیتیں آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک ہی میں منسوخ التلاوة ہو گئی تھیں۔ لہذا وہ قرآن میں موجود نہ رہیں پس حضرت ابن

مگر کا یہ قول درست رہا کہ کوئی یوں نہ کہے کہ میں نے سارا قرآن اخذ کیا ہے اور نہ ہی معلوم ہے کہ کل قرآن (منسوخ التلاوة سمیت) کتنا تھا۔ کیونکہ منسوخ التلاوة آیتیں تو اس میں موجود رہیں پس کل کا اخذ کس طرح متصور ہو سکتا ہے۔ پس قول ابن عمر سے یہ سمجھنا کہ صحابہ کرام نے آنحضرت ﷺ کے وصال شریف کے بعد قرآن میں کمی کر دی بالکل غلط ہے۔ معترف کا قرآن موجود کو ناقص و ناتمام جاننا اور اس کی ترتیب کو غلط سمجھنا اور پھر اس کو اپنا ہادی بتانا عجیب جدا ہے۔

قال السيد امداد امام وہ حضرات جو کہتے ہیں کہ قرآن کا حافظ خود خدا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن کا حافظ خود خدا ہے۔ اس میں کوئی نقصان لاحق نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کوئی شک نہیں کہ قرآن کا حافظ خدا ہے۔ مگر ضروری نہیں کہ نقوش کا بھی حافظ خدا ہو۔ اگر نقوش کتابی کا بھی حافظ بالضرور خدا ہوتا تو ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا عہد حضرت عثمان ابن عفان میں نہ جلایا جاسکتا۔ اور نہ اس کے بعد کبھی قرآن کے نقوش کتابی کو کسی طرح کا آسیب پہنچ سکتا۔ حال میں ایک کافر نے کسی مسجد میں گھس کر ایک نسخہ قرآن کو جلا ڈالا اگر بالضرور نقوش کتابی کا حافظ خدا تعالیٰ ہوتا تو اس عاقبت برباد سے ایسا فعل قبیح صادر نہ ہو سکتا۔ پس جاننا چاہیے کہ خدائے تعالیٰ قرآن کا حافظ ہے۔ مگر ضروری نہیں کہ نقوش کتابی کا بھی حافظ ہو۔ قرآن قول خدا ہے اور علم خدا میں محفوظ ہے۔ اور کوئی شے ماسواء ایسی نہیں ہے کہ اس کی حفاظت میں اپنے فعل سے خس برابر بھی کمی کر سکے جس کے باعث کسی طرح کا نقص قرآنی پیدا ہو سکے مصباح الظلم والیضاح البہم 19 ص۔

اقول اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی نسب فرماتا ہے۔ ان نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون یعنی ہیکل ہی نے قرآن اتارا ہے۔ اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔ انتہی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن جو اتارا ہے اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ علم الہی میں جو قرآن محفوظ ہے اس میں تحریف متصور ہی نہیں۔ لہذا اس کی حفاظت کی ضرورت ہی نہیں ہاں جو نازل کیا گیا ہے اس میں تحریف کا احتمال تھا۔ سو اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا تحریف سے حفاظت کی معنی یہ ہیں کہ اگر اس میں تحریف کرنے کی کوشش کی جائے تو وہ کوشش بے سود ہوگی کہ اگر کوئی ایک نقطہ بھی بدل دے تو اطفال مکتب بھی اس کی تردید کریں گے اور بتا دیں گے کہ صحیح یوں ہے چنانچہ روح المعانی جز رابع ص ۲۷۷ میں ہے۔ (وانا له لحفظون)

ای من کل ما بقدح فیہ کالتحریف والزیادة والنقصان وغیر ذلک حتی ان الشیخ المہیب لو غیر نقطة یرد علیہ الصبیان ومعنی حفظہ من ذلک عدم تاثیرہ فیہ وذہ عند انتہی مختصرا۔

اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں یعنی ہر ایسے امر سے جو اس میں قاذر ہو مثل تحریف اور کی بیشی وغیرہ کے یہاں تک کہ اگر کوئی بارعب شیخ ایک نقطہ کو بدل دے تو بچے اس کی تردید کر دیں گے۔ اور قرآن کو تحریف سے بچانے کے معنی یہ ہیں۔ کہ اس میں تحریف اثر نہ کرے گی۔ اور خدا تحریف کو اس سے دور رکھے گا انتہی ہمارے بیان کو تصدیق خود شیعہ کے عمل سے ہوئی ہے جنہوں نے قرآن میں تحریف کرنے کے لیے ہر چند ہاتھ پاؤں مارے اور دو ہزار سے زائد حدیثیں بھی گھڑیں۔ مگر اس کا کچھ اثر نہ ہوا۔ قرآن وہی رہا جو پہلے تھا آیت مذکورہ بالا کے متعلق مزید بحث انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گی۔

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دور ثالث کے شیعہ تحریف بالزیادہ کے سوا اور سب طرح کی تحریف کے قائل ہیں مگر آج کل بین الفریقین قرآن کی بحث چھڑ جانے سے وہ اپنی کمزوریوں کو محسوس کر گئے ہیں اور لاجواب ہو کر ان میں سے بعض عجیب چالیں چل رہے ہیں۔ کوئی تو کہتا ہے کہ قرآن موجود میں جو تحریف وہ خلفائے ثلاثہ کے وقت میں نہیں ہوئی ہاں ان کے بعد کاتبوں کی تصحیف سے خرابی پیدا ہو گئی۔ چنانچہ مولوی میرزا احمد سلطان صاحب مصطفوی چشتی دہلوی نے اپنے رسالہ تصحیف کاتبین و نقص آیات کتاب مبین (مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی ماہ اگست 1918ھ میں یہی مسلک اختیار کیا ہے۔ اور کوئی یوں کہہ رہا ہے کہ قرآن میں کبھی کوئی تحریف واقع نہیں ہوئی۔ اس وقت جو قرآن موجود ہے وہی ہے جو رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں تھا مولوی حائری صاحب لاہوری اب اپنا ہی مسلک ظاہر کر رہے ہیں۔ جیسا کہ موعودہ تحریف قرآن مرتبہ سید محمد رضی الرضوی (مطبوعہ پبلک پرنٹنگ پریس لاہور ماہ اپریل 1923ھ میں مذکور ہے۔ لہذا پہلے ہم مرزا صاحب موصوف سے مخاطب ہوتے ہیں۔

قال المیرزا بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علیہ والہ الطیبین الطاہرین واصحابہ المکرمین۔

اما بعد احقر العباد احمد سلطان خاور گورگانی مصطفوی چشتی ابن میرزا محمد مظفر نجت بہادر ابن میرزا محمد شاہ رخ بہادر ابن بہشت آرامگاہ حضرت ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ بادشاہ غازی عرض پرواز خدمت احباب ہے کہ مدت سے سنی شیعہ میں نقص و تحریف قرآن کی چھیڑ چھاڑ ایک شعار خاص ہو گیا ہے۔ اور اہلسنت و جماعت اس کو سب و شتم خلفاء ثلاثہ سمجھ کر برا فروختہ ہوتے ہیں۔ اور شیعہ ان کے چڑنے سے اور جان جان کر نقص و تحریف قرآن کا الزام خلفاء ثلاثہ اور بالخصوص حضرت عثمان غنی کے سر لگاتے ہیں جو دونوں فریق کی غلطی اور خطائے فاحش ہے۔ کیا معنی کہ جو قرآن مجید خلافت اولی ثانی میں جمع و مرتب ہوتا رہا وہ کامل نہ ہونے پایا تھا کہ خلیفہ اول کا اور پھر

(جلد اول)

خليفة ثانی کا انتقال ہو گیا۔ اگرچہ اس قرآن ناقص کی نقول زمانہ فاروق ہی میں تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ ہو چکی تھیں۔ مگر جمع ترتیب قرآن کے وقت حضرت عثمان نے ان جملہ قرآنوں اور رسول خدا کے زمانہ کے جمع و تصحیح شدہ قرآنوں کو جلا دیا۔ چنانچہ عینی کی شرح بخاری عمدہ القاری جلد 9 صفحہ 306 میں ہے کہ حکم دیا کہ جو مصاحف عثمانی ممالک میں بھیجے گئے تھے۔ ان کے خلاف جس قدر مصاحف ہوں۔ وہ سب جلا دیے جائیں اس وقت ملک عراق کے جملہ قرآن جلا دیے گئے۔ انتہی محمل۔

وعند ابی داؤد والطبرانی امرهم ان يحرقوا كل مصحف يخالف المصحف الذي ارسل اليه قال عند ذلك احرقوا المصاحف بالعراق بالنار۔

اشد الممعات شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی کی جلد دوم کتاب الفضائل القرآن باب اختلاف القرآن وجمع القرآن صفحہ (175) میں ہے۔

حتى اذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان رضي الله عنه المصحف الى حفصة وارسل الى كل افق بمصحف مما نسخوا وامر بما سواه من القرآن في كل صحيفته او مصحف ان يحرق۔

تاآنکہ وقتیکہ نسخہ براداشتہ مصحف را در مصاحف بازگردانید عثمان آل مصحف را بسوئے حفصہ فرستاد عثمان رضی اللہ عنہ بسوئے ہر ناحیہ از دیار اسلام محفے را از آن مصاحف کہ انتہای نمودند پھر اس کے آئے لکھا ہے

وامر کرد عثمان بانچہ بود جزءاں مصاحف در ہر صحیفہ تاکہ سوختہ شود یا پارا پارا کردہ شود۔

ظاہر امر او از صحیفہ آن بود کہ در رقاع و لحاف و جز آن بود و ہر مصحف آنچہ ترد حفصہ بود۔ و تواتر کہ شک راوی باشد محرق بجائے مہملہ و خائے مجہم ہر دو روایت است۔ و ظاہر حدیث آنت کہ آنچہ نزدیک حفصہ بود بعد از وفائے وعدہ رد کردہ نیز سوختہ انتہی بلغہ۔ لیکن ان شیخ صاحب محدث دہلوی کے علاوہ اور مؤرخین و محدثین نے یہ لکھا ہے۔ کہ زمانہ عثمان ہی میں ام المومنین حفصہ کے انتقال کے بعد مروان بن الحکم نے عبداللہ ابن عمر سے حفصہ والا قرآن منگا کر پارا پارا کر کے جلا دیا ہر حال مجموعہ روایات سے ثابت ہے کہ خلافت اولی و ثانی کے جمع شدہ قرآنوں کا وجود دنیا میں نہ رہا اور رسول خدا کے زمانہ کے تصحیح جمع شدہ قرآنوں کے ضائع ہونے کا یوں اور پتہ لگتا ہے۔ کہ امام تراویح ابی بن کعب اور عبداللہ ابن مسعود کے قرآن زیر دستی چھین کر جلا دیے گئے جس کی گواہ صحاح اور تواریخ و میریں ہیں جب ایسے مقرب و معتمد صحابہ کے قرآن احراق سے بچ نہ سکے تو اور صحابہ کے قرآن عقلاً نہیں بچ سکتے۔

## جلد اول

دوسرا وہ قرآن جو شاہ مہین نے سرور کائنات سے ملنے ہوا اب میں طلب کیا تھا اور اُنہی سے نقل کے بعد حضرت ابو بکر نے اس کے ہوا اب میں قرآن جمع کیا جس کا آغاز ۶۰۰ھ تک ہے وہ قرآن آج تک ایک شیشے کے صندوق میں محفوظ ہے جس کو ابراہیم سید عالمؑ میں صاحب مائیں طلب ہوا دیکھ کر ہندوستان واپس آئے تو وہ قرآن ہیکن دار خلافت سلطنت مہین میں ہے۔ اس کی نقل اسی طلب والے کو میر نہیں ہوئی۔ اس قرآن کا پتہ اب سے تین سال پیش یعنی ۱۳۳۲ھ یا ۱۳۳۳ھ ہجری میں کورہ پر کے اخبار مشرق نے بھی دیا تھا۔

تیسرا جناب علی کا مرتبہ قرآن جس کا ذکر اتقان سیوطی جلد اول صفحہ ۱۴ میں ہے یہ کہ۔

مات ابو بکر ولم یجمع القرون وقتل عمرو ولم یجمع القرون قال ابن حجر وقد ورد عن علی انه جمع القرون علی ترتیب النزول عقب موت النبی اخرجه ابو داؤد ابو بکر مرگئے۔ اور قرآن جمع نہ ہونے پایا۔ اور عمرو قتل کیے گئے اور قرآن جمع نہ ہونے پایا۔ اور جناب علی نے بعد انتقال رسول ترتیب نزول کے مطابق قرآن جمع کیا۔ اسی

تو اس قرآن کی نسبت یہ روایت ہے کہ جناب علی نے زمانہ شہین میں قرآن مرتب کر کے پیش کیا۔ حضرت عمر نے کہا کہ ہم کو تمہارے قرآن کی حاجت نہیں۔ اس پر جناب علی نے فرمایا کہ تم پھر اس قرآن کو نہ پاؤ گے۔ پس ایسا ہی ہوا۔ کہ پھر اس کو کسی آنکھ نے نہ دیکھا چنانچہ حضرت ابو طفیل عامری صحابی رسول اللہ کے غلام مسی محمد بن سیرین نے روپیہ خرچ کر کے صدی اول ہی میں بہت تلاش کرایا۔ لیکن نہ دستیاب ہوا۔ پس اس کی نقل بھی دنیا میں ظاہر نہیں ہے۔ تصحیف کا تبیین و نقص آیات کتاب مبین صفحہ ۴۲۔

اقول مصنف نے جمع قرآن کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اس کی ناواقفیت پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ تاریخ القرآن سے جو پہلے مذکور ہو چکی ہے ظاہر ہے جناب رسالت اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک میں قرآن مرتب بہ ترتیب معلوم تھا۔ مگر سگریزوں۔ درخت خرما کی چھال وغیرہ پر پراگندہ تھا۔ حضرت صدیق اکبر کے عہد میں اسے کانڈوں پر عرضہ اخیرہ کے مطابق باثبات حروف سب جمع کر دیا گیا۔ اسی قرآن کامل کی نقلیں حضرت فاروق اعظم کے عہد میں ہوئیں حضرت عثمان غنی کی خلافت میں بعض دوسروں سے کہنے لگے کہ ہمارا حرف تمہارے حرف سے بہتر ہے۔ چونکہ اس سے امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں اختلاف عظیم کے وقوع کا خدشہ تھا اس لیے حضرت ذوالنورین نے مشورہ صحاب کرام قرآن ایک حرف یعنی لغت قریش پر قرار رکھا۔ اس میں اور کئی تبدیلی نہیں ہوئی اور اس کی نقلیں کئی جگہ بھیج دیں۔ اور باقی مصاحف جو تھے وہ سب تلف کر دیے اور اس وقت یہی درست تھا۔ اور یہی مصلحت تھی۔ چونکہ حضرت عثمان رضی اللہ

جلد اول

تمام مسلمانوں کو شیعیں کے قرآن پر جو سب کا سب متواتر جمع علیہ تہاجع کرنا چاہئے تھے۔ ان نے حضرت ابن مسعود یا کسی اور صحابی کے مصحف کو تلف کرنے میں وہ حق پر تھے آج کل جو قرآن ہمارے پاس ہے اس میں اور مصحف عثمان میں ملحوظ رسم و نظم و ترتیب ذہاب بھی فرق نہیں۔ مصنف نے جو چین سے قرآن کا ذکر کیا ہے وہ قصہ بے سند ہے اسے چاہئے کہ اس کا مفصل حال بحوالہ کتب صحیحہ پیش کرے۔ قرآن علی کی نسبت جو روایت پیش کی گئی ہیں۔ وہ کتب شیعہ سے ماخوذ ہے محمد بن سیرین ہمیشہ حوالہ 110ھ) کو حضرت ابو طفیل عامری کا غلام بتانا درست نہیں۔ ہاں ان کے والد حضرت انس بن مالک کے ہر مکاتب تھے۔ جو مکاتب ادا کرنے پر آزاد ہو گئے تھے۔ اور خود ابن سیرین فارس میں حضرت انس بن مالک کے کاتب تھے۔ جیسا کہ قاضی ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں لکھا ہے مصنف نے جو تفسیر ائمان کا حوالہ نقل کیا ہے اس میں لم یجمع القرآن کا ترجمہ غلط کیا ہے۔ علامہ سیوطی نے پہلے حضرت صدیق اکبر کے ہاتھ قرآن ہونے کے دلائل بیان کیے ہیں۔ پھر اس پر بطور استدراک لکھتے ہیں۔

(قلت) لکن اخرج ابن اشته فی المصاحف بسند صحیح عن محمد بن سیرین قال مات ابو بکر ولم یجمع القرآن وقتل عمرو ولم یجمع القرآن۔ لیکن ابن اشته نے مصاحف میں سند صحیح محمد بن سیرین کا یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر نے وفات پائی اور انہوں نے قرآن جمع نہ کیا تھا اور حضرت عمر قتل ہوئے اور انہوں نے قرآن جمع نہ کیا تھا۔ انتہی پس اس عبارت میں القرآن کا مطلب یہ ہوا۔ کہ وہ حافظ قرآن نہ تھے اسی واسطے علامہ سیوطی نے اسے النوع الشرون فی معرفۃ حفاظ وروایۃ (بیسویں نوع قرآن کے حافظوں اور راویوں کی پہچان میں کے تحت میں ذکر کیا ہے۔ علامہ موصوف نے اسی نوع میں اور بہت سی روایت نقل کی ہیں۔ جن کا جمع قرآن سے مراد حفظ قرآن ہے۔ مثلاً

(1) روی البخاری ایضا عن قتادة قال سالت انس بن ملک من جمع القرآن علی عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم الحدیث یعنی امام بخاری ہی نے نقل کیا ہے۔ کہ حضرت قتادہ کا قول ہے میں نے انس بن مالک سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد میں کس نے قرآن حفظ کیا۔ (الحدیث)

(2) اخرج النسائی بسند صحیح عن عبد اللہ بن عمرو وقال جمعت القرآن فقرات بہ کل لیلۃ فبلغ النبی صلی اللہ وسلمہ فقال اقراء فی شر الحدیث۔ نسائی نے سند صحیح کے ساتھ عبد اللہ بن عمرو کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے قرآن کو حفظ کر لیا پس میں ہر رات سارا قرآن پڑھتا۔ نبی ﷺ کو جو یہ خبر پہنچی۔ تو فرمایا کہ ایک مہینے میں ختم کیا کر

الحدیث۔

(3) اخرج ابن ابی داؤد بسند حسن عن محمد بن کعب القرظی قال جمع القرآن علی عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم خمسة من الانصار الحدیث یعنی ابن ابی داؤد نے سند حسن کے ساتھ محمد بن کعب قرظی کا قول نقل کیا ہے۔ کہ رسول خدا ﷺ کے عہد میں انصار میں سے پانچ نے قرآن حفظ کیا الحدیث۔

(4) اخرج البیهقی فی المدخل عن ابن سیرین قال جمع القرآن علی عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اربعة الحدیث۔ یعنی بیہقی نے مدخل میں ابن سیرین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد میں چار شخصوں نے قرآن حفظ کیا الحدیث۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ابن اشتہ کی روایت میں جمع قرآن سے جمع و تالیف قرآن مراد نہیں۔ بلکہ حفظ قرآن مراد ہے۔ مصنف نے قرآن علی کی نسبت ابن ابی داؤد کی روایت نقل کی ہے وہ قابل اعتماد نہیں۔ چنانچہ تفسیر اتقان (جز اول ص ۵۹) ہی میں ہے۔

اخرج ابن ابی داؤد فی المصاحف بسند حسن عن عبد خیر قال سمعت علیا یقول اعظم الناس فی المصاحف ابوبکر رحمة اللہ علی ابی بکر ہو اول من جمع کتاب اللہ لکن اخرج ایضا من طریق ابن سیرین قال قال علی لما مات رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم آلیت ان لا اخذ علی ردائی الا لصلوة جمعه حتی اجمع القرآن فجمعه قال ابن حجر هذا الاثر ضعیف لا نقطاعه بتقدیر صحته فمراده بجمع حفظه فی صدره وما تقدم من رواية عبد خیر عند اصحی فهو المعتمد۔

ابن ابی داؤد نے سند حسن کے ساتھ عبد خیر کا یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ میں نے حضرت علی کو یہ کہتے سنا کہ مصاحف میں سب سے زیادہ ثواب والے حضرت ابوبکر ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو حضرت ابوبکر پر وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے قرآن جمع کیا۔ لیکن ابن ابی داؤد نے ابن سیرین کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ حضرت علی نے بیان فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی تو میں نے قسم کھائی کہ نماز جمعہ کے سوا اور کسی کام کے لیے اپنی چادر نہ اوڑھوں گا۔ یہاں تک کہ قرآن کو جمع کر لوں۔ پس میں نے قرآن کو جمع کر لیا۔ ابن حجر نے کہا کہ یہ اثر ضعیف ہے۔ کیونکہ یہ منقطع ہے بر تقدیر صحت جمع قرآن سے مراد حفظ قرآن ہے مگر روایت عبد خیر جو پہلے مذکور ہے وہ زیادہ صحیح ہے لہذا وہی معتمد ہے۔ انتہی تفسیر اتقان میں دوسری جگہ (جز اول ص 60) یوں

ہے۔

وقد اخرج ابن اشته فی المصاحف عن الیث بن سعد قال اول من جمع القرن ابو بکر وکتبه۔

زید یعنی ابن اشته نے مصاحف میں یث بن سعد کا یہ قول نقل کیا۔ کہ سب سے پہلے جس نے قرآن جمع کیا وہ حضرت ابو بکر ہیں۔ اور اس کو حضرت ابن زید نے لکھا انتہی۔ علاوہ ازیں حضرت صدیق اکبر اور حضرت عثمان غنی کے عہد میں جمع قرآن کا مفصل حال بحوالہ صحیح بخاری پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ اس کے مقابلہ میں اثر ابن سیرین یا کوئی اور اثر پیش نہیں ہو سکتا قرآن علی کا مزید حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گا۔

### قال المیرزا

احوال مصاحف عثمانیہ چوتھے مصاحف عثمانی جو بحکم عثمان مکہ۔ مدینہ، یمن، بحرین، مصر، کوفہ، شام بھیجے گئے تھے۔ ان کی کیفیات ملاحظہ ہوں۔ فتح الطیب مصری جلد اول مصاحف عثمانی علامہ ابو القاسم تہجدی سہتی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ شام والا مصحف عثمانی دمشق کی جامع بنی امیہ کی ایک محراب میں رکھا ہوا تھا جس کی میں نے 657ھ میں زیارت کی۔ اور مکہ معظمہ کے مصحف عثمانی کو میں نے قبہ یسویہ یعنی قلمرو اندلس میں دیکھا تھا۔ اور ابو القاسم مذکور کے ایک صدی کے بعد ایک اور مصنف جن کا نام عبدالمالک لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے مکہ اور مدینہ اور دمشق والے مصاحف عثمانی کی زیارت 735ھ ہجری میں کی تھی ان مصاحف میں سے ایک مصحف جانے کیونکر اندلس میں پہنچ گیا۔ جو قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک مدت تک نہایت احترام و تعظیم سے رکھا رہا۔ اور مدینہ والے اور اندلس والے مصحف عثمانی کا ایک خط تھا۔

اہل اندلس کا اپنے ہاں کے مصحف عثمانی کی نسبت یہ عقیدہ تھا کہ یہ وہی مصحف ہے کہ جس پر شہید ہوتے وقت حضرت عثمان کا خون گرا تھا۔ مگر علامہ مقریزی اس خیال کو بعید از قیاس بتاتے ہیں۔ کتاب مذکور میں یہ بھی ہے کہ سلاطین موحدین کے پہلے تاجدار سلطنت مراکش یعنی ابو محمد عبدالمومن بن علی کو اپنے دار الخلافہ فاس میں مصحف عثمانی کے رکھنے کی بڑی خواہش تھی مگر مسلمانان قرطبہ کے ملال کے سبب وہ جرات نہ کرتا تھا۔ لیکن اتفاقاً قرطبہ ہی کے دو رئیس زاوے ابو سعید اور ابو یعقوب نامی سن ۵۵۱ھ ہجری میں فاس لے گئے۔ اور اس قرآن کا استقبال بڑی دھوم سے کیا گیا پھر وہ قرآن شاہان مراکش کے ہاں رہا۔ اور ہر سلطان اس کو سنو حضریں بنظر خیر و برکت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ ان ہی سلاطین مراکش میں سے

سعید ابن علی بن مامون یعنی معتضد باللہ 645ھ میں تلمسان روانہ ہوا۔ اور حسب رواج وہ مصحف عثمانی ساتھ تھا۔ پس وہ اور اس کا بیٹا ابراہیم نامی مارا گیا تو مخالف بدوی اور سازو سامان کے ساتھ اس مصحف کو بھی لوٹ کر لے گئے۔ اور پھر وہ مصحف بحالت گمنامی تلمسان میں رہا آخر ماہ رمضان 737ھ میں بنی مرین کے بادشاہ ابو الحسن نامی نے تلمسان فتح کر کے اس قرآن پر قبضہ کیا۔ اور یہ بھی اس مصحف عثمانی کو یہود کی طرح مثل تابوت سیکھ اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ اتفاقاً اس ابو الحسن نے اہل پرنگال پر حملہ کیا۔ اور دشمنوں میں گھیر کر مارا گیا۔ تو اہل پرنگال اس مصحف کو بھی لے گئے۔ پھر کسی تاجر نے بڑے حسن تدبیر سے اس کو حاصل کر کے 745ھ میں پھر مراکش پہنچا دیا۔ اس کے بعد کا حال معلوم نہیں سنا جاتا ہے کہ فی الحال ایک مصحف عثمانی قسطنطنیہ کے خزانہ شاہی میں موجود ہے انتہی ملخصاً سرودولیم میور صاحب اپنے ترجمہ قرآن کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ امام نامی مصحف عثمانی جو خاص مدینہ کے لیے تھا وہ قرطبہ کی جامع مسجد میں موجود تھا۔ زوال سلطنت اسلامیہ کے بعد وہ سلطنت مراکش کے دار الخلافہ فاس میں منتقل ہو گیا جس کا داخلہ تاریخ اور لیبی میں اسی طرح ہے مگر آٹھویں صدی کا سیاح ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ امام نامی مصحف جس پر خون عثمان کے دھبے تھے۔ بصرہ کی جامع مسجد میں تھا۔ اور اب سنا جاتا ہے کہ وہ مصحف سلطنت روس کے قدیم دار السلطنت ماسکو میں موجود ہے۔ جو کتب خانہ مسلمانان ماسکو نے قائم کیا ہے اور بخارا سے کتابیں منگا کر بھی اس میں رکھی ہیں۔ اور یہ بھی مقدمہ مذکور میں ہے۔ کہ مصاحف عثمانی کے اصلی نسخے مقامات فارس و مشرق مکہ مدینہ میں ہیں۔ اور مدینہ کے نسخہ کے آخر میں لکھا ہے کہ یہ مصحف عثمان کے حکم سے لکھا گیا انتہی ملخصاً۔

اگرچہ مورخین کی یہ گپیں قرآن کے نقائص موجودہ کے سبب اہلسنت و الجماعت کی پریشانی اور شیعوں کے بغل بجانے کے لیے بہت کافی ہیں لیکن یہ سب نقش بر آب ہیں۔ کیا یعنی کہ علامہ سید تورالدین ابن عبد اللہ شافعی مدنی کہ جن کا انتقال 911ھ میں ہوا۔ ان مفتی مدینہ کی مشہور کتاب وفاق الوقائی اخبار دارالمصطفیٰ کے صفحہ (481) میں ہے کہ۔

فكتب الحجاج المصاحف ثم بعث بها الى الامصار وبعث بمصحف الى المدينة  
فكره ذلك ال عثمان فقليل لهم اخر جوا مصحف عثمان وبقروا فقالوا اصيب  
المصحف يوم مقتل عثمان۔

حجاج بن یوسف امیر خلیفہ عبد الملک بن مروان بن حکم نے قرآن لکھو کہ تمام ممالک میں بھجوائے جن میں سے ایک مصحف مدینہ میں رکھا گیا مگر اولاد عثمان کو یہ امر ناگوار گزرا۔ کہا گیا کہ مصحف عثمان نکال کر پڑھو لوگوں نے کہا کہ مصحف عثمان بروز قتل عثمان ضائع ہو گیا۔ انتہی۔

اور اسی کتاب کے صفحہ (482) میں ہے۔

ان مصحف عثمان تغیب فلم یجدلہ خبرا بین الاشیاء  
کہ مصحف عثمان غائب ہو گیا اہل علم کے ہاں اس کا پتہ نہیں۔ انتہی۔

یہ روایت بالکل صحیح معلوم ہوتی ہے۔ کیا معنی کہ حضرت عثمان کی شکایت کے دفتر کے دفتر تاریخ  
نہیں ویاہ بکری و امامتہ والسیادة ابن قتیبہ وروثہ الاحباب و تاریخ ابو الفداء و فتح الباری و ازالہ الغلو  
و مدارج النبوة و صحاح وغیرہ میں بکثرت درج ہیں۔ ازاں بعد اہل مدینہ نے مسلمانان بصرہ کو فہ مصر وغیرہ کو  
شکایات لکھیں اور حضرت عثمان پر جہاد کرنے کی رغبت دی تو ان میں یہ درج کیا تھا کہ عثمان نے ظالموں کو  
حکومت دی۔ اور حقداروں کو محروم کیا۔ اور بنی امیہ و مروانیہ کو مالدار کر دیا۔ اور بنی ہاشم اور اپنے اور  
اپنی اولاد کے واسطے بڑے قیمتی قصر عالی کھڑے کئے اور عمدہ چراگاہیں اپنے اصبطل اور شتر خاتوں وغیرہ کے  
لیے روک لیں۔ اور طریق رسول ترک کر دیا۔ اور ام المومنین عائشہ اور بعض بدری و احدی صحابہ کے  
وظائف بند کر دیئے۔ اور قرآن کو پارہ پارہ کر دیا۔ اور سات حرف ترک کر کے قرآن کو ایک حرف پر کر دیا۔  
وغیرہ وغیرہ پس یہ اور ایسی اور بکثرت ممالک مختلف کے مسلمانوں کی شکایات پر یقین ہے۔ کہ ان کثیر  
التعداد مخالفان عثمان نے ہر مقام کے مصاحف عثمان ضائع کر دیئے ہوں گے۔ اسی سبب سے جلج بن  
یوسف کو ان مقامات یعنی کہ مدینہ کوفہ بصرہ۔ مصر۔ شام۔ بحرین یمن۔ پر مکرر قرآن بھیجے پڑے۔ یہ جہاں  
جہاں حضرت عثمان نے بھیجے تھے۔ اور مخالفان عثمان کی عدواتوں سے قطع نظر بھی کی جائے تو خلیفہ عبدالملک  
بن مروان اور اس کے حکم سے حجاج بن یوسف نے وارث رسول اور مالک شریعت جتانے کی غرض سے  
مثل خلفاء مثلاً اپنی رائے سے قرآن مرتب کر کے ممالک میں بھجوائے ہوں گے۔ اس وجہ سے بھی  
مصاحف عثمانی کا دنیا میں وجود نہ رہنا قرن عقل ہے۔ تصحیف کاتبین و انقص آیات کتاب مبین۔ (ص ۷۰-۷۱)  
**اقول** مصنف نے جو احوال مصاحف عثمان بحوالہ نفع الطیب وغیرہ کیے ہیں ان سے ظاہر ہے کہ مصاحف  
عثمان آٹھویں صدی ہجری تک موجود تھے بلکہ اب تک موجود پتائے جاتے ہیں۔ ان حالات کو بلاوجہ کہیں  
بتانا خود مصنف کی گپ ہے۔ وفا الوفا کے حوالے پورے نقل نہیں کیے گئے۔ لہذا ہم ان کو نقل کر کے  
بتاتے ہیں کہ ان سے کیا نتائج اخذ ہو سکتے ہیں۔

عن محرز بن ثابت مولى سلمة بن عبد الملك عن ابيه قال كنت فى حرم  
الحجاج بن يوسف فكتب الحجاج بن يوسف المصاحف ثم بعث بها الى  
مصارو بعث بمصحف الى المدينة فكره ذلك ال عثمان فقبل لم اخرجوا  
مصحف عثمان يقرأ فقالوا اصيب المصحف يوم مقتل عثمان قال محرزو

بلغنی ان مصحف عثمان صارالی خالد بن عمرو بن عثمان قال فلما استخلف المهدي بعث بمصحف الى المدينة فهو الذي يقرأه اليوم وعزل مصحف الحجاج فهو في الصندوق دون المنبر انتهى۔

سلمہ بن عبد الملک کے آزاد کردہ غلام محرز بن ثابت سے روایت ہے کہ سلمہ کے باپ نے کہا کہ میں حجاج بن یوسف کے پاسان میں تھا۔ حجاج نے مصحف لکھ کر شہروں میں بھجوائے اور ایک مصحف مدینہ میں بھیجا۔ اولاد عثمان کو یہ امر ناگوار گزرا ان سے کہا گیا کہ وہ مصحف نکالو جو حضرت عثمان پڑھا کرتے تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ وہ مصحف بروز قتل عثمان جاتا رہا روز محرز کا قول ہے کہ مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ مصحف عثمان۔ الخ خالد بن عمرو بن عثمان کے پاس منتقل ہو گیا جب مہدی خلیفہ ہوا۔ تو اس نے ایک مصحف مدینہ میں بھیجا یہی مصحف ہے جس پر آج پڑھا جاتا ہے۔ اور مصحف حجاج برطرف کر دیا گیا۔ اس لیے وہ اس صندوق میں ہے۔ جو منبر کے قریب ہے۔ انہی۔

علامہ سمودی دوسری جگہ (وفا الوفا جز اول 482) لکھتے ہیں۔

قال ابن قتیبة كان مصحف عثمان الذي قتل وهو في حجره عند ابن ابنه خالد ثم صار مع اولاده وقد درجوا قال وقال لي بعض مشايخ اهل الشام انه بارض طوس انتهى

ابن قتیبة (متوفی 276ھ) کا بیان ہے وہ مصحف جو شہید ہونے کے وقت حضرت عثمان کی بغل میں تھا ان کے پوتے خالد کے پاس تھا۔ پھر خالد کی اولاد کے پاس رہا اور وہ گزر گئے۔ اور ابن قتیبة کا قول ہے کہ اہل شام کے بعض مشائخ نے مجھ سے ذکر کیا کہ سرزمین طوس میں ہے انتہی۔

اس عبارت کے بعد علامہ سمودی نے یوں فرمایا ہے۔

وقلا اشاطبي ما حاصله ان مالكا رحمه الله قال انما يكتب المصحف على الكتابة الاولى لا على ما استحدثه الناس قال وقال ان مصحف عثمان رضى الله عنه تغيب فلم نجد له خبرا بين الا شيئا وقال ابو عبيده القاسم بن سالم في كتابه في القران رایت المصحف الذي فقال له الامام مصحف عثمان بن عفان رضى الله عنه استخرج لي من بعض خزائن الامراء وهو المصحف الذي كان في حجره حين اصيب ورايت اثاره في مواضع منه ورده ابو جعفر النحاس بما تقدم من كلام مالک قال الشاطبي واباه المنصفون لانه ليس في قول مالک تغيب ما يدل على

المصحف بالکلیۃ بحیث لا یوجد لان ما تغیب یرجى ظهوره قلت فیحتمل انه بعد ظهوره نقل الی المدینة وجعل بالمسجد النبى لکن یوهن هذا الاحتمال ان بالقاهرة مصحفا علیہ اثر الدم عند قوله تعالى فسیکفیکهم الله الایة کما هو بالمصحف بالشریف الموجود الیوم بالمدينة ویذکرون انه المصحف العثماني وكذلك بمكة والمصحف الامام الذی قتل عثمان رضی الله عنه وهو بین یدیه لم یکن الا واحدا والذی یتهران بعضهم وضع خلوقا علی تلك الایة تشبیها بالمصحف الامام ولعل هذه المصاحف التی قد مناذکرها ممابعث به عثمان رضی الله عنه الی الافاق کما هو مقتضى کلامه ابن جبیر فی المصحف الموجود بالمدينة۔

اور امام شاطبی کے قول کا حاصل یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مصحف کو صرف پہلی رسم خط کے مطابق لکھنا چاہیے نہ کہ اس کے مطابق جو لوگوں نے نئی پیدا کی ہے۔ اور امام شاطبی نے کہا کہ امام مالک کا قول ہے کہ مصحف عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب ہو گیا۔ اور ہم نے مشائخ کے درمیان اس کی کوئی خبر نہیں پائی ابو عبیدہ قاسم بن سلام (متوفی 224ھ) نے کتب القراءات میں ذکر کیا ہے۔ کہ میں نے وہ مصحف عثمان دیکھا۔ جسے امام کہتے ہیں۔ وہ امراء کے کسی خزانے سے میرے واسطے نکالا گیا تھا یہ وہی مصحف ہے جو بروقت شہادت عثمان کی گود میں تھا۔ میں نے اس کی کئی جگہوں پر خون کے نشان دیکھے قاسم بن سلام کے قول کو ابو جعفر نے امام مالک کے کلام مذکورہ بالا کے ساتھ رد کیا ہے۔ شاطبی نے کہا کہ منصف مزاج لوگوں نے ابو جعفر کی تردید کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ کیونکہ امام مالک کے قول تغیب (غائب ہو گیا) سے یہ نہیں پایا جاتا کہ مصحف عثمان بالکل معدوم ہو گیا ہو۔ کہ روئے زمین پر نہ ملے اس لیے کہ جو غائب ہو گیا اس کے ظہور کی امید ہو سکتی ہے میں کہتا ہوں۔ کہ احتمال ہے کہ ظہور کے بعد مدینہ میں منتقل ہو گیا ہو۔ اور مسجد نبوی میں رکھا گیا ہو۔ لیکن اس احتمال کو یہ امر کمزور کر دیتا ہے کہ قاہرہ میں ایک مصحف ہے جس میں فسیکفیکہم اللہ الایہ پر خون کا نشان ہے جیسا کہ اس مصحف شریف میں ہے جو آج کل مدینہ منورہ میں ہے۔ اور ذکر کرتے ہیں کہ وہ مصحف عثمانی ہے اسی طرح مکہ مشرفہ میں بھی نشان ہے۔ اور مصحف امام جو بروقت شہادت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تھا بجز ایک کے نہ تھا ظاہر یہ ہے کہ کسی نے اس آیت پر مصحف امام سے مشابہ کرنے کے لیے خوشبو رکھ دی۔ شاید یہ مصاحف جن کا ہم نے ذکر کیا ہے منجملہ ان کے ہیں۔ جو حضرت

عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اطراف میں بھیجے تھے جیسا کہ مدینہ میں مصحف موجود کی نسبت ابن جریر کے کلام کا مقتضا ہے۔ انتہی۔

عبارات بالا سے معلوم ہوا۔ کہ مصحف امام حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے دن دنیا سے ناپید نہیں ہوا تحقیق یہ ہے کہ وہ تیسری صدی ہجری تک موجود تھا بلکہ آٹھویں ہجری میں بھی دیکھا گیا ہے جیسا کہ نفع الحلیب میں مذکور ہے علامہ سمودی کے وقت جو قرآن مدینہ منورہ میں موجود تھا اس کی نسبت احتمال ہے کہ وہ مصحف امام ہو جو منتقل ہو کر پھر مدینہ منورہ میں آگیا ہو۔ یا کم سے کم وہ منجملہ ان قرآنوں کے ہیں۔ جو حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اطراف میں بھیجے تھے حجاج بن یوسف نے جو مصاحف بھیجے اسکا سبب مصاحف عثمان کا دنیا سے ناپید ہونا نہ تھا اس کی وجہ روایت ابو احمد عسکری میں انشاء اللہ عنقریب آئے گی۔

علامہ سمودی نے فقط مصحف امام کی نسبت کلام کیا ہے۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ مصحف امام دنیا سے ناپید ہو گیا۔ تاہم باقی چار یا چھ مصحف تا ناپید نہیں ہوئے۔ اگر ان کا بھی معدوم ہو جانا تسلیم کیا جائے تو ان کی لاکھوں صحیح نقلیں جو ہوئیں وہ کہاں گئیں۔ اس سے بھی قطع نظر ہر قرآن میں لاکھوں حفاظ ہوتے رہے ہیں جن کے سینوں میں قرآن محفوظ چلا آتا ہے نظر برائیں حالات خلفائے ثلاثہ یا کوئی اور شخص قرآن کو اپنی رائے سے کیونکر مرتب کر سکتا تھا۔ اور امت مرحومہ اسے کیونکہ قبول کر سکتی تھی۔ اس کتاب الہی کا تو یہ خاصہ ہے کہ سینوں میں بھی محفوظ رہے۔ بل ہوا ایات بینت فی صدور الذین اوتوا العلم (سورہ عنکبوت) سب سے بڑھ کر یہ کہ جس کتاب کا حافظ خدا ہو۔ اس میں تغیر و تبدل کیسے ہو سکتا ہے؟

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت شکایات کا پایا جانا ان کی بزرگی میں قادر نہیں۔ ایسی شکایات سے کون بچ سکتا ہے۔ کیا حضرت علی کی نسبت شکایات نہ تھیں؟ ایسی شکایات کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ مناسب موقع پر آئے گا

قال المیرزا ظاہر ہے کہ علامہ سمودی مدنی مفتی مدینہ ہے اگر بموجب تواریخ مذکورہ مدینہ والہ مصحف عثمان وہاں موجود ہوتا تو سمودی یہ نہ لکھ سکتے فلم نجد له خبرا بین الاشیاء اس سے معلوم ہوا کہ مختلف زمان و مکان کے کاتبین و راقین نے اپنے اپنے قلم سے خط مصاحف عثمانی میں قرآن لکھ لکھ کر ان کو مصاحف عثمانی ظاہر کیا اور اس فریب سے بڑی بڑی رقیں وصول کیں جس سے ان کی دنیا اچھی گزری ہوگی۔ اور چونکہ وہ کاتبین ممالک غیر کے کم استعداد عربی دان تھے۔ اس وجہ سے ان کے ایسے فاش اغلاط اور مطہک خطائیں کتابت قرآن میں ہوئیں۔ کہ جس کے سبب اسلام کے گروہ عظیم کو تحریف قرآن کا

قائل ہونا پڑا۔ جیسا کہ آئندہ معلوم ہو گا۔ اور یہ بدیہی بات ہے کہ جامعان قرآن یعنی خلفاء ثلاثہ نے جن کی مادری زبان عربی تھی۔ اور وہ کسی قدر پڑھے لکھے بھی تھے وجہ ان کی موجودہ اغلاط قرآن کا وہابی صدور محال تصحیف کاتبین۔ ص ۸-۹

اقول فلم نجد له خيرا بين الا شيئا رحمه الله تعالى کا مقولہ ہے جس پر کافی بحث ہو چکی ہے۔ مصنف کی باقی خامہ فرسائی محض ٹراٹرا خالی ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں جن اغلاط و خطاؤں کی طرف اشارہ کر رہا۔ ان کی تفصیل مع جواب عنقریب آنے والی ہے جس کلام کا حافظ خدا ہو۔ اس میں ہندسہ کیا مجال کہ تغیر کر دے فرقہ شیعہ جو تحریف قرآن کا قائل ہے اسے اسلام کا گروہ عظیم کما سخت غلط ہے۔

قال الميرزا پس جب کہ مصاحف عثمانی دنیا میں اسلام نما دشمنوں نے باقی نہ رکھے۔ اور کم استوار عربی دان کاتبین نے فائدہ دنیا کی غرض سے اپنے اپنے قلم کے لکھے ہوئے مصاحف کو مصاحف عثمانی ظاہر کیا۔ تو اس صورت میں قرآن موجودہ پر جو کچھ اعتراض ہو گا۔ وراقین سائقین پر ہو گا۔ خلفاء ثلاثہ پر ہرگز نہ ہو گا۔ تصحیف کاتبین صفحہ (10)

اقول ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں کہ مصاحف عثمانی دنیا سے ناپدید نہیں ہوئے ہر زمانے میں ان کی لاکھوں نسخے نقلیں موجود رہیں۔ اور لاکھوں حافظ قرآن موجود اور ان سب پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی حفاظت کا وعدہ موجود بایں ہمہ قرآن میں کاتبین کی تصحیف کا قائل ہونا اگر جنون نہیں تو کیا ہے۔

قال الميرزا دوسری دلیل خلفاء ثلاثہ کی برست کی یہ ہے کہ اکثر ممالک اسلامیہ اور نیز ہندوستان میں عموماً قرآن مجید خط نسخ پائے جاتے ہیں۔ اور خط نسخ تیسری صدی ہجری میں ایجاد ہوا۔ اور چوتھی صدی ہجری میں قرآن مجید خط نسخ میں نقل ہوا۔ چنانچہ اب ہم اس کی کیفیات باختصار لکھتے ہیں۔ لیکن یہ مضمون نیا امور کی تحقیق پر مشتمل ہے۔ ایک ایجاد خط عربی اور دوسرا ایجاد نقاط و اعراب اور تیسرا ایجاد خط نسخ اور اس میں قرآن مجید کا نقل ہونا۔۔۔ تصحیف کاتبین۔ صفحہ 10، 11۔

اقول اگر قرآن کریم چوتھی صدی ہجری میں خط نسخ میں نقل ہوا۔ تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہوتا ہے۔ کہ اس نقل میں کاتبین نے غلطیاں کر دیں۔ پہلی تین صدیوں کے قرآن مجید ممالک اسلامیہ کے مختلف حصوں میں ملتے ہیں۔ ان کے ساتھ مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ بلحاظ نظم و ترتیب و رسم و رسم چوتھی صدی کے لکھے ہوئے قرآنوں اور اس سے پہلے کے قرآنوں میں ذرا بھی فرق نہیں۔

## قال المیرزا

تحقیق اول آغاز خط عربی تاریخ الاسلام مولوی سید امیر علی صاحب میں ہے۔ کہ عربی تحریری کما  
 فن شیوخ اسلام سے کچھ پہلے قریش میں رائج ہوا تھا۔ اور اس فن کو مرام بن مرہ نے ایجاد کیا تھا جو شہر  
 انبار علاقہ حیرہ کا رہنے والا تھا۔ پھر یہ موجد سکونت انبار ترک کر کے مقام حیرہ میں جا بسا تھا۔ اور جب حرب  
 بن امیہ بن عبد الشمس یعنی معاویہ بن ابی سفیان کا دادا حیرہ گیا تو اس فن کو اسلم بن سدرہ سے سیکھ کر اس  
 کو قریش میں پھیلا دیا۔ کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق نے بھی فن تحریر عربی کو معاویہ کے باپ ابو سفیان  
 سے سیکھا تھا۔ اور قبائل مدینہ یعنی اوس و خزرج نے یہود مدینہ سے سیکھا تھا اگرچہ باختلاف روایات  
 احادیث سے فراہم رسالت اور کاتب وحی بہت سے حضرات معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن حضرت عثمان بن  
 عفان نے عبداللہ بن زبیر اور سعید بن العاص اور عبدالرحمن بن حارث بن ہشام اور زید بن ثابت کو  
 کتب قرآن بنایا تھا۔ جن میں نہ کوئی حافظ قرآن تھا۔ نہ فقیہ نہ خوشخط نہ بنی ہاشم۔

مفتاح السعادت مولفہ ابو الخیر عصام الدین احمد تاش کرمی زادہ المتوفی بہ 968ھ جلد اول صفحہ 73  
 میں ہے۔ کہ عربی خط بنی طے کے قبیلہ بولان سے تین شخصوں نے ایجاد کیا تھا۔ جو شہر انبار علاقہ حیرہ کے  
 رہنے والے تھے جن میں سے مرام بن مرہ نے حروف کی شکلیں اور نقاط ایجاد کیے اور اسلم بن سدرہ نے  
 اصل و فصل حروف ایجاد کیے اور عامر نے اعراب۔

وحکی ابواحمد العسكري فی کتاب الصحیف ان الناس عبروا بقرون فی  
 مصحف عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نیفا و اربعین سنة الی ایام عبدالملک بن  
 مروان ثم کثر التصحیف وانتشر بالعراق قفزع الحجاج بن یوسف الی کتابہ  
 وسالہم ان یضعوا ہذہ الحروف المشبہة بعلامات فیقال ان نصر بن عاصم قام  
 بذالک فوضع النقط افرادا وازواجا وخالف بین اماکنہا فعبّر الناس بذالک زمانا لا  
 یکتبون الا منقوطا فکان مع استعمال النقط ايضا یضع التصحیف فاحدثوا  
 لاعجام فکانوا یتبعون النقط الاعجام فاذا اعقل الاستقصال عن الکلمة فلم توف  
 حقولہا اعتوی۔ (وفیات الاعیان ج ۱ صفحہ ۱۲۵)

ابو احمد عسکری نے اپنی کتاب تصحیف یہ روایت لکھی ہے کہ لوگ عثمان کے مصحف میں کچھ اوپر  
 چالیس سال عبدالملک بن مروان کے عہد تک پڑھتے تھے۔ لیکن نقطے نہ ہونے کی وجہ سے عراق

میں تھیف بہت ہونے لگی یعنی متشابہ حروف کو کچھ کا کچھ پڑھنے لگے۔ اس پر حجاج بن یوسف کے حکم سے نصر بن عاصم (یا یحییٰ بن یحمر) نے نقطے ایجاد کیے کسی حرف کے لیے ایک کسی کے لیے دو کسی کے لیے تین اور کسی کے اوپر کسی کے نیچے اور کسی کے بیچ میں پس اب حروف تو صحیح پڑے جانے لگے مگر زیر و بر پیش کی غلطیاں ہونے لگیں پس اس کے دفعیہ کے لیے اعراب کو ایجاد کیا گیا۔ انتہی ملخصاً۔ (از ترجمہ تاریخ الاسلام ماسٹر ڈاکٹر حسین صاحب ساکن محل کلاں دہلی)

لیکن ان روایات میں کچھ غلطی ہے جو تحقیق دوم سے واضح ہوتی ہے تعین کاتین۔ صفحہ 121-12-

اقول روایت ابو احمد عسکری (متوفی 282ھ سے ظاہر ہے کہ عبدالملک بن مروان (متوفی 86ھ کے زمانے تک مصاحف میں نقطے نہ ہوا کرتے تھے۔ جس کی وجہ سے عراق میں بکثرت تھیف ہونے لگی تھی۔ لہذا حجاج بن یوسف (متوفی 95) نے نئے مصاحف نقل کرا کر بھیجے ہوں گے جن میں حروف پر مناسب جگہ پر نقطے ہوں گے۔ ہم اس روایت کی طرف اوپر اشارہ کر آئے ہیں۔ لہذا مصنف کا یہ الہانہ کہ مصاحف عثمانی کے ناپدید ہونے کے سبب کم استعداد عربی دان کاتبوں نے فائدہ دنیوی کے لیے قرآن میں تھیف کر دی اور اپنے قلم کے لکھے ہوئے مصاحف کو مصاحف عثمانی ظاہر کیا بالکل غلط ہے مصحف کے کاتبوں میں سے جن چار کے نام لکھے گئے ہیں وہ سوائے حضرت زید بن ثابت کے جو قاری و حافظ و کاتب دینی تھے قریبی تھے۔ اور اس کام کے لیے قریشیوں کی خاص ضرورت تھی۔ کیونکہ قرآن اصل میں لغت قریشی میں اترتا تھا اور اسی میں رکھنا منظور تھا۔

## قال المیرزا

تحقیق دوم ایجاد و نقاط و اعراب مفتاح مذکور میں ہے کہ جناب علی علیہ السلام کی تعلیم سے ابو سود دو ٹکے نے نقاط و اعراب ایجاد کئے اس دعوے کی تصدیق کتب نحو سے بخوبی ہوتی ہے۔ چنانچہ متن مشن عبدالرسول سارنپوری کے ص ۴ میں ہے۔ کہ جناب علی علیہ السلام نے سنا کہ ایک شخص نے یہ آیت اس طرح پڑھی ان الله بڑی من المشركين ورسوله یعنی رسول کے لام کو بالکسر پڑھا۔ اس حرکت سے آیت کے یہ معنی ہوئے۔ کہ اللہ تعالیٰ مشرکین سے اور معاذ اللہ رسول سے بیزار ہوئے۔ تو جناب علی علیہ السلام نے ابو الا سود دو ٹکے کو یہ تعلیم فرمائی کہ۔ قاعل مرفوع ہوا کرتا ہے۔ اور مفعول منصوب اور مضاف الیہ مجرور۔ اور فرمایا کہ اسی طریق پر چلا چل۔ انتہی۔

دراپہ شرح ہدیۃ التوحہ کے صفحہ 14 میں ہے۔ سعید بن سالم کے دادا نے ابو الا سود دو ٹکے سے

## جلد اول

روایت کی ہے۔ ابو الاسود نے کہا کہ ایک دن میں جناب علی علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ تو دیکھا کہ آپ متفکر بیٹھے ہیں۔ میں نے عرض کیا یا امیرالمومنین آپ کیا سوچ رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہمارے شہر میں غلطیاں سنی ہیں۔ اس وجہ سے ارادہ ہے کہ عربی زبان کے اصول کی ایک کتب بنائیں میں نے عرض کیا اگر آپ نے ایسا کیا تو ہمیں جلالیں گے۔ اور اس زبان کو ہمارے درمیان زندہ کر دیں گے۔ پس پھر جو میں تین دن بعد گیا تو جناب امیر علیہ السلام نے میرے سامنے ایک کاغذ ڈال دیا۔ جس میں لکھا تھا بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کلام تین قسم سے مرکب ہوتے ہیں۔ یعنی اسم فعل و حرف سے پس اسم وہ ہے جو اپنے مسمیٰ سے خبر دے اور فعل وہ ہے جو فاعل سے خبر دے اور حرف وہ ہے کہ وہ ایسے معنی بتائے جو نہ اسم سے ظاہر ہو نہ فعل سے اور فرمایا کہ یہاں تک تو میں نے غور کیا ہے اب اس کے آگے تو بڑھا لیجیو۔ جو تیرے خیال میں آئے۔ اور فرمایا اے ابو الاسود جان لے کہ الفاظ تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ظاہر اور مضمحل اور تیسرے ایسے کہ نہ ظاہروں نہ مضمحل پس علماء ایسے ہی الفاظ کے سمجھ لینے سے ایک دوسرے پر فضیلت لے جاتے ہیں۔ جو ظاہر و مضمحل نہ ہوں۔

ابو الاسود کہتے کہ میں نے کچھ مضمحل جمع کر کے جناب امیر علیہ السلام کے ملاحظہ میں پیش کیے اور انہی میں حروف نصب بھی تھے۔ إِنَّ أَنْ لَيْتَ لَعَلَّ كَأَنَّ اور حرف لاکن نہ تھا اس پر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ تو نے کیا کہ لاکن کیوں ترک کر دیا۔ میں نے عرض کیا کہ اس کو بھی انہی میں شمار کروں؟ آپ نے فرمایا ہاں اس کو بھی انہی میں بڑھالے۔ انتہی۔

درایہ مذکور میں دوسری روایت یہ ہے کہ زمانہ عثمان میں بمواجہ امیر معاویہ بن ابوسفیان ایک عورت آئی اور اس نے کہا مات ابی و ترک ولی مال یعنی مالا کے لام کو مرفوع پڑھا۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ میرا باپ مر گیا۔ اور میرے لیے مال نے چھوڑ دیا۔ پس معاویہ کو یہ بات ناگوار گزری کیونکہ اس مقام پر لفظ مال منصوب یعنی مفعول ہے پس اس غلطی کی خبر جناب امیر علیہ السلام کو ہوئی۔ اور آپ نے ابو الاسود سے فرمایا کہ نحو وضع کر۔ پس اس نے باب اضافت تصنیف کیا۔ پھر یہ قصہ بھی درایہ مذکور میں ہے کہ ابو الاسود نے اپنی بیٹی کی ایک غلطی پر اقسام استفہام و تعجب جمع کیے اور ان کو اپنی اولاد کو سکھایا اور پھر ابو الاسود کی اولاد سے ابو اسحاق حضری اور عیسیٰ الشقی اور ابو عمرو بن العلاء وغیرہم نے علم نحو سیکھا۔ اور ان سے آگے سلسلہ نحو دنیا میں پھیلا انتہی چونکہ علم نحو کے موجد جناب علی علیہ السلام تھے اور اس کے شائع کرنے والے شیعہ اسی سبب سے کتب نحو میں اکثر مثالیہ فقرات توہین عثمان سے خالی نہیں جیسے ضرب زید عمرا اور اسی طرح تنفیج کے نوح پر ہندہ بکرو خالد کے اسماء ہیں اور یہ لوگ جناب علی علیہ السلام کے یقینی دشمن تھے۔ اور ظاہر ہے کہ زید جناب علی کا وہ نام ہے جو آپ والد ابو طالب نے رکھا تھا

پس مثالیہ فقرات میں دشمنان علی کا نام اس کلمے سے لانا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ علم نحو کا آغاز تہتم علیہ اسلام سے ہوا۔ اور اسکی اشاعت شیخان علی سے ہوئی۔ (تحفہ کاتبین ص ۳۱۳)

**اقول** کشف الظنون جز اول ص ۳۶۷ میں بحوالہ مفتاح العادات یوں مذکور ہے۔  
علم ان الصدر الاول اخذ القرآن والحديث من افواه الرجال بالتلقين ثم لما كثر  
اهل الاسلام اضطروا الى وضع النقط والا عجم فقبل اول من وضع النقط مرا  
مروا الا عجم عامر وقيل الحجاج وقيل ابو الاسود الدؤلي بتلقين علي رضي الله  
تعالى عنه الا ان الظاهر انهما موضوعان مع الحروف اذ يبعدان الحروف مع تشابه  
صورها كانت عربة عن النقط الى حين نقط المصحف وقد روى ان الصحابة  
جردوا المصحف من كل شئ حتى النقط ولولم يوجد في زمانهم لما يصح  
التجريد منه۔

جان لے کہ صدر اول نے قرآن وحدیث کو لوگوں کی زبانی تعلیم سے لیا ہے۔ پھر جب اہل اسلام  
زیادہ ہو گئے۔ تو نقطوں اور اعراب کی ضرورت پڑی کہا گیا ہے کہ پہلے جس شخص نے نقطے وضع  
کئے وہ مرا مرتھا اور جس نے پہلے اعراب وضع کئے وہ عامر تھا۔ اور کہا گیا ہے کہ حجاج نے وضع کئے  
اور کہا گیا ہے کہ ابو الاسود دوہلی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تلقین سے وضع کیے مگر ظاہر یہ کہ  
نقطے اور اعراب ہر دو حروف کے ساتھ وضع ہوئے کیونکہ یہ بعید ہے۔ کہ حروف باوجود تشابه  
اشکل ہونے کے مصحف شریف میں نقطے دیئے جانے کے وقت تک نقطوں سے خالی ہوں۔ اور یہ  
مروی ہے کہ صحابہ کرام نے مصحف شریف کو ہر شے حتی کہ نقطوں سے بھی مجرد رکھا۔ اگر ان  
کے وقت میں نقطے نہ تھے۔ تو ان سے قرآن کی تجرید بے معنی ہے۔ انتہی صاحب کشف الظنون  
نے نقطوں اور اعراب کے حروف کے ساتھ وضع کیئے جانے کی جو وجہ بیان کی ہے وہ بالکل  
دوست ہے لہذا ابو الاسود یا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ یا حجاج بن یوسف کو واضح نقط و اعجام  
قرار دینے میں کلام ہے۔ ہاں یہ مصحف شریف میں پہلے پہل نقطے اور اعراب لگانے والے مانے جا  
سکتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر اتقان میں ہے۔ (۲: ۷۱ ص ۱۷۰)

اختلف في نقط المصحف وشكله ويقال اول من فعل ذلك ابو الاسود الدؤلي  
بامر عبد الملك بن مروان وقيل الحسن البصري ويحيى بن يعمر وقيل نصر بن  
عاصم الليثي واول من وضع الهمز والتشديد والروم والاشمام الخليل۔  
مصحف شریف میں نقطے اور حرکات لگانے میں اختلاف ہے۔ کہا جاتا ہے کہ پہلے جس نے یہ کام کیا

ابوالاسود دہلی تھا۔ جس نے عبدالملک بن مروان کے حکم سے ایسا کیا۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ وہ حسن بصری (متوفی ۱۱۰ھ) اور یحییٰ بن عمر (متوفی ۱۲۹ھ) تھے اور کہا گیا ہے کہ وہ نصر بن عاصم یثربی متوفی ۸۹ھ تھا۔ اور پہلے جس نے ہمزہ و تشدید روم و اشام وضع کیا۔ وہ خلیل (متوفی ۷۵ھ) تھا۔ انتہی علامہ سیوطی نے۔ ختہ الوعاة فی طبقات اللغویین والحماة مطبوعہ مصر ص ۲۷۴ میں ابوالاسود دہلی متوفی ۶۷ھ کے ترجمہ میں لکھا ہے۔ وهو اول من نقط المصحف یعنی ابوالاسود پہلا شخص ہے جس نے مصحف شریف میں نقطے لگائے انتہی۔ تفسیر اتقان جز ثانی ص ۱۷ میں ہے۔

كان الشكل في الصدر الاول نقطا فالفتحت نقطة على اول الحرف والضممة على اخره والكسرة تحت اوله وعليه مشى الداني والذي اشتهر الان الضبط بالحركات الماخوذة من الحروف وهو الذي اخرجہ الخلیل وهو اکثر و اوضع وعليه العمل فالفتح شكلة مستطيلة فوق الحرف والكسر كذلك تحته والضمه واو صغرى فوقة التنوين زيادة مثلها۔

صدر اول میں اعراب نقطے تھے فتح حرف کے شروع کے اوپر ایک نقطہ ہوتا تھا۔ ضمہ حرف کے آخر پر ایک نقطہ ہوتا تھا۔ اور کسرہ حرف کے شروع کے نیچے ایک نقطہ ہوا کرتا تھا۔ یہی دانی کی رائے ہے۔ اور اب جو مشہور تھا۔ یعنی ان حرکات کے ساتھ ضبط کرنا جو حرفوں سے ماخوذ ہیں۔ اس کے موجد خلیل بن احمد ہیں۔ یہ ضبط اکثر واضح ہے۔ اور اسی پر عمل ہے۔ اس کے مطابق فتح حرف کے اوپر ایک مستطیل شکل ہوتی ہے۔ اور کسرہ ایسی ہی شکل حرف کے نیچے ہوتی ہے۔ اور ضمہ حرف کے اوپر چھوٹی واؤ ہوتی ہے اور تنوین دوہری شکل ہوتی ہے۔ انتہی۔

بیان بالا سے ظاہر ہے۔ کہ مصنف کا دعویٰ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ موجد نقاط و اعراب تھے۔ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ اس نے اپنے دعویٰ کی تصدیق کے لیے جو متن متین عبد الرسول کا حوالہ نقل کیا ہے۔ اس سے بجائے تصدیق کے اس دعویٰ کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ ایک شخص کا ان الله برى من المشركين ورسوله کے لام کو بالکسر پڑھنا صاف بتا رہا ہے کہ اس نے اعراب میں غلطی کی پس اس سے ثابت ہے کہ اعراب کا وجود اس واقعہ سے پہلے تھا اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ اعراب کا وجود مطلقاً نہ تھا۔ وراہ کی دوسری روایت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اعراب کا وجود پہلے سے تھا۔ اغن عورت کی اعراب میں غلطی ایسے علم کے وضع کا باعث ہوئی جس کی غرض ایسی غلطیوں سے بچانا ہے۔ اسی طرح ابوالاسود کی بیٹی کی غلطی اس امر کا باعث ہوئی کہ اس نے اقسام استقام و تعجب جمع کیے مصنف کا یہ کہنا کہ عمرو ہندہ۔ بکر خالد

حضرت علی کرم اللہ وجہ کے دشمن تھے محض سوء ظن ہے۔ توہین علمین کی مثل ضرب زہد عمرو اممکہ انگیز ہے۔ کیونکہ اس میں عمرو کا نام آیا ہے۔ نہ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا۔ کیا کتب نحو میں ضرب زہد ہے؟ اسے شیعہ نے اس بنا پر کیوں نہ نکال دیا۔ کہ اس میں حضرت کرم اللہ تعالیٰ وجہ کی توہین ہے؟

قال المیرزا دوم علم نحو کا موضوع کلمہ و کلام کی بحث اس علم میں من حیث الاعراب ہوئی ہے اور اوپر کی روایات سے ظاہر ہے کہ جناب علی علیہ السلام کو معانی قرآن کے بدل جانے سے علم نحو کی اہمیت تدوین کی ضرورت ہوئی۔ تو پس ثابت ہو گیا۔ کہ حروف قرآن پر نقاط و اعراب کا ایجاد جناب امیر علیہ السلام نے کیا بانوجہ فیات الامین کی روایت سے جو نصر بن عاصم یا یحییٰ - عمر کو ہایمائی حجاج بن یوسف موجد اعراب و نقاط بتایا گیا ہے۔ محض غلط اسی طرح منہاج السعاده کی روایت کا وہ حصہ بھی غلط ہے کہ مرا مرین مرو نے اشکال حروف کے علاوہ نقاط و اعراب بھی ایجاد کیئے تھے۔ اور عامر نے اعراب۔ ہاں یہ ضرور ہوگا کہ حروف تشابہ کے امتیاز و تفریق کے واسطے کوئی نہ کوئی ظاہری علامت ضرور رکھی ہوگی۔ جیسی نشانیاں ہندی کے بعض حروف تشابہ پر پائی جاتی ہیں۔ پس جناب امیر علیہ السلام نے ان نشانیوں کے عوض نقاط ایجاد کر دیئے ہوں گے۔ اگر مراہ و عامر موجد نقاط و اعراب ہوتے تو قریش اس کا ضرور اتباع کرتے۔ اور زمانہ رسول خدا اور زمانہ خلفاء ثلاثہ کے مرتبہ قرآنوں پر نقاط و اعراب ضرور ہوتے چونکہ ان پر نقاط و اعراب نہ تھے۔ لہذا موجد ان مذکورہ کو نقاط و اعراب کا بھی موجد بتانا محض لغو۔ دوم اگر ابن مروہ و عامر کو موجد نقاط و اعراب مان لیا جائے۔ تو جناب علی علیہ السلام موجد علم نحو نہیں قرار پاسکتے۔ جو جمہور نحویین اسلام کے برخلاف ہے۔ کیونکہ علم نحو کا تعلق صحت عبارت کے ساتھ من حیث الاعراب سوم خلفاء ثلاثہ اور ان کے اتباع نے بہاٹن اور ناکشین و قاسمین اور مارقین نے بظاہر تقلید و اتباع علی کو حرام قرار دے دیا تھا۔ اور حکام جابر و خلفاء جائز نے اعلان کر دیا تھا۔ کہ علی اور اولاد علی پر مجمع عام اور ہر جمعہ و جماعت میں سب و شتم کیا جائے۔ اور ان کی کسی بات میں گواہی نہ قبول کی جائے اور نہ بنو امیہ و مروانیہ پر بنی ہاشم کو شرف دیا جائے۔ اور ان کے وظائف اور سکونتی مکانات منہدم کر دیئے جائیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ ان باتوں کے ثبوت مروج الذہب و تاریخ میں یہ بھی ہے کہ محدثین اہلسنت صدیوں قال علی کہنے کے بجائے خوف کے سبب بہ تقیہ قال ابو الزینب کہتے تھے اور نمازوں میں درود شریف ترک کر دیا تھا۔ جس کو آنسوئیں صدی میں سلطان الجائز لقب بہ خدا بندہ نے مکرر جاری کرایا۔ (تزک تیموریہ) اور یہ اسی قرار واد جرم کا آج تک اثر موجود ہے۔ کہ جملہ اہل سنت شعار شیعیت سے بچنے کے لیے خلاف قرآن و ضوء میں پاؤں دھوئے ہیں مسح نہیں کرتے حالانکہ جملہ اہل سنت کو اتباع قرآن کا ادعا ہے۔ اور باتفاق جمہور اسلام مسئلہ

وضو سے بڑھ کر اور کوئی عملی حکم قرآن میں واضح تر نہیں پس ان خرابیوں کی وجہ یہ ہے کہ جناب علی علیہ السلام موجد اعراب و نقاط تھے اور قریش میں فن تحریر عربی کے پھیلانے والے بنی امیہ جو مخالف بنی ہاشم اور بالخصوص دشمن علی تھے۔ اس سبب سے عام و خاص نجوف جان و آبرو آیات قرآنی پر نقاط و اعراب نہ دیتے تھے۔ چنانچہ مفتاح مذکور میں لکھا ہے کہ مشابہ حروف پر نقاط اور حروف قرآن پر اعراب لگانے کا دستور قدیم نہ تھا۔ کیونکہ شاہ حراسان عبداللہ ابن طاہر جو کہ 213ھ میں تخت نشین ہوا تو اس کے حضور میں کسی خوشنویس نے ایک کتبہ پیش کیا۔ عبداللہ مذکور نے جو غلطی کی تعریف کی۔ مگر نقطوں کی نسبت کا۔ کہا اگر اس کتبہ پر نقطوں کی کلو نجی چھڑکی ہوئی نہ ہوتی تو خوب ہوتا۔ الغرض ثابت ہوا۔ کہ موجد ان خط عربی نے نقاط و اعراب ہرگز ایجاد نہیں کیئے ان دونوں کے موجد جناب علی علیہ السلام ہیں۔

**تنبیہ** جن اہلسنت و جماعت کا یہ قول بلکہ اعتقاد ہے۔ کہ جناب علی علیہ السلام نے بمقابلہ خلفاء ثلاثہ اسلام کی اعانت نہیں کی۔ پس وہ نقاط و اعراب قرآن کے فوائد پر غور کر کے تحفظ اسلام اور تحفظ مقاصد خدا اور رسول کا کوئی طریقہ اس سے بہتر یا اس کا مساوی خلفاء ثلاثہ کا پیش کریں۔ جو نہ کر سکیں تو اپنی نفی سے توبہ کریں۔ اور یقین جان لیں کہ جو کچھ مفسرین و محدثین و قعین و اصولین و قراء کے تنازعات آیات قرآنی کی نسبت ہیں۔ وہ سب ترک اتباع و تقلید جناب علی علیہ السلام کے سبب سے ہیں اگر ابتداء سے جناب ممدوح کی پیروی کرتے تو آج ان معارضات کا وجود دنیا میں ناپید ہوتا۔ (قیف کاتبین۔ ص ۱۲۶)

**اقول** روایات بالا سے تو یہ ثابت ہوتا ہے (کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے اعراب کی غلطی (خواہ وہ آیہ قرآنی میں تھی یا غیر قرآن میں) کو سن کر ایسا عمل وضع کیا۔ جس میں اعراب کے متعلق قوانین و ضوابط ہوں۔ ان سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آپ نے نقاط و اعراب ایجاد کیے۔ وفیات الاعیان اور مفتاح السعادت کی عبارتوں پر کافی بحث ہو چکی ہے۔ جس کے اعادہ کی ضرورت نہیں مصنف کا یہ استدلال کہ چونکہ زمانہ رسول خدا اور زمانہ خلفاء ثلاثہ کے مرتبہ قرآنوں پر نقاط و اعراب نہ تھے۔ اس لیے ثابت ہوا کہ اس وقت تک اعراب و نقاط کا وجود مطلقاً نہ تھا۔ درست نہیں ہم کہتے ہیں۔ کہ اعراب و نقاط کا وجود تو اس سے پیشتر بھی تھا۔ مگر قرآن میں ان کا استعمال نہ کیا گیا۔ جس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ خط عربی اس وقت ابتدائی حالت میں تھا۔ قرآن چونکہ عربی میں ہے۔ اس لیے اہل عرب نقطوں اور حرکات کے بغیر اس کو آسانی سے پڑھ لیتے تھے۔ اور سمجھ لیتے تھے اور وہ نقاط و حرکات کو زائد خیال کرتے تھے۔ اسی واسطے انہوں نے کوشش کی کہ قرآن کو نقاط و حرکات سے مجرد رکھا جائے۔ اور حکایت عبداللہ بن طاہر بھی ہمارے قول کی موید ہے اس حکایت کو مصنف نے بیجا استعمال کیا۔ اور اس سے غلط نتیجہ نکالا ہے۔ چنانچہ کشف الظنون (ص ۴۶۸) میں بحوالہ مفتاح السعادت یوں لکھا ہے۔

واعلم ان النقط والا عجام فی زماننا واجبان فی المصحف واما فی غیر المصحف  
فعند خوف اللبس واجبان البتة لا نهما ما وضعوا لالزائمه واما مع من اللبس لفر  
که اولی سیمما اذا کان المکتوب الیه اهلا وقد حکى انه عرض علی عبدالله بن  
طاهر خط بعض الکتاب فقال ما احسنه لولا اکثر شونیزه ويقال کثرة النقط فی  
الکتاب سوء الظن بالمکتوب الیه وقد يقع بالنقط ضبر کما حکى ان جعفر  
المتوکل کتب الی بعض عمالیه ان احص من قبلک من الذمیین وعرنا بمبلغ  
عددہم فوق علی الحاء نقطة فجمع العامل من کان فی عملہ منسم وخصاهم فما  
توا غیر رجلین الا فی حروف لا یحتمل غیرها کصورة الیاء والنون والقاف والفاء  
المفردات وفيها ایضا مخیر

جان لے کہ ہمارے زمانے میں مصحف شریف میں نقطوں اور حرکات کا ہونا واجب ہے اور جب  
التباس کا خوف ہو تو غیر قرآن میں بھی ہر دو یقیناً واجب ہیں۔ کیونکہ دونوں رفع التباس کئے گئے۔  
ہاں جب التباس کا خوف نہ ہو تو ان کا ترک کرنا اولیٰ ہے۔ خصوصاً جبکہ مکتوب الیہ اہل ہو حکایت  
ہے۔ کہ عبداللہ بن طاہر کے حضور میں کسی کاتب کا خط پیش کیا گیا.....

شاہ موصوف نے دیکھ کر کہا کہ کیا خوب ہوتا اگر اس میں کلونجی کی کثرت نہ ہوتی۔ اور کہا جاتا ہے  
کہ خط میں نقطوں کی کبھی کثرت مکتوب الیہ کی طرف بد ظنی ہے۔ اور نقطوں سے کئی نقصان ہو  
جایا کرتا ہے۔ چنانچہ حکایت ہے۔ کہ جعفر متوکل نے اپنے کسی عامل کو لکھا۔ کہ تمہارے ہاں جتنے  
ذی اشخاص ہیں۔ ان کو شمار کرو اور ان کی تعداد کی اطلاع ہمیں دو لکھنے میں احص کی ج پر ایک  
نقطہ لگ گیا۔ پس عامل مذکور نے اپنے ہاں کے تمام ذمیوں کو جمع کیا اور انہیں خفی کر دیا۔ جس  
سے دو کے سوا تمام مر گئے۔ ہاں ان حروف میں جن میں غیر کا احتمال نہیں نقطوں سے ضرر نہیں۔  
مثلاً ی ن ق ف جو الگ لکھے جائیں۔ اور ان میں بھی اختیار ہے نقطے دے یا نہ دے۔ انتہی۔ اس  
بیان سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں  
نقطوں کو کس نگاہ سے دیکھتے ہوں گے۔ اسی واسطے مصحف شریف کو نقطوں سے مجرد رکھا گیا۔ اتقان  
جز ثانی ص ۷۱ میں ہے۔

عن ابن مسعود قال جردوا القرآن لا تخلطوه بشی واخرج عن النسخی انه کره  
نقط المصاحف وعن ابن سیرین انه کره النقط والغواتح والخواتم وقال مالک لا  
باس بالنقط فی المصاحف التی تتعلم فیها العلماء الا مہات فلا۔

حضرت ابن مسعود متوفی ۳۲ھ سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا قرآن کو مجرور رکھو۔ اور اس کے ساتھ کوئی اور شے نہ ملاؤ اور امام نخعی سے منقول ہے کہ آپ مصاحف میں نقطوں کو مکروہ جانتے تھے۔ اور امام مالک فرماتے تھے کہ ان مصاحف میں جن میں سے علماء سکیمیں۔ نقطے لگانے کا ذکر نہیں۔ مگر اصل نسخوں میں نقطے نہ چاہیے۔ انتہی خلاصہ یہ کہ آنحضرت ﷺ کے حضور میں جو قرآن لکھا جاتا تھا۔ اس میں نقطے اور حرکات نہ تھے۔ اور نہ اہل عرب کو ان کی ضرورت تھی۔ حضور اقدس ﷺ کے بعد بھی اسی خط مصحف کا اتباع کیا گیا۔ کہ اگر ابن مرہ عامر کو موجد نقاط و اعراب مان لیا جائے۔ تو جناب علی علیہ السلام موجد علم نحو نہیں قرار پاسکتے علم نحو میں اعراب کے متعلق قواعد و ضوابط مذکور ہوتے ہیں۔ لہذا اگر حضرت علی کو موجد علم نحو تسلیم کیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ وہ موجد اعراب تھے۔ یعنی ان سے پہلے اعراب کا مطلقاً وجود ہی نہ تھا۔ بلکہ اس سے پایا جاتا ہے۔ کہ اعراب کا وجود پہلے تھا جس کے متعلق قواعد و ضوابط کی ضرورت پڑی۔

دلیل سوم کے ضمن میں مصنف نے بے اصل باتیں لکھی ہیں جن پر بحث کا یہ مقام نہیں اہل سنت و جماعت کو اتباع قرآن کا دعوے ہے۔ اور وہ اپنے دعوے میں سچے ہیں۔ وضوء میں پاؤں کا مسح کرنا قرآن سے ثابت نہیں بلکہ پاؤں کا دھونا ثابت ہے۔ بھلا ان تیسہ مصنف نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ اسے مفید نہیں۔ کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ موجد نقاط و اعراب نہیں اگر انہیں موجد فرض کر لیا جائے تو بھی معاملہ مصاحف میں وہ خلفاء ثلاثہ سے کسی طرح سبقت نہیں لے جاسکتے۔ کیونکہ خلیفہ اول اس معاملہ میں سب سے اول نمبر پر ہیں۔ جس کا خود حضرت علی کو بھی اعتراف ہے۔ دوسرے درجہ پر حضرت فاروق اعظم میں جنہوں نے حضرت صدیق اکبر کو اس کا زحیر کی ترغیب دی۔ تیسرے درجہ پر حضرت ذوالنورین ہیں جن کی سنی مکتورہ سے امت ہمیشہ کے لیے ایک اختلاف عظیم سے بچ گئی۔ ان کے مقابلہ میں حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے حسب عقیدہ شیعان قرآن کی یہ خدمت کی کہ اسے گم ہی کر دیا۔ کیا تحفظ اسلام اور تحفظ مقاصد خدا اور رسول کا یہی طریقہ ہے اس طریقہ سے بدتر اور کونسا طریقہ ہو سکتا ہے اگر حضرت مولیٰ مرتضیٰ نے نقاط اور اعراب ایجاد کیے۔ تو انہیں کال استعمال کریں؟ کیا بقول شیعہ بیاض عثمانی میں کہ جس کی ایک آیت بھی ایسی نہیں کہ اس میں تحریف کا احتمال نہ ہو؟ کیا ناقص و محرف قرآن نقاط و اعراب سے کامل بن سکتا؟ اگر ابتداء سے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ کی پیروی کی جاتی۔ تو اس وقت ہمارے ہاتھ میں یہ قرآن بھی ہوتا جواب ہے۔

## قال المیرزا

تحقیق سوم ایجاد خط نسخ و فیات الاعیان کی روایت کے بموجب ہجرت کے تین برس بعد خط نسخ  
 بزمانہ مقتدر باللہ عباسی ایجاد ہوا اور اس خلیفہ کے وزیر ابن مقلہ نامی نے خط نسخ میں قرآن مجید لکھا اور  
 چوتھی صدی ہجری میں علی بن ابوب نامی نے خط نسخ میں بہت سے قواعد ایجاد کیے۔ مگر اب ہر ملک میں  
 قرآن پائے جاتے ہیں۔ یہ خلیفہ مستعصم باللہ کے کاتب دیوان یا قوت نامی کے خط کے نقول ہیں۔ جس خلیفہ  
 کا زمانہ خلافت ۶۳۰ھ تا ۶۵۶ھ تک رہا خلفاء ثلاثہ کے کئی صدی تک خط عربی کے انقلابات اور اصل  
 مصاحف شیخین و مصاحف عثمانی کہ ناپید ہونے کی بنا پر قیاس ہوتا ہے کہ قرآن مجید میں نظم عبارت اور  
 رسم الخط کی خرابیاں یہ سب غیر عرب اور کم استعداد و نابلد کاتبین کے کرتوت ہیں۔ خلفاء ثلاثہ کی ہرگز  
 شرکت نہیں۔ اور برائے احادیث و روایات ترتیب نزول پر قرآن کا نہ رہنا جو پایا جاتا ہے۔ تو اس کی  
 نسبت یہ عذر واجبی ہے کہ اگر آج دنیا میں شیخین یا عثمان کے مرتبہ قرآن کا وجود ہوتا تو مقابلہ کر کے اس کا  
 کوئی فیصلہ ہو سکتا تھا۔ اور اب بجز سکوت کے شیعہ کو چارہ نہیں۔ (تھیف کاتبین)

اقول قرآن مجید کی نظم و رسم و ترتیب خواہ وہ کسی خط میں ہو ہمیشہ وہی رہی ہے۔ جو حضور اقدس ﷺ  
 کے مبارک زمانے میں تھی مصاحف عثمانی اور ان کی بیشمار نقلیں اب تک موجود ہیں۔ جس کا جی چاہے از  
 منہ مختلف کے نسخوں کا باہم مقابلہ کر کے دیکھے ان میں ذرا بھی فرق نہیں۔ اور فرق آتا کیسے جب کہ سطور  
 کے علاوہ لاکھوں صدور میں محفوظ رہا ہے۔ اور رہے گا۔

## قال المیرزا

عدم وثوق فریقین براخبار تحریف تیسری دلیل برمت خلفاء ثلاثہ کی یہ بھی ہے۔ کہ نقص و تحریف  
 قرآن کی احادیث فریقین کے ہاں اکثر و بیشتر آحاد سے ہیں۔ جو کثرت اخراج کے سبب متواتر سی معلوم ہوتی  
 ہیں۔ اور جو بالفرض ان میں سے بعض کو متواتر بھی مانا جائے تو متواتر کی یہ حالت ہیں کہ بعض علمائے  
 اہلسنت کے نزدیک احادیث متواتر کا وجود ہی نہیں۔ اور بعض نے صرف تین قسم کے مضامین کی احادیث کو  
 متواتر مانا ہے۔ ایک قرآن کے مناجات خدا ہونے دوم نقل قرآن سوم ادائے صلوٰۃ و ہجگانہ کی احادیث اور  
 باقی اور جملہ اقسام کی احادیث کو متواترات سے نہیں مانا۔ دوم علماء اہلسنت کے نزدیک احادیث متواتر مفید  
 علم ہیں۔ مگر مفید یقین نہیں ہیں۔ سوم بعض گروہ قوم و ملت کا تو اتار دوسرے گروہ ملت والوں کے واسطے  
 مفید علم بھی نہیں ہوتا چونکہ تدریج کتب سے تواترات ملی و قومی کا احتمالی درجہ ثابت ہے۔ ہاتھ بوجہ نقص و

تحریف قرآن کی بعض احادیث و متواتر مان کر بھی فریقین میں سے کسی نے قرآن درست کرنے کی جرات نہیں کی۔ لہذا جامعان قرآن نقص و تحریف قرآن کے الزام سے بری بلکہ خلفاء ثلاثہ کو محرف قرآن سمجھنا حضرات شیعہ کی زیادتی ہے۔ ہاں بعض جاہل اہل سنت قرآن کو محفوظ مان کر تحریف قرآن کا معتقد فرقہ شیعہ کو بتاتے ہیں تو حماقت ان اہل سنت کی زانی ملت کا تصور نہیں کیونکہ ان کی ملت کے علماء نے جز کے جز تحریف قرآن کے اثبات میں سیاہ کر دیے ہیں۔ لیکن ہم اس جھگڑے کا فیصلہ ہی کیئے دیتے ہیں۔ (تہذیب

کاتبین ص ۱۷-۱۸)

**اقول** بن الفرقین حدیث متواتر علم یقینی کا موجب ہوتی ہے۔ اسی واسطے اعتقادات کے ثبوت میں تواتر شرط ہے۔ قرآن موجود کی نسبت اہل سنت و شیعہ کے عقیدے میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ قرآن موجود میں تحریف پائی جاتی ہے۔ اور وہ تحریف صحابہ کرام نے اغراض دنیوی کے لیے آنحضرت ﷺ کے وصال شریف کے بعد کی ہے۔ وہ روایات شیعہ (دو ہزار سے زائد) جن پر اس عقیدے کا مدار ہے۔ علمائے شیعہ کے نزدیک متواتر ہیں۔ جیسا کہ بحوالہ انوار نعمانیہ پہلے آچکا ہے۔ اور وہ شیعہ علماء کے نزدیک صراحہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہے اس کے برعکس اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ قرآن میں کوئی تحریف نہیں ہوئی۔ ہمارے ہاتھ میں جو قرآن ہے وہی ہے جو حضور رسول اکرم ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جانے کے وقت چھوڑ گئے تھے۔ شیعہ بطور الزام ہماری کتابوں سے جو بعض روایات پیش کرتے ہیں کہ جس سے قرآن میں نقصان ثابت ہو۔ وہ اولاً تو احاد ہیں۔ جو مدار عقیدہ نہیں بن سکتیں ثانیاً بر تقدیر صحت ان سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے۔ کہ بعض آیتیں۔ ایسی تھیں جو نازل ہو کر آنحضرت ﷺ کے زمانے ہی میں منسوخ التلاوة ہو گئیں۔ لہذا قرآن میں نہ رہیں۔ اہلسنت میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ ان روایتوں سے وہ تحریف ثابت ہوتی ہے جس کے شیعہ قائل ہیں غرض قرآن میں تحریف کا قائل صرف فرقہ شیعہ ہے مصنف تصحیف کاتبین کا قول یہ ہے۔ کہ حضرات شیخین نے جو قرآن اپنی رائے سے جمع کیا تھا وہ ناقص تھا۔ حضرت عثمان غنی نے اس قرآن کو اس کی نقول سمیت تلف کر دیا اور اپنی رائے سے نیا قرآن جمع کیا اور اس کی نقلیں اطراف میں بھیجیں مگر مصاحف عثمانی ظاہر بھی ناپید ہو گئے کم استعداد کاتبوں نے دنیاوی اغراض کے لیے خط مصاحف میں قرآن لکھ لکھ کر ان کو مصاحف عثمانی ظاہر کیا۔ اس طرح ان کاتبوں نے فاش غلطیاں اور نقائص پیدا کر دیئے جو آج تک قرآن میں موجود ہیں۔ مگر یاد رہے کہ مصنف کا یہ قول سرا سر غلط و افتراء ہے جیسا کہ اور اوراق سابقہ کے مطالعہ سے عیاں ہے۔

## قال المیرزا

فیصلہ عدم وعدہ حفاظت قرآن اگرچہ اس معنی کے مضمون کو ہم اپنی بعض تالیف مثلاً عریضہ غلور اور نوحہ نثریہ وغیرہ میں لکھ چکے ہیں لیکن یہ رسالہ خاص اثبات تحریف قرآن کے باب ہی میں لکھنا مقصود ہے۔ اس لیے ان ہی میں کے بعض مناسب مضامین میں درج کیے جاتے ہیں۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ کی بحث آغاز کرنے سے پہلے یہ باتیں ظاہر کر دینی ضروری ہیں۔ کہ فریقین کے نزدیک قرآن مابین الدفین جو کچھ اور جیسا کچھ ہے۔ وہ سب کلام خدا ہے۔ اس میں کسی بشر کا کلام شریک نہیں۔ اور نہ قرآن بحیثیت تنزیل ناقص ہے۔ اگر کوئی قرآن مجید کو بحیثیت تنزیل ناقص سمجھے۔ تو وہ کافر جنمی ہے اس میں خواہ کوئی شیعہ ہو یا سنی لیکن فریقین کا کوئی فرد قرآن مجید کو بحیثیت تنزیل ناقص نہیں سمجھتا۔ لہذا اس کی بحث عبث ہے۔ (تعیف کا تین۔ ص ۱۸)

اقول ہم پہلے بحوالہ کتب معتبرہ شیعہ ثابت کر آئے ہیں۔ کہ شیعہ قرآن موجود میں اذروئے کتب سب قسم کے تحریف کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک قرآن موجود کی کوئی آیت ایسی نہیں۔ جس میں تحریف کا احتمال نہ ہو۔ مگر اہلسنت کے نزدیک جو کچھ بین الدفین ہے۔ وہ قرآن ہے۔ اور اتنا ہی اور اسی ترتیب سے حضور اقدس ﷺ دنیا سے تشریف لے جانے پر چھوڑ گئے تھے۔ آپ کے بعد اس میں کسی نے کمی بیشی نہیں کی

قال المیرزا اب رہا قرآن مجید کا بحیثیت نظم و ترتیب ناقص ہونا۔ تو یہ بدیہات سے ہے۔ جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔ لیکن بعض علماء فریقین قرآن میں محرف ہونے کے منکر ہیں۔ تو فریقین کا یہ انکار محمول بہ تقیہ ہے۔ اور علمائے اہلسنت کا انکار حفظ دین و ملت خلفاء ثلاثہ کیونکہ اہلسنت و جماعت خلیفہ اول دوم و سوم کو جامعان قرآن جانتے ہیں۔ اور موجود قرآن کو حضرت عثمان کا مرتبہ سمجھے ہوئے ہیں۔ جس کا غلط ہونا اوپر بہ تفصیل بیان ہو چکا ہے۔

اقول ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ حسب عقیدہ اہلسنت قرآن موجود بین الدفین جس ترتیب سے ہے۔ اسی ترتیب سے لوح محفوظ میں ہے۔ اور اسی ترتیب سے اسے جناب رسالت مآب علیہ الوفاء التیہ والصلوة تلاوت فرمایا کرتے تھے اہلسنت کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں کسی طرح کی تحریف واقع نہیں ہوئی جیسا کہ خود قرآن مجید اور ان کی کتب معتبرہ سے ثابت ہے۔ مگر شیعہ کا عقیدہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ جمع و تالیف قرآن کی بحث میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ آج جو قرآن ہمارے پاس ہے۔ اس میں اور معصف عثمان میں بلحاظ نظم و رسم ترتیب ذرا بھی فرق نہیں۔

قال المیرزا مقام غور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام تو ریت کو اپنے وصی معصوم یعنی حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے حوالہ کر گئے تھے۔ اور ان کے بعد بکثرت انبیاء معصوم کی حفاظت و اشاعت کرتے رہے لیکن پھر بھی تحریف ہو گئی۔ اور باعتبار اہلسنت پیغمبر خدا کے بعد کوئی معصوم نہیں رہا۔ بانیوہ قرآن جائز الحفاء اور عمل الفسق کے پالے پڑ گئیں پس اس میں تحریف ہو گئی تو کونسا تعجب کا مقام ہے۔ (تصحیف کا تین ص ۱۹)

اقول قرآن کا حافظ خود خدا تعالیٰ ہے۔ اس واسطے اس میں تحریف نہیں ہو سکتی۔ تو رات کی حفاظت خود یہود پر چھوڑی گئی تھی۔ اس واسطے اس میں تحریف ممکن تھی اور ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ان انزلنا التوراة فیہا ہدی ونور یحکم بہا النبیون الذین اسلموا للذین ہادوا والربا نبون ولا حبار بما استحفظوا من کتب اللہ وکانوا علیہ شہداء۔ (مائتہ: ۷۷)

پیشک ہم نے توریت نازل کی جس میں ہدایت اور نور ہے۔ وہ انبیاء جو مطیع خدا تھے۔ یہودیوں کے فیصلے اسی کے مطابق کرتے رہے۔ اور اسی طرح اللہ والے لوگ اور علماء جن کو اللہ کی کتاب کی حفاظت سپرد کی گئی تھی۔ اور وہ اس کے گواہ تھے۔ (انتہی ترجمہ شیعہ)

امام بیہقی روایت کرتے ہیں۔ کہ یحییٰ بن اکثم متوفی ۲۴۲ھ نے کہا کہ ایک یہودی خلیفہ ماموں کی خدمت میں آیا۔ اس نے کلام کیا اور اچھا کلام کیا۔ خلیفہ نے اسے دعوت اسلام دی۔ مگر اس نے انکار کر دیا۔ جب ایک سال گزرا تو وہ مسلمان ہو کر ہمارے پاس آیا۔ اور اس نے علم و فقہ میں اچھی گفتگو کی۔ ماموں نے اس سے پوچھا کہ تیرے اسلام لانے کا باعث کیا ہے اس نے کہا کہ میں نے آپ کے ہاں سے جا کر مذاہب کا امتحان کیا۔ چنانچہ میں نے تو رات کے تین نسخے لکھے۔ اور ان میں کی بیشی کر دی۔ اور کعبہ میں بھیج دیتے وہ تینوں نسخے فروخت ہو گئے پھر میں نے انجیل کے تین نسخے لکھے اور ان میں کی بیشی کر دیتے اور ان کو گرجہ میں بھیج دیا وہ بھی فروخت ہو گئے پھر میں قرآن مجید کے تین نسخے لکھے اور ان میں کی بیشی کر دی اور ان کو وراقین کے ہاں بھیج دیا۔ انہوں نے ان نسخوں کی ورق گردانی کی۔ جب ان میں کی بیشی پائی تو ان کو پھینک دیا۔ اور مول نہ لیا اس سے میں نے جان لیا کہ یہ کتاب تحریف سے محفوظ ہے اس لیے میں مسلمان ہو گیا۔ یحییٰ کا بیان ہے۔ کہ میں نے اسی سال حج کیا اور سفیان بن عیینہ سے ملا میں نے ان سے یہ قصہ بیان کیا۔ حضرت سفیان نے فرمایا کہ اس کا مصداق قرآن مجید میں موجود ہے۔ میں نے پوچھا کس مقام پر۔ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تو رات اور انجیل کی بابت بما استحفظوا من کتب اللہ فرمایا۔ لہذا ان کی حفاظت ان ہی پر چھوڑی گئی۔ مگر قرآن کریم کی نسبت فرمایا ہے۔ انا نحن نزلنا الذکر

وان له لحفظون اس واسطے اللہ تعالیٰ نے اسے تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھ ہے۔ (دیکھو خصائص

کبرے الیہ ملی مطبوعہ مجلس دائرہ المعارف انتظامیہ حیدرآباد ص ۱۸۵)

**قال المیرزا** دوم کلام خدا محرف ہونے کے سبب دائرہ احترام و اتباع سے خارج نہیں ہوتا۔ اور نہ کلام الہی کی تحریف ایسا جرم ہے کہ محرف کلام الہی اپنے مذہب متعلقہ سے خارج ہو جائے۔ چنانچہ توریت و انجیل محرف ہونے پر بھی کلام خدا مانی جاتی ہیں۔ اور محرفان توریت و انجیل یہود و نصاریٰ کہلاتے ہیں۔ لہذا قرآن محرف بھی کلام الہی مانا جائے گا۔ اور محرفان قرآن کو مسلمان۔ (تقیف کا تین ص ۱۹)

**اقول** محرف کلام الہی کی تعظیم صرف اس حیثیت سے ہے۔ کہ اس میں کچھ حصہ کلام الہی بھی موجود ہے۔ کلام الہی کی تحریف کفر ہے۔ قرآن کی موجودگی میں توریت و انجیل (خواہ غیر محرف ہی کیوں نہ ہوں) پر عمل کرنا جائز نہیں محض یہود و نصاریٰ کہلانا کیا فائدہ دے سکتا ہے محرف توریت و انجیل اول سے آخر تک کلام الہی نہیں مانی جاتیں۔ ورنہ وہ محرف ثابت نہ ہوں گی۔ قرآن مجید میں حسب وعدہ الہی تحریف ہو ہی نہیں سکتی۔ لہذا جو شخص قرآن میں تحریف کا قائل ہے وہ منکر قرآن اور بے دین ہے۔

**قال المیرزا** سوم قرآن مجید سے پہلے کے جملہ کلام الہی ممکن التحریف تھے۔ جن کی تحریف کی شہادت قرآن مجید سے ظاہر ہے چہاں ہر کلام کی شان ہے۔ کہ وہ ممکن الحفظ بھی ہو۔ اور ممکن التحریف بھی۔ اور قرآن کو کلام مانا جاتا ہے۔ لہذا وہ بھی ممکن التحریف ہوا۔ اور جو ممکن التحریف نہ مانا جائے تو قرآن صفت کلام سے خارج۔ (تقیف کا تین ص ۱۹)

**اقول** بیشک قرآن مجید شاہد ہے۔ کہ اس سے پہلے کے جملہ کلام الہی محرف ہو گئے۔ مگر یہ بھی قرآن مجید ہی سے ثابت ہے۔ کہ قرآن میں تحریف نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کا حافظ خود خدا ہے پس اس طرح کلام الہی کی دو قسمیں ہوں گی۔ ایک ممکن التحریف دوسرے ممتنع التحریف۔ لہذا یہ کہنا کہ اگر قرآن کو ممکن التحریف نہ مانا جائے تو صفت کلام سے خارج ہو گا غلط ہے۔

**قال المیرزا** بعض منقولی دوستوں کی خاطر سے اگر آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون میں ذکر قرآن مراد لیں اور لحفظون سے اس کی حفاظت کا وعدہ سمجھیں تو یہ بہت بڑی خطا ہے۔ کیا معنی کہ کلام مجید میں لفظ ذکر بہت سے معانی میں آیا ہے۔ از انجملہ رسول کے معنی میں بھی چنانچہ سورہ طلاق میں ہے۔

قد انزل اللہ الیکم ذکرًا رسولاً یتلو علیکم آیات اللہ مبینت

بیشک ہم نے رسول کو ذکر کر کے بھیجا۔ وہ خدا کی آیت کو تم پر ظاہر پڑھتا ہے۔

سایت میں ذکر سے مراد رسول کا ہونا ایسا صریح ہے۔ کہ کوئی بات بن نہیں پڑتی۔ بانہو فریقین

کے علماء نے یہاں ذکر کر کے معنی رسول ہی اختیار کیے ہیں۔ اور صاحب عالم التزیل نے لکھا ہے وان له لحفظون میں کی ضمیر پیغمبر خدا کی طرف راجع ہے۔ بانیوجہ خدا کا وعدہ حفاظت نفس پیغمبر کی طرف سے جس کا ایفاء معرکائے بدر اخذ خندق خیبر حنین تبوک وغیرہ مقامات پر ہو چکا اور جو ذکر کے معنی قرآن فرض کیے جائیں۔ تو لحاظون سے قرآن کی حفاظت کا وعدہ خدا سمجھا جائے گا۔ چوں کہ کتب فریقین میں قرآن موجود کی نسبت نقص و تحریف کی احادیث و روایات موجود ہیں۔ جن کے سبب خدا تعالیٰ جاہل اور وعدہ خلاف ثابت ہوتا ہے۔ بانیوجہ فریقین کافر اور کلیہ غلط۔ ہاں اگر لحفظون سے وعدہ ہائے دین لیے جائیں تو مناسب و انسب۔

(1) قرآن مجید میں کسی بشر کا کلام شریک نہ ہوگا۔ (2) حدود و اصول قرآن ضائع نہ ہو سکیں گے۔ (3) الفاظ قرآن اور مقامات تحریف شدہ بے پتہ نہ ہونے پائیں گے۔ (4) آیات نہ سورہ قرآنی خلاف ترتیب ذیل ہو کر دنیا میں باقی رہیں گی۔ (5) صدر اول کے کاتبین کے اغلاط مرتج سے محکوک و خارج نہ ہونے پائیں گے۔

پس یہ پانچویں وعدے صحیح اور سچے ہو سکتے ہیں لیکن نظم و ترتیب قرآن کام مطابق تنزیل ہو کر اپنے جملہ الفاظ کے ساتھ محفوظ رہنا بالکل غلط اور بدیہی البطلان ہے چونکہ ایسے ہی مستحکم دلائل فریقین کے علماء کے ذہنوں میں تھے۔ بایں سبب قرآن کے کامل ہونے کا اعتقاد فریقین کے علمائے نے سرط اسلام نہیں قرار دیا۔ فافسم فتدبر (تیسف کاتبین ص ۲۰۱۹)

اقول آیت زیر بحث میں ذکر سے مراد قرآن اور محافظوں سے اس کی حفاظت کا وعدہ ہے یہی درست ہے اس کو بڑی خطا کہنا مصنف کی بڑی خطا ہے بغرض توضیح ہم اس آیت کو آیات ماقبل سمیت نقل کرتے ہیں۔

وقالوا یا ایہا الذی نزل علیہ الذکر انک لمجنون۔ لوما تاتینا بالملکۃ ان کنت من الصدقین ما ننزل الملیکۃ الا بالحق وما کانوا اذا منظرین۔ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون

اور انہوں نے یہ کہہ دیا کہ اے وہ شخص جس پر قرآن مجید نازل کیا گیا ہے۔ تو ضرور دیوانہ ہے۔ اگر تو سچوں میں سے ہوتا تو تمہارے پاس فرشتے کیوں نہ لے کر آتا۔ فرشتوں کو تو ہم موقع ہی سے بھیجا کرتے ہیں۔ (اور جن کی طرف بھیجتے ہیں) پھر ان کی مہلت نہیں دی جاتی بیشک ہم ہی نے ذکر کو نازل کیا ہے اور یقیناً ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ (ترجمہ شیعہ) مترجم اردو نے پہلی آیت میں ذکر کا ترجمہ قرآن مجید کر دیا ہے۔ مگر جو تھی آیت میں ذکر کا ترجمہ ذکر ہی کیا ہے۔ حالانکہ یہاں بھی ذکر

کا وصف تنزل آیا ہے۔ اور تنزل کے معنی بتدریج مرتبہ بعد آخرے پارہ پارہ اترنا ہے جیسا کہ مفردات راغب میں مذکور ہے۔ ملائح اللہ کا شافی نے ان آیتوں کا فارسی ترجمہ کیا ہے۔ وگھر کفار عرب اے ان کیسے فرود آمدہ است برو قرآن بدر سیکہ تو دیوانہ کہ مارا از نقد نیبے خوانی اس کلام را بطریق استہزاء سے گفتند چہ اعتقاد بنزول قرآن و نسبت جنون بہم راست نے آید چہ انے آری ہما و سنگان بگوای رسالت خود اگر ہستی از راست گویاں در دعوی پیغمبری تا بخنور ماگوای دہند بر رسالت تو حق تعالی در جواب فرمود کہ فرو آمد نشوند ملائکہ مگر بوجہ یا عذاب یعنی ملک را بصورت اصل خود وقتے تو اندید کہ بجهت عذاب نازل شود چنانکہ قوم تمود جبرائیل را در زبان صیہ دیدند۔ یا بوقت مرگ چنانکہ ہمہ کس سے بینند۔ و بنا شد آں ہنگام کہ ملائکہ را بدین صورت فرستم از مہلت دادہ شد گاہ یعنی فی الحال معذب شوند چہ ایمان ایشان در انصورت بر طریق اجبار باشند اختیار و اس منافی تکلیف است۔ بدر سیکہ ما فرد فرستادیم قرآن را کہ یاد کردن مومنانت و یا موجب شرف خوانندگان و بدر سیکہ ما مروا نگہبانیم از تغیر و تبدیل یعنی شیاطین نتوانند کہ درو چیزے از باطل بفرمایند۔ یا چیزے از حق کم کنن غلات المسج اس شیعہ کے مستند فارسی ترجمہ میں دونوں جگہ ذکر کا ترجمہ قرآن کیا ہے۔ تفسیر صافی میں یوں ہے۔

وقالو یا ایہا الذی نزل علیہ الذکر نادوہ علی سبیل التہکم والا ستہزاء کما دل علیہ ما بعدہ انک لمجنون لتقول قول المجانین حین تدعی ان اللہ نزل علیک الذکر ای القرآن لو ماتا تینا بالملئکہ لیصدقوک و یعصو ک علی الدعوة لقولہ لولا انزل الیہ ملک فیکون معہ ندیرا ان کنت من الصدقین فی دعواک ما فنزل الملئکہ ای تنزل الا بالحق بالحکمۃ والمصلحۃ وما کانوا اذا منظرین یعنی غہلہم ساعۃ القمی قال لو انزلنا الملئکہ لم یظنوا و ہلکوا انا نحن نزلنا الذکر ردالا نکارہم واستہزائہم ولذا لک اکدہ من وجوہ وانا لہ لحفظون من التحریف والتغیر ولا زیادۃ والنقصان۔

اور انہوں نے یہ کہہ دیا کہ اے وہ شخص جس پر قرآن مجید نازل کیا گیا ہے (کفار نے بر سبیل تمکم واستہزاء آنحضرت سے خطاب کیا ہے۔ جیسا کہ اس کا مابعد اس پر دلالت کرتا ہے۔) تو ضرور دیوانہ ہے (تو بیشک دیوانوں کی سی بات کہتا ہے۔ جب کہ تو دعویٰ کرتا ہے۔ کہ اللہ نے مجھے پر ذکر یعنی قرآن اتارا ہے۔) تو ہمارے پاس فرشتے کیوں نہ لیکر آتا تاکہ وہ تیری تصدیق کرے اور دعوت میں تجھے مدد دیتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ لولا انزل الیہ ملک فیکون معہ نزیر (اگر تو

چوں میں سے ہوتا) اپنے دعوے میں ہم فرشتوں کو نہیں بھیجا کرتے) یعنی وہ نہیں اترتے (مگر ساتھ حق کے) یعنی حکمت و مصلحت کے ساتھ (پھر ان کو مہلت نہیں دی جاتی) یعنی ہم ان کو ایک ساعت کی مہلت نہ دیتے تفسیر فقی میں ہے کہ اگر ہم فرشتوں کو اتارتے تو ان کو مہلت نہ دی جاتی۔ اور وہ ہلاک ہو جاتے (بیشک ہم ہی نے قرآن کو نازل کیا ہے) یہ کفار کے انکار واستہزاء کا رد ہے اور اسی واسطے اس کو کئی طرح موکد کیا ہے۔ (یقیناً ہم ہی اس کے محافظ ہیں) تحریف و تغیر اور زیادت و نقصان سے انتہی۔ پس تفسیر صافی سے ذکر کے معنی قرآن ہونے کے علاوہ یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ آیہ زیر بحث کفار عرب کے انکار واستہزاء کی تردید میں نازل ہوئی اسی طرح تفسیر منہج الصلوٰتین میں ہے۔ وبعد ازاں بلہب رد و انکار واستہزاء ایشاں بیان حقیقت قرآن کردہ بوجہ موکدہ فرمود کہ بدرستیکہ مافرد فرستادیم قرآن را کہ یاد کردن است مومنان نسبت و ذکر بمعنی شرف نیز آمدہ یعنی بے کہ موجب شرف خوانندگان بدرستیکہ مامرو را نمکنانیم از زیادہ نقصان یعنی شیاطین جن و انس نتوانند کہ در چیزے میفرانید چیزے از حق کم کنند لقولہ لایاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ یا تکہ داد اودیم از متروق خلل تاروز قیامت بجهت آنکہ جہت مکلفانست بخلاف کتب مقدمہ کہ حافظ آل احبار علماء عصر بودند بجهت وقوع خلاف میاں ایشاں راہ تحریف درو کشادہ شدو یا حافظ ایم در دل مومنان و گویند ضمیر راجع بحضرت رسالت یعنی نمکبان اودیم از حضرت اعادی کما قال اللہ واللہ یعصمک من الناس ترجمہ: اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے کفار عرب کے انکار واستہزاء کی تردید کے لیے تاکید کے طریقوں سے قرآن کا حق ہونا بیان کیا اور فرمایا کہ بیشک ہم ہی نے قرآن نازل کیا ہے۔ جو مومنوں کا یاد کرنا ہے۔ اور ذکر شرف کے معنی میں بھی آیا ہے۔ یعنی ہم نے ایسی کتاب نازل کی ہے۔ جو اس کے پڑھنے والوں کے شرف کا باعث ہے اور بیشک ہم ہی اس کے نمکبان ہیں تحریف و تبدیل اور زیادت و نقصان سے یعنی شیاطین جن و انس اس میں کوئی چیز باطل زیادہ نہیں کر سکتے یا کوئی چیز حق اس میں سے کم نہیں کر سکتے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لاتیہ باطل من بین یدیه ولا من خلفہ یا ہم روز قیامت تک قرآن کے نگہدار ہیں خلل آنے سے اس لیے کہ قرآن مکلفین کی حجت ہے۔ بخلاف کتب مقدمہ سابقہ کے کہ جن کے نمکبان احبار و علمائے زمانہ تھے۔ کہ جن کے درمیان اختلاف پیدا ہونے کے سبب ان میں تحریف کا دروازہ کھل گیا۔ یا ہم قرآن کے نمکبان ہیں۔ مومنوں کے دل میں کہتے ہیں۔ کہ ضمیر کا مرجع جناب رسالت ماب ہیں۔ یعنی ہم ان کے نمکبان ہیں۔ دشمنوں کے ضرر سے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ واللہ یعصمک من الناس انتہی مطلب یہ کہ کفار

عرب نزول قرآن کے منکر تھے اور آنحضرت ﷺ پر استہزاء کیا کرتے تھے۔ گویا وہ یوں کہا کرتے تھے۔ اے مفتری اللہ تعالیٰ نے تجھ پر قرآن نازل نہیں کیا۔ اور یہ قرآن جسے تو سمجھتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں سے ہے۔ یہ اللہ کی طرف سے نہیں بلکہ یہ جن کا القاء ہے۔ اور تو مجنون ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کفار کے تردید آئیہ زیر بحث میں کئی طرح کی تاکید کے ساتھ فرمادی بدیں طور کہ صدر جملہ میں ان تاکید کے لیے لایا گیا۔ پھر ان کے اسم و خبر کے درمیان ضمیر فصل مذکور ہوئی اور متکلم واحد کو تعظیم واجلال کے لیے بھینچہ جمع وارد کیا گیا۔ اور حکم کی تقویت و تقریر کے لیے اسناد کا تکرار واقع ہوا۔ خلاصہ یہ کہ حسب تفاسیر و تراجم شیعہ یہاں ذکر کے معنی قرآن کے ہیں۔ جس پر سہاق دلالت کر رہا ہے بلکہ ہم کہتے ہیں۔ کہ سیاق بھی یہی ظاہر کر رہا ہے چنانچہ تفسیر مجمع البیان (جلد دوم) میں ہے۔

انا نحن نزلنا الذکرای القرن وانا له لحافظون عن الزیادة والنقصان والتحريف والتیغیر عن قتادة وابن عباس ومثله لا یاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ وقیل معناه نتکفل بحفظہ الی اخر الدهر علی ما هو علیہ فتقلبه الامة وتحفظه عصر ابعده عصر الی یوم القيامة لقیام الحجة به علی الجماعة من کل من لزمته دعوة النبی عن الحسن وقیل یحفظه من کید المشرکین فلا یمکنهم ابطاله ولا یندرس ولا ینسی عن الجبائی وقال الفراء یجوز ان یشکک فی له کنایة عن النبی فکانہ قال ان نزلنا القرآن وانا لمحمد لحافظون وفی هذه الایة دلالة علی ان القرآن محدث اذا لمنزل والمحموظ لا یشکک الا محدثا ولقد ارسلنا من قبلک یامحمد رسلا عن ابن عباس فحذف المفعول لدلالة الارسال علیہ فی شیع الاولین ای فی فرق الاولین عن الحسن والکلبی وقیل فی الامم الاولین۔ عن عطاء عن ابن عباس وما یتیم من رسول الا کانوا به یشتهزون وهذا تسلیة للنبی اذا خبره ان کل رسول کان مبتلی بقومه واستهزاؤهم بالرسل انما حملهم علی ذلک استبعادهم مادعوهم الیه واستیحاشهم منه واستنکارهم له حتی تواهموا به ما لا یشکک ولا یصح مع مخالفته لما وجدوا علیہ كذلك لنسلک فی قلوب المجرمین فیہ قولان احدهما ان معناه انا نسلک الذکر الذی هو القرآن فی قلوب الکفار باخطاره علیہا والقائه فیہا وبان نفهمم اياه وانهم مع ذلک لا یؤمنون به ماضیین علی سنة من تقدمهم فی تکذیب الرسول کما سلکنا دعوة الرسل فی

قلوب من سلف من الامم عن البلخی والجبائی والمراد ان اعرضهم عن القرآن لا يمنعنا من ان ندخله في قلوبهم تاكيدا للحجة عليهم والا خران المعنى نسلک الا استهزاء في قلوبهم عقوبة لهم على كفرهم ولاول هو الصحيح وقد رووا عن جماعة من المفسرين ان المراد نسلک الشریک فی قلوب الکفار وذلك لا یصح لانه لم یجر للشریک ذکر وقد جرى ذکر الذکر وهو القرآن ولا نه قال لا یؤمنون به ولاعاد الضمیر فی قوله به الی الشریک لکان الکفار محمودین اذا كانوا لا یؤمنون بالشریک ولا خلاف ان الایة وردت علی سبیل الذم لهم ولو کان الله سبحانه قد سلك الکفر فی قلوبهم لسقط عنهم الذم ولما جازان یقول لهم وكيف تکفرون وانتم تتلى علیکم ایت الله لقد جنتم شیا اذا تکاد السموت یفطرن منه وكيف ینکر علیهم هذا الانکار وهو الواضع لذلک فی قلوبهم وكيف یامرهم باخراجه من حیث وضعه فیہ تعالیٰ وتقّس عن ذلک وقد خلت سنة الاولین ای مضت طریقة الامم المتقدمة بان كانت رسلهم تدعوهم الی کتب الله المنزلة ثم لا یؤمنون۔

بیشک ہم ہی نے نازل کیا ہے ذکر کو۔ یعنی قرآن کو۔ اور ہم ہی اس کے تمہان ہیں۔ زیادت و نقصان اور تحریف و تغیر سے (از قادیان و ابن عباس) اور اس کی مثل یہ آیت ہے۔ لایاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفه اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم آخر زمان تک اس کو اصل حالت میں محفوظ رکھنے کے ذمہ دار ہیں سو اس کو امت روز قیامت تک ہر زمانے میں نقل کرتی اور محفوظ رکھتی رہے گی کیونکہ اس کے ساتھ گروہ مکلفین پر حجت قائم ہے (از حسن) اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کو مشرکین کے مکر سے محفوظ رکھے گا اس لیے وہ اس کو باطل نہ کر سکیں گے۔ اور یہ نہ مٹے گا۔ اور نہ بھلایا جائے گا۔ از جبائی اور فراء کا قول ہے کہ جائز ہے کہ لہ کی ضمیر بنی سے کنایہ ہو۔ گویا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ بیشک ہم ہی نے قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم محمد کے تمہان ہیں۔ اس آیت میں اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن محدث ہے۔ کیونکہ منزل و محفوظ محدث ہی ہوگا۔ اور تحقیق ہم نے بھیجے تجھ سے پہلے اے محمد پیغمبر (از ابن عباس) پس مفعول محذوف ہے کیونکہ ارسال اس پر دلالت کرتا ہے۔ پہلوں کے گروہوں میں یعنی پہلے لوگوں کے فرقوں میں (از حسن و کلینی) اور کہا گیا ہے کہ پہلی امتوں میں (از عطاء ابن عباس) اور کوئی رسول ان کے پاس ایسا نہ آتا تھا۔ کہ وہ اس کی ہنسی نہ اڑاتے تھے۔ یہ بنی کے لیے

تلی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خبر دی کہ ہر ایک رسول اپنی قوم میں جلا رہا اور ان کے پیغمبروں کی ہنسی اڑانے کا باعث فقط یہ تھا۔ کہ وہ ان کی دعوت کو بعید سمجھتے اور اس سے گریز کرتے۔ اور اسے برا جانتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کا خیال تھا کہ یہ ناممکن و نادرست ہے۔ اور ان کے اسلاف کے مذہب کے مخالف ہے۔ ایسا ہی ہم ڈال دیتے ہیں اس کو مجرموں کے دلوں میں اسکی تفسیر میں دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم ذکر کو جو قرآن ہے۔ کفار نے دلوں میں ڈالتے ہیں۔ بدیں طور کہ ہم ان کے دلوں کو قرآن یاد دلاتے ہیں۔ اور ان کے دلوں میں قرآن ڈالتے ہیں۔ اور انہیں یہ سمجھاتے ہیں مگر وہ بالائے انہما اس پر ایمان نہیں لاتے اور پیغمبروں کی تکذیب میں پہلو طریق پر چلے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے پیغمبروں کی دعوت گزشتہ امتوں کے دلوں میں ڈال دی۔ (ازلمنی وحبائی) اور مراد یہ ہے کہ قرآن سے ان کی روگردانی ہمیں اس بات سے نہیں روکتی کہ ہم اسے ان کے دلوں میں ڈال دیں۔ تاکہ ان پر حجت کی تاکید ہو جائے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ ہم کفار کو ان کے کفر کی سزا دینے کے لیے استزاء کو ان کے دلوں میں ڈالتے ہیں۔ اور یہ معنی درست نہیں۔ اس لیے کہ شرک کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور ذکر یعنی قرآن کا ذکر آیا ہے۔ اور اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ وہ اس پر ایمان نہیں لاتے۔ اگر الہ کی ضمیر شرک کی طرف پھرے تو کفار شرک پر ایمان نہ لانے کے سبب ستودہ ٹھہریں گے۔ اور اس میں اختلاف نہیں کہ یہ آیت کفار کی مذمت میں وارد ہوئی ہے اگر خدائے پاک کفر کو ان کے دلوں میں ڈالتا تو ان سے مذمت ساقط ہو جاتی۔ اور جائز نہ ہوتا کہ خدا ان سے یوں کہے۔ وکیف تکفرون وانتم تتلی علیکم ایت اللہ لقد جنتم شیئا ادا تکاد السموات یتفطرن منه اور ان پر ایسا انکار کیوں کرتا جب کہ خود ہی ان کے دلوں میں کفر کے ڈالنے والا ہوتا۔ اور ان کو کیونکر حکم دیتا کہ کفر کو دل سے نکال دو کہ جس میں خود اس نے ڈالا ہے۔ خدا اس سے برتر و پاک ہے۔ اور پہلوں کی روش بھی ہو چکی ہے۔ یعنی گزشتہ امتوں کا یہ طریقہ رہا ہے کہ ان کے پیغمبر ان کو اللہ کی اتاری ہوئی کتابوں کی طرف بلایا کرتے تھے۔ مگر وہ ایمان نہ لاتے تھے۔ (انتہی)

تفسیر منہج الصادقین میں ان آیتوں کی قریباً ہی تفسیر فارسی میں کی گئی ہے۔ ان میں سے پہلی آیت کی تفسیر نقل ہو چکی ہے باقی چار آیتوں کی تفسیر بھی بغرض اگلی یہاں نقل کی جاتی ہے۔ ولقد ارسلنا حذف مفعول بجمت دلالت فعل است برآں یعنی تحقیق کہ فرستادیم رسولان وامن قبلک پیش از تو فی شیع الاولین در گروہ مدشیاں و در میان ایشاں پیغمبراں را تعین کردیم شیخ جمع شیعہ است یعنی

تابع يقال شاعه اذا بتعده وما يتيهم دنيا مد بدیشان من رسول الا كالو  
 چ فرستاده مگر کہ بودند کہ از روی کبر و عناد بہ ہاں پیغمبر بستزون استہزاء میکردند چنانکہ اس  
 معاندان میکند یعنی از میان انبیاء تو مخصوص نیستی بایداء قوم بلکہ ہمہ ایشان مدیں جلا بودند  
 ماموضوع است برائے حال و در مضارع داخل نمیشود مگر کہ بمعنی حال باشد و یاد راضی کہ قریب  
 بحال باشد و این بر سبیل حکایت است از حال ماضیہ و سوق آیت برائے تملیہ حضرت رسالت است  
 کذا لک ہچنانکہ در آوردیم ذکر حق را در قلوب کفار پیشین یعنی بدعت پیغمبران و القاء آن کردیم  
 در قلوب ایشان و ایشان نزد آن ایمان نیاوردند چہنیں نسکہ در سے آریم ذکر را کہ قرآن است فی  
 قلوب المعجمین در دہمائے کافران زمان تو و ایشان از فرط فرط عناد لایومنون بہ نمیکردند  
 ہاں یعنی باوجود اعراض ایشان از ذکر آنرا در قلوب ایشان در سے آوردیم بہت تاکید حجت برایشان  
 و گویند معنی آنست کہ استہزاء را در قلوب ایشان در سے آوردیم بہت عقوبت ایشان بر کفر و قول  
 اول صحیح است نزد جمع از ارباب تفسیر معنی آنست کہ ما شرک و کفر را در قلوب ایشان داخل میکرد  
 دایم این نیز غیر صحیح است زیرا کہ ذکر در آیہ مقدمہ بمعنی قرآنست باتفاق و نیز آن منافی لایومنون  
 است چہ اسناد عدم ایمان بایشان شدہ و دیگر آنکہ حق تعالی ایجاد کفر و شرک کردہ باشد در قلوب  
 ایشان پس مذموم نمی بودند بلکہ معذور سے بودند و حال آنکہ سوق آیہ بر سبیل ذم است و نیز  
 باک معذب نمی شدند زیرا کہ آن از فعل فدا است و ایشان را در آن دخل نیست و دیگر آن حق  
 تعالیٰ نے گفتے بر سبیل تعجب کہ کیف تکفرون باللہ وانتم تنلی علیکم ایت اللہ ولقد  
 جنتہم شینا اذا تکادا السموت یتفطرون منہ چگونه انکار کردے برایشان و حال آنکہ خود واضح  
 آن بودہ باشد و بچہ وجہ امر کردے۔ (ایشان را با خراج کفر یا آنکہ خود وضع آن نمودہ باشد در قلوب  
 ایشان تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا نعوذ باللہ من العقائد الباطلت والا راء  
 الضالت وقد خلت سنة الاولین ذبیر سیکہ گزشتہ است عادت خدا در ہلاک میشیائے یعنی ہر  
 کہ از ایشان ہلاک شدہ ہر کہ قبول حق و تہذیب و اصلاح بودہ انتہی تفسیر منج الصادقین سے یہ بھی  
 معلوم ہو گیا کہ آیت زیر بحث میں ذکر کے معنی بالاتفاق قرآن کے ہیں۔ خلاصہ المنج اور تفسیر صافی  
 میں بھی ان آیتوں کی تفسیر میں بالاختصار قریباً وہی مذکور ہے۔ جو مجمع البیان اور منج الصادقین میں  
 ہے ہم بخوف طوالت ان کی عبارتیں ایمان نقل نہیں کرتے ہیں شیعہ کی تفاسیر و تراجم سے ثابت  
 ہو گیا۔ کہ آیہ بحث میں ذکر سے مراد بالاتفاق قرآن مجید ہے۔ جیسا کہ سیاق و سباق اس پر دلالت  
 کرتا ہے اور اسی کی حفاظت کا وعدہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوا ہے یہی قول مغتد علیہ ہے اور

اسی کی تائید ایک دوسری آیت یاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ سے ہوئی ہے۔ صاحب مجمع البیان نے صرف قراء نحوی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ لہ کی ضمیر کا آنحضرت ﷺ کی طرف راجع کرنا بھی جائز ہے۔ سو نحوی موصوف نے فقط ایک احتمال پیش کیا ہے۔ جو درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ حتیٰ کہ خلاصۃ المنہج اور تفسیر صافی میں اس احتمال کا ذکر تک نہیں منصف نے سورہ طلاق کی جو آیت پیش کی ہے اس میں مجازاً ذکر سے مراد آنحضرت ﷺ ہیں۔ کیونکہ آپ ذکر یعنی قرآن کو بکثرت تلاوت فرمایا کرتے تھے یا اس کے ساتھ تبلیغ فرمایا کرتے تھے۔ اس پر يتلوا علیکم ایت اللہ قرینہ موجود ہے۔ مگر اس آیت سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ آیہ انا نحن نزلنا الذکر میں بھی ذکر سے مراد حضور اقدس ﷺ ہیں۔ لہذا مصنف کا آیہ سورہ طلاق کا پیش کرنا بے سود ہے۔ مرزا صاحب نے تفسیر اہلسنت میں سے صرف معالم التزل کا حوالہ دیا ہے اور وہ بھی ناتمام لہذا ہم اس حوالہ کو پورا نقل کرتے ہیں اور وہ یہ ہے۔

انا نحن نزلنا الذکر یعنی القرآن وانا له لحافظون ای بتحفظ القرآن من الشیاطین ان یذید وافیہ او یفصوا منه او یبدلوا بغيره قال اللہ تعالیٰ لایاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ والباطل ہوا بلیس لا یقدر ان یزید فیہ مالیس منه ولا ان ینقص منه ما ہو منه وقیل الہاء فی لہ راجعة الی محمد ای انا لمحمد لحافظون ممن ارادہ بسوہ کما قال حل ذکرہ واللہ یغصمک من الناس۔ (معالم التنزیل مطبوعہ

مطبع کریمی بمبئی جلد ثانی ص ۱۹۳)

بے شک ہم ہی نے نازل کیا ذکر کو یعنی قرآن کو اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں یعنی ہم شیاطین سے قرآن کی حفاظت کرتے ہیں کہ وہ اس میں نہیں کر دیں۔ یا اس میں سے کم کر دیں۔ یا غیر قرآن کے ساتھ تبدیل کر دیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لایاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ (قرآن میں باطل کا دخل نہیں آگے سے اور نہ پیچھے سے) اور باطل سے مراد ابلیس ہے۔ جو اس میں زیادہ نہیں کر سکتا وہ جو اس میں سے نہیں اور نہ اس میں سے کم کر سکتا ہے۔ وہ جو اس میں سے ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ لہ کی ضمیر محمد ﷺ کی طرف راجع ہے یعنی ہم محمد ﷺ کے نگہبان ہیں اس شخص سے جو آپ کو ضرر پہنچانا چاہے جیسا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے واللہ یغصمک من الناس اور خدا آپ کو لوگوں سے بچائے گا۔ انتہی عربی زبان میں قیل کہا گیا ضعف کی طرف اشارہ ہوا کرتا ہے پس معالم التزل کی عبارت سے معلوم ہو گیا کہ لہ کی ضمیر کا مرجع جناب تنفیذ خدا ﷺ کو بنانا قول صیغہ ہے۔

مصنف نے جو لکھا ہے کہ آیت زیر بحث میں حفاظت قرآن کا وعدہ مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ سنی و شیعہ۔ ہر دو کی کتابوں میں نقص و تحریف کی احادیث و روایات موجود ہیں۔ سو یہ ایک مغالطہ ہے۔ کیونکہ اہلسنت کی کسی معتبر کتاب میں ایسی روایت نہیں کہ جن سے ان کے نزدیک ثابت ہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد قرآن میں تحریف و تغیر یا کمی بیشی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم اسے مفصل طور پر..... پہلے بیان کر آئے ہیں۔ ہاں شیعہ کی معتبر کتابوں میں ایسی روایات شہرت بلکہ تواتر کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہیں۔ کہ جن سے حسب اعتراف شیعہ صریح طور پر قرآن میں تحریف ثابت ہوئی ہے۔ حافظوں کے متعلق جو پانچ وعدے بیان کیے گئے ہیں۔ وہ مصنف کی اپنی گھڑت ہے۔

آخر میں جو میرزا صاحب نے لکھا ہے۔ (کہ قرآن کے کامل ہونے کا اعتقاد فریقین کے علماء نے شرط اسلام قرار نہیں دیا سو وہ اصلاح طلب ہے۔ کیونکہ شیعہ کے ہاں تو ایسا ہی ہے۔ مگر اہلسنت کے نزدیک قرآن کو ناقص بتانا قرآن کی تکذیب و بے حرمتی کرنا ہے۔) (چنانچہ شافعیہ قاضی میاں میں ہے)

اعلم ان من استخف بالقران او المصحف او بشئ منه او سما او كذب به او جحدہ او جزاء منه او آية او كذب به او بشئ منه او كذب بشئ صرح به فيه من حكم او خبر او ثبت مانفاہ او نفی ما اثبتہ علی علم منه یدالك او شك فی شئ من ذلك فهو كافر عند اهل العلم باجماء قال الله تعالى وانه لكتاب عزيز لا یاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید۔

جان لے کہ جس شخص نے قرآن یا مصحف کی یا اس کے کسی جزء کی بے حرمتی کی۔ یا قرآن یا اس کے کسی جزء کو گالی دی یا قرآن کی تکذیب کی۔ یا از روئے عناد قرآن کا یا اس کے کسی جزء یا آیت کا انکار کیا۔ یا قرآن کے کسی جزء یا اس کی کسی شے کی تکذیب کی۔ یا کسی حکم یا خبر کی تکذیب کی جو صراحہ قرآن میں موجود ہے۔ یا جان بوجہ کر ثابت کیا اس کو جس کی قرآن نے نفی کی۔ یا نفی کی اس کی جس کو قرآن نے ثابت رکھا۔ یا مذکورہ بالا کی کسی شے میں شک کیا۔ وہ اہل علم کے نزدیک بالاتفاق کافر ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور قرآن بیشک ایک نادر کتاب ہے۔ جس میں باطل کا دخل نہیں آگے سے اور نہ پیچھے سے۔ یہ صاحب حکمت و لائق ستائش خدا کا

اتار ہوا ہے۔ انتہی۔

قال المیرزا آریہ۔ عیسائی شیعہ سنی میں نقص و تحریف قرآن کے مباحث کثیر مدون و شائع ہو چکے ہیں۔ اس کثرت سے کہ جن سے زیادہ ہم نہیں لکھ سکتے اور بالخصوص صاحب الشمس کبھوری ضلع سارن صوبہ بہار نے بمقابلہ رسالہ انجم لکھنؤ اس کثرت سے اسانید تحریف پیش کر دیے ہیں کہ نہ اس کے قبل

کسی نے پیش کیے اور نہ آئندہ ان سے زیادہ ضرورت کی توقع ہو سکتی ہے۔ لہذا ان اسباحث کا اعادہ فضول ہے۔ لیکن تدبر قرآن سے چند نئے اغلاط و نقص باعانت علی جناب مولوی حکیم سید مقبول احمد قبلہ و عقبہ مدظلہ اور بااستاد عالی جناب مولوی ماہ عالم صاحب قبلہ ہاتھ آئے ہیں۔ وہ ظاہر کر دیے جاتے ہیں۔ جن کا ظاہر کر دینا مسلمانوں کی سچی خیر خواہی ہے پس ان کو ہم نے اس رسالہ موسوم بہ تصحیف کاتبین و نقص آیات کتاب ہدین میں درج کیا ہے۔ خدا کرے کہ جملہ مسلمانوں کو اس سے نفع حاصل ہو۔

واضح ہو کہ حرف کے معنی ہر چیز کا کنارہ ہر چیز کی تیزی کسی چیز کا حاصل کرنا۔ آنکھوں میں سرمہ لگانا کسی چیز کا پھیرنا پس لفظ حرف کے اس آخری معنی کی بنا پر باب تفعیل سے لفظ تحریف بنایا گیا ہے۔ اس کے معنی ہیں۔ بات کا پھیرنا کسی چیز کا اس کی حالت یا وضع یا موضوع کی طرف سے پھیر دینا۔ پس حرف و تحریف کے بعض معانی اور باب تفعیل کے خواص تحویل سے کمی و زیادتی لفظی و معنوی یہ سب مل کر اور جدا جدا بھی موسوم بہ تحریف ہیں۔ لیکن قرآن کی تحریف کے مباحث مکتوبی و ملفوظی تحریف سے متعلق ہیں لہذا ان ہی کو دو بحثوں میں پیش کیا جاتا ہے۔ تصحیف کاتبین۔ 20، 21۔

اقول مسئلہ تحریف قرآن میں آریہ و عیسائی شیعہ ہی کے کاسہ لیس ہیں۔ اور شیعہ جو روایات اس بارے میں ہماری کتابوں سے پیش کرتے ہیں۔ ان کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں۔ ہاں شیعہ کے ہاں ایسی روایات تحریف مشہور بلکہ متواتر موجود ہیں۔ جو شیعہ ہی کے نزدیک صراحتہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں۔ انہی واسطے شیعہ کا عقیدہ ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے اغراض دنیوی کے لیے قرآن میں تحریف کر دی۔ حتیٰ کہ اب ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے۔ کہ جس میں تحریف کا احتمال نہ ہو۔ مگر مصنف کا مسلک اس مسئلے میں ان سے نزاع ہے۔ گو نتیجہ ایک ہی ہے۔ کیوں اس کے نزدیک حضرات شیخین کے عہد کے تمام قرآنوں کو جو ناقص و ناتمام تھے۔ حضرت عثمان نے تلف کر دیا اور مصاحف عثمانی جو خلیفہ ثالث کی رائے سے از سر نو مرتب ہوئے تھے۔ وہ سب ناپدید ہو گئے۔ پس مختلف مکان و زمان کے دنیا پرست کم استعداد عربی دان کاتبوں نے اپنے اپنے قلم سے خط مصاحف عثمانی میں غلط قرآن لکھ کر ان کو مصاحف عثمانی ظاہر کیا۔ بقول مصنف وہی غلط قرآن نقل ہوتے ہوتے ہم تک پہنچے ہیں۔ یہاں مصنف اپنے زعم میں ان ہی اغلاط میں سے بعض کا ذکر کرتا ہے۔ اور اسے مسلمانوں کی سچی خیر خواہی سمجھ رہا ہے۔ العجب ثم العجب۔

## قال المیرزا

بحث اول تصحیف کا تبیین لغت میں تصحیف کے معنی ہیں۔ کتابت میں خطا کرنا اور یہ خطا خواہ نقطہ یا حرف کی یا اعراب کی۔ اور ایسے نقائص قرآن مجید میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ جو آیہ انا لہ لحفظون کے فرضی و وہمی معنی کے خلاف ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ این ماین کے معنی (کہاں) اور ما کے معنی (جو کچھ یا جن چیزوں کو) اور ملا کر انیا لکھا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے۔ تم جہاں کہیں ہو۔ پس اسلاف و راقین میں سے کسی نے بجائے (این ما) کے (انیا) لکھ دیا۔ اور بجائے (انیا) کے (این ما) لکھ دیا جس سے قرآن کی حالت و وضع اور موضوع بدل گیا۔ چنانچہ سورہ نساء رکوع (۱۱) میں ہے۔ این ماتکو نواید رک کم الموت تو اس رسم الخط کے بموجب اس آیت کے یہ معنی ہوئے۔ (جو کچھ بھی ہو تم کہاں ہو تم کو موت پالے گی) حالانکہ اس آیت میں اس طرح (۱-انما) لکھنا چاہیے تھا تو اس کے یہ معنی ہوتے (تم جہاں کہیں ہو تم کو موت پالے گی) (2) سورہ شعر رکوع (5) میں لکھا ہے۔ وقیل لہم اینما کنتم تعبدون من دون اللہ تو اس رسم الخط کے بموجب یہ معنی ہوئے (ان سے کہا جائے گا جہاں بھی تم ہو غیر خدا کی پرستش کرو) پس اس بھونڈے رسم الخط سے موضوع قرآن بدل گیا۔ اور اگر اس آیت میں اس طرح (این ما) لکھا جاتا تو موضوع قرآن کے مطابق یہ معنی ہوتے۔ (ان سے کہا جائے گا کہ جن کی خدا کے سوا پرستش کرتے تھے۔ اب وہ کہاں ہیں۔ (3) سورہ نساء رکوع۔ (۱۱) میں لکھا جاتا ہے۔ فمال هولاء القوم لا یکادون یفقدوا حدیثا تو اس رسم الخط کے بموجب اس آیت کے یہ معنی ہوئے۔ (پس اس قوم کا مال وہ اس بات کو نہیں سمجھتے) اگر اس طرح لکھا جاتا (فما هولاء القوم تو اس آیت کے یہ معنی ہوئے اس قوم کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ بات نہیں سمجھتے)

لطیفہ اس رسم الخط کی خرابی سے یہ نکتہ لطیف بھی پیدا ہوتا ہے۔ کہ محاورہ عرب میں مال کو مویشی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ مویشی حیوان ناطق نہیں جو بات کو سمجھے تو اس رسم الخط کے سبب سے یہ معنی پیدا ہو گئے۔ کہ اس قوم کے مویشی کو کیا ہو گیا۔ کہ وہ بات نہیں سمجھتے۔

(4) سورہ نحل رکوع (2) میں لکھا جاتا ہے۔ لا عذبہ عذابا شدیدا ولا اذبحنہ اولای تنہی بسلطان مبین پس اولاً اذبحہ میں الف کی زیادتی اس آیت کے یہ معنی ہو گئے۔ (میں اس کو ضرور سخت عذاب دوں گا یا اس کو ذبح نہ کروں گا۔ یا ضرور ہے کہ وہ میرے پاس کھلی نشانی لاوے۔ لیکن حقیقتہ یوں لکھنا چاہیے تھا۔ (اولاً اذبحنہ تو ارادہ خدا کے مطابق یہ معنی ہوتے (میں اس کو ضرور ذبح کروں گا) الغرض

ایک الف کی زیادتی سے حالت و وضع آیت کی بدل گئی۔

(5) قرآن میں بکثرت جائے منافقین و منافقوں کا رسم الخط منافقون پایا جاتا ہے۔ اور منافقین وہ لوگ جن کو بظاہر اسلام کا اقرار اور دل میں انکار ہو۔ اور منافقین کے معنی (راہ خدا میں خرچ کرنے والے) اس کی مثال ایسی ہے کہ جیسے کوئی شخص فقرہ آمدہ بود کو اس طرح لکھے (آم وہ بود) تو اس رسم الخط کے بموجب یہ معنی ہوں گے۔ کہ (دس آم تھے) پس اب آیہ سورہ نساء رکوع (2) ملاحظہ ہو ان المنفقین فی الدوک الاسفل من النار تو اس رسم الخط کے بموجب یہ معنی ہوئے۔ (بیشک راہ خدا میں خرچ کرنے والے سب سے نیچے طبقہ میں ہوں گے) پس اس رسم الخط کی خرابی سے حالت و وضع و موضوع قرآن بدل گیا۔

(6) عربی دان جانتے ہیں۔ کہ فعل پر تنوین نہیں ہوا کرتی۔ اسم پر ہوا کرتی ہے۔ لیکن کاتبین سابق نے جو فعل پر تنوین لکھ دی۔ تو آج وہ ہندوستان کے ہر قرآن میں پائی جاتی ہے۔ مثلاً سورہ یوسف رکوع۔ (5) میں ہے لیسجنن ولیکوننا من الصاغورین اس آیت کے یہ معنی ہیں۔ (ضرور قید بھی ہو گا اور ذلیل بھی ضرور ہو جائے گا) ظاہر ہے کہ لیکون صیغہ واحدہ کرغائب بانون خفیہ ہے۔ اسم نہیں۔ (7) اقراء میں ہے۔ لنسفعاصصل میں لسفعن بانون خفیہ تھا جس کے معنی ہیں۔ (ہم ضرور گھسیٹیں گے) لیکن کسی بے وقوف کاتب نے جو فعل پر تنوین لکھ دی۔ تو وہ غلطی آج تک محفوظ چلی آتی ہے۔ (حیف کاتبین ص ۲۱-۲۳)

اقول ہا پہلے بیان کر چکے ہیں۔ کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جو قرآن جمع کیا گیا وہ انہی قطعات سے لیا گیا۔ جو آنحضرت ﷺ کے حضور میں لکھے گئے تھے اور کتابت میں اسی رسم خط کا اتباع کیا گیا جس میں۔ وہ قطعات لکھے ہوئے تھے۔ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے اس قرآن سے اور اسی رسم خط میں لغت قریش برقرار رکھ کر بے کم و کاست اپنا مصحف نقل کرایا جسے امام کہتے ہیں۔ اور اس کی چار یا چھ نقلیں کروا کر اطراف میں بھجوائیں پھر ہر زمانے میں مصاحف عثمانی کی نقلیں اسی رسم خط میں ہوتی رہیں حتیٰ کہ ہمارے پاس جو قرآن ہے اس کی رسم خط اور نظم و ترتیب وہی ہے۔ جو مصحف امام کی تھی۔ پس جو شخص قرآن موجود کی رسم و نظم و ترتیب پر اعتراض کرتا ہے۔ وہ حقیقت میں حضور اقدس ﷺ پر اعتراض کرتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک عرب میں خط عربی کے داخلہ کو بہت عرصہ نہ گزرا تھا کہ اسلام نمودار ہوا۔ اس وقت قریش میں صرف سترہ شخص تھے جو لکھ سکتے تھے۔ خط عربی کی اس ابتدائی حالت کو اگر مد نظر رکھا جائے۔ تو کتابت قرآن میں چند امور کا خلاف اصول رسم و قواع کسی طرح حیرت انگیز نہیں۔ قابل غور امر ہے تو یہ کہ قرآن صدور میں تو محفوظ تھا ہی سطور میں بھی محفوظ رہا۔ تو اسی رسم خط میں جو

## (جلد اول)

حضور رسول اکرم ﷺ کے حضور میں اختیار کیا گیا تھا۔ دور اسلام میں خط عربی میں بہت سے انقلابات ہوئے۔ مگر کسی کی کیا مجال کہ مصحف شریف کے رسم خط میں تصرف کرے۔ امام مالک سے دریافت کیا گیا۔ کہ آیا مصحف شریف کو ان ہجاء کے مطابق لکھ جائے جو لوگوں نے نئے اختیار کیے ہیں۔ امام موصوف نے جواب میں فرمایا نہیں اسے پہلے ہی رسم خط کے مطابق لکھو۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ واو الف یا وغیرہ میں خط مصحف کی مخالفت حرام ہے۔ امام بیہقی نے شعب الایمان میں لکھا ہے۔ کہ کاتب قرآن کو چاہیے کہ مصاحف عثمانی کے ہجا کو برقرار رکھے۔ اور اس میں ان مصاحف کے لکھنے والوں کی مخالفت نہ کرے۔ اور ان کے رسم خط کو نہ بدلے کیونکہ ہماری نسبت وہ زیادہ عالم دل و زبان کے زیادہ سچے اور زیادہ امین تھے۔ پس ہمیں اپنی نسبت یہ گمان نہ کرنا چاہیے۔ کہ ہم تدارک یافتہ کر رہے ہیں۔ یہ ہے خدائی حفاظت مگردشمنان قرآن کا کیا علاج جو بات قرآن مجید کی کمال حفاظت کی دلیل ہے وہ انہیں۔ عیب نظر آ رہی ہے۔ قد تنکر العین ضوء الشمس من رمد وینکر الفم طعم الماء من سقم رسم مصحف کی یہاں تک حفاظت ہوئی کہ علمائے متقدمین و متاخرین نے اسی مضمون پر کتابیں تصنیف کی ہیں۔ چنانچہ ابو مرقث عثمان بن سعید دانی (متوفی 444ھ) نے المقتع فی رسم المصحف لکھی۔ اور ابو العباس مراکشی نے عنوانی الدلیل فی مرسوم خط التزیل لکھی۔

کشف الطنون (جزء اول ۳۶۹ میں ہے۔

قال فی الکشاف وقد اتفقت فی خط المصحف اشیاء خارجة عن القیاس ثم ما عاد ذلک بضیر ولا نقصان لا استقامة اللفظ وبقاء الخط وکان اتباع خط المصحف سنة لا تخالف وقال ابن درستویه فی کتاب کتاب خطان لا یقاسان خط المصحف لانه سنة وخط العروض لانه یثبت فیہ ما اشبه اللفظ ویسقط عنه ما اسقط۔

ترجمہ: کشاف میں مذکور ہے کہ خط مصحف میں بعض باتیں خلاف قیاس واقع ہوئی ہیں۔ مگر استقامت لفظ وبقاء خط کے سبب اس سے کچھ ہرج و مرج و نقصان نہیں ہوا اور خط مصحف کی پیروی سنت تھی۔ کہ جس کی مخالفت نہ کی جاتی تھی۔ ابن درستور یہ نحوی (متوفی 347) نے کتاب الکتاب میں لکھا ہے کہ دو خطوں پر قیاس نہ کرنا چاہیے ایک خط مصحف جو سنت ہے۔ دوسرا خط عروض کہ جس میں حروف ملفوظ کا اعتبار ہوتا ہے۔ اور غیر ملفوظ ساقط عن الاعتبار ہوتے ہیں۔ انٹس علامہ ابن خلدون نے جو اس بارے میں لکھا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بنا بر قول راجع اہل حجاز نے فن کتابت حیرہ سے سیکھا اور اہل حیرہ نے ہمازہ و حیرہ سے سیکھا اور حیرہ ہی سے قبیلہ

مصر نے خط عربی سیکھا حیر بھی اس فن میں کچھ ایسے اچھے نہ تھے۔ کیونکہ بدویت اور صنائع و فنون کے درمیان مخالف ہے۔ اور بادیہ نشینوں کو صنائع کی چنداں ضرورت بھی نہیں ہوتی مگر چونکہ بدویت میں حیر سے بھی بڑے ہوئے تھے اور اقامت شہر سے بعید تر تھے اس لیے آغاز اسلام تک خط عربی عمدگی و استواری میں متوسط درجہ کو بھی نہ پہنچا تھا اسی واسطے اس رسم خط میں جسے صحابہ کرام نے کتابت مصحف میں اختیار کیا کئی باتیں اہل فن کے نزدیک فن کتابت کے اصول مخالف تھیں۔ صحابہ کرام کے بعد تابعین نے تبر کا اسی رسم خط کا اتباع کیا۔ جیسا کہ اس زمانے تک تبر کا کسی ولی یا عالم کے خط کی تقلید کی جاتی ہے۔ خواہ وہ خط خطا ہو یا صواب حالانکہ اسے صحابہ کرام کے خط سے تو کوئی نسبت ہی نہیں۔ پھر ازمہ مختلف میں کتابت قرآن میں وہی رسم خط قائم رکھ گیا۔ اور علمائے نے اس کے اتباع کی نسبت تاکید کر دی بعض نادان یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام فن کتابت میں ماہر تھے۔ انہوں نے جہاں جہاں اصول رسم کے خلاف کیا ہے۔ وہ بے وجہ نہیں۔ مثلاً لا اذخنے میں الف کی زیادتی آگاہ کر رہی ہے۔ کہ ذبح و قروح میں نہیں آیا۔ اور باید میں یا کی زیادتی کمال قدرت الہی پر دلالت کرتی ہے۔ مگر یہ محض تحکم ہے۔ ان باتوں کی کوئی اصل نہیں وہ نادان یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ فن کتابت میں مہارت ایک کمال ہے۔ اس فن میں ماہر نہ ہونے سے صحابہ کرام کی نسبت نقص کا وہم ہوتا ہے۔ اس لیے اس نقص سے پاک ظاہر کرنے کے لیے وہ صحابہ کرام کے حق میں کمال کو منسوب کرتے ہیں۔ اور رسم خط میں خلاف قیاس مقامات کی تعلیل ڈھونڈنے کے درپے ہوتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ فن خط صحابہ کرام کے حق میں کمال نہ تھا۔ کیونکہ خط مدنی و نبوی صنائع میں سے ہے۔ اور صنائع میں کمال اضافی ہے۔ کمال مطلق نہیں۔ کیونکہ صنائع میں نقص سے دین میں نقص لازم نہیں آتا ہاں اس کا اثر اسباب معاش پر پڑتا ہے۔ دیکھیے جناب رسالت ماب علیہ الوفاء التیمۃ والصلوۃ امی تھے۔ اور امی ہونا آپ کے حق میں کمال تھا۔ مگر ہمارے حق میں امی ہونا کمال نہیں۔ پھر جب عربوں نے شہر اور ملک فتح کیے اور کوفہ و بصرہ میں مقیم ہو گئے۔ اور سلطنت کو کتابت کی ضرورت پڑی تو انہوں نے فن کتابت میں ترقی کی۔ اور اسے درجہ کمال تک پہنچا دیا۔ (دیکھو مقدمہ تاریخ ابن خلدیون مطبوعہ مصر 249، 248) بیان بالا سے مصنف کے تمام اعتراضات ساقط ہو گئے۔ لا اذخنے میں رسم مصحف کے قاعدے کے مطابق الف زیادہ ہے۔ جیسا کہ لا اوضعوا لا الی اللہ ولا الی الجحیم میں ہے اسی طرح رسم القرآن میں نون خفیفہ کو الف سے لکھتے ہیں۔ چنانچہ ولیکونن اور لنسفعن کو ولیکونا اور لنسفعا لکھا جاتا ہے۔ تفسیر مجمع البیان (جلد اول 531) میں ہے۔

ولیکونا من الصاغرین هذه النون الخفيفة التي يتلقى بالقسم واذا وفقت بالالف تقول وليکونا وهي بمنزلة التنوين الذي یوقف علیه بالالف فی نحو قولک رایت رجلا قال الا عشی۔ وصل علی حین العشیات والضحی۔ ولا تعبد الشیطان واللہ فاعبدا ای فاعبدن فابدل فی الوقف من النون الف۔

ترجمہ: ولیکونا من الصاغرین یہ نون خفیفہ وہ ہے جو قسم کے بعد آتا ہے۔ جب اس پر وقف ہوتا ہے تو الف کے ساتھ وقف ہوتا ہے اور یوں کہا جاتا ہے۔ ولیکونا اور یہ بمنزل اس تنوین کے ہے۔ جس پر الف کے ساتھ وقف ہوتا ہے۔ جیسا کہ رایت رجلا میں عشی کا قول ہے۔

وصل علی حین العشیات والضحی  
ولا تعبد لشیطان واللہ فاعبدا

اس شعر میں فاعبدا اصل میں فاعبدن تھا۔ حالت وقف میں نون الف سے بدل گیا۔ انتہی۔

قال المیرزا (8) سورہ عنکبوت رکوع (1) میں ہے ولقد فتننا الذین من قبلہم فلیعلمن اللہ الذین صدقوا ولیعلمن الکاذبین اس آیت کے یہ معنی ہیں۔ (اور بیشک ہم نے ان سے پہلوں کو بھی جانچ لیا تھا پس اللہ ان کو بھی جان لے گا۔ جو سچے ہیں۔ اور جھوٹوں کو بھی جان لے گا۔ ان مضارعوں کی تصحیف اعراب سے خدائے علام الغیوب کی نسبت جل لازم آتا ہے۔ جو اصل اصول اسلام اور موضوع قرآن کے خلاف ہے۔ حقیقتہ ان دونوں مقاموں پر (لَیَعْلَمَنَّ) کے میٹھے ہونے چاہیے تھے جس کے سبب آیت کے یہ معنی ہوتے (جتلاوے گا خدا کہ کون سچے اور کون جھوٹے تھے۔ تصحیف کا تین۔ 23)

اول شیعہ کی بڑی معتبر تفسیر مجمع البیان (مطبوعہ ایران 1284ھ جلد دوم 213 میں ہے۔

ولقد فتننا الذین من قبلہم ای ولقد ابتلینا الذین من قبل امة محمد من سالف الامم بالفرائض التي افترضنا ہا علیہم او بالشدائد والمصائب علی حسب اختلافهم وذكر ذلك تسلیة للمؤمنین قال ابن عباس منہم ابراہیم خلیل الرحمن وقوم کانوا امعہ ومن بعدہ نشروا بالمناشیر علی دین اللہ فلم يرجعوا عنہ وقال غیرہ یعنی بنی اسرائیل ابتلوا بفرعون یسو مونہم سوء العذاب فلیعلمن اللہ الذین صدقوا فی ایمانہم ولیعلمن الکاذبین فیہ وانما قال فلیعلمن مع ان اللہ سبحانہ کان عالما بم ولعلمن سیحدث یفہ وانما قال فلیعلمن مع ان اللہ سبحانہ فیما لم یزل بانہ حادث وانما یعلمہ حادثا اذا حدث وقیل معناه فلیمیزن اللہ الذین صدقوا امن الذین کذبوا بالجزاء والمکافاة وعبر عن الجزاء والتمیز بالعلم لان کل ذلک انما

يُحْصَلُ بِالْعِلْمِ فَأَقَامَ السَّبَبَ مَقَامَ الْمُسَبَّبِ وَمِثْلُهُ فِي إِقَامَةِ السَّبَبِ مَقَامَ الْمُسَبَّبِ  
قَوْلُهُ تَعَالَى كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ فَهَذَا سَبَبٌ قَضَاءِ الْحَاجَةِ فَكُنِيَ بِذِكْرِهِ عَنْهَا وَمَعْنَى  
صَدَقُوا أَيِ ثَبَتُوا أَعْلَى الشَّدَائِدِ وَكَذَّبُوا أَيِ لَمْ يَثْبُتُوا وَمِنْهُ قَوْلُ زُهَيْرٍ إِذَا مَا لَيْثٌ كَلَبَ  
عَنْ أَقْرَانِهِ صَدَقَ-

ترجمہ: اور بیشک ہم نے جانچا ہے ان کو جو ان سے پہلے تھے یعنی گزشتہ امتوں میں سے جو لوگ  
امت محمد سے پہلے تھے ہم نے ان کی آزمائش فرائض کے ساتھ کی جو ہم نے ان پر فرض کیے یا  
ان کے اختلاف کے مطابق شدائد مصائب کے ساتھ انکی آزمائش کی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ مومنوں کی  
تسل کے لیے ذکر کیا ہے۔ ابن عباس نے کہا کہ ان میں سے ابراہیم خلیل اللہ اور وہ لوگ ہیں جو  
ان کے ساتھ تھے۔ اور جو ان کے بعد تھے۔ وہ اللہ کے دین پر آ رہے تھے۔ مگر اپنے دین  
سے نہ پھرے ابن عباس کے سوا اوروں نے کہا کہ اس سے مراد بنی اسرائیل ہیں۔ جو فرعون کے  
ساتھ آزمائے گئے۔ جس کی قوم ان کو برا عذاب چکھاتی تھی۔ سو البتہ اللہ ضرور جان لے گا ان کو  
جو سچے ہیں۔ اپنے ایمان میں۔ اور البتہ ضرور جان لے گا ان کو جو جھوٹے ہیں۔ اس میں خدا نے  
باوجودیکہ وہ ازل سے جانتا ہے کہ فلاں امر معلوم حادث ہوگا۔ یہاں فرمایا فليعلمن سو ضرور جان  
لے گا۔ اس لیے کہ اللہ پاک کی نسبت یوں نہیں کہہ سکتے کہ وہ ازل میں جانتا تھا کہ وہ امر موجود  
ہے۔ اس کو حادث و موجود تو جب ہی جانتا ہے کہ وجود میں آچکا ہو۔ اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی  
یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ جزاء و مکافات کے ساتھ البتہ سچوں کو جھوٹوں سے جدا کر دے گا۔ پس جزاء و  
تمیز کو علم سے تعبیر کیا کیونکہ ہر ایک علم ہی سے حاصل ہوتا ہے اس صورت میں سب کو سب کی  
جگہ لایا گیا۔ اور سب کو سب کی جگہ لانے کی ایک اور مثال یہ ہے کہ کان یا کلان الطعام (دونوں  
کھانا کھاتے تھے) چونکہ طعام قضاء حاجت کا سبب ہے لہذا طعام کا ذکر کر کے اس سے قضا حاجت  
مراد لی گئی۔ صدقوا کے معنی ہیں شدائد پر ثابت رہے۔ اور کذبوا کے معنی ہیں کہ ثابت نہ رہے  
اور اسی سے ہے زہیر کا یہ قول اذا ما للیث کذب عن اقراہ صدق شیعہ کے مستند فارسی  
ترجمہ یعنی خلاصہ المنہج میں آیت بالا کا یوں ترجمہ کیا ہے ولقد فتننا بدر شیعہ امتحان کردیم دور فتنہ  
انداختیم الذین من قبلہم آنا نرا کہ پیش ازیں بودند از مومنان یعنی اس صورت و رسم ام واقع  
شدہ و نقد و عمو ہر یک را برانحک بلا آزمودہ اند پس خلاف آن توقع مدارید و در حدیث آمده کہ  
پیش از شاہ بعض را ابر سرے نمودند و بد و نیم میکردند۔ تا اورا از دین بگردانند و تا استد و بعض را تا  
بہائے آئینش پوست و گوشت از استخوان شل بر میکندند تا از دین بر گردند و بر نمیکشند فليعلمن

اللہ الذین صدقوا پس ہر آئینہ بداند خدا بھمت ابتلاء امتحان آنا کہ راست گفتہ در دعوے ایمان والیعلمن الکاذبین بداند دروغ گویاں را در دعوے ایمان چوں علم ذانیت و جمیع معلومات ازلا و ابداء نزاو علی السویہ است پس مراد از علم لازم آنست کہ تمیز است میان حق باطل یعنی تا میسر سازد خدا مومن راز کافرو مجازات دہد ہر یک را بروفق اعتقاد و یا معنی آنست کہ تا عمل خدا بوجود مومن کافر تعلق گیرد معلوم است کہ خدا معدوم را بعنوان عدم داند تا موجود نشود و یہ بعنوان وجود نداند انتہی۔

ترجمہ: البتہ ہم نے امتحان کیا اور آزمائش میں ڈالا ان کو جو ان سے پہلے تھے مومنوں میں سے یعنی یہ صورت تمام امتوں میں واقع ہوئی ہے۔ اور ہر ایک امت کے دعوے کی نقدی کو بلا کی کسوٹی پر آزمایا گیا ہے پس تم اس کے خلاف توقع نہ رکھو۔ اور حدیث میں آیا ہے کہ کسی کے سر پر آ رہ رکھ کر دو ٹکڑے کر دیتے تھے تاکہ اس کو دین سے برگشتہ کر دیں۔ مگر نہ کر سکے۔ اور بعضوں کے گوشت و پوست آہنی فلاہوں سے ہڈیوں سے لوچتے تھے۔ تاکہ وہ دین سے پھر جائیں۔ مگر وہ نہ پھرتے تھے۔ سو البتہ خدا ابتلا و امتحان کے سبب ان کو جان لے گا۔ جو ایمان کے دعوے میں سچے ہیں۔ اور ان کو جان لے گا جو ایمان کے دعوے میں جھوٹے ہیں۔ چونکہ خدا کا علم ذاتی ہے اور اس کے نزدیک تمام معلومات ازلا و ابداء برابر ہیں اس لیے یہاں علم سے مراد لازم علم ہے جو حق و باطل میں تمیز ہے یعنی پس خدا مومن کو کافر سے جدا کر دے گا۔ اور ہر ایک کو اعتقاد کے موافق بدلہ دے گا۔ یا یہ کہتے ہیں۔ کہ پس خدا کا علم مومن و کافر کے وجود سے تعلق پکڑے گا۔ اور معلوم ہے کہ خدا معدوم کو معدوم جانتا ہے۔ جب تک موجود نہ ہو اسے موجود نہیں جانتا انتہی۔ منہج الصادقین اور سیر صافی میں بھی قریباً یہی مضمون درج ہے۔

قال المیرزا: (۹) سورہ بنی اسرائیل رکوع (۲) میں ہے۔ وقضی ربک ان لا تعبدوا الا ایاہ یعنی تمہارے رب کی قضا ہے کہ اس کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرو۔ پس جب خدا کا حکم قضی ہے تو قضائے خدا کے مقابلہ میں وہ کونسی مخالف قوت ہے۔ جو کروڑوں غیر اللہ کے پجاریوں سے کسی زمانہ کو خالی نہیں رہنے دیتی۔ مگر حقیقت یہاں ووصی ربک تھا۔ کسی جاہل کاتب نے (اد) ص سے ملا دیا۔

یا سیای کرنے سے حرف قضی بن گیا۔ اور کاتب اد نگہ گیا۔ جیسا کہ در مشور میں ہے پس یہ غلطی

ہر قرآن میں محفوظ چلی آتی ہے۔ تصحیف کاتبین ۲۳-۲۴  
القول: مجمع البیان (جلد دوم ۵۶-۵۷) میں ہے۔

وقضی ربک ای امر ربک امر اباتا عن ابن عباس والحسن وقتادة وقيل الزم  
واوجب ربک عن الربیع بن انس وقيل اوصی عن مجاهد ان لا تعبدوا الا ایاہ معناه

ان تعبدوه ولا تعبدوا غیرہ وبالوالدین احسانا وقضی بالوالدین احسانا و اوصی  
بالوالدین احسانا ومعناهما واحدا لان الوصیۃ امر۔

ترجمہ: اور تیرے پروردگار نے حکم دیا ہے۔ یعنی تیرے پروردگار نے قطعی حکم دیا ہے۔ (الانسان  
عباس و حسن و قنادہ) اور کہا گیا ہے کہ تیرے پروردگار نے لازم و واجب کر دیا ہے (از بیع بن النس) اور کہ  
گیا ہے کہ قضی کے معنی ہیں۔ اوصی۔ (وصیت کی ہے) از مجاہد کہ تم اس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔  
اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ تم اس کی عبادت کرو اور غیر کی عبادت نہ کرو۔ اور ماں باپ کے ساتھ نیکی کرو۔  
یعنی حکم دیا ہے کہ ماں باپ کے ساتھ نیکی کرو۔ یا وصیت کی ہے کہ ماں باپ کے ساتھ نیکی کرو۔ ان دونوں  
کے معنی ایک ہی ہیں کیونکہ وصیت ایک حکم ہے انتہی۔ اس آیت کا فارسی ترجمہ یوں کیا گیا ہے۔ حکم کر  
پروردگار تو اے محمد جمیع مکلفان را بانکہ میرستید یعنی تو و امتیاں پرستش منمائید مگر اورا کہ خداوند حق است  
و بانکہ نیکی کیند برادر پدر نیکی کردنی (خلاصۃ المنہج) اور اسی آیت کا اردو ترجمہ یہ ہے۔ اور تمہارے  
پروردگار نے یہ حکم قطعی دے دیا ہے کہ تم اس کے سوا کسی اور کی عبادت نہ کرو۔ اور ماں باپ کے ساتھ  
نیکی کرتے رہو۔ (ترجمہ شیعہ) اسی طرح تفسیر صافی میں بھی فقے کے معنی امر مقطوعہ (قطعی حکم دے  
دیا ہے) لکھے ہیں۔ تفسیر در مشور کی نسبت ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کہ اس میں رطب و دیا بس بہت ہے اسے  
بطور سند پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اس پر طرفہ یہ کہ کاتب کا اونگھنا مصنف نے اپنی طرف سے زیادہ کر دیا  
ہے۔ شاید مصنف بھی لکھتے وقت اونگھ رہا ہو ورنہ ایسے اعتراض نہ کرتا۔

قال المیرزا الغرض حرف اعراب نقطہ کی تصحیف قرآن میں موجودہ میں ثابت ہیں۔ جو وعدہ حفاظت قرآن  
کے خلاف ہیں۔ لہذا آیہ انا نحن نزلنا الذکر و انالہ لحافظون میں ذکر سے مراد قرآن اور لحافظون  
سے قرآن کی حفاظت کا وعدہ خدا سمجھنا جہل ہے۔ (تصحیف کاتین۔ ص ۲۴)۔

اقول ہمارے جوابات سے ظاہر ہے۔ کہ امثلہ مذکورہ بالا میں سے کسی سے بھی قرآن کریم میں تصحیف  
ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے برعکس ان سے قرآن مجید کی کمال حفاظت ثابت ہوتی ہے۔ صدور کے  
علاوہ سطور میں اس طرح قرآن پاک کا بے کم و کاست محفوظ رہنا اسی وعدہ الہی کا ایفا ہے۔ جو آیہ انا نحن  
نزلنا الذکر میں مذکور ہے۔

## قال المیرزا

بحث دوم نقص آیات کتابے میں ہم نے اس بحث میں صرف وہی آیات پیش کی ہیں۔ کہ  
جن میں اپنی طرف سے جب تک الفاظ نہ ملاؤ آیت کے پورے معنی نہیں بننے کلام ناقص رہتا ہے۔ ہائی

(جلد اول)

کی آیات و سورتوں اور ان کی تقدیم و تاخیر تقدیم ناسخ اور تاخیر منسوخ و غیرہ کی احداث کو بالکل ترک کر دیا ہے۔  
 تاکہ تحریف قرآن کا فیصلہ قرآن سے ہو جائے۔  
 (۱) یہ قول رکوع (۵) میں ہے۔

واذ قبل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفينا عليه اباؤنا اولو كان اباؤم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون۔

ترجمہ: اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ خدا نے جو کچھ نازل کیا ہے اس کی پیروی کرو تو کہتے ہیں کہ ہم تو اس کی پیروی کریں گے۔ جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا۔ بھلا اگر ان کے باپ دادا عقل نہ رکھتے تھے اور ہدایت یافتہ نہ تھے۔ نقص مہتدون کے آگے الفاظ ان معافی کو کم ہو گئے ہیں (تو بھی کیا وہ ایسا ہی کریں گے) پس جب تک ان کے معافی کے ادا کرنے والے الفاظ نہ ملاؤ کلام ناقص رہتا ہے۔ (تھیف کاہن ص ۳۳)

اقول ہم اوپر قرآن ہی سے ثابت کر چکے ہیں۔ کہ قرآن حسب وعدہ الہی ہمیشہ تحریف سے محفوظ رہا ہے۔ اور رہے گا۔ مصنف نے جو نقص آیات کی مثالیں پیش کی ہیں۔ ان میں کوئی نقص نہیں۔ صرف اس کی سمجھ کا نقص ہے۔ کیونکہ قرآن اول سے آخر تک فصاحت و بلاغت کے خارق عادت و عجز میں ہے اور پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ کہ چھوٹی سے چھوٹی سورت کی مقدار بھی کوئی انسان نہیں بنا سکتا عرب جو نزول قرآن سے پہلے میدان فصاحت و بلاغت میں کوس لن الملک بجا رہے تھے۔ اس کے معاوضہ سے ایسے غبار آئے کہ انہوں نے جلا وطنی قتل اور جزیہ کو آسان خیال کیا مگر آج پورے چودہ سو سال کے بعد ایک ہندی بڑھانک رہا ہے۔ کہ قرآن میں نقائص ہیں۔ العجب ثم العجب پہلا نقص جو اس ہندی کو نظر آیا وہ یہ ہے کہ آیہ واذا قبل لهم اتبعوا ما انزل الله جزاء محذوف ہے۔ ناظرین خود انصاف کریں کیا جزاء کا حذف نقص ہے؟ ایک طفل مکتب بھی یہ جانتا ہے کہ بعض جگہ اختصار وغیرہ کسی غرض کے لیے جزاء محذوف پر ماسبق دلالت کر رہا ہے۔

قال المیرزا سورہ بقرہ کے آخری رکوع میں ہے۔

امن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون كل امن بالله وملائكته وكتبه ورسله  
 لا يفرق بين احد من رسله۔

ترجمہ: رسول ایمان لایا اس چیز کے ساتھ جو اس کے رب کی طرف سے نازل کیا گیا اور مومن اور تمام لوگ ایمان لائے اللہ پر اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں کے ساتھ ہم نہیں فرق کرتے کسی ایک میں اس کے رسولوں میں سے۔ (انتہی)

تقص (لفظ رسلہ اور لانفرق کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے۔ پس نہیں معلوم ہو سکتا

کہ لانفرق کس کا مقولہ ہے تصحیف کا تین۔ ص ۲۳

اقول لانفرق ضمیر کل کا مقولہ ہے۔ کل میں اگر لفظ کی رعایت کی جائے تو اس کی ضمیر واحد بھی جاتی ہے اور اگر معنی کی رعایت کی جائے تو اس کی ضمیر جمع ہوگی۔ بہر حال جملہ لانفرق محال منسوب ہے کیونکہ ضمیر امن سے حال واقع ہوا ہے۔ یعنی سب ایمان لائے یہ کہتے ہوئے کہ ہم فرق نہیں کرتے انہ یہ جملہ محال مرفوع ہے اور کل کی دوسری خبر واقع ہوا ہے نیا سب ایمان لائے اور کہا یہ کہتے ہیں ہم فرق نہیں کرتے۔ تفسیر شیعہ سے بھی ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ تفسیر مجمع البیان میں ہے۔

ومن قرء لا یفرق فعلی تقدیر لا یفرق الرسول او کل لا یفرق والبنون علی تقدیر  
وقالوا لا نفرق کقولہ ولوتری اذا المجرمون ناکسو رؤسہم عند ربہم ربنا ابصرنا  
وسمعنا ای ویقولون ربنا۔

ترجمہ: جو لانفرق پڑھتا ہے تو اس تقدیر پر کہ نہیں فرق کرتا رسول یا کل فرق نہیں کرتے۔ اور  
لانفرق کی صورت میں تقدیریوں ہوگی۔ اور انہوں نے کہا کہ ہم فرق نہیں کرتے۔ جیسا کہ آیت ولولوی  
اذا المجرمون ناکسو رؤسہم عند ربہم ربنا ابصرنا وسمعنا (اور کبھی تو دیکھے جس وقت یہ  
گنہگار سر جھکائے ہوں گے۔ اپنے رب کے پاس اے ہمارے پروردگار ہم نے دیکھ لیا اور سن لیا) میں ربنا  
(اے ہمارے پروردگار سے پہلے ویقولون (اور کہتے ہوں گے) مقدر ہے انتہی۔ مجمع البیان ہی میں ہے۔  
لانفرق بین احد من رسلہ ای ویقولون لانفرق  
ترجمہ: ہم فرق نہ کرتے کسی ایک میں اس کے رسولوں میں سے یعنی اور وہ کہتے ہیں کہ ہم فرق  
نہیں کرتے انتہی تفسیر صافی ہے

لانفرق بین احد من رسلہ یقول ذلک

ہم فرق نہیں کرتے کسی ایک میں اس کے رسولوں میں سے وہ کہتے ہیں یہ انتہی فارسی ترجمہ  
میں یوں ہے۔

وہ متفق الکلمہ شدہ میگویند۔ ماتفریق نمیکنیم الخ پس ثابت ہوا کہ مصنف ہندی کا یہ کہنا بجا  
نہیں معلوم ہو سکتا لانفرق کا مقولہ ہے) درست نہیں۔

قال المیرزا (۳) سورہ آل عمران رکوع (۹) میں ہے۔

یوم تبیض وجوہ وتسود وجوہ فاما الذین اسودت وجوہہم اکفرتم بعد ایمانکم  
فذوقوا العذاب بما کنتم تکفرون

اس دن منہ سفید ہوں گے۔ اور سیاہ اور جن لوگوں کے منہ سیاہ ہوں گے کیا کافر ہو گئے ایمان لانے کے بعد پس تم عذاب چکھو سوچو سے کہ تم کافر ہو گئے۔ (انتہی)

نقص وجوہم کفر تم بعد ایمانکم کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے۔ جس کے سبب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اکفر تم سے ختم آیت تک کس کا مقولہ ہے تعحیف کاتبین۔ ص ۲۴-۲۵

اقول تفسیر مجمع البیان (جلد اول) میں اس آیت کے تحت میں یوں لکھا ہے۔

وجواب اما فی قوله فاما الذين اسودت وجوههم محذوف وتقديره فاما الذين اسودت وجوههم فيقال لم اكفرتم فمحذوف لدلالته اسودا والوجوه على حال التو بيخ حتى كانه ناطق به وقد يحذف القول في مواضع كثيرة استغناء بما قبل من البيان كقوله ولوترى اذا لمجرمون ناكسوا رؤسهم عند ربهم ربنا ابصرنا اي يقولون ربنا ابصرنا لدلالة تنكيس الواو من الجر مين على سوال الاقالة ومثله كثير

ترجمہ: فاما الذين اسودت وجوههم میں جو اما ہے اسکا جواب محذوف ہے۔ اور اس کی تشریہوں ہے۔ فاما الذين اسودت وجوههم فيقال لم اكفرتم (پس جن کے منہ سیاہ ہوئے سو ان سے کہا جائے گا۔ کہ آیا تم کافر ہو گئے ایمان لانے کے بعد) پس اما کا جواب حذف کیا گیا۔ کیونکہ منہ کا سیاہ ہونا حال توبیخ پر دلالت کرتا ہے۔ یہاں تک کہ گویا وہ اس کے ساتھ ناطق ہے۔ قول بہت جگہوں میں حذف کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ بیان ماقبل کے ساتھ اس کے اظہار کی ضرورت نہیں رہتی جیسا کہ اس قول الہی میں ہے۔ ولوترى اذا لمجرمون ناكسوا رؤسهم عند ربهم ربنا ابصرنا اس میں عند ربهم کے بعد ویقولون اور کہتے ہوں گے۔ محذوف ہے کیونکہ گنہگاروں کا سر جھکانا معافی کے سوال پر دلالت کرتا ہے۔ ایسے حذف کی مثالیں بہت ہیں۔ انتہی ابو علی طبری کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ایسے مقامات پر حذف ضروری ہے۔ اور اظہار خلاف فصاحت ہے۔ واضح رہے کہ آیہ زیر بحث آل عمران کے رکوع (۱۹) میں ہے نہ کہ (۹) میں جیسا کہ مصنف نے لکھا ہے۔

قال الميرزا (۳) سورہ آل عمران کے رکوع (۱۹) میں ہے۔

ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لا ولی الا للہ الذین یذکرون اللہ قیاما وقعودا وعلی جنوبہم ویتفکرون فی خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحنک فقننا عذاب النار۔

البتہ آسمانوں اور زمین کے بنانے میں اور رات دن کے بدلنے میں عقل مندوں کے لیے نشانیاں

ہیں وہ وہ ہیں جو اللہ کو یاد کرتے ہیں کھڑے اور بیٹھے اور بہ کروٹ اور فور کرتے ہیں آسمان اور زمین کی پیدائش میں اے رب تو نے یہ بیکار نہیں بنائے تو عیبوں سے پاک ہے پس ہم کو غائب دوزخ سے بچائیں۔

نقص والارض اور دینا ماخلقت کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے۔ جس کے سبب یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ ریناکس کا مقولہ ہے۔ تصحیف کاتبین۔ ص ۲۵

اقول ان آیتوں میں بھی دینا ماخلقت سے پہلے قول محذوف ہے اور اس کی وجہ وہی ہے۔ جو یہ مذکور ہوئی چنانچہ ابو علی طبری شیعہ نے لکھا ہے۔ وقوله ماخلقت هذا باطلا ای يقولون ماخلقت هذا الخلق ولذلك لم يقبل هذه ولا هؤلاء (مجمع البیان جلد اول) ص ۲۱۹

ترجمہ: تو نے یہ فضول پیدا نہیں کیا۔ یعنی وہ کہتے ہیں کہ تو نے اس مخلوق کو فضول پیدا نہیں کیا اسی واسطے هذه یا هؤلاء نہ کہا۔ انتہی

عام مفسرین کے نزدیک یہ جملہ ضمیر متفکرون سے حال واقع ہوا ہے۔ شاید انسب یہ ہے کہ اس کو استیناف قرار دیں جو نتیجہ فکر کو بیان کرتا ہے۔ (دیکھو روح المعانی) یعنی کوئی قائل کہتا ہے کہ جب انہوں نے مخلوقات الہی بالخصوص آسمانوں اور زمین میں تفکر کیا۔ تو اس تفکر پر کیا نتیجہ مترتب ہوا پس اہل قائل کے جواب میں کہا گیا کہ وہ کہتے ہیں۔ اے ہمارے پروردگار الخ صاحب مجمع البیان نے اس جملہ کے نتیجہ فکر ہونے کو یوں بیان کیا ہے ثم يقولون دینا ماخلقت هذا باطلا یعنی پھر تفکر کے بعد وہ کہتے ہیں۔ اے ہمارے پروردگار واضح رہے کہ آیات زیر بحث آل عمران کے رکوع ۱۹ میں نہیں بلکہ رکوع ۲۰ میں ہیں۔

قال المیرزا (۵) سورہ بنی اسرائیل (۱) میں ہے۔

واتینا موسیٰ الكتاب وجعلناه هدی لبني اسرائيل الا تتخذوا امن دونی وکیلا ذریۃ من حملنا مع نوح انه کان عبداً شکوراً

ترجمہ: اور موسیٰ کو ہم نے کتاب دی تھی۔ اور اس کو بنی اسرائیل کے واسطے ہدایت مقرر کیا تھا۔ کہ میرے سوا کسی اور کو کار ساز نہ بنانا اور ان کی ذریت کو نوح کے ساتھ سوار کیا تھا بے شک وہ بنا شکر گزار بندہ تھا۔ انتہی۔

نقص حضرت موسیٰ کا تمام قصہ چھوڑ کر حضرت نوح کا قصہ بے ربطی کے ساتھ بیان ہونے لگا ہے۔

یہ بے جوڑ بات ہے پس موسیٰ کے قصہ کا آخری حصہ اور حضرت نوح کے قصہ کا حصہ اول لٹا جائے تو مطلب پورا ہوگا۔ تصحیف کاتبین۔ ص ۲۵

**اقول** مصنف ہندی ان دو آیتوں کا مطلب ہی نہیں سمجھا نہ یہاں دو قصے ہیں۔ نہ کوئی بے ربطی ہے اس لیاقت اور سمجھ کو دیکھے کہ ذریعہ من حملنا مع نوح کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ اور ان کی ذریت کو نوح کے ساتھ سوار کیا تھا۔ شیعہ کا مستند فارسی ترجمہ ان دو آیتوں کا یوں ہے و دادیم موسیٰ را کتاب تورات و مگرد انیدیم موسیٰ یا تورات را راہ نمائندہ مرفرزدان یعقوب را و گفتیم آنکہ فرا گیرید بجزا من پروردگار کہ کار خود بوائے گزاریدائے ذریعہ آل کے کہ برداشتیم اور اور کشتی بانوح مراد سام است کہ جد ابراہیم است و ابراہیم جد بنی اسرائیل یعنی نجات از طوفان را کہ شما از زانی داشتیم یاد کنید و شکر گزاری آل نمائید۔ بدریکہ نوح بود بندہ۔ سپاس وارندہ (خلاصۃ المنہج)

ترجمہ : اور ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب تورات دی اور موسیٰ علیہ السلام یا تورات کو فرزدان یعقوب کے لیے رہنما بنا دیا اور کہہ دیا کہ میرے سوا کسی کو پروردگار نہ بناؤ۔ کہ اپنا کام اس پر چھوڑو۔ اے ذریت اس کی جس کو ہم نے نوح علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں لا دیا۔ اس سے مراد سام ہیں۔ جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جد ہیں۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بنی اسرائیل کے جد ہیں۔ یعنی طوفان سے نجات جو ہم نے تمہیں دی یاد کرو اور اس کا شکریہ ادا کرو۔ بے شک نوح شکر گزار بندہ تھا۔ اس سے ناظرین مصنف ہندی کی لیاقت و جرات کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

## قال المیرزا

(۶) سورہ نور رکوع (۳) میں ہے۔ ولولا فضل اللہ علیکم رحمته وان اللہ غفور رحیم یہ قرآن مجید میں کئی مقام پر ہے۔

اور اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی بے شک اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔  
نقص اس آیت میں شرط موجود اور جزا ندارد ہے پس لفظ رحمته اور ان للہ کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے۔ اس وجہ سے آیت ناقص رہ گئی۔ (قیف کاتبین۔ ص ۲۵)

**اقول** مصنف ہندی محض اردو خواں معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ یہ نہ لکھتا کہ لفظ رحمت اور ان اللہ کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے۔ ان اللہ سے پہلے واو عاطفہ ہے جو ظاہر کر رہا ہے کہ اس کا عطف ماقبل پر ہے۔ یعنی فضل اللہ سے لے کر رحیم تک تمام لولا کے تحت میں ہے اور شرط ہے اس کی جزاء بیشک بخلاف ہے کیونکہ اس سے چند آیتیں پیشتر ایک دفعہ مذکور ہو چکی ہیں لہذا اسے دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اور وہ آیت جس میں جزاء مذکور ہے یہ ہے۔ ولولا فضل اللہ علیکم ورحمته فی الدنیا والاخرۃ لمسکم فی ما افضتم فیہ عذاب عظیم اور اگر دنیا اور آخرت میں تم پر خدا کا

فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو جس بات کا تم نے چرچا کیا تھا۔ اس کے سبب سے تم پر بڑا عذاب نازل ہوتا۔ (ترجمہ شیعہ) تفسیر مجمع البیان جلد دوم ۱۵۸- میں ہے۔

ولولا فضل الله عليكم ورحمته وان الله رؤف رحيم لعلجلكم بالعقوبة ولكن برحمته انهلكم لتتوبوا وتند مواعلي ماقلتم وجواب لولا محذوف لد لانه الكلامه عليه۔

ترجمہ: اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی اور یہ کہ اللہ نرمی کرنے والا ہے مہربان تو تم پر جلدی عذاب نازل کرتا لیکن اپنی رحمت سے تمہیں مہلت دی تاکہ تم توبہ کرو اور اپنے گناہوں پر پشیمان ہو۔ اور لولا کا جواب محذوف ہے اس لیے کلام اس محذوف پر دلالت کر رہا ہے۔ انتہی قاری ترجمہ یوں ہے۔

واگر نہ فضل خدا بودے بہ بردباری بر شما و بخشایش او مہلت دادن برائے توبہ و آنکہ خدا مہربان بانست و براءت ذمہ و پاک دامن مقتوف را ظاہر گرداند و روشن سازد بخشایندہ است کہ توبہ جہلت قاذف را در گزارند یعنی اگر نہ فضل و رحمت و رافت خدا بودے ہر آئینہ عذاب بر شما نازل شدے انتہی (خلاصہ المنہج)

ترجمہ: اگر تم پر بردباری کے ساتھ خدا کا فضل نہ ہوتا۔ اور توبہ کے لیے مہلت دینے کے ساتھ اس کی رحمت نہ ہوتی اور یہ کہ خدا مہربان ہے اور مقتوف کی پاکدامنی اور اس کے بری الذمہ ہونے کو ظاہر و روشن کر دیتا ہے بخشنے والا ہے کہ توبہ سے قاذف کے گناہ سے درگزر کرتا ہے یعنی اگر خدا کا فضل رحمت اور اس کی نرمی نہ ہوتی تو بیشک تم پر عذاب نازل ہوتا۔ انتہی۔ تفسیر روح المعانی (جزء سادس ص ۳۰ میں ہے) وجواب لولا محذوف لتوبہ حتی کانه لا توجد عبارة تحيط ببيان وهذا الحذف شائع في كلامهم قال جزیر

كذب العواذل لو راين مناخنا بجزير رامة والمطى سوام ومن امثالهم لو ذات سوار لطمتنى

ترجمہ: اور لولا کا جواب محذوف ہے کیونکہ وہ ڈراؤنا ہے حتیٰ کہ ایسے الفاظ نہیں ملتے کہ جن میں اس کا بیان ہو سکے اور یہ حذف کلام عرب میں شائع ہے چنانچہ جزیر شاعر کتا ہے کذب العواذل لو راين مناخنا بجزير رامة والمطى سوام (ملامت کرنے والیوں نے جھوٹ کہا اگر وہ جزیر رامة میں ہمارے مناخ (اونٹوں کی خوابگاہ کو دیکھتیں اور سواری کے اونٹ چرتے ہوتے۔

اور عرب کی مثال میں سے ایک مثال یہ ہے۔ لو ذات سوار لطمتنى (اگر کنگن والی میرے

منہ پر تھپڑ مارتی) انتہی مصنف ہند کی لیاقت تو ظاہر ہے بد قسمتی سے اسے جو مددگار ملے ہیں وہ بھی اسی کے میل کے معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ مولوی حکیم سید مقبول احمد صاحب نے آیت زیر بحث کا اردو ترجمہ یوں کیا ہے۔ اور اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی (تو وہ تم پر جلد عذاب نازل کرتا) اور بیشک اللہ بڑا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔ (ترجمہ شیعہ)

## قال المیرزا

(۷) سورہ نور رکوع (۳) میں ہے۔ ولستغف الذین لا یجدون نکاحا حتی یغنیہم اللہ من فضلہ والذین یتغنون الکتب مما ملک ایمانکم فکاتبوہم تبوہم ان علمتم خیرا وآتوہم من مال اللہ الذی اتمکم ولا تکرہوا فتیتکم علی البغاء ان اردن تحصنا التبتغو عرض الحیوة الدنیا ومن یکرہہن فان اللہ من بعد اکرہن غفور رحیم

اور جن کو تم میں سے نکاح کرنا میسر نہ ہو تو ان کو پار سائی برتنی چاہیے یہاں تک کہ اللہ ان کو غنی کر دے اور تمہارے لونڈی و غلام جو مکاتبت کے خواستگار ہیں تو اگر تم ان میں نیکی کے آثار پاؤ تو ان سے مکاتبت کر لو اور ان کو اس مال سے کچھ دو جو خدا نے تم کو دیا ہے اور جو تمہاری باندیاں پاکدامنی کی خواستگار ہیں تو ان کو بدکاری پر مجبور نہ کرو کہ اس سے تم دنیا کا کوئی نفع اٹھاؤ اور جو کوئی ان کو مجبور کرے گا تو اللہ مجبور کرنے کے بعد بڑا بخشنے والا مہربان ہے انتہی۔

نقص من بعد اکرہن کے آگے شدید العقاب یا عزیز ذوالانتقام جیسے الفاظ ہونے مناسب تھے تو شرط کی جزاء ظاہر ہوتی اور اب جو اکرا من غفور رحیم آگیا ہے تو موضوع قرآن کے خلاف جبر کرنے والوں کی جزاء کا احتمال ہوتا ہے۔ اور نیز اس جزا سے خدا تعالیٰ کا جمل بھی ثابت ہوتا ہے اور جو مجبور لونڈیوں کی جزا غفور رحیم ہے تو جابر اچھے رہے انہوں نے دنیا کا نفع بھی اٹھایا اور ان کو کوئی نقصان بھی نہ ہوا اور نہ مزالی۔

تنبیہ اس آیت سے یہ بھی مستخرج و مستنبط ہوتا ہے کہ پاکدامن لونڈیوں کو بدکاری پر مجبور نہ کرو اور بدکاروں کو بدکاری سے نہ روکو اور ان سے روپیہ کمائے جاؤ۔ کیونکہ اگر نیک باندیوں کی طرح ان کو بھی مکاتب بنا لو گے تو یہ بدکار لونڈیاں کتابت کا روپیہ اپنی بدکاری سے جلد ادا کر کے تم سے جدا ہو جائیں گی تو نقصان ہو گا۔ پس یہ احکام اللہ جل ذکرہ کی شان کے بالکل خلاف ہیں اس بنا پر یقین ہوتا ہے کہ اور آیات کی نسبت اس میں سے زیادہ الفاظ نکل گئے ہیں (تبیہ کاتبین ص ۲۶/۲۵)

## اقول

مصنف ہندی نے آیت منقولہ کے اخیر نصف کا مطلب غلط سمجھا ہے۔ اس لیے ہم اخیر نصف کی تفسیر و ترجمہ کتب معتبرہ شیعہ سے نقل کرتے ہیں۔ جس میں اس کے اعتراضات کا جواب بھی آجائے گا۔ تفسیر مجمع البیان (جلد دوم ۱۶۱- میں ہے۔

ولا تکرهوا فتيا تکم ای امائکم وولائدکم علی البغاء ای علی الزنا ان اردن تحصنا ای تعفوا وتزویجاً عن ابن عباس وانما شرط ارادة المتحصن لان الاکراه لا يتصور الا عند ارادة التحصن فان لم ترد المرة التحصن بغت بالطبع فهذه فائدة الشرائط لتبتغو عرض الحیوة الدنیا ای من کسبهن وبيع اولاً وهن قیل ان عبدالله بن ابی کان له ست جوارى یکرههن علی الکسب بالزنا فلما نزل تحريم الزنا اتین رسول الله فشکون الیه فنزلت الایة ومن یکرههن ای ومن یجبرهن علی الزنا من سادتهن فان الله من بعد اکراههن غفور المکرهات لا للمکره لان الورز علیه رحیم بهن

ترجمہ: اور مجبور نہ کرو اپنی جوائوں کو یعنی اپنی لونڈیوں اور چھو کریوں کو بدکاری پر یعنی زنا پر اگر وہ چاہیں پارسائی یعنی پاکدامنی اور نکاح کرنا۔ (از ابن عباس) اور تحصن پارسائی کے ارادے کی شرط صرف اس واسطے لگائی گئی کہ ارادہ تحصن کے بغیر مجبور کرنا متصور نہیں پس اگر عورت تحصن نہ چاہے تو وہ بالطبع زنا کرے گی۔ یہ ہے قائدہ شرط کا کہ تم کمایا چاہو اسباب دنیا کی زندگی کا۔ ان کے کسب سے اور ان کے اولاد کے بیچنے سے کہا گیا ہے کہ عبد اللہ بن ابی کے پاس چھ لونڈیاں تھیں جنہیں وہ زنا سے کمانے پر مجبور کرتا تھا۔ جب زنا کے حرام ہونے کی آیات نازل ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر شکایت کی پس یہ آیت اتری اور جو ان کو مجبور کرے یعنی ان کے مالکوں میں سے جو ان کو زنا پر مجبور کرے۔ تو اللہ ان کے مجبور کئے جانے کے بعد بخشے والا ہے مجبور کی گئی لونڈیوں کو نہ کہ مجبور کرنے والے کو کیونکہ گناہ اس کا ہے مہربان ان پر انتہی ابو علی طبرسی کی تفسیر سے ظاہر ہے کہ ارادہ تحصن اکراه کے لیے شرط ہے اس لیے کہ اکراه اس کے بغیر محقق نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر وہ تحصن نہ چاہیں گی تو ان کا زنا بالطبع ہو گا نہ کہ اکراه سے اگر ارادہ تحصن کو نہی (منع اکراه) کی شرط قرار دیں تو اس سے وہم گزرتا ہے۔ کہ جب ارادہ تحصن نہ ہو تو نہی بھی نہ ہوگی۔ اور جب نہی نہ ہوگی تو اکراه کا جائزہ ہونا لازم آئے گا مگر یہ درست نہیں کیونکہ نہی کے ارتقاع سے منہی عنہ (اکراه) کا جواز اس صورت میں لازم آسکتا ہے جب

کہ عدم ارادہ تحصن کے وقت منی عنہ متصور ہو۔ اور اس میں شک نہیں کہ عدم ارادہ تحصن کے وقت اکراہ متصور ہی نہیں پس ثابت ہوا کہ عدم ارادہ تحصن سے اکراہ مابجواز لازم نہیں آتا حاصل کلام یہ ہے۔ کہ ارادہ تحصن کے وقت اکراہ علی الزنا حرام ہے اور عدم ارادہ تحصن کے وقت اکراہ ممتنع ہے۔ آیت مذکورہ بالا کے نصف اخیر کا فارسی ترجمہ یوں ہے۔

واکراہ واجبار کمیند کنیزان خود را بر زنا پلید کاری اگر خواهند معفت و پرہیزگاری را و اگر نخواهند و ذکر ارادہ تحصن مقتضای چال است و اکراہ ہمہ حال ممنوع است و اوجہ آنست کہ اکراہ چوں منصور نیست مگر نزد تحصن پس ازیں جست تحصین شرط اکراہ واقع شدہ پس میفرماید کہ شاکراہ کمیند قبیلت خود را بر زنا تا فرامید مال زندگانی دنیا از کسب فرج ایشان و فرد ختن اولاد ایشان دہر کہ اکراہ کند کنیزان خود را زنا پس بدر شیک خدا از پس اکراہ کردن خواجگان مرآنمار آمرزندہ آست گناہان کنیزان مکرمہ مہمان برایشان دو زدیال نیست مگر بر گردن اکراہ کنندگان (خلاصہ المنہج)

ترجمہ : اور تم اپنی لونڈیوں کو زنا اور بد کاری پر مجبور نہ کرو۔ خواہ وہ پاکدامنی اور پرہیزگاری چاہیں یا نہ چاہیں۔ اور ارادہ تحصن کا ذکر مقتضائے حال سے ہے اور اکراہ ہر حال میں منع ہے اور بہتریوں ہے کہ چوں کہ اکراہ تحصین ہی کے وقت متصور ہے اس لیے تحصین اکراہ کی شرط واقع ہوا ہے پس اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تم اپنی لونڈیوں کو زنا پر مجبور نہ کرو۔ کہ ان کی زنا کی کمائی اور ان کی اولاد کے بیچنے سے زندگانی دنیا کا مال جمع کرو جو شخص اپنی لونڈیوں کو زنا پر مجبور کرے گا۔ پس خدا بے شک مالکوں کے اپنی لونڈیوں کو مجبور کرنے کے بعد مجبور کی گئی لونڈیوں کے گناہ بخشے والا ہے اور کوئی گناہ دو پال نہیں مگر مجبور کرنے والوں کی گردن پر انتہی۔ تفسیر صافی میں ہے۔

ولا تکرہوا فتیاتکم علی البغاء علی الزنا ان اردن تحصننا تعففا شرط لا کراہ فانہ لا یوجد بد و نہ وان جعل شرطا للنسی لم یلزم من عدومہ جواز الا کراہ لجواز ان یکون ارتقاء النہی بامتناع المنی عنہ

اور تم مجبور نہ کرو اپنی لونڈیوں کو بد کاری پر یعنی زنا پر اگر وہ چاہیں یا رسائی یعنی پاکدامنی یہ شرط ہے اکراہ کے لیے کیونکہ اکراہ بغیر ارادہ تحصن کے نہیں پایا جاتا۔ اگر ارادہ تحصن کو نہی کی شرط قرار دیں۔ تو اس ارادے کے عدم سے اکراہ کا جواز لازم نہیں آتا۔ کیونکہ جائز ہے کہ نہی کا انقاع منی عنہ کے ممتنع ہونے کے باعث ہو۔ انتہی واضح رہے کہ آیت زیر بحث سورہ نور کے رکوع (۳) میں نہیں بلکہ رکوع (۴) میں ہے۔

قال المیرزا (۸) سورہ فرقان رکوع (۴) میں ہے

(جلد اول)

واذا لقوا منها مكانا ضيقا مقرنين دعوا هنالك ثبورا لا تدعو اليوم ثبورا واحدا وادعوا ثبورا كثيرا

اور جب مکان تنگ یعنی دو رخ میں ڈال دیے جائیں گے تو وہاں موت ہی موت پکاریں گے آج ایک ہی موت کو نہ پکارو بہت سی موتوں کو پکارو انتہی۔  
نقص هنالك ثبورا اور لا تدعو اليوم کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے اس وجہ سے بات پوری نہیں ہوتی۔ (ضعیف کا تہین۔ ص ۳۶)

اقول لا تدعو اليوم سے پہلے قول مقدر ہے جس کے ہدف کے وجہ پہلے بیان ہو چکی ہے۔ اور یہ جملہ دعوا کے قائل سے حال واقع ہوا ہے پس اس کی تقریروں ہے۔ دعوا هنالك ثبورا مقولا لہم لا تدعو اليوم ثبورا واحدا یعنی وہاں موت ہی موت پکاریں گے در انحالیکہ ان سے کہا جائے گا کہ آج ایک ہی موت کو نہ پکارو یہ بھی جائز ہے کہ لا تدعوا کو جملہ مستانفہ قرار دیں۔ جو ایک سوال کا جواب ہے۔ کیا یوں کہا گیا ہے کہ ان کے پکارنے پر کیا ہوگا۔ پس جواب دیا گیا کہ ان سے کہا جائے گا کہ آج ایک ہی موت کو نہ پکارو دیکھو تفاسیر

قال المیرزا (۹) سورہ نمل رکوع (۱) میں ہے۔

يا موسى انه انا الله العزيز الحكيم والى عصاك فلما راها تهتز كانها جان ولى مدبرا ولم يعقب ي موسى لا تخف انى لا يخاف لى المرسلون

اے موسیٰ میں ہی تو زبردست حکمت والا خدا ہوں اور تو اپنا عصا ڈال دے پس جب اس کو زندہ لہراتا دیکھا تو منہ پھیر کر بھاگے اور پلٹ کر نہ دیکھا اسے موسیٰ ڈرو نہیں کہ میرے پاس رسول ڈرا نہیں کرتے۔ انتہی

نقص اس آیت میں عصاک اور فلما راها کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا ہے اور لم يعقب یا موسیٰ کے درمیان سے بھی کوئی لفظ نکل گیا ہے بایں وجہ کلام ناقص رہ گیا۔  
 سورہ قصص رکوع (۲) میں ہے۔

وان الى عصاك فلما راها تهتز كانها جان ولى مدبرا ولم يعقب ي موسى اقبل ولا تخف انك من الامنين

اور تو اپنا عصا ڈال دے پس جب اس کو زندہ لہراتا دیکھا تو بھاگے اور پلٹ کر نہ دیکھا اے موسیٰ آگے بڑھو بے شک تم امن پانے والے ہو۔ انتہی۔  
نقص جو دو نقصان نویں نمبر کی آیت میں ہیں وہی اور اسی طرح اس آیت میں بھی نقصان ہیں بانی وجہ

کلام تام نہیں۔ (قیف کا تین۔ ص ۲۶-۲۷)

اقول فلما راھا میں جو قاء ہے وہ فیض کلماتی ہے۔ کیونکہ وہ ایک جملہ کو بتاتی ہے جو پوچھ ظہور حذف کیا گیا ہے اور نیز اس کا حذف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کا مضمون سرعت کے ساتھ وقوع میں آیا ہے گویا یوں کہا گیا ہے۔ فالقاھا فانقلب حیا فلما راھا تھتزیں حضرت موسیٰ نے اسے پھینکا پس وہ سانپ بن گیا پس جب حضرت نے اسے لہراتا دیکھا موسیٰ کا قائل اللہ عزوجل ہے جیسا کہ سیاق وہ سباق سے ظاہر ہے۔

مصنف ہندی جیسے اردو خوانوں کو چاہیے کہ پہلے علوم عربیہ پڑھیں تاکہ قرآن کی تفسیر کو سمجھ سکیں۔ ورنہ محض رائے زنی سے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ واضح رہے کہ آیت نمبر ۱۰ سورہ قصص کے رکوع ۲ میں نہیں بلکہ رکوع ۴ میں ہے۔

قال المیرزا سورہ نمل رکوع ۶ میں ہے۔

ویوم نحشر من کل امة فوجا ممن یکذب بایتنا فہم یوزعون حتی اذا جاءوا قال

اکذبتم یا یثی ولم تحیطوبھا علما اذا کنتم تعلمون

ترجمہ: اور اس دن ہم پر ایک میں سے ایک گروہ کو جو ہماری آیت جھٹلایا کرتے تھے جمع کر لیں گے وہ برابر کھڑے کیے جائیں گے۔ جب وہ سب آجائیں گے کیا تم نے ہی میری آیتوں کو جھٹلایا۔ حالانکہ تم از روئے علم ان کا احاطہ نہیں کر سکتے آیا تم اور کیا کرتے تھے۔ انتہی۔

نقص اس آیت میں جاءوا کے آگے قبل لہم جیسا لفظ نکل گیا ہے اور قال اس مقام پر نامناسب ہے لہذا آیت تام نہ رہی۔ (قیف کا تین ۲۷)

اقول مصنف ہندی نے یہ تو لکھ دیا کہ قال اس مقام پر نامناسب ہے مگر اس کی وجہ بیان نہیں کی ہندی اور قرآن کی اصلاح اس جرات کا باعث بجز نادانی و ناخدا تری اور کیا ہو سکتا ہے۔ مصنف ہندی نے آیت کے اردو ترجمہ میں قال کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ اس حصہ کا اردو ترجمہ یہ ہے۔ یہاں تک کہ جب وہ آجائیں گے تو خدا فرمائے گا۔ کیا تم نے ہی میری آیتوں کو جھٹلایا تھا۔ اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ آیا یہاں قال (خدا فرمائے گا) نامناسب ہے۔ واضح رہے کہ یہ آیتیں سورہ نمل کے رکوع ۶ میں نہیں ہیں بلکہ رکوع ۷ میں ہیں۔

قال المیرزا (۱۳) سورہ نمل رکوع (۶) میں ہے۔

ومن جاء بالسیئة فکبت وجوہہم فی النار هل تجزون الا ما کنتم تعملون

ترجمہ: اور جو بدی لے کر آئے گا اور جنہم میں اوندھے منہ ڈال دیا جائے گا۔ تم جو عمل کرتے

تھے اس کے سوا اور کسی چیز کا بدلہ تھوڑا ہی دیا جائے گا۔ انتہی۔

**نقص** لفظ فی النار اور هل تجزون کے درمیان سے کوئی لفظ نکل گیا اس لیے اگلا کلام تمام نہ رہا۔  
تصحیف کا تبین ۲۷

**اقول** هل تجزون سے پہلے قول مقدر ہے اور یہ جملہ ضمیر وجوہہم سے حال واقع ہوا ہے ہر تقدیریوں ہوگی۔

فكبت وجوههم في النار مقولا لهم هل تجزون الا ما كنتم تعلمون

سوان کے منہ اوںد ہے آگ میں ڈالے جائیں گے بحالیکہ ان سے کہا جائے گا کہ تم وہی بدلہ پاؤ گے جو کچھ کرتے تھے۔ انتہی۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ کلام عرب میں قول اکثر حذف کیا جاتا ہے جب کہ کلام اس پر دلالت کر رہا ہو۔ جیسا کہ یہاں ہے ایسے مقامات پر حذف کرنا داخل فصاحت ہے۔  
**قال الميرزا** تصحیف کی نو مثالیں اور نقص آیات کی بارہ مثالیں پیش کی ہیں جو دنیا بھر کے رائج قرآنوں میں پائی جاتی ہیں۔ پس فریقین کے وہ علما جو قرآن مجید کے کامل ہونے کے مدعی ہیں وہ اپنے دعویٰ سے توبہ کریں اور قوم میں ناقص و کامل ہونے کے فسادوں کے بانی نہ بنیں۔ واخرد عو! ان الحمد لله رب العلمین تصحیف کا تبین ۲۷

**اقول** ہمارے جوابات سے ظاہر ہے کہ مصنف نے جو اکیس مثالیں پیش کی ہیں وہ اس نادانی کے اکیس ثبوت ہیں لہذا اسے اور اس کے ہم خیال اصحاب کو چاہیے کہ فوراً اپنے دعوے سے توبہ کریں۔ کیونکہ جو شخص قرآن میں تصحیف نقص کا قائل ہے وہ حقیقت میں قرآن کا منکر ہے۔

## نصائح شیعہ بمقابلہ اصول عقائد اہلسنت وجماعت

**قال الميرزا:** تمام اہل سنت وجماعت اس پر متفق ہیں کہ پیغمبر خدا افضل المرسلین و خاتم النبیین رحمہ اللعالمین ہیں۔ اور یہ بھی مانتے ہیں کہ اگر آپ پیدا نہ ہوتے تو یہ زمین و زمان و مافیما کچھ پیدا نہ ہوتا۔ اور یہ بھی مانتے ہیں کہ ہمارے افضل المرسلین کو جیسا تقرب احدیت حاصل تھا کسی کو نہ تھا۔ حتیٰ کہ آپ کو معراج ہوئی جو کسی کو نہ ہوئی لیکن باوجود ان انتہائی کمالات و فضائل مان لینے کے یہ بھی مانتے ہیں کہ اور انبیاء مرسلین کی طرح سرور کائنات سے بھی خطائیں سرزد ہوئیں۔ جیسی بازاری آوارہ مزاج عیاشوں سے سرزد ہوا کرتی ہیں۔ چنانچہ بخاری کتاب العلق باب من وھل یواجه الرجل امراته بالطلاق حضرت ابو سید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ کے ساتھ جا رہے تھے کہ ایک باغ پہنچے جس کا نام شواط تھا۔ حتیٰ کہ ہم دو باغوں کے درمیان پہنچے اور وہاں آنحضرت نے فرمایا کہ یہاں بیٹھو۔

اور آپ خود اندر تشریف لے گئے۔

وقد اوتی بالجوینة فانزلت فی بیت فی لحد فی بیت امیمة بنت النعمان بن شراحیل و معها دا و تھا خانة لها فلما دخل علیه النبی قال هبی نفسک لی قالت وهل تهب المملکة نفسها للسوقة قال فاهوی بیده یضع یدہ علیها لیسکن فقالت اعود بالله منک فقال غدت بمعاذ ثم خرج علینا فقال یا ابا اسید اکسها رازقین والحقها باهلها۔

ترجمہ: اور آپ اندر داخل ہوئے اور جونیہ بلائی گئی اور ایک خانہ باغ جو امیرہ بنت نعمان ابن شراحیل کا تھا اس میں اتاری گئی اور اس کے ساتھ اس کی محافظ پالنے والی بھی تھی پس آنحضرت اس کے پاس گئے اور فرمایا تو مجھے اپنا نفس بہہ کر دے یعنی نکاح کر لے۔ جونیہ نے کہا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک ملکہ ہو کر ایک بازاری شخص کو اپنا نفس بہہ کر دے اس شخص سننے کے بعد بھی آنحضرت نے اس کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ جونیہ نے کہا کہ میں خدا سے پناہ مانگتی ہوں۔ آنحضرت نے فرمایا تو نے اس سے پناہ مانگی جس سے مانگی جاتی ہے۔ پھر آنحضرت باہر نکل کر ہماری طرف آئے اور ابو اسید سے فرمایا سفید عمدہ لباس دے کر جونیہ کو اس کے گھر پہنچا دو انتہی۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جونیہ کو اس کارستانی کی خبر نہ تھی کہ کس نے بلایا اور کس لیے بلایا گیا ہے پس ایک اجنبی محسنہ کو وھونس دے کر بستی سے الگ ایک تنہا باغ میں بلانا اور اس اجنبیہ کا بغیر قرارداد نکاح کی درخواست سن کر پیغمبر آخر الزمان شاہنشاہ عرب کو بالشافہ بازاری کہہ کر اپنے تئیں پہچانا اور باوجود اجنبیہ کے انکار کے افضل المرسلین کا اس کی طرف ہاتھ بڑھانا اور بیت المال سے اجرت دیدار میں رقم خرچ کر دینا یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ حضرات شیعہ کے عقائد کے مطابق پیغمبر خدا کو عمدہ رسالت پر قائم نہیں رہنے دیتیں۔ مگر بفضل اہل سنت و جماعت کثر ہم اللہ افضالہم ایسے امور کے صدور کو بھی پیغمبروں سے جائز جانتے ہیں۔ (قیف کاتبین ص ۲۸۱۲۹)

اقول اہل سنت و جماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ تمام انبیاء مرسلین صلوات اللہ سلامہ علیہم اجمعین معصوم ہیں مصنف نے حدیث بخاری کے نقل و ترجمہ کرنے میں بہت غلطیاں کی ہیں لہذا ہم ذیل میں اس حدیث کو مع ماسبق و مابعد نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین پر صورت حال منکشف ہو جائے۔

باب من طلق وھل یواجه الرجل امرتہ بالطلاق حدثنا الحمیدی حدثنا الولید حدثنا الاوزاعی قال سألت الزھری ای ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم استعاذت منه قال اخبرنی عروۃ عن عائشة رضی اللہ عنہا ان ابنة الجون لما

ادخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ودنا منها قالت اعوذ باللہ منک فقال لها لقد عدت بعظیم الحقی باہلک قال ابو عبید اللہ راوہ حجاج بن ابی منیع عن جده عن الزہری ان عروۃ خبرہ ان عائشہ قالت حدثنا ابو نعیم حدثنا عبد الرحمن بن غسیل عن حمزہ بن ابی اسید عن ابی اسید رضی اللہ عنہ قال خرجنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی انطلقنا الی حائط یقال لہ الشوط حتی اغتینا الی حائطین جلسنا بینہما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلسوا ہنا وداخل وقد اتی بالجوینۃ فانزلت فی بیت فی نخل فی بیت امیمۃ بنت النعمان بن شراحیل ومعہا داتیہا حاضنۃ لہا فلما داخل علیہا النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال ہبی نفسک لی قالت وهل تہب المملکۃ نفسہا للسوقۃ قال فاهوی بیدہ یضع یدہ علیہا لتسکن فقالت اعوذ باللہ منک فقال قد عدت بمعاذ ثم خرج علینا فقال یا ابا اسید اکسہا رازقین والحقہا باہلہا وقال الحسین ابن الوالید النیسابوری عن عبد الرحمن عن عباس بن سہل عن ابیہ وابی اسید قالآ تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم امیمۃ بنت شراحیل فلما ادخلت علیہ بسط۔

ترجمہ: باب ہے اس کا جو طلاق دے اور کیا مرد طلاق اپنی عورت کے سامنے دے حدیث کی ہم کو حمیدی نے کہ حدیث کی ہم کو ولید نے کہ حدیث کی ہم کو اوزاعی نے کہ میں نے زہری سے پوچھا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج میں سے کس نے آپ سے پناہ مانگی کہا زہری نے کہ مجھے خبر دی عروہ نے عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ جب ابنة الجون (قبیلہ جون کی بیٹی) رسول اللہ علیہ وسلم پر داخل کی گئی اور حضرت اس کے نزدیک ہوئے تو اس نے کہا کہ میں تجھ سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ تو نے بزرگ خدا کی پناہ مانگی ہے تو اپنے اہل سے جا مل ابو عبد اللہ امام بخاری نے کہا کہ اس کو روایت کیا ہے۔ حجاج بن ابی منیع نے اپنے دادا سے اس نے زہری سے کہ عروہ نے اس کو خبر دی کہ عائشہ نے کہا اور حدیث کی ہم کو ابو نعیم نے کہ حدیث کی ہم کو عبد الرحمن بن غسیل نے حمزہ بن ابی اسید سے اور حمزہ نے اپنے باپ ابو اسید سے کہا ابو اسید نے کہ ہم پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ساتھ نکلے یہاں تک کہ ہم ایک باغ کی طرف چلے گئے۔ جسے شوط کہتے ہیں حتی کہ ہم دو باغوں کے پاس پہنچے اور ان کے درمیان بیٹھ گئے پس پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم یہیں بیٹھو اور آپ داخل ہوئے۔ اور جو یہ لائی گئی پس امیمہ بنت نعمان بن شراحیل کعبہ کے درختوں میں ایک گھر کے اندر اتاری گئی اور اس کے ساتھ اس کی دایہ تھی جو اس کی محافظ تھی پس جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس پر

داخل ہوئے تو آپ نے اس سے فرمایا کہ تو اپنے تئیں میرے حوالے کر دے۔ اس نے جواب دیا کہ کیا ملک اپنے تئیں رعیت کے کسی شخص کے حوالہ کر سکتی ہے؟ راوی کا قول ہے پس حضرت نے اپنا ہاتھ بڑھایا کہ اس پر رکھ دیں تاکہ چپ ہو جائے پس وہ بولی کہ میں تجھ سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں۔ حضرت نے فرمایا تو نے اس کی پناہ مانگی کہ جس کی پناہ مانگی جاتی ہے بعد ازاں حضرت ہماری طرف تشریف لائے اور فرمایا کہ اے ابو اسید جونیہ کو دو سفید کتان کے کپڑے پہنا کر اس کے اہل میں پہنچا دو۔ روایت کی حسین بن ولید نیشاپوری نے عبد الرحمن سے اور عبد الرحمن نے عباس بن سہیل سے اور عباس نے اپنے باپ اور ابو اسید سے کہ کہا ہر دو نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے امیمہ بنت شراحیل سے نکاح کیا پس جب وہ آپ پر داخل کی گئی تو آپ نے اپنا ہاتھ مبارک اس کی طرف بڑھایا پس گویا اس نے یہ ناپسند کیا اس لیے آپ نے ابو اسید کو حکم دیا کہ اس کا سامان تیار کر دو اسے دو سفید کتان کے کپڑے پہنا دو۔ انتہی

ترجمہ بالا کے مطالعہ سے اردو خواں اصحاب بھی سمجھ سکتے ہیں کہ امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے بدیں عنوان کہ آیا مرد اپنی عورت کو طلاق اس کے سامنے دے؟ اس باب میں امام موصوف طلاق ہی کے متعلق حدیثیں لائے ہیں۔ ان میں سے پہلی حدیث میں اس امر کی صراحت موجود ہے کہ ابی الجون یا جونیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج میں سے تھی یعنی آپ کا اس سے نکاح ہو چکا تھا۔ اسی واسطے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس کی نسبت یوں کہا جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر داخل کی گئی اس سے مراد وہی اوخال ہے جو زوجہ کا زوج پر ہوا کرتا ہے۔ اور الفاظ دنا منہا آپ اس کے نزدیک ہوئے اس کی وضاحت کر رہے ہیں۔ اخیر میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے الحقی باہلک تو اپنے اہل سے جا مل فرماتا ہے۔ ہفت طلاق سے جیسا کہ اہل علم کو معلوم ہے پس حدیث عائشہ صدیقہ سے صاف ظاہر ہے کہ جونیہ سے نکاح ہو چکا تھا مگر جناب رسالت ماب علیہ الوفاء التیمم والصلوة نے اسے طلاق دے دی لہذا اس حدیث اور عنوان باب میں بالکل مطابقت ہے دوسری حدیث ابو اسید ہے جسے مصنف نے نقل کیا ہے اور تعصب کی پٹی آنکھ پر باندھ کر اس سے غلط نتائج اخذ کیے ہیں چنانچہ ہبی نفسک کا لفظی ترجمہ کر کے لکھا ہے۔ یعنی نکاح کر لے مگر اسے یہ نہیں سوچا کہ دیکھنے والا پہلے عنوان باب کو دیکھے گا۔ عنوان باب کا جوار دو ترجمہ نہیں لکھا گیا اس کی وجہ بھی یہی معلوم ہوتی ہے کہ بیچارے اردو خواں شیعہ اصحاب کہ جن کو نصیحت کے لباس میں دھوکا دینا مقصود ہے کہ عنوان باب کو نہ سمجھیں ورنہ وہ ان الفاظ کا یہ مطلب نہ لکھتا جائے غور ہے کہ عنوان باب ہو اس امر کا آیا مرد اپنی عورت کو طلاق اس کے سامنے دے اور اس کے تحت میں جو حدیث ہو اس میں فقط کسی اجنبی عورت کے ساتھ خلوت کا ذکر ہو حیف ہے ایسی سمجھ پر من چہ سے سرایم و ہنورہ من چہ سے سراید

## اجلد اول

اور سنے کہ مصنف ہندی نے اس حدیث میں لفظ سوقہ کا ترجمہ ایک بازاری شخص کیا ہے حالانکہ سوقہ کے معنی رعیت کے ہیں۔ چنانچہ علامہ فیومی مصباح منیر مطبوعہ مصر جز اول ۱۳۵ میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔  
وقال ابو اسحق السوق التي يباع فيها مولثة وهي الفصح واصح وتصغيرها سوقية والتذكير خطا لانه قيل سوق نافقة ولم يسمع نافق بغير هاء والنسبة اليها سوقى على لفظها وقولهم رجل سوقة ليس المراد انه من اهل السواق كما تظنه العامة بل السوقة عند العرب خلاف الملك قال الشاعر

فبينا نسوس الناس والامر امرنا  
اذا نحن فيهم سوقة نتنصف

وتطلق السوقة على الواحد والمثنى والمجوع ترجمہ: اور ابو اسحاق کا قول ہے کہ وہ سوق (بازار) جس میں خرید و فروخت ہوتی ہے مونث ہے اور یہی زیادہ فصیح اور زیادہ صحیح ہے۔ اور سوق کو تغیر سولقہ ہے اور سوق کی مذکر کننا خطا ہے کیونکہ عربی میں سوق نافقہ بارونق بازار کہتے ہیں۔ سوق نافق بغیر ہاء کے سننے میں نہیں آیا اور سوق سے اسم نسبت سوقی آتا ہے جب رجل سوقہ کہا جائے تو اس سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ وہ شخص بازاری لوگوں میں ہے سے جیسا کہ عوام الناس سمجھ بیٹھے ہیں بلکہ عرب کے نزدیک اس کے معنی ہیں وہ جو بادشاہ نہ ہو۔ چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے۔

فبينا نسوس الناس والامر امرنا  
اذا نحن فيهم سوقة نتنصف

ہم لوگوں کے بادشاہ تھے اور ہمارا ہی حکم چل رہا تھا۔ کہ ناگاہ ہم ان میں رعیت ہیں اور انصاف طلب کرتے ہیں۔

اور سوقہ کا طلاق واحد تشنیہ اور جمع پر ہوتا ہے۔ انتھی جو یہ جس کا نام امیمہ تھا چونکہ خاندان کندہ میں سے تھی جو عرب کا ایک حکمران خاندان تھا اس لیے اس نے اپنے آپ کو ملکہ کہا مگر حضور اقدس ﷺ کو جو اس نے رعیت کا ایک شخص سمجھا۔ اس سوء ادب کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ کندہ نئے مسلمان ہوئے تھے کیونکہ ان کا وفد ۹ھ میں حضور کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تھا دیکھو سیرت ابن ہشام اور ربیع الاول ۹ھ ہی میں حضور نے جو یہ سے نکاح کیا تھا چونکہ جو یہ سے جاہلیت کا اثر ابھی بالکل زائل نہ ہوا تھا اس کے منہ سے حضور ﷺ کی نسبت یہ لفظ نکل گیا اور اسی واسطے اس رحمتہ العالمین نے اس پر کچھ مواخذہ نہ فرمایا آخر کا جب اس نے نعوذ باللہ منک کہا تو آپ نے اسے طلاق دے کر اس کے گھر پہنچا دیا۔ حدیث زیر بحث کے بعد امام بخاری نے قصہ جو یہ کو تعلیقاً روایت کیا ہے۔ اس تعلق نے

(جلد اول)

تو اس بات کا ایسا فیصلہ کر دیا ہے کہ اب اس میں کسی چون و چرا کی ذرا بھی گنجائش نہیں رہی۔ کیونکہ اس میں صاف لفظ تزوج موجود ہے اور طرفہ یہ کہ جوئیہ کنڈیہ کا نکاح خود شیعہ کی بڑی معتبر کتاب سے ثابت ہے چنانچہ فروغ کافی مطبوعہ نول کشور جلد دوم ۱۷۶-۱۷۷ میں ہے۔

علی بن ابراہیم عن ابیہ عن ابن ابی عمیر عن عمر بن اذینہ قال حدثنی سعید بن ابی عروہ عن قتادہ عن الحسن البصری ان رسول اللہ صلی اللہ والہ وسلم تزوج امرأۃ وہی من بنی عامر بن صعصعہ یقال لها سنانہ وکانت من اجمل اهل زمانہا فلما نظرت الیہا عائشۃ وحفصۃ قالتا لتغلبنا ہذہ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم بجمالہا فقالتا لہا لا یری منک رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ فلما دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم تناو لہا بیدہ فقالت اعوذ باللہ فانقبضت ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم عنہا فطلقہا والحقہا باہلہا وتزوجا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم امرأۃ من کنندۃ بنت ابی الجون فلما مات ابراہیم بن رسول اللہ ابن ماریۃ القبطیۃ قالت لو کان نبیا مامات ابنہ فالحقہا رسول اللہ باہلہا قبل ان یدخل بہا فلما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم وولی الناس ابو بکر اتتہ العامریۃ والکندیۃ وقد خطبتا فاجتمع ابو بکر وعمر فقالا لہما اختارا ان شئتما الحجاب وان شئتما الباہ فاخترتا الباہ فتزوجتا فجذم احد الزوجین وجن الاخر قال عمر بن اذینہ فحدثت بهذا الحدیث زرارة والفضیل فرویا عن ابی جعفر علیہ السلام انہ قال مانسی اللہ عزوجل عن شئی الا وقد عصی فیہ حتی لقد نکحوا ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم من بعد و ذکرہا تین العامریۃ والکندیۃ ثم قال ابو جعفر علیہ السلام لو سألتم عن رجل تزوج امرأۃ فطلقہا قبل ان یدخل بہا اتحل لابنہ لقالوا لا فرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اعظم حرمة من ابائہم۔

ترجمہ: علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اس نے ابن ابی عمیر سے اس نے عمر بن اذینہ سے روایت کی کہ عمر بن اذینہ نے کہ حدیث کی مجھ کو سعید ابن ابی عروہ نے قتادہ سے اور قتادہ نے حسن بصری سے کہ رسول نے قبیلہ بنی عامر بن صعصعہ کی ایک عورت سے نکاح کیا جسے سنات کہتے تھے اور وہ زیبا تھی اہل زمانہ خود میں سے تھی۔ جب عائشہ و حفصہ کی نظر اس پر پڑی تو وہ کہنے لگیں۔ کہ یہ اپنے حسن و جمال کے سبب سے ہم پر غالب آئے گی اور رسول کو ہمارے ہاتھ سے لے لے گی۔ پس دونوں

سے کہا کہ چاہیے کہ رسولؐ تیری طرف سے اپنی محبت کا اشتیاق نہ پائیں پس جب وہ رسولؐ کے نزدیک گئی تو آپؐ نے اپنے ہاتھ سے اسے پکڑ لیا۔ پس اسنے کہا کہ میں خدا کی پناہ مانگتی ہوں پس رسولؐ کا ہاتھ اس سے ہٹ گیا اور آپؐ نے اسے طلاق دے دی اور اسے اس کے اہل میں پہنچا دیا۔ اور رسولؐ کے قبیلہ کندہ کی ایک عورت دختر ابی الجون سے نکاح کیا جب رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے ابراہیم نے جو ماریہ قبطیہ کے شکم مبارک سے تھے وفات پائی۔ تو اس کندیہ جونہی نے کہا اگر وہ پیغمبر ہوتے تو ان کا بیٹا نہ مرنا۔ پس رسول اللہؐ نے دخول سے قبل اسے اس کے اہل میں پہنچا دیا جب رسول اللہؐ نے وفات پائی اور ابو بکرؓ لوگوں کے خلیفہ ہوئے۔ تو عامریہ اور کندیہ ان کے پاس آئیں اور لوگ ان کی خواستگاری کرتے تھے۔ پس ابو بکرؓ و عمرؓ جمع ہوئے اور ان دونوں سے کہا کہ اگر تم چاہو تو پردہ نشین ہو جاؤ۔ اور اگر چاہو تو لذت جماع کو اختیار کرو۔ پس ان دونوں نے لذت جماع کو اختیار کیا اور نکاح کر لیا۔ پس دونوں شوہروں میں سے ایک کو جذام اور دوسرے کو جنون ہو گیا۔ عمر بن اذینہ کا بیان ہے کہ میں نے زرارہ اور فضیل سے اس حدیث کا ذکر کیا۔ انہوں نے روایت کی کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ عزوجل نے کسی شے سے منع نہیں کیا۔ مگر یہ کہ اس میں نافرمانی کی گئی۔ یہاں تک کہ لوگوں نے رسول اللہؐ کے بعد آپؐ کی ازواج سے نکاح کیا اور امام موصوف نے ہر وہ عامریہ کندیہ کا ذکر کیا۔ پھر امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر تم ہم سے پوچھو کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور قبل از دخول اسے طلاق دے دی کیا وہ عورت اس کے بیٹے کے لیے حلال ہے۔ تو وہ جواب دیں گے کہ حلال نہیں پس رسول اللہؐ کی حرمت تو ان کے باپوں سے زیادہ ہے۔ انتہی۔ اس حدیث میں بصرحت تمام مذکور ہے کہ آنحضرتؐ نے جونہی کندیہ سے نکاح کیا تھا۔ اور اس مقام پر یہی ہمارا مقصود ہے دیگر تفصیل سے جو اس حدیث میں مذکور ہیں۔ بحث نہیں میرزا صاحب ذرا ہوش میں آؤ۔ کیا اسی بل بوتے پر آپ شیعہ کو نصیحت کر رہے ہیں۔ وہ بیچارے تو مباحثات میں ذلیل ہو رہے ہیں۔ کیا آپ چاہتے ہیں۔ کہ آپ کی نصیحت پر عمل کر کے اور ذلیل ہوں۔

قال المیرزا اکثر اہل سنت و جماعت پیغمبروں کے آباؤ اجداد کے کفر کے علاوہ پیغمبروں کے کفر کے بھی قائل ہیں۔ چنانچہ تفسیر کبیر جلد ہشتم صفحہ ۶۰۲ میں ہے:

اعلم ان بعض الناس ذهب الى انه كان كافرا في اول الامر ثم هداه الله وجعله نبيا  
قال الكلبي وجدك ضال لا يعني كافرا في قوم ضلال فهداك للتوحيد وقال  
السدي كان على دين قومه ان يعين سنة

بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ آنحضرتؐ قبل بعثت کافر تھے۔ پھر اللہ نے ہدایت کی اور نبی بنایا۔ کلبی نے کہا وجدک ضالا سے مراد خدایہ ہے کہ آنحضرتؐ قوم گمراہ میں کافر تھے پھر خدا تعالیٰ نے

توحید کی طرف ہدایت کی اور امام سدی نے کہا کہ آنحضرت چالیس سال تک اپنی قوم یعنی قبیل کے دین پر تھے۔ انتہی محملہ۔

بیچنا یہی عقیدہ شرح مواقف مطبوعہ نو کثور کے صلی ۶۹۶ میں ہے ووجدک ضالاً لہدی

ولاشک ان الضال عاص الجواب انہ قبل النبوة انتہی ہیف الکاتین۔ ص ۲۹

اقول اہل سنت وجماعت کے نزدیک حضور اقدس کے آباؤ اجداد بلکہ تمام انبیائے کرام علیہم الصلوۃ والسلام کے آباؤ اجداد مومن اور کفر و شرک کی نجاست سے پاک تھے۔ یہی صحیح ہے جیسا کہ ہم نے مولود بے نظیر کے حاشیہ میں بحوالہ قرآن حدیث ثابت کیا ہے۔ مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعہ اللمعات میں لکھتے ہیں ابائے کرام آنحضرتؐ پس ہمہ ایثاں از آدم تا عبد اللہ طاہر و مطہرانہ از دلس کفر و رجس شرک چنانکہ فرمودہ آمدہ ام از اصلاب طاہرہ و ارحام طیبہ دلائل دیگر کہ متاخرین علمائے کے حدیث آنہ تحریر و تقریر نمودہ اندا انتہی علامہ سخاوی نے جناب رسالتہما علیہ الوفاء والصلوۃ والدین کا اسلام ثابت کرنے کے لیے تین رسالے لکھے ہیں جیسا کہ علامہ سدی نے طوابع الانوار حاشیہ در مختار میں ذکر کیا ہے اسی طرح علامہ جلال الدین سیوطی نے اسی مقصد کے لیے متعدد رسائل تصنیف کئے ہیں جو دائرۃ المعارف انتظامیہ حیدر آباد دکن میں چھپ کر شائع ہو چکے ہیں رسائل متاخر الزکر میں سے اس وقت ایک رسالہ ہمارے سامنے ہے۔ جس کا نام التعظیم والتمتہ فی ان ابوی رسول اللہ فی الجنۃ ہے۔ اس رسالہ کی اخیر فصل میں علامہ سیوطی نے یوں لکھا ہے۔

ثم رایت الامام فخر الدین الرازی احتج بما احتجت من ان اباء النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کلہم کانوا علی التوحید فقال فی کتابہ اسرار التنزیل مانصہ قبل ان ازولم یکن والد ابرہیم بل کان عمہ واحتجوا علیہ بوجوہ منها ان آباء الانبیاء ما کانوا کفاراً۔ (الخ)

ترجمہ: پھر میں نے امام فخر الدین رازی کو دیکھا کہ اس امر کو ثابت کرنے کے لیے کہ پیغمبر خدا کے آباؤ اجداد سب توحید پر تھے اسی سے استدلال کیا ہے کہ جس سے میں نے استدلال کیا ہے چنانچہ امام موصوف نے اپنی کتاب اسرار التنزیل میں بدیں الفاظ لکھا ہے کہا گیا ہے کہ آزر ابراہیم کا باپ نہ تھا بلکہ آپ کا چچا تھا۔ اور علمائے نے اسی پر کئی وجہ سے استدلال کیا ہے منجملہ ان کے ایک وجہ یہ ہے کہ پیغمبروں کے آباؤ اجداد کافر نہ تھے الخ اسی رسالہ میں دوسری جگہ ص ۲۱ پر یوں ہے۔

قد تأملت بالا ستقراء فوجدت جمیع امہات الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام مومنات فلا بد ان تكون ام النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم كذلك و بیان ذلک

یکون بالتفصیل والاجمال الخ۔

ترجمہ: تتبع افراد سے میں نے غور کیا پس میں نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تمام باتوں کو ایمان والی پایا۔ پس ضرور ہے کہ پیغمبر خدا کی والدہ بھی مومنہ ہوں۔ اور اس کا بیان تفصیل و اجمال ہر دو طرح سے ہے انتہی۔ جس شخص کو دلائل دیکھنے کا شوق ہو وہ رسائل مذکورہ بالا کا مطالعہ کرے۔

مصنف ہندی نے جو تفسیر کبیر کا حوالہ نقل کیا ہے وہ پورا نہیں لندا ہم یہاں اسے پورا نقل کر کے دکھاتے ہیں کہ شیعہ کس طرح خلق خدا کو گمراہ کر رہے ہیں۔ وہ پورا حوالہ یہ ہے۔ (ووجدک ضالا فہدی) فاعلم ان بعض الناس ذهب الی انه کان کافرا فی اول الامر ثم هداه الله وجعله نبیا قال الکلی وجدک ضالا یعنی کافرا فی قوم ضلال فہداک للتوحید وقال السدی کان علی دین قومہ اربعین سنة وقال مجاهد وجدک ضالا عن الہدی فہداک لدینہ و احتجوا علی ذلک بایات اخر منها قوله ما کنت تدری ما الکتاب ولا الایمان وقوله وان کنت لمن الغافلین وقوله لئن اشرکت لیحبطن عملک فہذا یقتضی صحة ذلک منہ و اذا دلت هذه الایة علی الصحة وجب حمل قوله ووجدک ضالا علیہ واما الجمهور من العلماء فقد اتفقوا علی ان رسول الله علیہ السلام ما کفر بالله لحظة واحدة ثم قالت المعتزلة هذا غیر جائز عقلا لما فیہ من التنفیر وعند اصحابنا هذا غیرہ ممتنع عقلا لانه جائز فی العقول ان یکون الشخص کافرا فی رزقہ الله الایمان ویکرمہ بالنبوة الا ان الدلیل السمعی قام علی ان هذا الجائز لم یقع وهو قوله تعالی ماضل صاحبکم وما غوی۔

ترجمہ: پس جان لے کہ بعض لوگ اس طرف گئے ہیں۔ کہ آنحضرت بعثت سے پہلے کافر تھے پھر اللہ نے آپ کی ہدایت کی اور نبی بنایا۔ کلبی نے کہا کہ وجدک ضالا کے معنی یہ ہیں کہ اللہ نے تجھے گمراہ قوم میں کافر پایا۔ پس تجھے توحید کی ہدایت کی اور سدی نے کہا کہ حضرت چالیس سال تک اپنی قوم کے دین پر تھے۔ اور مجاہد نے کہا کہ وجدک ضالا کے معنی یہ ہیں۔ کہ خدا نے تجھے ہدایت سے گمراہ پایا۔۔۔۔۔ پس تجھے اپنے دین کی ہدایت کی اور اس مدعا پر وہ دوسری آیتوں سے استدلال کرتے ہیں منجملہ ان کے یہ قول خدا ہے۔ ما کنت تدری ما الکتاب ولا الایمان تو نہ جانتا تھا کہ کیا ہے کتاب اور نہ ایمان اور یہ قول خدا ہے۔ وان کنت لمن الغافلین اور تو تھا اس سے پہلے البتہ بے خبروں سے اور یہ قول خدا ہے۔ لئن اشرکت لیحبطن عملک اگر تو نے شرک کیا تو تیرا عمل ضرور مٹ جائے گا یہ قول مقضی ہے کہ شرک آنحضرت سے ثابت ہو۔ جب اس آیت نے شرک کے ثبوت پر

ولایت کی تو وہ وجدک ضالا کو اس پر محمول کرنا واجب ہوا لیکن جمہور علماء کا اس بات پر اتفاق ہے۔ کہ پیغمبر علیہ السلام نے ایک لحظہ بھی خدا کا انکار نہیں کیا۔ پھر معتزلہ کہتے ہیں۔ کہ از روئے عقل یہ جائز نہیں کیونکہ اس میں نفرت دلانا ہے۔ اور ہمارے اصحاب شافعیہ کے نزدیک از روئے عقل یہ ممتنع نہیں کیونکہ عقل کی رو سے یہ جائز ہے کہ ایک شخص کافر ہو پھر اللہ اسے ایمان دے اور نبوت کے ساتھ اس کے عزت افزائی کرے مگر دلیل نقلی موجود ہے کہ یہ جائز امر وقوع میں نہیں آیا اور وہ دلیل نقلی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ماضل صاحبکم وما غوی (تمہارا رفیق نہ بھٹک گیا ہے اور نہ بہکا۔ ترجمہ شیعہ۔ انبی۔

عبارت بالا میں اس امر کی صراحت ہے کہ جمہور علماء کا اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ قبل بعثت بھی معصوم تھے اور دلیل نقلی بھی اسی کی مستفی ہے مگر اس عبارت میں مزید غور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت میں تمام اہل سنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے کیونکہ سدی اور کلبی جو ناصح شیعہ کے نزدیک اکثر اہلسنت و جماعت ہیں وہ ساقط عن الاعتبار ہیں بلکہ انہیں اہل سنت میں شمار کرنا ہی درست نہیں کیونکہ یہ دونوں رافضی ہیں۔ چنانچہ تہذیب التہذیب (مطبوعہ مطبع دائرة المعارف انتظامیہ حیدر آباد جلد ۹ ص ۱۷۸) میں محمد بن سائب کلبی کی نسبت یوں لکھا ہے

قال معتمر بن سليمان عن ابيه كان بالكوفة كذابان احدهما الكلبى وعنه قال قال ليث بن ابي سليم كان بالكوفة كذابان احدهما الكلبى والاخر السدى قال الدورى عن يحيى بن معين ليس بشئى وقال البخارى تركه يحيى وابن مهدي قال الاصمعى عن ابي عوانه سمعت الكلبى يتكلم بشئى من تكلم به كفر فسالته عنه فحجده وقال عبدالواحد بن غياث عن ابن مهدي جلس الينا ابو جزء على باب ابى عمرو بن العلاء فقال اشهدانه كافرا قال فماذا ازعم قال سمعته يقول كان جبريل يوحى النبى صلى الله عليه واله وسلم فقام النبى لحاجته وجلس على فاوحى الى على فقال يزيد انالم اسمعه يقول هذا اولكنى رايتہ يضرب صدره ويقول انا سبائى انا سبائى قال العقيلي هم صنف من الرافضة اصحاب عبد الله بن سبا وقال النسائى ليس بثقة ولا يكتب حديثه وقال على بن الجنيد والحاكم ابواحمد والدارقطنى متروك وقال الجوزجاني كذاب ساقط وقال ابن حبان وضح الكذب فيه اظهر من ان يحتاج الى الاغراق فى وصفه روى عن ابى صالح التفسير وابو صالح الم يسمع من ابن عباس لا يحل الاحتجاج به وقال الساجي

متروک الحدیث وکان ضعفياً جداً الفرطه فی التشیع وقد اتفق ثقات اهل النقل علی ذمه وترك الروایة عنه فی الاحکام والفروع قال الحاکم ابو عبد الله روى عن ابی صالح احادیث موضوعه انتهى مختصراً

ترجمہ: معتمر بن سلیمان اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ کوفہ میں دو کذاب تھے جن میں سے ایک کلبی تھا۔ اور اسی سے روایت ہے کہا کہ یث بن ابی سلیم نے کہا کہ کوفہ میں دو کذاب تھے ایک کلبی اور دوسرا سدی دوری نے بروایت یحییٰ بن معین بیان کیا ہے۔ کہ کلبی کچھ نہیں امام بخاری کا قول ہے کہ یحییٰ اور ابن مہدی نے ترک کر دیا تھا۔ اجمعی نے بروایت ابو عوانہ ذکر کیا ہے کہ میں نے سنا کہ کلبی ایسی بات کہتا تھا۔ کہ جس کا قاتل کافر ہو جاتا ہے پس میں نے کلبی سے اس کی بابت پوچھا مگر اس نے اس بات سے انکار کر دیا عبد الواحد بن غیاث نے ابن مہدی سے روایت کی کہ ابو جزء ہمارے پاس ابو عمرو بن علاء کے دروازے پر بیٹھا تھا تو اس نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ کلبی کافر ہے کہا کہ کلبی نے کیا کہا جو ابدا کہ میں نے اسے یہ کہتے سنا کہ جبرائیل آنحضرت کی طرف وحی کر رہے تھے۔ پس حضرت کسی حاجت کے لیے اٹھے اور حضرت علی بیٹھ گئے پس حضرت جبرائیل نے علی کی طرف وحی کی یزید نے کہا کہ میں نے کلبی کو یہ کہتے نہیں سنا لیکن میں نے اسے دیکھا کہ اپنا سینہ ٹھونک کر کہتا تھا۔ میں سبائی ہوں۔ میں سبائی ہوں۔ عقیلی نے کہا کہ سبائی رافضیوں کے ایک قسم ہیں۔ جو عبد اللہ بن سبا کے چیلے ہیں۔ اور نسائی نے کہا کہ کلبی ثقہ نہیں اور نہ اس کی حدیث لکھی جاتی ہے اور علی بن جنید اور ابو احمد حاکم اور وار قطنی نے کہا کہ وہ متروک ہے اور جوز جانی نے کہا۔ کہ وہ کذاب ساقط عن الاعتبار ہے اور ابن حبان نے کہا کہ اس میں کذب اسی وضاحت سے ظاہر ہے کہ اس کے وصف میں مبالغہ کی ضرورت نہیں۔ اس نے ابو صالح سے تفسیر روایت کی ہے حالانکہ ابو صالح نے حضرت ابن عباس سے نہیں سنا۔ اس سے احتجاج جائز نہیں اور ساجی نے کہا۔ کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اور شیعہ پن میں زیادتی کے سبب وہ نہایت ضعیف ہے اور اہل نقل ثقات اس کی مذمت اور احکام و فروع میں اس سے روایت کے ترک پر متفق ہیں۔ ابو عبد اللہ حاکم نے کہا کہ اس نے ابو صالح سے موضوع حدیثیں روایت کی ہیں۔ انتہی۔

سدی صغیر یعنی محمد بن مروان بن عبد اللہ بن اسماعیل بن عبد الرحمن کوئی جسے صاحب تحفہ اثنا عشریہ نے رافضی غالی لکھا ہے۔ اس کا مزید حال یہ ہے۔

قال عبد السلام بن حازم عن جریر بن عبد الحمید کذاب و قال الدوری عن ابن معین لیس بثقة و قال ابن نمیر لیس بشی و قال یعقوب بن سفیان ضعیف غیر ثقة

وقال صالح بن محمد كان ضعيفاً وكان يضع وقال ابو حاتم متروك الحديث لا يكتب حديثه البتة وقال ابن عدى الضعف على رواياته بين وقال ابن حبان لا يحل كتب حديثه الا اعتبارا ولا يحتج به بحال وقال ابو جعفر الطبرى لا يحتج بحديثه وقال الماجى لا يكتب حديثه انتهى مختصراً - (الذبيذ النذيب جلد نمبر ۹ ص ۳۳۶)

ترجمہ: عبدالسلام بن جازم نے بروایت جریر بن عبد الحمید بیان کیا کہ سدی کذاب ہے اور دوری نے بروایت ابن معین کہا کہ وہ ثقہ نہیں اور ابن نمیر نے کہا کہ وہ کچھ نہیں اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ وہ غیر ثقہ ہے اور صالح بن محمد نے کہا کہ وہ ضعیف تھا اور حدیثیں وضع کرتا تھا۔ ابو حاتم نے کہا کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اس کی حدیث ہرگز نہیں لکھی جاتی۔ اور ابن عدى نے کہا کہ اس کی روایتوں پر ضعف ظاہر ہے اور ابن حبان نے کہا کہ اس کی حدیث صرف بغرض اعتبار لکھنی جائز ہے مگر اس سے کسی حالت میں احتجاج نہ کرنا چاہیے۔ اور ابو جعفر طبری نے کہا کہ اس کی حدیث سے احتجاج نہیں کیا جاتا اور ساجی نے کہا کہ اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی انتہی۔ اگر تفسیر کبیر کی عبارت بالا میں سدی سے مراد سدی کبیرہ یعنی اسماعیل بن عبدالرحمن بن ابی کریمہ بھی فرض کیا جائے۔ تب بھی مخالف کو مفید نہیں۔ کیونکہ سدی کبیرہ کا حال مختلف فیہ ہے۔ بعض اسے ثقہ کہتے ہیں اور بعض اس کے برعکس کہتے ہیں۔ چنانچہ تذیذ التذیذ جلد اول ۳۱۳ میں ہے۔

قال عبدالله بن حبيب بن ابي ثابت سمعت الشعبي وقيل له ان السدي قد اعطى خطا من علم القرآن فقال قد اعطى خطا من جهل بالقرآن وقال ابو طالب عن احمد ثقة وقال الدورى عن يحيى فى حديثه ضعف وقال الجوز جاني هو كذاب شتام قال حسين بن واقد سمعت من السدي فاقمت حتى سمعته يتناول ابابكرو عمر فلم اعد اليه انتهى مختصراً

ترجمہ: عبداللہ بن حبیب بن ابی ثابت کا بیان ہے کہ امام شعبی سے کہا گیا۔ کہ سدی علم قرآن سے بہرہ ور ہے۔ اس پر میں نے امام شعبی کو یہ کہتے سنا کہ سدی جہالت بالقرآن سے بہرہ ور ہے اور ابو طالب نے بروایت احمد کہا کہ وہ ثقہ ہے۔ اور دوری نے بروایت یحییٰ کہا کہ اس کی حدیث میں ضعف ہے اور جوز جانی نے کہا کہ وہ کذاب گالیاں دینے والا ہے حسین بن واقدی کا بیان ہے کہ میں نے سدی سے سنا کہ حدیث کیا پس میں اس کے پاس ٹھہرا رہا یہاں تک کہ میں نے اسے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہتے سنا۔ اس لیے پھر میں اس کے پاس نہ آیا۔ انتہی رہا مجاہد کا قول جو ثقہ ہے کہ گوید لس ہے اس میں بھی احتمال ہے کہ ہدی او دین سے مراد شریعت ہو۔ عبارت زیر بحث میں جن آیات سے

استدلال کیا گیا ہے وہ استدلال درست نہیں کیونکہ ماکنٹ لدی مالکتاب ولا الایمان میں جب استفہامیہ لایا گیا ہے۔ تو معنی یہ ہوئے کہ حضرت نہ کتاب کا حال جانتے تھے۔ نہ ایمان کا کتاب کا محل اس کی قرات و تلاوت ہے اور ایمان سے مراد آنحضرت کا ایمان نہیں کیونکہ آپ تو ابتدا ہی سے ایمان پر پیدا ہوئے تھے۔ بلکہ اس سے مراد آپ کی امت کے لوگوں کا ایمان ہے پس مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت وحی سے پیشتر قرآن پڑھنا نہ جانتے تھے۔ اور نہ یہ جانتے تھے کہ لوگ کیونکر ایمان لائیں۔ گے جب وحی آئی تو آپ کو قرات قرآن کا علم ہو گیا۔ اور جب آپ نے دعوت شروع کی اور لوگ ایمان لائے تو آپ کو ان کے ایمان کا حال معلوم ہو گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ نزول قرآن سے پیشتر آپ قرآن نہ جانتے تھے۔ اور نہ کتاب اللہ سے پیشتر ایمان بالفرائض اور اعمال تفصیل سے واقف تھے دوسری آیت یعنی وان كنت من قبله لمن الغافلين سے مراد یہ ہے کہ آپ وحی سے پہلے قصہ یوسف سے بے خبر تھے۔ اور تیسری آیت یعنی لئن اشرکت قضیہ شرطیہ ہے۔ اور قضیہ شرطیہ جس میں حرف شرط ان ہو۔ ان کے طرفین یعنی مقدم و تاہی کا صدق لازم نہیں تفصیل کے لیے تفاسیر ملاحظہ ہوں۔ خلاصہ یہ کہ ناصح شیعہ کا ایک دو کو اکثر اہل سنت سے تعبیر کرنا محض دھوکا ہے اور جرح و قدح سے قطع نظر ان ایک یا دو شخصوں کی روایت بھی شاذ و خلاف اجماع اہلسنت ہے چنانچہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی (۵۴۴) شفا شریف میں فرماتے ہیں۔ ولا اعلم احدا من المفسرين قال فيها ضالا عن الايمان یعنی میں مفسرین میں سے کسی کو نہیں جانتا جس نے اس آیت کے معنی ایمان سے گمراہ بتائے ہوں انتہی اس عبارت میں شفا کی شرح میں علامہ شہاب الدین خفاجی یوں تحریر فرماتے ہیں۔

(ولا اعلم احدا من المفسرين قال فيها) ای فی تفسیر ایه ووجدک ضالا فہدے ان معناها (رضالا عن لايمان) الا نہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسائر الانبياء معصومون قبل النبوة وبعد هاعن الکفر وکل مانيفر عنه القلوب وفي الکشاف من قال انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان علی امر قومہ اربعین سنة ان اراد خلوه عن الامور السمعية فنعم وان اراد انه علی کفر ہم ودينهم فمعاذ اللہ فانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسائر الانبياء معصومون قبل النبوة وبعد هاعن الکبائر والصغائر الشائنة فما بالک بالکفر والجهل بالصانع ماکان لنا ان نشرک باللہ من شئی وكفى نقیصة عند الکفار ان يسبق منه کفر انتہی وما نقل عن الکلبی والسدی من ان الایة عل ظاہرہا ومعناها ووجدک کافرا فی قوم کفار مخالفا لاجماع وبعید عن لا دراک ان ينسب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الی

اشراک ولہذہ الروایۃ الشاذۃ بل الفاسدۃ ودہ زمخشری فیما قالہ - (نسیم الرياض  
مطبوعہ استنبول جلد رابع ص ۵۴)

اور میں مفسرین میں کسی کو نہیں جانتا کہ جس نے کہا ہو اس میں یعنی آیت وجدک ضالا  
فہدی کی تفسیر میں کہ اس کے معنی ہیں۔ ایمان سے گمراہ۔ کیونکہ آنحضرتؐ اور باقی تمام پیغمبر نبوت سے  
پہلے اور اس کے بعد معصوم ہیں کفر سے اور ہر ایسی شے سے جس سے دل نفرت کرتے ہیں۔ اور تفسیر  
کشاف میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرتؐ چالیس سال تک اپنی قوم کی حالت پر رہے اگر اس کی  
مراد یہ ہے کہ امور سمعیہ سے خالی رہے تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ اپنی قوم کے  
کفر و دین پر رہے۔ تو خدا کی پناہ کیونکہ آنحضرتؐ اور باقی تمام پیغمبر نبوت سے پہلے اور اس کے بعد دعب  
لگانے والے گناہان کبیرہ و صغیرہ سے معصوم تھے پس خدا سے انکار و جہالت کا تو کیا ذکر ہے۔ ہمیں یہ شبایاں  
نہیں کہ کسی کو اللہ کا شریک ٹھہرائیں اور کفار کے نزدیک یہ عیب کافی ہے کہ آنحضرتؐ پہلے کفار تھے۔  
انتہی۔ اور یہ جو کلبی و سدی سے منقول ہے کہ یہ آیت اپنے ظاہر پر ہے اور اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ  
خدائے تعالیٰ نے تجھے قوم کفار میں کافر پایا۔ سو یہ اجماع کے خلاف ہے اور یہ ادراک سے بعید ہے کہ  
آنحضرتؐ کو شرک سے منسوب کریں۔ اور چونکہ یہ روایت شاذ بلکہ فاسدہ ہے اس واسطے زمخشری نے اپنی  
عبارت میں اس کی تردید کر دی ہے۔ انتہی۔

ناصح شیعہ نے شرح موافق کی پوری عبارت نقل نہیں کی۔ اور جو نقل کی ہے اس کا مطلب  
نہیں سمجھا پوری عبارت یہ ہے۔

ووجدک ضالا فہدی ولا شک ان الضال عاص الجواب الہ قبل النبوة او اراد ضالا  
فی امور الدنیا ویجب حملہ علی هذا لقولہ تعالیٰ ماضل صاحبکم وما غوی  
اذ المراد بے نفی الضلالة والغواية فی امور الدین بلا شبهة فوجه التوفیق بینہما  
ما ذکرنا۔

(شرح موافق مطبوعہ مصر جزء ۱ ص ۲۷۶)

ترجمہ: اور پایا تجھے گمراہ پس ہدایت کی اور شک نہیں کہ گمراہ گنہگار ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے  
کہ نبوت سے پہلے ایسا تھا یا مراد ہے (گمراہ امور دنیا میں) اور اس آیت کے یہی معنی لینے واجب ہیں)  
کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ بہکا نہیں تمہارا رفتی اور بے راہ نہیں چلا کیونکہ اس سے مراد بے شک امور  
دین میں گمراہی اور بے راہی کی نفی ہے۔ پس ان دونوں آیتوں میں تطبیق کی وجہ وہی ہے جو ہم نے بیان  
کر دی انتہی۔ عبارت بلا سے ظاہر ہے ناصح شیعہ نے جواب کی صرف ایک ہی شق نقل کی ہے اور دوسری

شق کو جو راجح و مختار ہے اس نے عمداً پس انداز کر دیا ہے اور پہلی شق بھی جس مدعا کے لیے اس نے نقل کی ہے وہ اس سے حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اس میں عاصی کے معنی کافر کے نہیں جیسا کہ وہ سمجھا ہے اس لیے کہ نبوت سے قبل اور بعد انبیاء سے کفر کی نفی پر تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے چنانچہ شرح موافق (ج ۲ ص ۸۱ من القصد الخامس فی عصمت الانبیاء ۲۶۳)

(واما الکفر فاجمعت الامة على عصمتهم منه قبل النبوة وبعدها ولا خلاف لاحد منهم في ذلك غير ان الا زارقة من الخوارج جوزوا عليهم الذنب وكل ذنب عندهم كفر فلزم تجويز الكفر بل يحكى عنهم انهم قالوا بجوز بعثة نبي علم الله تعالى انه يكفر بعد نبوته وجوزوا الشيعة اظهاره) ای اظهار الکفر تقیہ عند خوف الهلاک لان اظهارا لاسلام حينئذ القاء النفس في التهلكة (وذلك) باطل قطعاً لانه يفضي الى اخفاء الدعوة) بالکلیة وترك تبليغ الرسالة اذ اولی الاوقات بالتقية وقت الدعوة للضعف) بسبب قلة الموافق او عدمه وكثرة المخالفين

ترجمہ: (لیکن کفر سوامت نے اتفاق کیا ہے کہ انبیاء اس سے معصوم ہیں۔ نبوت سے پہلے اور اس کے بعد اور امت میں سے کسی کو اس میں اختلاف نہیں) (سوائے اس کے کہ خوارج میں سے) (ازارۃ نے پیغمبروں پر گناہ کو جائز رکھا ہے۔ اور ان کے نزدیک ہر گناہ کفر ہے) پس ان کو کفر کا جائز رکھنا لازم آیا بلکہ ان کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے کو پیغمبر بنا کر بھیجے کہ جس کے بارے میں اسے علم ہے کہ وہ نبوت کے بعد کافر ہو جائے گا۔ (اور شیعہ نے جائز رکھا ہے) اس کا ظاہر کرنا) یعنی کفر کا ظاہر کرنا تقیہ کے لیے ہلاک کے خوف کے وقت کیونکہ اس وقت اسلام کا ظاہر کرنا اپنے آپ کو ہلاک میں ڈالتا۔ اور وہ قطعی طور پر باطل ہے اس لیے کہ وہ دعوت کے پوشیدہ رکھنے کا موجب ہے) کلی طور پر اور موجب ہے تبلیغ رسالت کے ترک کیونکہ تقیہ کے لیے سب سے اچھا وقت دعوت کا وقت ہے بوقت کمزوری کے اس لیے کہ اس وقت موافق کم ہوتے ہی یا ہوتے ہیں نہیں اور بوجہ مخالفین کی کثرت کے انتہی مذہب شیعہ میں تقیہ بھی ایک عجیب مسئلہ ہے جس کی بحث انشاء اللہ مناسب موقع پر آئے گی۔

قال الميرزا ان سب معایب سے قطع نظر جملہ اہل سنت اس کے بھی قائل و معتقد ہیں کہ رسول اللہ ﷺ تبلیغ احکام خدا میں بھی خطا کرتے ہیں۔ چنانچہ شرح مسلم الثبوت اصل اول باب النسخ ۳۵۹ میں ہے کہ۔

ولا تصنع الى قول من يقول ان الانبياء كيف يخطئون في احكام الله تعالى فان هذا القول قد صدر من شياطين اهل البدعت كالروافض وغيرهم الم تراهل الحق من

اهل السنة والجماعة القامعين للبدعة كثرهم الله تعالى يجوزون على الانبياء  
الخطاء كما ظهر في اسارى بدر من سيد العالم صلوات الله وسلامه عليه (مفيد)

کتابین ۲۹-۳۰

ترجمہ: اس شخص کی بات ہرگز نہ سنو جو یہ کہتا ہے کہ انبیاء تبلیغ احکام خدا میں کیونکر خطا کر سکتے ہیں۔ پس یہ قول شیاطین اہل بدعت سے صادر ہوا ہے جیسے رافضی وغیرہ اور اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت جو بدعت کو اکھڑ دینے والے ہیں خدا ان کو زیادہ کرے اور انبیاء سے صدور خطا کو جائز جانتے ہیں۔ جیسے آنحضرت سے اسیران بدر کے باب میں خطا واقع ہوئی ان پر اللہ تعالیٰ کا دور در اور اسلام ہو۔ انتہی۔

اقول ناصح شیعہ شرح مسلم الثبوت کی عبارت کا مطلب نہیں سمجھا اور نہ اسے اس کا سیاق و سباق معلوم ہے بات یہ ہے کہ صاحب مسلم الثبوت نے جواز خنق قبل التمكن پر قبضہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بھی استدلال کیا ہے بدیں طور پر حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو روایا میں اپنے بیٹے کے ذبح کرنے کا ارشاد ہوا تھا۔ مگر حضرت نے ترک ذبح کیا اگر ترک کے وقت بھی وجوب ذبح ولد تھا تو ترک سے عصیان لازم آتا ہے حالانکہ یہاں عصیان نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے اس امر میں حضرت کی تعریف کی ہے پس معلوم ہوا کہ تمکن سے پہلے وجوب ذبح ولد منسوخ ہو چکا تھا۔ اس استدلال پر کسی نے اعتراض کیا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ حضرت کو ذبح ولد کا امر ہوا تھا۔ بلکہ آپ نے ایک روایا دیکھا تھا جسے آپ نے امر بذبح ولد گمان کیا شارح نے معترض کی تائید کی ہے۔ اور عبارت زیر بحث سے پہلے یوں لکھا ہے۔

لكن اخطا في ظنه امر ابلذبح الولد كما يخطئ المجتهد في الاجتهاد

لیکن حضرت نے اس کو امر بذبح ولد گمان کرنے میں خطا کی جیسا کہ مجتہد اجتہاد میں خطا کرتا ہے انتہی معترض پر یہ اعتراض وارد ہوتا تھا کہ پیغمبروں کے خواب تو وحی ہوتے ہیں پھر حضرت کے روایا میں ظنا کیونکر ہو گئی اس کا جواب شارح نے یوں دیا ہے۔

قلت نعم وحی لكن لا نسلم انه وحی بما رای مطلقا بل يجوز ان يكون وحیا بما

يعبر به او نقول انه وحی بعد التقرر علیہ بل امر بذبح الكبش۔

ترجمہ: میں کہتا ہوں بیشک حضرت کا روایا وحی تھا۔ مگر ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ روایا مطلقاً وحی تھا بلکہ جائز ہے کہ یہ روایا مع التعمیر وحی ہو یا ہم کہتے ہیں کہ یہ روایا تقرروثبات کے بعد وحی تھا۔ اور یہاں تقرر نہ ہوا۔ بلکہ ذبح کبش کا امر ہوا انتہی غرض قصہ حضرت ابراہیم علیہ السلام شارح کے نزدیک خنق قبل التمكن کی مثال نہیں بلکہ خطائے اجتہادی کی مثال ہے اسی کی تائید میں شارح نے عبارت زیر بحث لکھی ہے جسے ناصح شیعہ نے یہاں نقل کیا ہے۔ اس عبارت سے ناصح مذکور کا یہ سمجھنا کہ اہل سنت کا

عقیدہ ہے کہ انبیاء تبلیغ احکام میں خطا کرتے تھے اس کی غلط فہمی ہے اس واسطے اس نے کیف مغلون فی احکام اللہ تعالیٰ کا ترجمہ انبیاء تبلیغ احکام خدا میں کیونکر خطا کر سکتے ہیں۔ غلط کیا ہے اس عبارت کے بعد شارح نے حضرت داؤد موسیٰ و نوح علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اجتہادی خطا کی مثال دے کر یوں لکھا ہے۔

ثم ان فی اراء الرویا علی هذا الوجه وعدم الا علام بالعبیر ابتلاء عظیمہ لہ علیہ السلام ولبلا لمرتبة عظيمة لكن لما لم یکن الانبیاء مقرین علی الخطاء اعلمہ اللہ تعالیٰ ونا داه ان یا ابرہیم قد صدقت الرویا۔

ترجمہ: پھر حضرت ابراہیم کو اس طرح روایا دکھانے اور اس کی تعبیر نہ بتانے میں آپ کے لیے بڑی آزمائش اور بڑے مرتبے کا حصول تھا۔ لیکن چونکہ انبیاء خطا پر ثابت و برقرار نہیں رکھے جاتے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتا دیا اویوں پکارا اے ابراہیم تو نے بیشک خواب سچ کر دکھایا انتہی۔ شارح موافق نے جو قصہ اسیران بدر کو اجتہادی خطا کی مثال میں پیش کیا ہے اس میں کلام ہے جس پر بحث کا یہ مقام نہیں بہر حال انبیائے کرام بعض وقت ان امور میں اجتہاد کرتے تھے۔ جن کے بارے میں پیشرو جی نازل نہ ہوئی تھی اور ان کا اجتہاد صحیح و مطابق واقع ہوا کرتا تھا۔ اگر شاذ و نادر ان سے اجتہاد میں خطا ہو گئی۔ تو ان کو فوراً بذریعہ وحی آگاہ کر دیا جاتا تھا اس سے کوئی ایسا مفسدہ لازم نہیں آتا جو ان کی عصمت میں خلل انداز دے۔

یہاں تک کہ شارح موافق کے قول کی تشریح و توضیح کی ہے۔ شارح مذکور کا یہ کہنا کہ اہل سنت پیغمبروں پر خطائے اجتہادی کو جائز سمجھتے ہیں بحث طلب ہے۔ اگر اس بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرتؐ بعض وقت ان امور میں اجتہاد کیا کرتے تھے جن کے بارے میں پیشرو جی نازل نہ ہوئی تھی۔ تو پھر بھی یہ سوال حل طلب رہ جاتا ہے کہ کیا آپ اپنے اجتہاد میں بطور شد و ذبح بھی خطا کرتے تھے کہ جس پر بذریعہ وحی آپ کو فوراً آگاہ کر دیا جاتا تھا۔ اس سوال کے جواب میں بظاہر اختلاف ہے۔ قاضی عیاض شفا شریف میں لکھتے ہیں۔

فلا یكون ایضا ما یعتقدہ مما یثمرہ اجتہادہ الا حقا صحیحاً هذا هو الحق الذی لا یلتفت الی خلاف من خالف فیہ۔

یعنی پس آنحضرتؐ کے اجتہاد کا ثمر ہمیشہ حق و صحیح ہی ہوگا۔ یہ ایسی بات ہے کہ جو اس کے خلاف کہے۔ اس کے خلاف کی طرف توجہ نہ کرنی چاہیے۔ انتہی علامہ شہاب الدین خفاجی نے اسی مقام پر نسیم الریاض جلد رابع ۶۴-۶۵ میں یوں لکھا ہے۔

## (جلد اول)

وهذا بناء على انه صلى الله تعالى عليه وسلم لا يخطئ في اجتهاده اصلاً كما ارتضاه الفزالي ونبي عليه انه يجوز القياس على ما اجتهد فيه وهو اللائق بمقام النبوة ومثله في هذا كله سائر الانبياء عليهم الصلوة والسلام وذهب ابن الحاجب وغيره الى انه يقع منه الخطاء نادراً الا انه لا يقر عليه وليس ما استدلو به خطا بل خلاف الاولى فان ارادوه ارتفع الخلاف فتدبر.

ترجمہ: اور یہ مبنی ہے اس امر پر کہ آنحضرتؐ اپنے اجتہاد میں کبھی خطا نہ کرتے تھے۔ اس قول کو امام غزالی نے پسند کیا ہے۔ اور اس پر یہ قاعدہ مبنی کیا ہے کہ جس میں آپؐ نے اجتہاد کیا اس پر قیاس جائز ہے۔ اور یہی مقام نبوت کے لائق ہے اور باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اس تمام میں آپؐ ہی کی مثل ہیں۔ اور ابن حاجب وغیرہ اس طرف گئے ہیں۔ کہ شاید نادر آپؐ سے خطا وقوع میں آتی تھی۔ مگر آپؐ اس خطا پر برقرار نہ رکھے جاتے تھے۔ مگر انہوں نے جس امر سے استدلال کیا ہے۔ وہ خطائیں بلکہ خلاف اولیٰ تھا۔ پس اگر ان کی یہی مراد تھی تو اختلاف جاتا رہا۔ تدبیر انتہی۔ شیخ عبد الوہاب شعرانی کتاب البیواقیت والجبواہر فی بیان عقاید الاکابر مطبوعہ مصر جز ثانی ۲۷ میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

قال ائمة الاصول الانبياء عليهم الصلوة والسلام كلهم معصومون لا يصدر عنهم ذنب ولو صغيرة سهوا ولا يجوز عليهم الخطاء في دين الله قطعاً وفاقلاً استاذ ابى اسحاق الاسفرائينى و ابى الفتح الشهرستانى والقاضى عياض والشيخ تقى الدين السبكي وغيرهم۔

ترجمہ: ائمہ اصول کا قول ہے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں ان سے بطور سہو بھی کوئی گناہ خواہ صغیرہ ہو۔ سرزد نہیں ہوتا تھا۔ اور دین خدا میں ان پر خطا قطعاً جائز نہیں (انتہی) رہا مانع شیعہ کا یہ اعتراض کہ جملہ اہل سنت اس کے بھی قائل و معتقد ہیں کہ رسول اللہ ﷺ تبلیغ احکام خدا میں بھی خطا کرتے تھے۔ سو اس کے جواب میں گزارش ہے کہ یہ اہل سنت پر محض افتراء ہے۔ چنانچہ شفاء قاضی عیاض میں ہے۔

واجمعت الامة فيما كان طريقه البلاغ انه معصوم فيه من الاخبار عن شئ منها بخلاف ما هو به لا قصدا ولا عمدا ولا سهوا او غلطاً

ترجمہ: امور تبلیغیہ میں امت کا اجماع ہے اس بات پر کہ رسول اللہ ﷺ ایسے امور میں سے کسی کی نسبت خلاف واقع خبر دیں۔ ایسی خبر نہ آپؐ قصداً دیتے تھے۔ اور نہ عمداً ورنہ سو یا غلطی سے۔ انتہ۔ ط ۷ مسامرہ شرح مسائرۃ للعلامۃ الکمال بن الہمام مطبوعہ مصر (۲۰۰) میں ہے۔

و اما فیما طریقہ الابلاغ ای ابلاغ الشرع و تقریرہ من الاقوال و ما یجری مجراہا  
من الافعال کتعلیم الامة بالفعل فسم معصومون لہ من السہو والغلط  
اس کا مطلب یہ ہے کہ اقوال بلاغیہ اور افعال بلاغیہ میں انہماک کرام سہو اور لغل سے معصوم

ہیں۔

قال المیرزا ان مصائب کے علاوہ حضرت عائشہ کے حسن و عشق میں بقول فاروق دام سلمہ پیغمبر خدا  
دل پر اختیار نہ رہنا جیسا کہ صحیحین اور الجوب الکافی ابن القیم کے صفحہ ۱۶۳ میں ہے یا پیغمبر خدا کا اسی نے  
خودی میں بحالت صوم حضرت عائشہ کی زبان مبارک چوستا جیسا کہ سنن ابی داؤد جلد اول کتاب الصوم  
باب الصائم یصلح الریق یا پیغمبر خدا کا قرآن بھول جانا (صحاح) یا بقول فاروق محبت علی میں ہلکی ہلکی باتیں کرنا  
اور حق سے انحراف (تاریخ مختصر بعد ابن طاہر) یا حضرت عائشہ کو غیر مردوں کا ناچ خود کھڑے ہو کر دکھانا  
وغیرہ وغیرہ اگر یہ معائب باسناد لکھے جائیں۔ تو طوالت ہوگی لہذا ترک کیا گیا ہم حضرات شیعہ کو نصیحت  
کرتے ہیں کہ وہ خوب سوچ سمجھ کر اس پر عمل فرمائیں۔

اگرچہ اپنے مقدس معتقد علیہ پیغمبر کی توہین صریح پاکر ان عقائد کے معاوضہ میں آپ حضرات  
اہلسنت و جماعت کے خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم پر لعنت و ملامت کرتے ہیں۔ جو فعل حق بجانب ہے۔  
لیکن اب تک جو عیوب پیغمبر خدا کے باسناد بیان ہوئے۔ ان میں سے بخاری کتاب الحلاق کا سا ایک واقعہ تو  
خلفاء ثلاثہ کی نسبت کتب اہلسنت میں دکھا دیجیے تو پھر ہم یقین کر لیں گے۔ کہ تحریف قرآن کا الزام جو ہم  
آپ خلفاء ثلاثہ پر رکھتے ہیں۔ درست اور حق بجانب ہے۔

تدبر کتب صحاح و سیر اہل سنت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر پیغمبر خدا میں عیب تھے اسی قدر  
خلفاء ثلاثہ بے عیب تھے جس کا نتیجہ ظاہر ہے۔ کہ بقول شاہ ولی اللہ خلفاء ثلاثہ شریک فی النبوة تھے۔ اگر یہ  
لوگ اسلام قبول نہ کرتے۔ تو حقیقہ اہلسنت اسلام کا وجود دنیا میں نہ ہوتا پس یقین جائے کہ آپ کا خدا  
اور رسول و قرآن اہلسنت کے خدا و رسول اور قرآن سے بالکل جدا ہے۔ اسی سبب سے ان کے اصول  
عقائد آپ کے اصول و عقائد سے مغایر و مباین ہیں۔

فی الحقیقتہ کسی اہل مذہب پر اعتراض اس کے اصول عقائد و مسلمات کے مطابق ہونا چاہیے۔  
اور آپ حضرات اپنی من گھڑت پر اہل سنت کو الزام دینا چاہتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہمیشہ اہل سنت کی جیت  
اور شیعہ کی ہار سنی جاتی ہے دیکھیے۔

الثانیۃ للصحابة باسراہم خصیصۃ وہی انہ لایسنل عن عدالة احد منهم بل ذلک  
مرفوع عنهم لکونهم علی الاطلاق معدلین بنصوص الكتاب والسنة واجماع من

يعتد به في الاجماع (علوم الحديث ابن الصلاح)

ترجمہ: عام صحابہ کی نسبت اہل سنت کا اعتقاد اور عمل ہے کہ کسی صحابی کی عدالت کی نسبت سوال نہ کیا جائے۔ (خواہ کچھ ہی کیا ہو) صحابہ کی نسبت ایسا سوال کرنا قوم کی طرف سے منع کیا گیا ہے کیونکہ صحابہ بلا تفصیل قرآن و حدیث اجماع کے حکم سے عادل ہیں پس ان ہی کتاب و سنت و اجماع سے ان کی حقانیت پر استدلال کیا جاتا ہے انتہی محلا

یہ عقیدہ جملہ اہل سنت کا عام صحابہ کی نسبت ہے جو آپ کے یہاں مجتہدوں کو میسر نہیں تو اب حضرات شیخین کا درجہ جن کو شریک فی النبوة دل میں سمجھا جاتا ہے۔ ان کا درجہ کس قدر ارفع و اعلیٰ ہوگا۔ چونکہ عملی عقیدہ السنۃ سے ثابت ہے کہ حضرات شیخین بہ برکت اسلام معصوم عن الخطاء و النسیان ہو چکے تھے۔ جس کا علم پیغمبر خدا کو تھا۔ اسی سبب سے آپ نے فرمایا۔

اقتدوا بالذین من بعدی ابوبکر و عمر

اور اسی حدیث کی بنیاد پر یہ اصول مذہب قائم کیا گیا۔ من انکروا امامۃ ابی بکر فہو کافر (موافق محرقہ) پس مناسب ہے کہ پہلے آپ حضرات اہل سنت جماعت کے اصول و عقائد کی تحقیق و تدوین کیجیے اور اس کے بعد ان کے اصول و عقائد کے مطابق اگر اعتراض میسر آجائیں تو شوق سے کیجیے ورنہ کف لسان فرمائیے اور اصول و عقائد کی لا علمی کی حالت میں اعتراض محض لغو و آخر دعوانا الحمد للہ رب العلمین (قیف کاہن ص ۳۲-۳۰)

اقول ناصح شیعہ نے جو چند معائب بلا اسناد لکھے ہیں۔ وہ صریح البطلان ہیں صحیح میں یہ کیس نہیں آیا کہ آنحضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حسن و عشق میں نعوذ باللہ بے قرار و بے اختیار تھے۔ الجواب الکافی ہمارے پاس موجود نہیں تاکہ اسے دیکھ لیا جاتا سنن ابی داؤد کا جو حوالہ دیا ہے اس میں یہ مذکور نہیں کہ آنحضرت نے اس بے خودی میں ایسا کیا زبان چوسنا بے شک مذکور ہے مگر بے خود کا کوئی ذکر نہیں۔ خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں۔ وکان املکم لاریہ یعنی آنحضرت اپنی جانب میں تم سب سے زیادہ اپنے آپ پر ضبط رکھنے والے تھے۔ (صحیح بخاری) کتاب الصوم۔ باب المباشرة للصائم) یہ فعل اس غرض سے تھا کہ امت کو یہ مسئلہ معلوم ہو جائے کہ جو شخص حالت صوم میں ایسا کرے اور اسے ازال نہ ہو تو روزہ نہیں ٹوٹا کتب شیعہ میں بھی یہ مسئلہ مذکور ہے چنانچہ تہذیب الاحکام کتاب الصوم میں ہے۔ کہ امام جعفر صادق نے ایک شخص کے دریافت کرنے پر فرمایا۔ کہ جو شخص اپنی عورت کو ہاتھ سے مس کرے اس کا روزہ نہیں ٹوٹا خواہ مہی نکل آئے اسی طرح امام محمد باقر رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بوسہ لینے سے روزہ نہیں ٹوٹا پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قرآن بھول جانے کی تشریح کردی جائے اور بتایا جائے کہ

صحاح میں یہ مضمون کہاں مذکور ہے۔ ہم انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب دیں گے پیغمبر خدا کا حق سے انحراف کرنا بالکل افتراء ہے تاریخ مختصر بغداد ابن طاہر ناصح شیعہ نے دیکھی بھی نہ ہوگی۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو تاج دکھانا کتب اہلسنت میں کہیں مذکور نہیں ہاں صحیح بخاری (باب اصحاب الخراب فی السجاء میں یہ حدیث موجود ہے۔

حدثنا عبدالعزيز بن عبد الله قال حدثنا ابراهيم بن سبعم عن صالح عن ابن شهاب قال اخبرني عروت بن زبیر ان عائشة رضی اللہ عنہا قالت لقد رايت رسول الله صلى عليه واله وسلم يوما على باب حجرتي والحبشة يلعبون في المسجد و رسول الله صلى عليه واله وسلم يسترنى بردائه انظر الى النبهم۔

ترجمہ: (محذوف اسناد) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ ایک روز بے شک میں نے رسول اللہ کو اپنے حجرے کے دروازے میں دیکھا۔ اور حبشی مسجد میں کھیل رہے تھے۔ اور رسول اللہ اپنی چادر مبارک سے مجھے ستر کیے ہوئے تھے اور میں ان کے کھیل کو دیکھ رہی تھی۔ (انتہی) دوسری روایت میں ہے۔ والحبشة يلعبون بحراهم یعنی حبشی اپنے آلات جنگ کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ انتہی قسطلانی شارح بخاری نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ کی نظر صرف آلات جنگ پر پڑی تھی۔ کیونکہ عورت کی نظر اجنبی مرد پر پڑنا جائز نہیں آنحضرتؐ نے حضرت صدیقہ کو آلات جنگ کے دیکھنے سے منع نہ فرمایا تاکہ وہ اس واقعہ کی روایت کریں اور لوگ اس کی مشق کیا کریں۔ کیونکہ یہ جماد کی تیاری ہے۔ اسی واسطے آنحضرتؐ نے ان حبشیوں کو مسجد میں مشق کرنے سے منع نہ فرمایا انتہی اب ناظرین غور کریں۔ کہ معاملہ کیا تھا۔ اور اسے بدل کر کیا ظاہر کیا گیا ہے۔ کیا شیعہ کے ناصح ایسے ہی ہوتے ہیں؟

صحیح بخاری کتاب الطلاق کے واقعہ کا جواب باصواب پہلے آچکا ہے شیعہ کا حضرات اصحاب ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو لعنت ملامت کرنا اپنی عافیت خراب کرنا ہے۔ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معصوم تھے جیسا کہ بحوالہ کتب اوپر آچکا ہے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہم معصوم نہیں جانتے بلکہ محفوظ جانتے ہیں ناصح شیعہ کا یہ لکھنا کہ بقول شاہ ولی اللہ خلفائے ثلاثہ شریک فی النبوة تھے۔ شاہ صاحب پر افتراء ہے کیونکہ شاہ صاحب قرۃ العینین مطبوعہ مجتبائی دہلی (۲۲۳) میں یوں تحریر فرماتے ہیں باید دانست کہ موافقت در فضائل با پیغامبر پند و جد سے تو اند شد یکے مماثلت در صفت و نبوت ایں معنی فقط در انبیاء خواہد بود چنانچہ حدیث الانبیاء نبو العملات برآں دلالت سے کہ وہاں است نہایت در فضیلت کہ در جنب او فضائل دیگر اعتدادے نیست وبعد آنحضرتؐ کے بایں معنی



موعظ کو سید محمد رضی الرضوی القمی نے مرتب کیا ہے۔ اور شیعہ یک مین سوسائٹی خواجگان نارووالی لاہور نے ماہ اپریل ۱۹۲۳ء میں شائع کیا ہے اس رسالہ کی تردید میں ہم اپنے طریق اقوال کو بدستور قائم رکھیں گے۔ ناظرین جہند لاہوری اور ان کی لیاقت و بروش سے پہلے ہی واقف ہیں۔ لہذا ہمیں کسی تمہید و تہریف کی ضرورت نہیں بلکہ متوکلا علی اللہ یہاں سے اصل مقصود شروع کر دیا جاتا ہے۔ واللہ ہو المستعان وعلیہ التکلان۔

**قال الحائری عزیزو! دوستو؟** قبل اس کے کہ مسئلہ تحریف میں کسی قسم کی روشنی ڈالوں آپ کی بذل توجہ کا خواہشمند ہوں۔ کہ حضرات اہل سنت کا آپ کو رچن منت ہونا چاہیے۔ جن کی چھیڑ چھاڑ کی بدولت آپ کو مذہب حق میں بشارت ید خلون فی دین اللہ افواجہ کا مسرت بخش نظارہ نصیب ہوا ہے۔ ہمارے کرم فرما ہے اگر ہم پر ان مسائل متنازع فیہا میں اہتمام و بہتان لگا کر ہم کو دفاعی رنگ میں ازالہ تمت اور جواب دہی پر آمادہ نہ کرتے تو اس کثرت کے ساتھ یہ سعید روحیں کیونکر دائرۃ النجات (شیعہ مذہب) میں داخل ہو سکتیں پس میری التماس یہ ہے کہ تمام شیعوں کو اس حیثیت سے سینوں کا عموماً اور دائرۃ الاصلاح و معین الاسلام کا خصوصاً شکر گزار ہونا چاہیے جن کی اس تحریک سے دونوں فریق کا وجود سکون طویل زائل ہو کر دونوں فرقوں میں تحقیق حق کا مزاج اور جذبہ پیدا ہو گیا ہے۔ اور طالبان حق کو آخر حق نے اپنی چمک دکھا کر اپنے اندر جذب کر لی لیا۔ دوستو یاد رکھو نیک نیتی سے تبادلہ خیالات کرنا اور بعد تحقیق کے کسی مفید نتیجہ تک باطمینان پہنچ جانا نہایت مبارک کام ہے جس کو ہر انجام بین سعید القطرت پسند کرتا ہے بشرطیکہ یہ سب کچھ ایمانداری نیک نیتی اور تعصب سے بالکل علیحدہ رہ کر ہو حقیقت میں اسی جدوجہد کا نام مشن ہے۔ اور جو کام کہ اس نیک نیتی سے ہوگا۔ وہی تبلیغ ہے۔ قرآن میں بھی اسی اصول تبلیغ کو حسب ذیل لفظوں میں بیان کیا ہے ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر ویامرون بالمعروف وینبہون عن المنکر واولئک ہم المفلحون

اور چاہیے کہ تم میں ہر وقت ایک ایسا گروہ موجود رہے جو لوگوں کو بھلائی کی طرف بلائے رہیں۔ اور نیک باتوں کا حکم دیں۔ اور بری باتوں سے روکیں۔ اور یہی کامیاب ہونے والے ہیں۔ فور فرمائیں یہاں کامیابی کا دارومدار اس بات پر رکھا ہے کہ مسلمانوں میں ایک گروہ داعیان اسلام کا موجود رہے کیونکہ الخیر کا لفظ جس کی طرف دعوت کا حکم دیا ہے اس سے مراد دین اسلام اور عقلمن یعنی قرآن مجید اور عترت طاہرہ ہے۔ کیونکہ سب بھلائی کی راہیں یہاں بتادی گئی ہیں۔ مقصود یہ ہے کہ اگر دنیا میں تم ایک کامیاب اور زندہ قوم رہنا چاہتے ہو۔ تو ضروری ہے کہ تم میں ایک گروہ مبلغین اسلام حقیقی کا رہے۔ گویا اس میں اصول سائنس کی طرف متوجہ کیا ہے کہ اگر تم اس کوشش میں نہیں

گئے رہو گے۔ کہ دوسروں کو دین اسلام میں داخل کرو۔ تو پھر تم کامیاب بھی نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ اگر ترقی کی کوشش جاتی رہی۔ تو تنزل اور انحطاط کا آجانا لازمی ہے۔ (موضع تحریف قرآن ۶-۷)

اقول مناظروں میں ہر جگہ شیعہ کو شکست ہو رہی ہے حتیٰ کہ ناصح شیعہ میرزا احمد سلطانی مصنف تعریف کاہن نے صاف لکھ دیا ہے کہ ہمیشہ اہل سنت کی جیت اور شیعہ کی ہار سنی جاتی ہے سچ ہے الحق یعلو ولا یعلیٰ مجتہد لاہوری کا یہ بیان غلط ہے کہ لوگ مذہب شیعہ میں داخل ہو رہے ہیں۔ مجتہد صاحب مذہب شیعہ کو مشنری بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مگر یہ فعل شیعہ کے آئمہ معصومین کی تعلیم کے خلاف ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق کا قول ہے۔ کفو عن الناس ولا تدعوا احد الی امرکم یعنی اپنے تئیں لوگوں سے روکو۔ اور کسی کو اپنے دین کی دعوت نہ دو۔ (اصول کافی (۳۸۰)۔ امام موصوف یہ بھی فرماتے ہیں۔ یا معلیٰ ان المذبیع لا مرنا کالجلجلہ یعنی اے مصلیٰ ہمارے مذہب کا فاش کرنے والا گویا اس کا منکر ہے۔ (اصول کافی (۳۸۶) اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ شیعہ مذہب میں رہ کر کوئی تبلیغ کر ہی نہیں سکتا۔ لہذا مجتہد صاحب کو چاہیے کہ جب تک تقیہ باقی ہے اپنے مذہب کی تبلیغ کا نام نہ لیں۔ اگر مجتہد صاحب یہ سمجھے ہوئے ہیں۔ کہ اب تقیہ کا خاتمہ ہو گیا ہے تو ان کا یہ خیال حسب عقیدہ شیعہ درست نہیں چنانچہ کشف الغمہ میں جو حدیث میں شیعہ کی مشہور کتاب ہے اور (۶۸۷)ھ میں تصنیف ہوئی ہے یوں وارد ہے۔

عن الحسن بن خالد قال قال الرضا علیه السلام لا ذین لمن لا ورع له ولا ایمان لمن لا تقیة له وان اکرمکم عند الله اتقاکم فقیل له یا ابن رسول الله الی متی قال الی یوم الوقت المعلوم وهو یوم خروج قائمنا فمن ترک التقیة قبل خروج قائمنا فلیس منا۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ ائمہ مطہرہ ایران (۱۳۹۳) ص ۳۴۱)

ترجمہ: حسین بن خالد کا بیان ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ نہیں دین اس کا کہ جس میں پرہیزگاری نہیں اور نہیں ایمان اس کا جس میں تقیہ نہیں اور بے شک اللہ کے نزدیک تم میں سب سے بزرگ وہ ہے جو سب سے اتقی ہو۔ امام رضا سے دریافت کیا گیا کہ تقیہ کب تک رہے گا۔ امام نے جواب دیا کہ وقت معلوم کے دن تک اور وہ ہمارے قائم (امام غائب) کے نکلنے کا دن ہے پس جس شخص نے ہمارے قائم کے نکلنے سے پہلے تقیہ چھوڑ دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ انجمنی۔ کتاب مذکور سے حاشیہ پر اتقی کے معنی لکھے ہیں۔ اعملکم بالتقیۃ جو تم میں سے تقیہ پر سب سے زیادہ عامل ہے) اور اس حدیث میں کی معنی چپاں ہوتے ہیں۔ اب ہم مجتہد لاہوری سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ مسئلہ تبلیغ میں آپ

اپنے قرآن ناطق (یعنی ائمہ معصومین) کے برخلاف کیوں چل رہے ہیں اور مذہب شیعہ سے کیوں غائب ہو رہے ہیں۔ دیگر آنکہ تفسیر مجمع البیان (جلد اول ۱۹۴) میں آیا ولتکن منکم ائمة کے تحت میں لکھا ہے ویروی عن ابی عبداللہ علیہ السلام ولتکن منکم ائمة وکنتم خیر ائمة اخرجت للناس انتھی یعنی امام جعفر صادق سے آیت یوں مروی ہے ولتکن منکم ائمة کنتم خیر ائمة اخرجت للناس پس مجتہد صاحب یہ بھی بتادیں کہ یہ قرات اہل بیت درست ہے۔ یا نہیں کیا ہم ان دو اہم سوالوں کے جواب کا انتظار کریں۔ (دیدہ باید)

**قال الحارثی** جب ہم تاریخ اسلام پر نظر ڈالتے ہیں تو اس اصول قرآنی کی صداقت بین طور پر نظر آجاتی ہے۔ ابتداء اسلام کا زمانہ تو وہ تھا کہ ہر ایک سچے مومن کے اندر دعوت الی الحق کی ایک زبردست روح کام کرتی نظر آتی ہے۔ دیکھو اور غور کرو۔ کہ ولایت ماب جناب امیر اور حسنین علیہم السلام اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں نے دعوت الی الحق کو ہی اپنی زندگیوں کا اصلی مقصد سمجھ رکھا تھا اس لیے اسلام ایک حیرت انگیز سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیلتا چلا گیا۔ اور اس جوش و تڑپ نے جو یہ بزرگوار اشاعت اسلام کے لیے رکھتے تھے۔ داعیان اسلام کو دور دور کے ممالک میں پہنچا دیا۔ اور اس طرح پر تھوڑے ہی عرصہ کے اندر ایک انقلاب عظیم انہوں نے دنیا میں پیدا کر کے دکھا دیا۔ پھر بعد اس کے ایسا زمانہ آیا کہ سلاطین و رؤساء اسلام تو اس اہم فرض کی طرف سے بالمرہ غافل ہو کر تعیشت میں گرفتار ہو گئے اور علمائے اسلام دعوت الی الحق کے کام میں لگے رہے۔ اور وہ بزرگ جن کے ناموں پر آج لاکھوں نفوس قربان ہوتے ہیں ان کی یہ عزت محض اسلام کی اس خدمت سے ہوئی۔ مگر افسوس کہ ان بزرگواروں کے گزر جانے کے بعد ان کے قائم مقاموں نے ان کی گدیوں کو پیسے کمانے کی مشین اور ذریعہ بنا لیا جس کی وجہ سے تبلیغ اور دعوت الی اسلام کا کام قریباً بالکل ہی جاتا رہا اور اس سے اسلام کو جس قدر نقصان پہنچا۔ اس کی تلافی اگر ممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ خوب یاد رکھو کہ مسلمانوں کے ادبار کے دن وہی پاؤ گے۔ جب انہوں نے جدوجہد کے اس مقدس فریضہ کو ترک کر دیا۔ اور یہ سمجھ لیا کہ اب ہم بڑی قوم ہیں۔ ہمیں آئندہ تبلیغ کی ضرورت نہیں۔ ادھر انہوں نے جدوجہد کو چھوڑا ادھر ترقی کی بجائے ان میں تنزل شروع ہو گیا حتیٰ کہ اس زمانے میں اسلام دوسری اقوام کے حملوں کا آماجگاہ ہو گیا۔ اور بہت سے اسلام کے نام لیوا دوسرے مذاہب میں چلے گئے۔ یہ ادبار تبلیغ اسلام کے کام کو چھوڑنے کا لازمی نتیجہ تھا۔ (مؤید تحریف قرآن ۸)

**اقول** اس میں شک نہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے آقائے نامدار ﷺ کے وصال شریف کے بعد تبلیغ اسلام کو نہایت خلوص سے جاری رکھا اور اس پر اپنا جان و مال قربان کر دیا۔ اسی واسطے

پچیس سال کے اندر اسلام حدود عرب سے نکل کر بہت دور تک پہنچ گیا۔ چنانچہ حضرت صدیق اکبر کی خلافت راشدہ میں یمامہ کے علاوہ اطراف عراق اور شام کے بعض شرفیچ ہوئے۔ اور حضرت فاروق اعظم کی خلافت راشدہ میں دمشق، قادسیہ، حمص، علوان، رقد، رہا، حران، راس العین، خابور، حصین، عھلان، طرابلس و ساحل، ملحقہ، بیت المقدس، بیسان، برسوک، ابواز، قیساریہ، مصر، تستر، نلو ندرے و علاقہ ملحقہ، اصفہان، بلاد فارس، اصطر، ہمدان، نوب، برلس، بربر و غیرہ فتح ہوئے۔ اور حضرت ذوالنورین کی خلافت راشدہ میں اسکندریہ، ساہور، ممالک افریقہ، قبرس، سواحل روم، خورستان، طبرستان، کرمان، بھستان، ساحل اردن، مردان و غیرہ کا فتح ہوئے۔ مذاہب عالم میں کوئی اور مذہب ایسا نہیں جس نے ایسے قلیل عرصہ میں اتنی ترقی کی ہو۔ اگر ترقی کی رفتار یہی رہتی تو حضرت مولیٰ مرتضیٰ کی خلافت راشدہ میں اسلام اقصائے دنیا تک پہنچ جاتا مگر افسوس ہے کہ حضرت ذوالنورین کے عہد میں ابن سبا ظاہر ہوا۔ جو مذہب شیعہ کا بانی ہے۔ یہ شخص اصل میں یہودی تھا۔ جو بظاہر مسلمان ہو گیا تھا ابن سبا اسلام کی اس بے نظیر ترقی کو دیکھ کر جل گیا۔ اور مسلمانوں میں نا اتفاقی پیدا کرنے کے لیے اس نے ایک نیا مذہب نکالا اور مصر میں جا کر اہل مصر کو حضرت ذوالنورین کے برخلاف بھڑکایا جس کا نتیجہ جو ہوا وہ معلوم ہے ناظرین اس کی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں پائیں گے اگر مذہب شیعہ کی کتابوں کو دیکھا جائے تو ان سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر اور دیگر آئمہ تقیہ میں زندگی بسر کرتے رہے چنانچہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یا معلیٰ ان التقیۃ من دینی و دین ابائی (اصول کافی ص ۳۸۶) یعنی اے معلیٰ تقیہ مذہب اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اور میرے آباء و اجداد کے دین سے ہے۔ انتھی پس اس صورت میں ان بزرگوں کا چھپانا میرے دین سے اور میرے آباء و اجداد کے دین سے ہے۔ انتھی پس اس صورت میں ان بزرگوں سے تبلیغ حق متصور ہی نہ تھی مجتہد لاہوری نے جو دعوت الی الحق کے ضمن میں حضرت امیر اور حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے۔ ہم اس سے دریافت کرتے ہیں کہ آئمہ اثنا عشر نے کہاں کہاں اسلام پھیلایا مکمل فرست مع حوالہ کتب مطلوب ہے کیا ہمیں اس اہم سوال کے جواب کا انتظار کرنا چاہیے (دیدہ باید)

قال الحارثی سنتے ہو کیسے کیسے پاک اصول فلاح کے مسلمانوں کو اس پاک کتاب کے ذریعہ دے دیے گئے تھے دوسرے لوگوں نے ان سے کیا فائدہ اٹھایا اور کامیابیاں حاصل کیں مگر مسلمانوں نے ان قوی التخذ و اهذا القرآن مہجورا کا مصداق اپنے آپ کو ثابت کر کے دکھا دیا۔ دوسری قومیں تو قرآن مجید کے پاک اصولوں سے متمتع ہوئیں۔ اور نہ ہوئے تو شیعہ کس قوم کی مقدس کتاب میں یہ اصول باندھا گیا ہے۔ کہ تم میں ایک جماعت دعوت الی الحق کے لیے رہے سوائے قرآن کے یہ اصول کسی کتاب میں نہ پاؤ گے۔ مگر عملی طور پر کون سی قوم ہے جو آج دنیا میں اس اصول کی تارک نظر آتی ہے۔ سوائے شیعوں کے کوئی نہیں ہر ایک قوم کو فکر لگی ہوئی ہے کہ دوسروں کو اپنا ہم خیال بنائے ہر ایک قوم شب و روز جدوجہد میں مصروف ہے اور سکون کو اپنے لیے موت سمجھتی ہے۔ ہر شیعہ جن کی کتاب نے زندگی کا اصول جدوجہد کو بتایا ہے ایسے غافل ہیں۔ کہ ہر حالت میں جمود و سکون سے باہر نکلنا ہی نہیں چاہتے اپنی مذہب کی تبلیغ سے کتنا بے فکر و غافل میں نہ مبلغ پیدا کرنے کا سامان ہے۔ نہ دنیا کی ضرورت کی خبر ہے نہ مذہب پر حملوں کی پروا ہے۔ نہ دوسرے مذاہب کی کتابیں عربی انگریزی اور اردو زبانوں میں ترجمہ ہو کر اب تک پہنچائی جا چکی ہیں۔ مگر خود شیعوں کی یہ حالت ہے کہ نہ صرف ان واعظ کے اور ان کی کتابیں دوسروں تک نہیں پہنچیں بلکہ اپنے گھر کے اندر بھی انہوں نے پھوٹ ڈال رکھی ہے۔ اگر دوسری قومیں بھی اپنے اپنے مذاہب کی اشاعت کی طرف سے لاپرواہ ہوتیں۔ تو پھر بھی شیعوں کی یہ غفلت چندال نقصان دہ نہ ہوتی۔ مگر جہاں ایک سخت جدوجہد لگی ہوئی ہے۔ اور ہر مذہب اس فکر میں ہے۔ کہ دوسرے مذاہب کو اپنے اندر جذب کر لے تو آپ خود غور فرمائیں کہ ایسے وقت میں یہ غفلت اپنی موت کے فتوے پر خود مر لگانا نہیں تو کیا ہے۔

سنتے ہو اس میں شک نہیں کہ قوم کی ضروریات بہت ہیں۔ اور ان سب کی طرف متوجہ ہونا بھی ضروری ہے مگر یاد رکھو کہ زندگی اور موت کا سوال سب سے مقدم ہے۔ اگر دوسری ضروریات قوم کی بعض بیماریوں کا علاج ہیں۔ تو اشاعت و تبلیغ مذہب حق کا سوال قوم کی بقاء کا سوال ہے۔ اس کی طرف ایک لمحہ بھی غفلت کرنا سراسر ہلاکت اور فنا کا باعث ہے لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ جس قدر یہ کام اہم ہے۔ اسی قدر زیادہ شیعہ اس طرف سے غافل ہیں۔ اور وہ ایک طرح حق بجانب بھی ہیں۔ کہ ان کو اس طرف توجہ ہی نہیں دلائی گئی۔ ورنہ اپنے موالی طاہرین علیہم السلام کی طرح جس قدر کہ شیعوں میں ایثار کا مادہ موجود ہے۔ کسی دوسرے فرقہ میں موجود نہیں ہے۔ اس لیے شیعہ مشن کی طرف قوم کی توجہ منعطف نہیں ہوئی تھی۔ اور قدرتی نشوونما خود بخود ہوتا گیا اور اب جب کہ پنجاب شیعہ مشن نہ صرف لفظی عمارت میں تیار کیا گیا۔ بلکہ مفہمہ تعالیٰ ان کو عملی جامہ بھی پہنا دیا گیا ہے۔ تو اب قوم کا فرض ہے کہ

وہ کوئی مستقل انتظام اس کے بقاء اور قیام کے لیے کرے۔ (موجد تحریف قرآن ص ۸۱۰)

**اقول** شیعہ جو قرآن موجود سے متمتع نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس کو اس قدر محرف سمجھتے ہیں کہ اس کی ایک آیت بھی ایسی نہیں جس میں تحریف کا احتمال نہ ہو اور ان کا عقیدہ ہے۔ کہ غیر محرف اصلی قرآن جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جمع کیا تھا۔ وہ خلافت اولیٰ ہی کے وقت سے غائب ہے۔ اور تیسری صدی ہجری سے اب تک امام غائب کے پاس بتایا جاتا ہے جب وہ ظاہر ہوں گے تو قرآن اصلی بھی ظاہر ہوگا۔ جب شیعہ کے پاس قرآن اصلی نہیں تو ان کے لیے تمتع بالقرآن محال ہے چونکہ شیعہ کو نامعلوم امام زمان تقیہ کا حکم ہے اس لیے وہ اپنے مذہب میں رہ کر نہ تبلیغ کر سکتے ہیں نہ مبلغ تیار کر سکتے ہیں۔ اور نہ اپنے مذہب کی کتابوں کی اشاعت بصورت تراجم کر سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کو کتب شیعہ کا دستیاب ہونا نہایت دشوار ہے اگر فی الواقع شیعہ کا مشن قائم ہو گیا اور اس نے تبلیغ مذہب شیعہ شروع کر دی ہے۔ تو نتیجہ وہی ہوگا جو حضرت امام جعفر صادق کے الفاظ ذیل سے ظاہر ہے۔

یا معلى من اذاغ امرنا ولم یکنتمہ اذله الله به فی الدنيا ونزع النور من بین عینیہ

فی الاخرة وجعله ظلمة تقوده الی النار (اصول کافی ص ۳۸۱)

ترجمہ: اے معلیٰ جس نے ہمارے دین کو فاش کیا اور پوشیدہ نہ رکھا اللہ تعالیٰ اس کو فاش کرنے کے سبب دنیا میں خوار کرے گا۔ اور آخرت میں اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان سے نور کو ہر طرف کدے گا اور ہمارے دین کو تاریکی بنا دے گا۔ جو اسے دوزخ کی طرف لے جائے گی۔ انتہی۔

**قال الخازنی** خوب یاد رکھو کہ جہاں کامیابی کی مہم امید بھی ہو وہاں لوگ اپنا مال پانی کی طرح بہا دیتے ہیں۔ مگر یہاں کھلی کھلی بے نظیر کامیابی مشاہدہ کرنے کے بعد بھی اگر فراموشی سے کام لیا جائے تو اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔ گویا وہ خود کو دوسروں میں مستملک کر دیتا ہے۔ کیا یہ افسوس کی بات نہیں کہ چند ہمت افراد کے سوا ہندوستان کے کئی کروڑ شیعہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ ہمیں شیعہ مشن سے کیا سروکار ہے۔ شیعیت زندہ رہے خواہ دوسروں میں مستملک ہو جائے ان کو یہ معلوم نہیں کہ لیظہرہ علی الدین کلہ کا حتمی وعدہ بھی اس کا پورا ہو کر رہے گا لیکن ان لوگوں کی ہمت پر جو اس وقت موجود اور حاضر ہیں اور نتائج کو دیکھ رہے ہیں۔ یہ کتنا بڑا وجہ ہوگا۔ اگر انہوں نے اس وقت ہمدردان کے اس کام کو ترقی دینے کی بجائے اس سے بے توجہی قائم رکھ کر بگاڑ دیا۔ (موجد تحریف قرآن صفحہ ۱۳۲۱۰)

**اقول** ان اوراق میں مجتہد لاہوری نے قوم شیعہ کو موسوم امیدوں کے سبز باغ دکھا کر ترغیب دی ہے کہ وہ پنجاب شیعہ مشن کو مالی مدد دیں اور یہ بتایا ہے کہ اگر خدا نخواستہ شیعوں کو غفلت سے اس مشن کو نقصان پہنچا تو شیعہ جو پہلے ہی ہمت ہار بیٹھے پھر شاید کبھی بھی اپنے مذہب حق کو دوسروں تک پہنچانے کی

جرات نہ کر سکیں گے۔ شیعہ کے نزدیک غلبہ اسلام کا حتمی وعدہ اب تک پورا نہیں ہوا جب امام زمانہ سرمن راہی سے نکلیں گے۔ تو اس وقت یہ وعدہ پورا ہوگا۔ چنانچہ خلافت المسیح میں آیت لبطہرہ علی الدین کلمہ کے تحت میں یوں لکھا ہے۔ واز امام جعفر صادق مرویست کہ تاویل اس آیت ہنوز مرحفل نیامد دور حین ظهور حضرت صاحب الزمان بطور خواہد رسید زیرا کہ در آں زمان غیر از دین اسلام دیگر نخواہد ماند۔

ترجمہ: اور امام جعفر صادق سے مروی ہے کہ اس آیت کی تاویل اب تک بطور میں نہیں آئی۔ جب حضرت صاحب الزمان ظاہر ہوں گے۔ تو بطور میں آئے گی۔ کیونکہ اس وقت دین اسلام کے سوا کوئی اور مذہب نہ رہے گا۔ انتہی۔ ملا محمد باقر مجلسی نے رسالہ رجعت (مطبوعہ مطبع جعفر لکھنؤ صفحہ ۵۹ تا ۶۰) میں یوں ذکر کیا ہے۔ دور حدیث دیگر از حضرت امام جعفر صادق مرویست کہ حضرت امیر المومنین با حضرت امام حسین یک رجعت خواہد فرمود از جمیع بنی امیہ و معاویہ و آل معاویہ و ہر کہ باد جنگ کردہ انتقام خواہد کشید پس خدا زندہ کند سی ہزار کس رازیا و راں و از اہل کوفہ و سائر مردم ہفتاد ہزار کس و در صفین با معاویہ و اصحابش کہ زندہ شدہ اند ملاقات واقع شدہ بود معاویہ و اصحابش را ہنگی بقتل رساند پس دیگر زندہ شوند و ایشاں را با فرعون و آل فرعون بدترین عذابہا معذب گرداند۔ پس بار دیگر حضرت امیر المومنین با حضرت پیغمبر برگردو جمیع پیغمبراں ظاہر شوند و حضرت رسول علم خود را با آنحضرت بدہد و انبیاء ہمہ در زیر علم او باشند و اورا خلیفہ گرداند و در زمین و شامہاں اعلیٰاں و نائبان آنحضرت باشند اطراف عالم و خدا را مردم در (محضر) زمین بدون تقیہ علانیہ عبادت کنند و حق تعالیٰ بہ پیغمبر عطا فرماید چند برابر بادشاہی جمیع اہل دنیا از اول دنیا تا آخر دنیا تا آنکہ بحمل آید آن وعدہ کہ در قرآن با آن حضرت فرمودہ کہ اورا بر جمیع و پنا غالب گرداند و از حضرت امام جعفر صادق منقولست کہ چون حضرت رسول رجعت نماید پنجاہ ہزار سال در رجعت بادشاہی کند۔ حضرت امیر المومنین چہل و چہار ہزار سال دوار احادیث معتبرہ وارد شدہ است کہ سوال کردند از آنحضرت از تفسیر ایں آیدان الذی فرض علیک القرآن لراؤک الی معاوہ آنکہ قرآن را بر تو واجب کردہ است ترا بر میگردد عمل بازگشت حضرت فرمودہ واللہ کہ دنیا منتفی نشود تا آنکہ حضرت رسول و حضرت امیر المومنین ہر دو بدینا برگردند دور نجف اشرف یک دیگر و در آنجا ملاقات کنند و آنجا مسجدے بنا کنند کہ دوازہ ہزار داشتہ باشد و ابن طاووس از بعضی کتب معتبرہ روایت کردہ است کہ عمر دنیا صد ہزار سال است بست ہزار سال از سائر مردم است و ہشتاد ہزار سال مدت ملک آل محمد است و بادشاہی ایشاں داز حضرت امام جعفر صادق منقولست کہ فرمود کہ گویا مے بینم کہ تختے از نور گزاشتہ باشند قبہ از یا قوت سرخ براں زدہ باشند مزین بالوانع جواہر و حضرت امام حسین بر آں نشستہ باشند دور دور و کنار او نود ہزار رقبہ نور سبز

ہاں وہ مومنوں کو فوج بدیدن آنحضرت آئندو سلام کنند و ندا از جانب حق تعالیٰ بایشان رسد کہ اے دوستان من ہرچہ خواہید از من سوال کنید۔ کہ بسیار آزار کشدید و خواری دیدید و مظلوم شدید امروز روایت حاجت از حاجت دنیا و آخرت سوال کنید مگر آنکہ برآورم و طعام و آب ایشان از بہشت برائے ایشان آید۔

ترجمہ : دوسری حدیث میں حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے کہ حضرت امیر المومنین حضرت امام حسین کے ساتھ ایک رجعت فرمائیں گے۔ اور تمام بنو امیہ اور معاویہ اور آل معاویہ سے اور ہر ایک ایسے شخص سے جو حضرت کے ساتھ لڑا ہوگا۔ بدلہ لیں گے۔ پس خدا زندہ کرے گا اہل کوفہ میں سے ان کے تیس ہزار مددگاروں کو۔ اور باقی ستر ہزار مردوں کو اور حضرت مقام صفین میں معاویہ اور اس کے ساتھیوں سے جو زندہ ہوں گے۔ اس جگہ ملاقات کریں گے۔ جہاں کہ پہلی ملاقات ہوئی تھی۔ اور معاویہ اور اس کے تمام ساتھیوں کو قتل کریں گے۔ وہ دوسری دفعہ حضرت امیر المومنین حضرت پیغمبر کے ساتھ رجعت فرمائیں گے۔ اور تمام پیغمبر ظاہر ہوں گے اور حضرت رسول اپنا جھنڈا حضرت امیر کو دیں گے۔ اور تمام انبیاء حضرت امیر کے جھنڈے تلے ہوں گے۔ اور پیغمبر خدا حضرت امیر کو دنیا میں خلیفہ بنائیں گے۔ اور باقی امام اطراف عالم میں حضرت کے عامل و نائب ہوں گے۔ اور لوگ دنیا میں تقیہ کے بغیر کھلم کھلا خدا کی عبادت کریں گے۔ اور خدا تعالیٰ اپنے پیغمبر کو اول دنیا سے آخر دنیا تک تمام اہل دنیا کو بادشاہی سے کئی گنا بادشاہی عطا فرمائے گا۔ تاکہ وہ وعدہ پورا ہو جائے جو اس نے قرآن میں آنحضرت سے کیا ہے کہ ان کے دین کو تمام دینوں پر غالب کر دے گا۔ اور حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ جب حضرت رسول رجعت فرمائیں گے تو رجعت میں پچاس ہزار سال بادشاہی کریں گے۔ امیر المومنین چوالیس ہزار سال بادشاہی کریں گے۔ (اور معتبر حدیثوں میں آیا ہے کہ آنحضرت سے آیہ ذیل کی تفسیر دریافت کی گئی۔ ان الذی فرض علیک القوان الرادک الی معاد وہ جس نے تجھ پر قرآن واجب کیا ہے تجھے بازگشت کے محل کی طرف لوٹائے گا۔ حضرت نے جواب دیا۔ اللہ کی قسم دنیا کا خاتمہ نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ حضرت رسول اور حضرت امیر المومنین دونوں دنیا میں پھر آئیں گے۔ اور نجف اشرف میں ایک دوسرے سے ملاقات کریں گے۔ اور وہاں ایک مسجد بنائیں گے جس کے بارہ ہزار دروازے ہوں گے۔ اور ابن طاووس نے بعض کتب معتبرہ سے روایت کی ہے کہ دنیا کی عمر ایک لاکھ سال کی ہے بیس ہزار سال اور لوگوں کی بادشاہت ہوگی اور اسی ہزار سال آل محمد کی بادشاہت ہوگی۔ اور حضرت امام جعفر سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ گویا میں دیکھ رہا ہوں۔ کہ نور کا ایک تخت بچھایا گیا ہے اور اس پر یاقوت سرخ کا قبہ لگا دیا گیا ہے۔ جو انواع جواہرات سے مزین ہے۔ اور حضرت اما حسین اس پر بیٹھے ہیں۔ اور اس کے گرد

نوے ہزار قبے نور سبز کے ہیں اور شیعہ گرد ہا گروہ آنحضرت کے زیارت کے لیے آرہے ہیں۔ اور سلام کر رہے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ندا آرہی ہے کہ اے میرے دوستو جو چاہو مجھ سے مانگو تم نے بہت تکلیف اٹھائی اور خوار و مظلوم ہوئے۔ آج وہ دن ہے کہ دنیا آخرت کی حاجتوں میں سے جس حاجت کا سوال تم مجھ سے کرو گے میں اسے پورا کروں گا۔ اور ان کے واسطے کھانا اور پانی بہشت سے آئے گا۔ انتہی۔ اسی رسالہ رجعت میں ایک طویل حدیث (۲۹ تا ۴۳) کتاب منتخب البعائر سے نقل کی گئی ہے جس کے راوی کو معتمد اور سند کو معتبر کہا گیا ہے اس حدیث میں مفصل بن عمر حضرت امام جعفر صادق سے کئی سوال امام زمان کے متعلق پوچھتا ہے چنانچہ اس کا ایک سوال یہ ہے کہ جب امام زمان مدینہ میں جائیں گے۔ تو وہاں کیا کریں گے۔ امام صادق جواب دیتے ہیں کہ وہاں حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو قبروں سے نکالیں گے۔ اور ان کو زندہ کر کے تمام مظالم کا اقرار کر لیں گے۔ پھر یہ عبارت ہے پس ایشاں را بفرماید بر درخت برکشند و آتش را امر فرماید کہ از زمین بیرون آید و ایشاں را بسوزاند و درخت و بادے را امر فرماید کہ خاکستر ایشاں را بدو دیا پاشند مفصل گفت کہ اے سید من اس آخر عذاب ایشاں خواہد بود فرمود کہ ہمیاں اے مفصل و اللہ کو سید اکبر محمد رسول اللہ و صدیق اکبر امیر المومنین و فاطمہ زہرا و حسن مجتبیٰ و حسین کربلا و جمیع ائمہ ہدیٰ ہمگی زندہ خواہند شد ہر کہ ایمان محض خالص داشتہ باشد و ہر کہ کافر محض بود ہمگی زندہ خواہند شد و از برائے جمیع ائمہ علیہم السلام و مومناں ایشاں را عذاب خواہند کرد حتی کہ در شبانہ روزے ہزار مرتبہ ایشاں را بکشند و زندہ شوند پس خدا ہر جائیکہ خواہد ایشاں بہر دو معذب گرداند۔

ترجمہ : پس امام زمان ان کی نسبت حکم دیں گے۔ کہ درخت پر لٹکائے جائیں اور ایک آگ کو حکم دیں گے کہ زمین سے نکل کر ان کو درخت سمیت جلا دے۔ اور ایک ہوا کو حکم دیں گے کہ ان کی راکھ کو دریا میں اڑا دے مفصل نے عرض کی۔ اے میرے آقا کیا یہاں کا اخیر عذاب ہوگا۔ امام صادق نے فرمایا اے مفصل افسوس اللہ کی قسم کہ سید اکبر محمد رسول اللہ اور صدیق اکبر امیر المومنین اور فاطمہ زہرا اور حسن مجتبیٰ اور حسین شہید کربلا اور ائمہ ہدیٰ سب کے سب زندہ ہوں گے اور جو خالص ایمان رکھتا ہوگا۔ اور جو کافر محض ہوگا۔ سب زندہ ہوں گے۔ اور تمام ائمہ علیہم السلام اور مومنوں کے سبب ان کو عذاب دیں گے۔ یہاں تک کہ ایک دن رات میں ہزار بار ان کو قتل کریں گے۔ وہ دو سری دفعہ پھر زندہ ہو جائیں گے اور حضرت ان کو فرعون اور آل فرعون کے ساتھ برے سے برا عذاب دیں گے پس اور زندہ ہوں گے۔ پس خدا جس جگہ چاہے گا۔ ان کو لے جائے گا۔ اور عذاب دے گا۔ انتہی اس مسئلہ رجعت پر شیعہ کا اجماع ہے چنانچہ رسالہ رجعت (۶۰) میں ہے بدانکہ از جملہ اجماعیات شیعہ است کہ پیش از قیامت در زمان حضرت قائم از نیکن بسیار نیک و جمیع از بد اں بسیار بد و نیا بر میگردد نالغ شیخ ابن بابویہ نے

من لا یخفہ الفقیہ میں حضرت صادق سے روایت کی ہے کہ جو شخص رجعت پر ایمان نہ رکھتا ہو۔ اور اللہ کو حلال نہ جانتا ہو وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ ناظرین کرام یہ ہیں۔ سبز باغ جو شیعوں کو دکھائے جا رہے ہیں۔ یہ ہیں اباطیل جن کو وہی شخص تسلیم کر سکتا ہے کہ جس کو تعصب نے اندھا کر دیا ہو یہ ہے تفصیل اس حتی وعدے کی جس کی طرف مجتہد لاہوری نے اشارہ کیا ہے۔

**قال الخازنی** صاحبان مناسب ہے کہ پہلے لفظ تحریف کی حقیقت کو آپ سمجھ لیں۔ اس کے بعد مسئلہ تحریف کی تمام مشکلات خود بخود احسن وجہ سے تحریف حل ہوتی جائیں گی انشاء اللہ تعالیٰ شے حضرات! تحریف مصدر ہے باب تفعیل سے جو حرف سے ماخوذ ہے اور حرف سے حد اور طرف مراد ہے اس لیے آیت میں ہے۔ من یعبد اللہ علی حرف یعنی علی طرف اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔ الا متحو لالقتال یعنی قتال کے لیے کسی طرف کو مائل ہونا تفسیر کبیر میں فخر رازی کہتا ہے کہ تحریف دراصل حق سے کسی چیز کا امالہ ہوتا ہے تحریف قلم اور قلم محرف سے قلم کو قط دیا جانا مراد ہوتا ہے۔ یہ تو ہوئے تحریف کے لغوی معنی اب اصطلاحی معنی بھی سن لو۔ اصطلاح مفسرین میں کسی عبارت کے تغیر و تحویل اور کسی کلمہ کی تقلیب و تبدیل کو تحریف کہتے ہیں۔ خواہ لفظ میں یہ تغیر اور تحریف واقع ہو۔ جیسے صراط کو مراط بنا دیا جائے یا معنی میں واقع ہو۔ جیسے مثال ولیکم اللہ میں خلاف قرینہ والی کو محب اور ناصر کے معنی میں تبدیل اور تحریف کر دیا جائے۔ خواہ لفظی اور معنوی دونوں قسم کی تحریف اور تبدیل کی جائے جیسے صِراط عَلَی کو صِراط عَلَی سے بدل دیا جائے یہ تحریف بالاعراب بھی کہلاتا ہے خواہ زیادتی کردی جائے جیسے ولا الضالین کے ساتھ آمین زیادہ کر دیا جائے یہ سب اقسام تحریف کے ہیں۔

دوستو! تحریف قرآن کی طرح ایک اور مسئلہ بھی ہے جو تنبیخ قرآن سے موسوم ہے اس لیے ضروری ہے کہ تحریف کے ساتھ ہی تنبیخ کا مطلب بھی آپ سمجھ لیں۔

تنبیخ کے معنی ہیں دوسرے علم سے پہلے حکم کا زائل اور باطل ہونا اور اس کے لیے سات شرطیں بیان کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ خود محدثین اور مفسرین اہلسنت نے وہ شرطیں لکھ دیں ہیں

افادة الشیوخ مطبوعہ لاہور صفحہ ۵ سطر نو میں نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں نسخ را شرط ہا است یکے آنکہ منسوخ شرعی باشد نہ عقلی یعنی پہلی شرط یہ ہے کہ منسوخ شرعی حکم ہونا چاہیے۔ نہ عقلی دوم آنکہ نسخ منفصل و متاخر باشد از منسوخ زیرا کہ ہر مقترن است چنانکہ شرط و صفت و اشتناء مسمی نسخ نیست بلکہ تخصیص است۔ یعنی منسوخ سے نسخ علیحدہ اور بعد میں آیا ہو۔ کیونکہ جو شرط صفت اور اشتناء کی طرح ساتھ نہتی ہوگی۔ وہ نسخ نہیں کہلا سکتا بلکہ اس کا نام تخصیص ہے سوم بودن اذ شرع پس انقاع حکم بموت نسخ و بود بلکہ سقوط تکلیف باشد۔ یعنی نسخ کا شرع کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ پس موت کی

وجہ سے علم کا اٹھ جانا نسخ نہیں کہلاتا بلکہ وہ تکلیف کا ساقط ہونا کہلاتا ہے۔ چہارم منسوخ مقید بوقت ہو پس اگر مقید است انقضائے آل وقت نسخ نیست یعنی منسوخ وقت کے ساتھ مقید نہیں ہوتا۔ پس اگر مقید ہو تو وقت کا گزر جانا نسخ نہیں ہے۔ پنجم نسخ مثل منسوخ باشد در قوت بلکہ اقویٰ ازاں چہ در صورت ضعف منزل قوی نتواند شد او ایس حکم عقل است و اجماع بر آل دلالت کردہ چہ صحابہ نص قرآن را بجز واحد منسوخ کردہ اند یعنی نسخ قوت میں منسوخ کی طرح ہو بلکہ اس سے قوی تر کیونکہ ضعف کی صورت میں ضعیف قوی کو زائل نہیں کر سکتا ہے اور یہ عقلی حکم ہے اور اجماع اس پر دلالت کرتا ہے کیونکہ صحابہ نے نص قرآن کو خبر واحد سے منسوخ نہیں کیا ہے۔ ششم آنکہ مقتضی منسوخ غیر مقتضی نسخ باشد باید لازم نیاید و شرط نیست متناول بودن لفظ نسخ چیزے را کہ منسوخ متناول اور ربود یعنی ضروری ہے کہ منسوخ کا مقتضی نسخ کا مقتضی تاکہ (مسئلہ) بد لازم نہ آئے اور یہ شرط نہیں ہے کہ لفظ نسخ بھی اس چیز پر شامل ہو۔ جس پر منسوخ شامل ہے ہفتم آنکہ منسوخ جائز النسخ بود پس داخل نشود تنسیخ بر اصل توحید زیرا کہ وے سبحانہ لم یزل ولا یزال با اسماء و صفات خود است و ہم چنین بر چیزے کہ تابیدہ توقیت آل نبض معلوم شدہ ازیں جا دریافت شد کہ نسخ در اخبار نیست زیرا کہ وقوع آل خلاف خبر مجز صادق غیر متصور است۔ یعنی یہ ضروری ہے کہ منسوخ جائز النسخ ہو پس اصل توحید میں نسخ داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ خدائے تعالیٰ اپنے ناموں اور صفاتوں کے ساتھ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ اور اسی طرح جس چیز کی تابیدہ ہمیشہ رہنا اور توقیت کسی خاص وقت تک رہنا نص سے معلوم ہو چکی ہو۔ اس میں نسخ وارد نہیں ہو سکتا اس سے معلوم ہوا کہ جس قدر آیتیں۔ اخبار کے طور وارد ہوئی ہیں ان میں نسخ داخل نہیں ہوتا کیونکہ ایسا نسخ خلاف خبر مجز صادق صلعم واقع ہونا غیر متصور ہے۔

پس یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اہل سنت کے ہاں ان سات شرطوں کے ساتھ کسی آیت میں نسخ وارد ہو سکتا ہے۔ ان کے سوا بر روایات اہل سنت اگر کسی آیت میں لفظی معنوی یا اعرابی تغیر ہوا ہو تو وہ تنسیخ نہیں بلکہ یقیناً تحریف ہے بعض سینوں نے جان چھوڑا نے کے لیے یہ رویہ اختیار کر رکھا ہے کہ ان کی مذہبی کتابوں سے جب انہیں تحریف ہونا دکھایا جاتا ہے تو وہ جھٹ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ تحریف نہیں تنسیخ ہے اس لیے اسی وقت فوراً اس سے یہ مطالبہ کیا جانا چاہیے کہ وہ اپنے ان سات مسلمہ شرطوں کے ساتھ تنسیخ کو ثابت کرے۔ ورنہ ان کی مسلمہ سات شرطوں کے خلاف تحریف کو تنسیخ کہہ کر ٹال دینے کا ان کو کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور ایسی صورت میں جب کہ وہ مسلمہ سات شرطوں کے مطابق تنسیخ ثابت نہ کر سکے گا۔ تو لازماً اس کو تحریف قرآن کا قائل ہونا پڑے۔ تفسیر اتقان مطبوعہ مطبع احمدی نوع ۴ ص ۳۱۵ سطر ۲۲ میں علامہ امام سیوطی کے متعلق ابن حصار کا قول بڑی وضاحت سے لکھا ہے۔

انما يرجع فی النسخ الی نقل صریح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
وعن صحابی بقول ایۃ انتہی بلفظہ  
یعنی اس کے سوا نہیں کہ نسخ قبول کرنے کے لیے رجوع کیا جائے گا۔ ایسی صریح حدیث کی  
طرف جو پیغمبر اسلام سے منقول ہو یا ثقہ صحابی سے جس پر ناخ آیت موجود ہو۔  
ایضاً ۳۱۶ سطر (۱) میں ہے۔

ولا يعتمد فی النسخ قول عوام المفسرین بل ولا اجتہاد المجتہدین من غیر نقل  
صحيح ولا معارضة بينہ لان النسخ يتضمن رفع واثبات حکم تقرر فی عہدہ  
صلی اللہ علیہ والہ وسلم فالمعتمد فیہ النقل والتاریخ دون الراي والا اجتہاد۔  
انتہی بلفظہ۔

یعنی تنسیخ میں عام مفسروں کے قول بلکہ مجتہدوں کے محض اجتہاد کا بھی کوئی اعتبار نہیں ہو سکتا۔  
جب تک حدیث صحیح سے تنسیخ نہ ثابت ہو جائے کہ معارض کوئی بینہ اور برہان موجود نہ ہو۔ کیونکہ نسخ  
کسی (قرآنی) حکم کے ازالہ یا اثبات پر شامل ہوتا ہے جو عہد پیغمبر اسلام میں مقرر ہو چکا ہو۔ اس سے کسی  
آیت کو منسوخ قرار دینے کے لیے حدیث اور تاریخ کی ضرورت ہے نہ کہ کسی کی رائے اور اجتہاد کی۔  
دوستو! کیوں سن لیا امام سیوطی نے صاف کہہ دیا ہے کہ جب تک حدیث صحیح سے یہ ثابت نہ ہو جائے  
کہ فلاں منسوخ آیت کے لیے فلاں ناخ آیت بتمدیق پیغمبر علیہ السلام ہے اس وقت تک کسی مفسر یا  
مجتہد کی ذاتی رائے سے کوئی قرآنی آیت منسوخ نہیں قرار پا سکتی۔ موعدہ تحریف قرآن (۱۸۷۱۳)

## اقول

مجتہد لاہوری تحریف کی حقیقت کو خود نہیں سمجھتے وہ دوسروں کو کیا سمجھائیں گے اسی واسطے  
صراط کی جگہ صراط کو تحریف لفظی کی مثال بتا رہے ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں درست ہیں۔ کیونکہ قرات متواترہ  
میں سے ہیں۔ جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب بیان ہوگا۔ اسی طرح انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین  
امنو کو تحریف معنوی کی مثال بتانا بھی درست نہیں کیونکہ اگر اس آیت میں ولی کے معنی ناصر لیے جائیں  
تو یہ خلاف قرینہ نہیں بلکہ موافق قرینہ ہیں۔ کیونکہ کلام مومنوں کے دل میں تقویت و تسلی اور ان سے  
مردن کا خوف دور کرنے میں ہے اور بڑا قوی قرینہ ہے۔ کہ یہاں ولی سے مراد ناصر ہی ہے۔ اگر بنظر  
انصاف دیکھا جائے تو اس آیت کا مابعد (ایا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الایۃ بھی اس معنی کی تائید کرتا  
ہے مجتہد صاحب کو یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی

خلافت بلا فضل ثابت نہیں ہوتی۔ اگر ایسا ہوتا تو شیعہ قرآن میں تحریف کے قائل نہ ہوتے اس کی پوری بحث انشاء اللہ اپنے مناسب مقام پر آئے گی اسی طرح مجتہد صاحب کا صراط علی کو درست اور صراط علی کو محرف بتانا بھی غلط ہے بلکہ حق الامراس کے برعکس ہے کیونکہ دنیا بھر کے قرآنوں میں صراط علی موجود ہے۔ حتیٰ کہ شیعہ کے قرآن مترجم میں بھی ایسا ہی ہے۔ اگرچہ اس کا اردو ترجمہ دیا ہے۔ ولا الضالین کے بعد امین کہنا منع نہیں ہاں آمین کو داخل قرآن نہ سمجھنا چاہیے۔

مجتہد لاہوری نے تنبیخ کے معنی بھی درست بیان نہیں کیے کیونکہ سقوط حکم اول بھی بلا بدل بھی ہوا کرتا ہے چنانچہ افادۃ ایشیوخ (صفحہ ۶ سطر ۲) ہی میں ہے۔ پنجم آنکہ شرط نیست در نسخ بدل آں دہاں رفتہ اند جہور یعنی پانچواں مسئلہ یہ ہے کہ نسخ میں اس کا بدلہ شرط نہیں ہے اور جہور اس کی طرف گئے ہیں۔ انتہی۔ شیخ الطائفہ طوسی نے عدۃ الاصول مطبوعہ بمبئی جز ثانی (۲۷) میں یوں لکھا ہے۔

ولیس من شرطہ ان یکون للحکم المنسوخ بدل فی الاحکام الشرعیۃ علی ما زعم بعضهم

ترجمہ اور نسخ کی شرط میں سے یہ نہیں کہ حکم منسوخ کا احکام شرعیہ میں کوئی بدل ہو۔ جیسا کہ بعضوں نے گمان کیا ہے انتہی۔ ابن مطر علی نے تہذیب (نیت الیب شرح التہذیب مطبوعہ مطبع ریاض الرضاء لکھنؤ ۲۷) میں یوں تحریر کیا ہے۔

ثم النسخ قد یکون لا الی بدل فی شرط وجود لفظ بدل علی الزوال ترجمہ: پھر نسخ بلا بدل ہوتا ہے۔ پس نسخ میں ایسے لفظ کا وجود شرط ہے جو حکم اول کے زوال پر دلالت کرے۔ انتہی زبدۃ الاصول (العنف المامول بشرح زبدۃ الاصول مطبوعہ مطبع اثنا عشری لکھنؤ ۲۵۸) میں یوں ہے۔ ویجوز بالاشق الا ثقل کما شوراء برمضان وبل بدل کایہ۔۔۔۔۔ ان صدقہ اور جائز ہے نسخ ساتھ اس حکم کے جو منسوخ سے اشق و ثقل ہو جیسا کہ روزہ عاشوراء کا نسخ روزہ رمضان کے ساتھ اور جائز ہے نسخ بلا بدل جیسا کہ آیت صدقہ انتہی۔

مجتہد صاحب نے جو تفسیر اتقان سے ابن حصار کی دو عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ معمولی عبارت عربی کا بھی مطلب نہیں سمجھ سکتے پہلی عبارت کا اخیر حصہ یوں ہے۔ او عن صحابی یقول ایه کذا نسخت کذا

ترجمہ: یا نقل صریح کسی صحابی سے ہو کہ یوں کہے کہ فلاں آیت نے فلاں آیت کو منسوخ کر دیا انتہی مگر مجتہد صاحب نے یوں ترجمہ کیا ہے۔ یا ثقہ صحابی سے جس پر نسخ آیت موجود ہو۔ دوسری عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بغیر نقل صریح اور بغیر معارضہ بینہ کے نسخ میں عامہ مفسرین بلکہ مجتہدین کا قول معتبر۔

نہیں۔ یعنی جب تک نقل صریح نہ پائی جائے۔ اور تائخ و منسوخ میں صاف مظاہر تعارض نہ پایا جائے۔  
 مفسرین کا قول بلکہ مجتہدین کا اجتہاد بھی درباب نسخ معتبر نہیں امید ہے کہ اب ناظرین مجتہد لاہوری  
 کے اس اردو ترجمہ (جس کے معارض کوئی بینہ اور برہان موجود نہ) کی داد دیں گے شرائط نسخ تو مجتہد  
 صاحب نے نقل کر دیں۔ مگر اقسام نسخ نقل نہ کیے۔ جس سے سارا جھگڑا طے ہو جاتا۔ ان کو ہم انشاء اللہ  
 عنقریب نقل و ثابت کریں گے۔

## قال الحارثی

صاحبان؟ یہی وہ جامع العلوم قانون الہی ہے جس کے بعد قیامت تک اور آسمانی کتاب کی  
 ضرورت نہیں رہی قرآن کی سب سے بڑی عزت اور عظمت صرف اس میں نہیں ہے کہ اس دریافت  
 اور ریشی عمدہ رومالوں اور غلافوں میں مضبوط گرہیں لگا کر بلند طاقتوں پر رکھ دیا جائے۔ نہیں ہرگز نہیں بلکہ  
 قرآن کی سچی اور واقعی تعظیم و تکریم حقیقت یہی ہے کہ سمجھ کر اس کی روزانہ تلاوت کی جائے۔ اور اس  
 کے احکام و امرا اور نواہی کی تعمیل کو فرض عین سمجھ لیا جائے (الی ان قال) ایک تھوڑے عرصہ کے اندر  
 اسی قرآن کی تعلیم نے ان (عربوں) کو ایک خدا پرست راست باز انسانوں کی جماعت بنا کر دنیا کی اصلاح  
 کے لیے کھڑا کر دیا۔ اور دوسروں میں بھی انہوں نے وہی روح پھونک دی جو قرآنی تعلیم کے مطابق خود ان  
 کے اندر کام کر رہی تھی۔ قرآن کے متعلق تمام شیعوں کا یہی عقیدہ ہے۔ اس پر شیعوں کو کہا جاتا ہے کہ  
 قرآن پر ان کا ایمان نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے جیسا کہ اس عنوان سے ایک چاک ورقہ پمفلٹ لاہوری  
 خارجیوں کی انجمن کی طرف سے شائع ہوا ہے اور اس میں خاکسار کو خاص طور سے مخاطب کیا ہے۔ ان کی  
 خواہش کے مطابق اب مجھے مجبوراً یہ بتانا ہے کہ آیا شیعوں کا ایمان قرآن پر نہیں ہے یا سینوں کا تمام  
 متفقین خاص کر تعلیم یافتہ طبقہ سے امید ہے کہ وہ میری ان معروضات کو نوٹ کر لیں۔ اور حوالوں کے  
 مطابق اہل سنت کی معتبر کتابوں میں دیکھ لیں۔ تاکہ تحقیقی طور پر کسی مفید نتیجہ تک پہنچ سکیں۔ اب کسی  
 جاہل کندہ ناثر اشیدہ کا زبانی یہ کہہ کر ٹال دینا کہ یہ کتاب سینوں کی نہیں ہے طبقہ تعلیم یافتہ کے نزدیک  
 قائل و ثوق نہیں ہو سکتا۔ (موجد تحریف قرآن ۲۰۱۸ء)

## اقول

مجتہد لاہوری نے جو کچھ تاثیر قرآن مجید کے متعلق لکھا ہے وہ شیعہ کی معتبر کتابوں اور عقیدہ کے  
 بالکل برعکس ہے شیعہ کا عقیدہ ہے۔ کہ صحابہ کرام سوائے تین چار یا چھ سات کے سب کے سب نعوذ باللہ

منافق و مرتد تھے۔ انہی منافقین میں سے ایک سے آنحضرتؐ نے اپنی دو لڑکیاں یکے بعد دیگر بیاہ دی تھیں۔ یہی منافقین حضور اقدس ﷺ کی خدمت اقدس میں رہا کرتے تھے۔ باقی جن کو ایماندار بتایا جاتا ہے ان میں سے سب سے بزرگ یعنی حضرت مولیٰ مرتضیٰ کی نسبت شیعہ کا عقیدہ ہے کہ انہوں نے کامل و غیر محرف قرآن جمع کیا تھا۔ مگر اس کو ایک دفعہ دکھا کر ایسا چھایا کہ شیعہ علی کو بھی پھر دیکھنا نصیب نہ ہوا شیعہ حضرت علی کی شجاعت کے بڑے مداح ہیں مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کی بیٹی ام کلثوم سے زبردستی نکاح کر لیا۔ اور وہ یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ آنحضرتؐ کی وفات شریف کے بعد حضرت مولے مرتضیٰ نے خلافت کی طلب میں حضرت فاطمہ زہراءؓ دختر محترمہ حضور رسول اللہ ﷺ کو گدھے پر سوار کر کے مہاجرین و انصار سے مدد مانگنے کے لیے در بدر پھرایا۔ ان امور میں سے بعض اس کتاب میں پہلے مذکور ہو چکے ہیں۔ اور باقی انشاء اللہ تعالیٰ دوسرے حصہ میں آئیں گے۔ اب ہم مجتہد لاہوری سے دریافت کرتے ہیں کہ جب قرآن ایسے ہاتھوں میں سے ہو کر آئے۔ تو اس کی نسبت شیعہ کا کیسا عقیدہ ہونا چاہیے۔ کیا حسب عقیدہ شیعہ آنحضرت صلی اللہ ﷺ کی صحبت اور قرآن کرم کا اثر یہی ہوا۔ کہ کل چھ سات آدمی ایمان لائے۔ اور وہ بھی تقیہ کے حامل پھر یہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ کہ قرآن نے عربوں کو راست باز انسانوں کی جماعت بنا کر دنیا کی اصلاح کے لیے کھڑا کر دیا۔ کیا ہم ان اہم سوالات کے جوابات کا انتظار کریں۔ (دیدہ پایا)

## قال الحارثی

صاحبان سب سے پہلے جس بزرگ دار نے اپنے عمل سے دنیا کے سامنے اپنی نگاہ میں عزت اور عظمت قرآن قائم ہونے کا ثبوت دیا۔ وہ حضرت عثمان تھے جس نے تعظیم و توقیر قرآن کا طریقہ اس کو آگ میں جلا دینا مقرر کیا۔ اور ایسی جامع العلوم کتاب الہی کو بنا بر اعتراف اہل سنت کے ہر قسم کی تحریف سے محرف کر دیا۔ جس سے قیامت تک قرآن ان کار ہیں منت اور ممنون کرم رہے گا۔ تحریف کے مسئلہ کو تو آپ اسی جلسہ میں تفصیل کے ساتھ سن لیں گے۔ مگر خلیفہ المسلمین حضرت عثمان کا قرآنوں کو جلانا کم از کم ان معتبرہ کتب اہلسنت میں بقید صغہ ضرور ملاحظہ کر لیں۔

صحیح بخاری مطبوعہ بمبئی جلد ۶ فضائل القرآن ۲۵ سطر ۳ تاریخ اعظم کوئی ترجمہ فارسی مطبوعہ بمبئی

۸۷۳ سطر ۸

روئے الاحباب مطبوعہ تیغ بہادر جلد ۲ ص ۲۲۹ سطر ۳

مکتوبہ مطبوعہ محمدی دہلی ۱۵۰ سطر ۱۲

تفسیر اتقان مطبوعہ احمدی ۸۳ سطر ۱۸

صواعق محرقہ مطبوعہ بہیہ مصر ۱۰۱ سطر ۸

تاریخ خمیس مطبوعہ مصر جلد دوم ص ۳۰۲ سطر ۳۱

تحفہ غازیہ مطبوعہ رفاہ عام لاہور ۵۵ سطر ۱۹

سکر ز آف محمد واشنگٹن اورنگ ۱۸ وغیرہ وغیرہ

ان تمام حوالوں میں حضرت عثمان کا قرآن کو پھاڑنا اور جلاتا دونوں قسم کی قرآنی تعظیم اور تکریم تفصیل سے مرقوم ہے اور رسالہ موعودہ حسنہ میں ان حوالوں کی مکمل عبارتیں مع التراجم اور بعض ضروری نوٹوں کے درج ہیں۔ ملاحظہ فرما کر آپ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ آیا قرآن مجید کو پھاڑنا اور جلاتا ایمان کا اقتضاء ہو سکتا ہے یا کیا۔

جن کو تاریخ پر عبور حاصل ہے۔ وہ انکار نہیں کر سکتے کہ ولید بن یزید بن عبد الملک خلیفۃ المسلمین نے حضرت عثمان کے احراق و تحریف قرآن کو ناکافی سمجھ کر کتاب اللہ کی یہ عزت افزائی کی کہ اس پر اس قدر تیر بر سائے کہ قرآن پارہ پارہ ہو گیا تاریخ الخلفاء مطبوعہ سرکاری لاہور ص ۲۵۳ سطر ۱۰ میں امام سیوطی نے بھی مناقب ولید بن یزید بن عبد الملک ذکر فرماتے ہوئے یہ لکھ دیا ہے کہ و رشق المصحف بالسہام کہ ولید نے قرآن مجید پر تیر مارے و فسق و لم یخف الاثم اور اس نے فسق کیا اور گناہوں سے نہیں ڈرا۔ عام طور پر تو تاریخ میں سینوں کے اس خلیفہ ولید بن یزید کے حالات میں ان کا کتاب اللہ (قرآن) پر تیر مارنے کا ذکر تفصیل سے مرقوم ہے۔ کیوں جناب فرمائیے؟ اب قرآن پر کس کا ایمان ہے۔ رافضیوں کا یا خارجیوں کا تیروں سے قرآن کو غریال کر دینے کے بعد بھی اگر ایمان ویسے کا ویسا ہی رہا تو سبحان اللہ ایسے ایمان کا کیا کتنا ایسا ایمان آپ ہی کو مبارک ہو۔ خلیفۃ المسلمین کے بعد اب فقیر المسلمین کا ایمان بھی قرآن پر ملاحظہ کر لیں۔ کہ قرآن مجید کی تعظیم و تکریم کہاں تک انہوں نے ملحوظ رکھی ہے۔

در مختار میں جو سینوں کے فقہ کے معتبر کتاب ہے۔ یہ عجیب و غریب فتوے مرقوم ہے جس سے قرآن پر ان کے ایمان ہونے کا پورا ثبوت ملتا ہے۔

لور عف فکتب الفاتحة بالدم علی جبهة وانفه جاز الا استشفاء وبالبول ایضاً ان

علم فیہ شفاء لا باس بہ انتھی بلفظہ

یعنی اگر کسی کو نکسیر کا مرض ہو۔ اور سورۃ فاتحہ کو خون سے اس کی پیشانی اور ناک پر لکھ دیا

جائے تو نیت استغناء جائز ہے۔ اور اسی طرح اس کے پیشاب سے لکھنے میں مضائقہ نہیں آتا، میں شفاء کی امید رکھتا ہوں

فتاویٰ قاضی خان ۳۶۳ اور فتاویٰ سرابہ بر حاشیہ قاضی خاں ۳۱ مائتیری ۱۳۴

والذی رعى فلا یرقادمہ فارا دان یکتب ہدمہ علی جبینہ شہنا من القرآن قال  
ابوبکر الا سکاف یجو زقیل لو کتب بالبول قال لو کان فیہ شفاء لا ہاس بہ لیل لو  
کتب علی جلد میتہ

یعنی جس کی نکیر پھوٹے اور خون نہ تھے سو اگر وہ خون کے ساتھ اپنی پیشانی پر پتہ لکھے تو جائز ہے۔ اور اگر پیشاب سے قرآن لکھے اور اگر مردار کی کھال پر قرآن لکھے تو اگر اس میں شفاء ہو تو مضائقہ نہیں ہے۔ (معاذ اللہ)

لاحول ولا قوۃ الا باللہ (معاذ اللہ) پیشاب اور خون جیسی نجس چیز سے قرآن مجید لکھا جائے اور پھر اس میں شفاء کی امید نادانوں یہ بے ادبی تو خدا کے کمال غضب اور قہر کا باعث ہے، ان میں شفاء خاک ہوگی۔ بلکہ خدا کا قہر و غضب نازل ہوگا۔ بیماری بڑھے گی۔ کیا عجیب کہ یہ سوء ادبی ہلاکت کا بھی باعث ہو جائے یہ فتوے بازی قرآن کی کوئی آیت سے ماخوذ ہے قرآن تو حیج پکار کر کہہ رہا ہے ولا یمسہ الا المطہرون جس کتاب خدا کا خالی مس کرنا بھی نبض قرآن بغیر طہارت اور پاکی کے ناجائز ہو اس کو خون اور پیشاب جیسی ناپاک چیز سے لکھنے کے لیے جائز ہونے کا فتوے جو مذہب دے رہا ہو وہ کس طرح قرآن پر ایمان رکھنے کا جھوٹا دعوے کر سکتا ہے شرم، شرم، شرم! پس میں اب یہ کہوں گا کہ دوستو! شیعوں کی نگاہوں میں قرآن مجید کی عظمت اور عزت جتنی گنا کم یا زیادہ لیکن سینوں کے خلفاء راشدین و فقہا مسلمین کی نظروں میں تو بالکل ہی نہ تھی ورنہ وہ ایسے قابل شرم فتوے دینے کی کسی طرح بھی جرات نہ کرتے موعود تحریف قرآن ۲۲۵۲۰

## اقول

احراق مصاحف کی نسبت ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں۔ مگر مجتہد لاہوری کی خاطر کچھ یہاں بھی گزارش کی جاتی ہے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں قرآن کو صحائف پر ایک جگہ جمع کر دیا گیا تھا۔ تاکہ حاملان قرآن کی وفات سے اس میں سے کوئی شے ضائع نہ ہو جائے اور وہ مجموعہ مشتمل بر احرف سبع تھا حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا بعض دوسروں سے کہنے لگے کہ ہمارا حرف (لغت) تمہارے حرف سے بہتر ہے۔ چونکہ اس سے اہل اسلام میں

اختلاف عظیم پڑنے کا اندیشہ باہمی تکفیر کا دغدرغہ تھا اس لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بشورہ اصحابہ کرام جن میں حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بھی شامل تھے پہلے تیار شدہ مجموعہ کو صرف لغت قریش باقی رکھ کر لکھوایا۔ جب اس طرح کئی مصاحف لکھے جا چکے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بنا بر حدیث بخاری حکم دیا کہ ان کے سوا جو صحیفہ یا مصحف ہوں جلا دیا جائے۔ مجتہد لاہوری اسی احراق پر اعتراض کر رہا ہے اور مختلف کتابوں کے حوالے دے رہا ہے جن میں سے صحیح بخاری سب سے پہلے کی کتاب ہے۔ جواب میں گزارش ہے کہ حدیث بخاری کے اس ٹکڑے کو جس میں احراق مذکور ہے۔ تسلیم کرنے میں ہمیں تامل ہے۔ کیونکہ امام بخاری متوفی ۲۵۶ھ کی صحیح سے پہلے کی ایک معتبر کتاب میں اس احراق کو بے بنیاد بتایا گیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ فقہ کا ایک مسئلہ ہے کہ جب مسلمانوں کو غنیمت میں کوئی مصحف ہاتھ لگے اور یہ معلوم نہ ہو کہ اس میں کیا لکھا ہے تو رات یا انجیل یا زبور تو اس کی بیچ بعد تقسیم مابین الغانمین جائز نہیں اور نہ اس کا جلانا جائز ہے چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۸۹ھ) فرماتے ہیں

ولا ينبغي له ان يحرق بالنار ذلك ايضا لانه من الجائز ان يكون فيه شئ من ذكر الله تعالى ارمما هو من كلام الله تعالى ففي احراقه بالنار من الاستخاف ما لا يخفى۔ والذى يروى عن عثمان رضى الله تعالى عنه انه فعل ذلك بالمصاحف المختلفة حين اراد جمع الناس على مصحف واحد لا يكاد يصح فالذى ظهر منه من تعظيم الحرمة لكتاب الله تعالى والمداومة على تلاوته آناء اليد والنهار دليل على انه لا اصل لذلك الحديث۔ (شرح نبر کبر خمس الامت السرخی المتوفی ۳۸۲ھ مطبوعہ دائرة المعارف

الاسلامیہ حیدر آباد دکن ۱۳۳۵ھ جز ثانی ص ۲۷۷)

ترجمہ: اور امیر لشکر کو یہ بھی نہ چاہیے کہ اس مصحف کو آگ جلا دے کیونکہ ممکن ہے کہ اس میں کوئی شے ذکر الہی یا کلام اللہ کی قسم سے ہو۔ پس اسے آگ کے ساتھ جلانے میں بے حرمتی ہے جو پوشیدہ نہیں۔ اور وہ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نسبت مروی ہے کہ جب انہوں نے لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کرنا چاہا۔ تو مصاحف مختلفہ کو جلا دیا۔ سو یہ قریب نہیں کہ صحیح ہو۔ کیونکہ ان سے جو کتاب اللہ کی حرمت کی تعظیم اور رات دن اس کی تلاوت کی مداومت ظہور میں آئی ہے لہٰذا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حدیث بے بنیاد ہے۔ انتہی اگر ہم احراق مذکور کو صحیح تسلیم کر لیں تو اس صورت میں بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کوئی اعتراض نہیں آتا کیونکہ جن مصاحف کو جلانے یا جہل کے بعد جلانے سے تلف کر دیا گیا۔ ان میں قراءت شاذہ بھی تھیں اور کچھ الفاظ بطور تفسیر بھی درج تھے۔ جو صحابہ کرام نے حضور اکرم ﷺ کی زبان مبارک سے سنے ہوئے تھے۔ علاوہ

ازیں ان میں بعض منسوخ اتلاوة آیتیں بھی تھیں۔ ایسے مصاحف سے اہل اسلام میں فتنہ عظیم کا احتمال قوی تھا جس کا سدباب کماحقہ اسی طریق سے ہو سکتا تھا۔ جو حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اختیار کیا۔ اور اس وقت یہی درست و مناسب تھا حتیٰ کہ جناب مولیٰ مرتضیٰ کرم اللہ وجہ فرماتے ہیں کہ احراق مصاحف کے معاملہ میں حضرت عثمان کے حق میں بجز نیکی کچھ نہ کہو تفسیر اتقان (مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۷۲) میں ہے۔

إذا احتیج الی تعطیل بعض اوراق المصحف لبلاء ونحوہ فلا يجوز وضعها فی شق او غیرہ کانه قد یسقط ویوطا ولا يجوز تمزیقها المافیہ من تقطیع الحروف وتفرقة الکلم وفی ذلک آراء بالمکتوب کذا قالہ الحلیمی قال رلہ غسلها بالماء وان احرقها بالنار فلا باس احرق عثمان مصاحف کان فیها آیات وقرات منسوخة ولوینکر علیہ وذكر غیرہ ان لا حراق اولی عن الغسل لان الغسالة قد تنفع علی الارض وجزم القاضی حسین فی تعلیقہ بامتناع الا حراق لانه خلاف الاحترام والنووی بالکراهة وفی بعض کتب الحنفیة ان المصحف اذا بلی لا یحرق بل یحفرله فی الارض ویدفن فیہ وقفة لتعرضه للوطء بالاقدام۔

ترجمہ: جب بوسیدگی وغیرہ کے سبب مصحف کے بعض اوراق کے تلف کرنے کی ضرورت پڑے تو ان کا کسی شگاف وغیرہ میں رکھ دینا جائز نہیں کیونکہ بعض دفعہ وہ گر پڑتے ہیں اور پامال ہوتے ہیں۔ اور نہ ان کا پھاڑ دینا جائز ہے کیونکہ اس میں تقطیع حروف اور تفرقہ کلمات ہے اور اس میں مکتوب کی بے حرمتی ہے طلحی نے ایسا ہی کہا ہے اور فرمایا کہ ان کا پانی سے دھو دینا بھی جائز ہے۔ اور اگر ان کو آگ میں جلا دے تو کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان مصاحف کو جلا دیا جن میں آیتیں اور منسوخ قرائتیں تھیں اور کسی نے آپ پر انکار نہ کیا اور طلحی کے سوا اوروں نے کہا کہ غسل سے احراق اچھا ہے۔ کیونکہ غسل زمین پر گر پڑتا ہے۔ اور قاضی حسین نے اپنے تعلیق میں بالجزم کہا کہ احراق منع ہے کیونکہ یہ خلاف احترام ہے اور نودی نے کہا کہ احراق مکروہ ہے اور حنفیہ کی بعض کتابوں میں ہے کہ جب مصحف بوسیدہ ہو جائے اسے جلانا نہ چاہیے۔ بلکہ اس کے لیے زمین میں گڑھا کھودنا چاہیے اور دفن کر دینا چاہیے اور اس میں تامل ہے کیونکہ پامال ہونے کا احتمال ہے انتہی جب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل پر کسی صحابی نے اعتراض نہیں کیا۔ تو معلوم ہو گیا کہ کم سے کم ان حالات میں وہی فعل جائز درست تھا۔ اور یہ بھی مرکوز خاطر رہے کہ ان مصاحف کے تلف کرنے سے اصل قرآن میں کوئی فرق نہ آیا کیونکہ متواتر و مجمع علیہ اور منسوخ اتلاوة آیات سے پاک

قرآن موجود رہ گیا اور رہا بھی اس لغت میں کہ جس میں پہلے نازل ہوا تھا اور امت ہمیشہ کے لیے اختلاف عظیم سے بچ گئی۔

مجتہد لاہوری کا یہ کہنا (اور ایسی جامع العلوم کتاب الہی کو برابر اعتراف اہلسنت کے ہر قسم کی تحریف سے محرف کر دیا) اہل سنت پر افترا ہے ہاں شیعہ برملا کہتے ہیں کہ اصل قرآن وہی تھا۔ جو حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے جمع کر کے چھپا دیا اور اب جو قرآن موجود ہے وہ سراسر محرف ہے اگر ولید نے قرآن پر تیر مار کر اسے پارہ پارہ کر دیا تو یہ اس کی خطا ہے اس کا یہ فعل ہمارے واسطے سند نہیں ہو سکتا۔

صاحب طعن السنان قصہ احراق مصاحف پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ فراواں حیرت ہے کہ جناب طوسی علیہ ماعلیہ بعض علمہ کو بھڑکا کر سینوں کے مدرسے کہ خالی قرآن سے اور حدیث سے نہ تھے ہو گوائیں خدام ولا ان کو خطاب محرق القرآن کا نہ فرمائیں اور پیارے عثمان خیر خواہ امت شفیع امتاں کو بہب احراق مشکوک القرآن کے محرق القرآن بتائیں چار دن کی بات ہے معبر کہ اجود ہیا کہ کمتر از معبر کہ کر لانا تھا یاد کیجیے کہ جب کفار نابکار نے کلام الہی شہید کیے اور غریب ایمانداروں نے اوراق سوختہ حکام بافرجام کو دیے کس نے آنکھوں پر پٹی باندھ لی کون کان میں تیل ڈال بیٹھا کس کی مسابقت اور مذاہنت سے انتقام نہ ہوا۔ آخر قرآن کی ایسی مار پڑی کہ طبقہ الٹ گیا اور سارا کارخانہ پلٹ گیا رشق النبال علی اصحاب الفضل مطبوعہ مجمع البحرین لودیانہ ۱۲۸۱ھ ص ۴۱

اب ہم ناظرین کی توجہ مسئلہ تکسیر کی طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں ہمارے ہاں حرام شے کے ساتھ علاج جائز نہیں چنانچہ زاد المغاوی (مطبوعہ مصر جز ثانی ص ۱۰۶) میں یوں لکھا ہے۔

فصل فی ہدید صلی اللہ علی وسلم فی المنع من التداوی بالمحرمات روى ابو داؤد فی سننہ من حدیث ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ انزل والدواء ورجعل لكل داء دواء فتداووا وہ تداووا بالمحرم ذکر البخاری فی صحیح عن ابن مسعود ان اللہ لم يجعل شفاء کم فیما حرم علیکم وفي السنن عن ابی ہریرہ قال نہی رسول اللہ علیہ وسلم عن الدواء الخبیث

ترجمہ: آنحضرت کا طریق یہ تھا کہ حرام چیزوں کے ساتھ دوا کرنے سے منع فرماتے تھے چنانچہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں بروایت ابو الدرداء نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بیماری اور دوا نازل کی ہے۔ اور ہر بیماری کے لیے دوا بنائی ہے۔ پس تم دوا کرو اور حرام چیز کے ساتھ دوا نہ کرو اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں بروایت ابن مسعود ذکر کیا ہے کہ اللہ نے حرام چیزوں میں تمہاری شفاء مقرر نہیں کی۔ اور سنن میں بروایت ابو ہریرہ وارد ہے۔ کہ رسول اللہ نے خبیث دوا سے منع فرمایا ہے۔ انتہی در مختار

کتاب اللہ ولاحہ) میں ہے۔

و کذا کل تدای لا یجوز الا بطاهر لا بنجس  
اسی طرح علاج کرنا جائز نہیں مگر پاک چیز سے نہ نجس سے۔ انتہی در مختار (کتاب الطہارۃ ص ۱۰۱)  
المیاء) ہی میں دوسری جگہ یوں ہے۔

اختلف بالتداوی بالمحرم و ظاهر المذهب المنع کما فی رضاء البحر  
حرام چیز سے دوا کرنے میں علماء کا اختلاف ہے اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ درست نہیں جیسا کہ  
بحر الرائق کی کتاب الرضاء میں ہے۔ انتہی۔  
رد المختار میں اس قول کے تحت میں ہے۔

ففی النہایة عن الذخیرة یجوز ان علم فیہ شفاء ولم یعلم دواء اخر و فی الخانیة فی  
معنی قوله علیہ الصلاۃ والسلام ان الله تعالى لم یجعل شفاء کم فیما حرّمہ  
علیکم کما رواہ البخاری ان ما فیہ شفاء لا باس به کما یحل الخمر للعطشان فی  
الضرورة و کذا اختاره صاحب الهدایة فی التجنیس فقال لور عاف فکتب الفاتحة  
بالدم علی جبهته و انفه جاز لا استشفاء بالبول ایضاً ان علم فیہ شفاء لا باس به  
لکن لم ینقل و هذا لان الحرمة ساقطة عندا لا استشفاء کحل الخمر و المیتة  
(العطشان و الحانع)

ترجمہ: نہایہ میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ حرام چیز سے دوا کرنا جائز ہے اگر اس میں شفا معلوم  
ہو اور اس کے سوا کوئی اور دوا معلوم نہ ہو اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے کہ آنحضرتؐ نے جو فرمایا ہے کہ  
اللہ تعالیٰ نے حرام چیزوں میں تمہاری شفا نہیں ٹھہرائی جیسا کہ امام بخاری نے اسے روایت کیا ہے اس  
کے معنی ہیں کہ جس میں شفا (یقیناً) ہے اس سے دوا کرنے میں مضائقہ نہیں جیسا کہ ضرورت و مجبوری  
میں پیاسے کے لیے شراب کا پینا جائز ہے۔ اور اسی طرح صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اسے اختیار کیا ہے  
اور فرمایا ہے کہ اگر کسی کو نکیر کا مرض ہو۔ اور وہ سورہ فاتحہ کو خون سے اپنی پیشانی اور ناک پر لکھ لے تو  
شفایابی کے سبب یہ جائز ہے اور پیشاب سے بھی لکھنے میں مضائقہ نہیں اگر اس میں شفا معلوم ہو لیکن یہ  
مذہب میں منقول نہیں اور جواز کی وجہ یہ ہے کہ شفا معلوم ہونے کے وقت حرمت ساقط ہو جاتی ہے  
جیسا کہ ضرورت کے وقت پیاسے کے لیے شراب کا پینا اور بھوکے کے لیے مردار کا کھانا جائز ہے۔ انتہی۔  
اور اسی مسئلہ کے متعلق رد المختار ہی میں ہے۔

فی الحاوی القدسی اذا سال الدم من انف انسان ولا ینقطع حتی یخشی علیہ

الموت وقد علم انه لو كتب فاتحة الكتاب او الا خلاص بذا لك الدم على جبهته  
ينقطع فلا يرخص له فيه وقيل يرخص كما يرخص في شرب الخمر للعطشان  
واكل الميتة في المختصة وهو الفتوى۔

ترجمہ: جب خون آدمی کی ناک سے رواں ہو۔ اور بند نہ جوتا ہو یہاں تک کہ اس کے مرجانے کا  
خوف ہو اور اسے اس بات کا علم ہو کہ اگر وہ سورہ فاتحہ یا سورہ اخلاص کو اس خون سے اپنی پیشانی  
پر لکھ لے تو خون بند ہو جائے گا۔ پس اس کو لکھنے کی اجازت نہیں اور کہا گیا ہے۔ کہ اجازت ہے  
جیسا کہ اضطرار کے وقت پیاسے کو شراب کے پینے اور بھوک شدت میں مردار کے کھانے کی  
اجازت ہے اور یہی فتویٰ ہے انتہی عبارات مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ اہلسنت کے نزدیک حرام  
چیزوں سے دوا کرنا جائز نہیں اور یہی حنفیہ کے ہاں ظاہر مذہب ہے مگر جب حالت اضطرار ہو۔ اور  
اس بات کا علم و یقین ہو کہ حرام چیز کے استعمال سے بیماری جاتی رہے گی۔ اور اس حرام چیز کے  
سوا اس بیماری کی کوئی اور دوا بھی معلوم نہ ہو۔ تو ایسی حالت میں بھی حرام چیز کے استعمال کی  
اجازت نہیں۔ ہاں اس صورت میں بعض نے جواز کا فتویٰ دیا ہے جب کہ مرجانے کا خوف ہو۔  
ایسی ہی حالت اضطرار میں صرف بعض نے سورہ فاتحہ یا اخلاص کو خون سے لکھنے کی اجازت دی  
ہے رہا پیشاب سے فاتحہ کا لکھنا سو وہ ایسی حالت میں کسی کا بھی مذہب نہیں ہے اور اس کے ساتھ  
یہ بھی شرط ہے کہ اس میں شفاء یابی کا علم ہو اور یہ کوئی کہہ نہیں سکتا پس یہ تعلیق بالحال ہے  
لہذا کسی صورت میں پیشاب کے ساتھ لکھنے کا جواز ثابت نہیں تفسیر اتقان (جز ثانی ۱۷۰) میں  
صاف لکھا ہے۔ و تحرم کتابتہ بشئ نجس یعنی ناپاک چیز سے قرآن کا لکھنا حرام ہے۔  
اتنی۔ اب مجتہد لاہوری کی دیانتداری کو دیکھیے اول تو اس نے رد مختار (جسے وہ رد مختار لکھ رہا  
ہے) سے مسئلہ زیر بحث کے متعلق پوری عبادت نقل نہیں تاکہ صورت کا کسی کو پتہ نہ لگے۔  
دوسرے کو یہ کہ ان علمہ فیہ شفاء (اگر اس میں شفا معلوم و یقین ہو) کا ترجمہ (اگر اس میں  
شفا کی امید رکھتا ہو) غلط کیا ہے۔۔ اور لکن لم ینقل (لیکن پیشاب سے لکھنے کا جواز منقول نہیں کو  
عمد آپس انداز کر گیا ہے تیسرے یہ کہ جازللا ستشفاء کا ترجمہ (بہ نیت استشفاء جائز ہے) غلط کیا  
ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جواز اس لیے ہے کہ اس امر کا علم و یقین ہو کہ اسے شفا  
حاصل ہو جائے گی۔

شیعہ کہتے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو قرآن جمع کیا تھا۔ وہی اصلی قرآن تھا۔ اس سے  
قرآن موجود کی عظمت و عزت ان کے دلوں میں کچھ نہیں یہی وجہ ہے کہ شیعہ میں حافظ قرآن

نہیں ہوتے بلکہ حافظ قرآن کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بل  
 ہوايات بينات في صدور الذين اوتوا العلم (بلکہ وہ کھلی آیتیں ان لوگوں کے سینوں میں  
 موجود ہیں جن کو علم دیا گیا ہے ترجمہ شیعہ مولوی سید ناصر حسین نے رشتہ النبیل علی اصحاب  
 الفضل ۳۹ میں لکھا ہے انالہ لحفظون کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان جو اسے جاہلوں کے یاد کرنے  
 سے محافظت کی ہوگی۔ بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ حکیم علی الاطلاق نے قرآن صامت کی  
 محافظت قرآن ناطق کی مقارنت سے کی ہے۔ کہ ہر زمانہ میں ایک معصوم مفترض الطاعتہ کو علم  
 اس کے الفاظ و معانی کا مطابق واقع کے ایسا عطا فرمایا ہے کہ ثقلین کے وجود کی برکت سے عالم  
 قائم ہے جیسا کہ اوعید امامیہ میں وارد ہے

بوجودہ ثبتت الارض والسماء وبیمنه رزق الوری وبہ یملا اللہ الارض قسطا  
 وعدلا کما ملئت ظلما وجورا

دیکھو عظمت قرآن کی ہمارے اعتقاد میں ہے یا تمہارے عقیدہ میں سيعلم الذین ظلموا ای  
 منقلب ینقلبون ناظرین آپ نے دیکھ لیا کہ شیعہ قرآن کی تعظیم یوں کرتے ہیں کہ اسے امام غائب کے  
 پاس محفوظ جانتے ہیں۔ اور ہر دور میں غائب کو ذریعہ قیام عالم سمجھتے ہیں اب ہم مجتہد لاہوری سے دریافت  
 کرتے ہیں۔ کہ آپ جو لکھ رہے ہیں کہ بلکہ قرآن کی سچی اور واقعی تعظیم و تکریم اسی میں ہے کہ سمجھ  
 کہ اس کی روزانہ تلاوت کی جائے اور اس کے احکام اور امر اور نواہی کی تعمیل کو فرض عین سمجھ لیا جائے  
 اس ہدایت پر کوئی شیعہ عمل نہیں کر سکتا کیونکہ اصلی قرآن حسب عقیدہ شیعہ امام غائب کے پاس ہے۔  
 روزانہ تلاوت کس کی کی جائے۔ اور اس قرآن محفوظ کے احکام پر کس طرح عمل کیا جائے قرآن موجود  
 کی جو عظمت و عزت شیعہ کی نظروں میں ہے اس کا اندازہ ذیل سے بخوبی لگ سکتا ہے۔

(۱) فروغ کافی للکینی کتاب الحیض باب الحائض والنفساء تقران القرآن ص ۵۱ میں ہے

علی بن ابرہیم عن ابیہ عن ابن ابی عمیر عن زید الشحام عن ابی عبد اللہ علیہ  
 السلام قال تقران الحائض القرآن والنفساء والجنباء ایضا۔

ترجمہ: (محذوف اسناد) امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حیض والی عورت قرآن پڑھ  
 لے اور نفاس والی عورت اور جنب بھی پڑھ لیا کریں۔ انتہی۔

(۲) اصول کافی (کتاب الحجۃ باب الاشارة والنص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ص ۱۸۰) میں ہے۔

عن زید بن جهم الہلالی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سمعته یقول لما نزلت  
 ولایت علی بن ابی طالب وکان من قول رسول اللہ صل علیہ وسلم سلموا علی

علی بامرۃ المؤمنین فكان مما كد الله تعالى عليهما في ذلك اليوم يا زيد قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لهما قوما فسلما عليه بامرۃ المؤمنین فقالا امن الله او من رسوله يا رسول الله صلى الله عليه وآله فقال لهما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الله ومن رسوله فانزل الله تعالى ولا تنقصوا الايمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا ان الله يعلم ما تفعلون يعنى به قول رسول الله عليه وآله لهما وقول لهما امن الله او من رسوله ولا تكونوا كالتى نقصت غزلها ما من بعد قوة انكاثا تنخذون ايمانكم دخلا بينكم ان تكون امة هي ازكى من امتكم قال قلت جعلت فداك قال رى والله ائمة قلت فانا نقرا اربى قال فقال ما اربى واومى بيده ففطر محها الحديث۔

ترجمہ: زید بن جہم ہلالی سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو سنا کہ فرماتے تھے۔ کہ جب علی بن ابی طالب کی ولایت نازل ہوئی اور منجملہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ تھا۔ کہ تم علی کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کرو پس اے زید منجملہ اس کے کہ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اس روز ان دونوں کو تاکید کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دونوں کو یہ فرمانا تھا کہ دونوں اٹھو۔ اور علی کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کرو۔ دونوں نے کہا کیا یہ تاکید اللہ کی طرف سے ہے یا اس کے رسول کی طرف پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کی طرف سے اور اس کے رسول کی طرف سے ہے پس اللہ عزوجل نے یہ آیتیں نازل کیں۔

ولا تنقصوا الايمان بعد توليدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا ان الله يعلم ما تفعلون ولا تكونوا كالتى نقصت غزلها من بعد قوة انكاثا تنخذون ايمانكم دخلا بينكم ان تكون ائمة ازكى من ائمتكم۔

ترجمہ: زید بن جہم کا بیان ہے کہ میں نے (امام صادق سے) یوں عرض کی میں آپ پر قریان ہو جاؤ کیا۔ (آیت قرآنی میں) لفظ آئمہ ہے۔ امام نے فرمایا ہاں اللہ کی قسم آئمہ ہے میں نے عرض کی ہم تو اہل بیت پر پڑھتے ہیں زید بن جہم کا بیان ہے کہ یہ سن کر امام صادق نے فرمایا کہ اہل بیت کیا ہے؟ اور اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا پس اس کو پھینک دیا انتہی صافی شرح اصول کافی میں اخیر کا حصہ کا یوں ترجمہ کیا ہے۔ و اشارت کر ابدست خود مانند کسیکہ در استبعاد دست خود را میبختاند پس انداخت دست خود را یعنی امام نے اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا مانند اس شخص کے جو کسی بات کو بعید سمجھنے کے وقت اپنا ہاتھ ہلاتا ہے۔ پس امام نے اپنا ہاتھ گر ادیا انتہی مگر فطر محاکاکی ضمیر کا مرجع (ید) ہاتھ کو قرار دینا درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ طرح کے معنی

پھینک دینے اور دور کرنے کے ہیں۔ اور یہ ہاتھ پر صادق نہیں آتے ہاں اگر ہاتھ جسم سے کٹ دیا جائے تو اس وقت کہہ سکتے ہیں کہ ہاتھ کو پھینک دیا مفردات راغب اصفہانی میں ہے۔

الطرح القاء الشئ وابعادة والطروح المكان البعيد ورايته من طرح ای بعد والطرح المطروح لقللة الاعند اذ به قال اقتلوا يوسف او طرحوا ارضا۔

ترجمہ: طرح کے معنی کسی چیز کا پھینک دینا اور دور کر دینا ہے اور طروح کے معنی مکان بعید کے ہیں رایتہ من طرح کے معنی ہیں کہ میں نے اس کو دور سے دیکھا طرح کے معنی مطروح کے ہیں۔ کیونکہ اس کا چنداں اعتبار نہیں کیا جاتا قرآن مجید میں ہے اقتلوا يوسف او طرحوه ارضا (یوسف کو قتل کر ڈالو یا اس کو کسی زمین میں پھینک دو) انتہی (پس ہاتھ کے لیے لفظ طرح استعمال نہیں ہو سکتا اور عبارت اصول کافی میں کوئی اور لفظ نہیں جسے اس ضمیر کا مرجع قرار دے سکیں بجز اس کے کہ آیت ان تكون امة هي اربی من امة یعنی اس صحیفہ کو جس پر یہ آیت لکھی ہوئی تھی) ضمیر کا مرجع بنایا جائے۔ اور یہی درست ہے۔ کیونکہ تفسیر صافی میں ہے۔

وفي الكافي والقمي عنه انه قرآن تكون امة هي ازكي من ائمتكم فقیل انا نقراء  
هاهی اربی من امة فقال وما اربی واوهی بیده فطرحها۔

ترجمہ: اصول کافی اور تفسیر قمی میں ہے کہ امام جعفر صادق نے پڑھا ان تكون امة هي از  
کی من ائمتکم پس آپ سے عرض کیا گیا کہ ہم تو اس آیت کو یوں پڑھتے ہیں ہی اربی من امة اس  
پر امام نے فرمایا اور اربی کیا ہے اور اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا پس اس کو پھینک دیا انتہی تفسیر صافی کی اس  
عبارت میں حا کا مرجع دونوں آیت ہے پس اب صاف ظاہر ہو گیا کہ فطرحھا سے مراد یہ ہے کہ امام  
جعفر صادق نے اس صحیفہ کو جس پر آیت ان تكون امة هي اربی من امة لکھی ہوئی تھی پھینک دیا علاوہ  
ازیں مقام بھی اس معنی کا مقتضی ہے کیونکہ امام صادق ہی اربی کو سن کر خفا ہو گئے پس انہوں نے غل  
میں اس آیت کو جو صحیفہ پر لکھی ہوئی تھی۔ زمین پر پھینک دیا۔ اگر خلاف لغت و مقتضائے مقام ہم تسلیم  
بھی کر لیں کہ فطرحھا کے معنی یہی ہیں کہ امام صاحب نے اپنے ہاتھ کو گرا دیا تب بھی ہمارا مقصود ثابت  
ہے کیونکہ اس عبارت سے کم از کم اتنا تو ظاہر ہے کہ امام ہی اربی کو جو قرآن میں موجود ہے۔ بنظر حقارت  
دیکھا اور فرمایا اربی کیا ہے۔

(۳) فروغ کافی (باب الحائض والنفاس تقرآن القرآن ۵۱) میں ہے۔

محمد بن یحیی عن احمد بن محمد عن الحسن محبوب عن ابن رباب عن ابی  
عبیدہ قال سالت ابا جعفر علیه السلامه عن الطامث تسمع السجدة فقال ان

كانت من العزائم فتسجد اذا سمعتها۔

(بخلاف اسناد) ابو عبیدہ کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے دریافت کیا کہ حیض والی عورت اگر آیت سجدہ سن لے تو کیا کرے امام نے جواب دیا اگر سجدہ عزائم کا ہے تو جس وقت سے سجدہ کرنا چاہیے۔ انتہی۔

(۳) شیخ صدوق من لا یحضر الفقیہ (مطبوعہ جعفریہ لکھنؤ ۱۳۰۷ء جزء اول ص ۱۰ میں لکھتے ہیں۔ وسال عمر بن یزید ابا عبد الله عليه السلام عن التسبیح فی المخرج وقرءة القرآن فقال لم یرخص فی الکئیف اکثر من ایه الكرسی و یحمد الله او ایه الحمد لله رب العالمین عمر بن یزید نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا کہ پانخانہ میں قرآن پڑھنے اور تسبیح کا کیا حکم ہے۔ امام نے جواب دیا کہ پانخانہ میں اس سے زیادہ کی اجازت نہیں کہ آیت الکرسی کی مقدار قرآن پڑھ لے اور خدا کی حمد کرے یا آیت الحمد لله رب العلمین پڑھ لے انتہی۔

(۵) (من لا یحضره الفقیہ جزا اول ۲۵) میں ہے۔

لا باس بان یقرا الجنب القرآن کله ما خلا العزائم التي یسجد فیها وهی سورة لقمان وحم السجدة والنجم و سورة اقرا باسم ربک ومن کان جنباً او علی غیره وضوء فلا یمس القرآن و جائز له ان یمس الورق او یقلب له الورق غیره ویقرا هو ویذکر الله عزوجل۔

ترجمہ: مضائقہ نہیں کہ عزائم کے سوا جن میں سجدہ کیا جاتا ہے جنب سارا قرآن پڑھ لے اور عزائم یہ چار سورتیں ہیں سورة لقمان حم سجدة والنجم اور سورة اقرا باسم ربک جو شخص جنب یا بے وضو ہو وہ قرآن کو ہاتھ نہ لگائے اور اس کے لیے جائز ہے کہ ورق کو ہاتھ لگائے یا اس کے لیے کوئی دوسرا ورق لے دے اور وہ قرآن پڑھے اور اللہ عزوجل کا ذکر کرے انتہی۔

(۶) کتاب الاستبصار شیخ الطائفہ الطوسی (مطبوعہ جعفریہ لکھنؤ جز اول باب الجنب والحائض تقرآن القرآن ۵۷) میں ہے۔

عن الفضیل بن یسار عن ابی جعفر علیہ السلام قال لا باس ان یتلوا الحائض والجنب القرآن۔

ترجمہ: فضیل بن یسار کا بیان ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ حیض والی عورت اور جنب اگر قرآن پڑھ لے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ انتہی۔

(۷) شیخ الطائفہ طوسی نے کتاب الاستبصار جز اول ۵۷ میں ذکر کیا ہے۔

عن عبید اللہ بن علی الحلبی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سالتہ انقراء النفساء والحائض والجنب والرجل يتغوط القرآن فقال يقرءون ما شاءوا۔

ترجمہ: اللہ بن علی حلبی کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ کیا نفاس والی عورت اور حیض والی عورت اور جنب اور قضاے حاجت کرتا ہوا مرد قرآن پڑھ لیں امام نے جواب دیا کہ پڑھ لیں جو چاہیں۔ انتہی۔

ناظرین! مذہب امامیہ قرآن مجید کی تلاوت کے آداب آپ دیکھ چکے ہیں ان کے علاوہ بہت سے مسائل ہیں جن کا بیان اس مقام پر مناسب نہیں۔

## قال الحارثی

اہلسنت سے کا قرآن ناقص ہے صاحبان اہلسنت وجماعت نے عام طور پر یہ مشہور کر رکھا ہے کہ شیعوں کا قرآن ناقص ہے یہ شخص غلط بہتان اور افتراء ہے صرف دھوکہ دینے کی غرض سے یہ لوگ ایسے کہہ دیا کرتے ہیں۔ سنو شیعوں کا یہی کامل قرآن ہے جس کا ثبوت میرے ذمہ ہے ابھی ابھی میں اپنے اس دعوے کا مدلل ثبوت آپ کے سامنے پیش کروں گا۔ مگر عطار ثناء بقاء شمار کے اقتضاء سے پہلے ان کا اعتراض انہیں کی مسلمہ کتب سے ان پر پیش کرتا ہوں تاکہ گریجویٹ اور محققین میں تعلیم یافتہ طبقہ یہ اچھی طرح سمجھ جائے کہ ایسے لوگوں کو دوسروں پر اعتراض کرنے کا سبب اور کیا ہو سکتا ہے سوا اس کے کہ تعصب کی عینک آنکھوں پر لگی ہوئی ہے جس سے دور کا تنکا تو با آسانی نظر آجاتا ہے لیکن قریب کا شہتیر بھی دکھائی نہیں دیتا اپنی مذہبی روایات سے ناواقف ہو کر خواہ مخواہ دوسروں کو چھیڑ چھاڑ کر طعن کرنے کا یہ نتیجہ ہوا کرتا ہے۔ کہ طاعن کے مذہب کا بخیر ادھیڑ کر تمام پرزے سامنے رکھ دیے جاتے ہیں جس پر وہ حسرت اور افسوس کے ہاتھ ملتا رہ جاتا ہے۔

تفسیر اقان مطبوعہ مطبع احمدی ص ۳۱۶ سطر ۹ میں امام جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے کہ:

قال ابو عبیدہ حدثنا اسماعیل بن ابرہیم عن ایوب عن نافع عن ابن عمر قال لا یقولن احد کم قد اخذت القرآن کله وما یدرہ ما کله قد ذهب منه قرآن کثیر انتہی بلفظہ۔

یعنی ابن عمر سے مروی ہے کہ تم میں سے کوئی شخص بھی یہ نہیں دعوے کر سکتا کہ اس نے پورا اور مکمل قرآن تمسک کیا ہے۔ اور اس کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ مکمل اور پورا قرآن کیا ہے

کیونکہ اس قرآن کا بہت ساحصہ اس میں سے نکل گیا ہے۔

کیوں صاحب؟ فرمائیے کس کا قرآن ناقص ہوا شیعوں کا یا سنیوں کا خلیفہ زادہ حضرت ابن عمرؓ نے تو بابتگ وٹل یہ کھول کر کہہ دیا ہے کہ ایک نظر بھی تم میں سے اس امر کا دعوے نہیں کر سکتا کہ اس نے پورے اور مکمل قرآن کا تمسک کیا۔ کیونکہ سنیوں کے خلیفہ زادہ کے قول سے تو یہ قرآن ناقص ہے پھر ناقص قرآن کا ماننے اور تمسک کرنے والا سنیوں کا گروہ کامل قرآن کے ماننے والے شیعوں پر طعن کرنے کا کیا حق رکھتا ہے۔ موعدہ تحریف قرآن (۲۳:۲۲)

## اقول

اہلسنت وجماعت یہ نہیں کہتے کہ شیعوں کا قرآن ناقص ہے۔ بلکہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ شیعہ کے پاس قرآن ہی نہیں۔ کیونکہ ان کا اصلی قرآن حسب عقیدہ شیعہ امام غائب کے پاس ہے۔ اور جو قرآن اب موجود ہے وہ محرف و نادرست ہے جیسا کہ ہم بحوالہ کتب معتبرہ شیعہ ثابت کر چکے ہیں اگر مجتہد لاہوری یہ ثابت کر دے کہ شیعوں کا یہ بھی کامل قرآن ہے تو چشم مارو شن و دل ماشاء مجتہد صاحب نے جو حوالہ تفسیر اتقان سے پیش کیا ہے۔ ہم اس کتاب کے صفحہ ۱۹۳ پر اس کا جواب دے آئے ہیں۔ کہ قرآن مجید ۲۳ سال کے عرصہ میں حسب ضرورت و موقع تھوڑا تھوڑا اترتا رہا ہے۔ اس عرصہ میں بعض آیتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے عہد مبارک ہی میں منسوخ التلاوة ہو گئی تھیں لہذا وہ قرآن میں موجود نہ رہیں۔ پس حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ قول درست ہے کہ کوئی یوں نہ کہے کہ میں نے سارا قرآن لیا ہے ورنہ یہ معلوم کہ کل قرآن (منسوخ التلاوة سمیت) کتنا تھا۔ کیونکہ منسوخ التلاوة آیتیں تو اس میں موجود نہ رہیں۔ پس کل اخذ کس طرح منصور ہو سکتا ہے۔ پس قول ابن عمر سے یہ سمجھنا کہ اصحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شریف کے بعد قرآن میں کمی کر دی بالکل غلط ہے۔ مولوی سید حامد حسین رافضی نے استعلاء الانحام واستیغفار الانتقام (مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لودیانہ ۱۴۷۱ھ جلد اول ۱۰) میں اس مقام پر صاحب فتیٰ الکلام پر یوں جرح کی ہے۔ واما تاویل افادہ ابن عمر باینکہ غرض جنابش از فقرہ قد ذهب منه قرآن کثیر این است کہ ان چه منسوخ التلاوة بود از قرآن رفتہ است محکمہ بیش نیست زیرا کہ ہر قدر کہ منسوخ التلاوة شد از حقیقت قرآن و ماہیت آن خارج گردید آنرا قرآن دانستن معنائے ندارد بلکہ کتابت آن ہمہ در قرآن جائز نیست و بنا بریں ادعائے اخذ تمام قرآن صحیح باشد و منع ممنوع و قطعاً غیر جائز انتہی۔

ترجمہ: مگر قول ابن عمر کی تاویل یوں کرنا کہ جناب کی عرض قد ذهب منه قرآن کثیر بیشک

اس میں سے بہت سا قرآن جاتا رہا) سے یہ ہے کہ جو کچھ منسوخ التلاوة تھا وہ اس میں سے جاتا رہا ہے یہ صرف ایک مضحکہ ہے کیونکہ جس قدر منسوخ التلاوة ہوا وہ قرآن کی حقیقت و ماہیت سے خارج ہو گیا۔ اس کو قرآن جانا بے معنی ہے بلکہ اس کا قرآن میں لکھنا بھی جائز نہیں اس لیے سارے قرآن کے اخذ کا دعوے کرنا صحیح ہے اور اس سے منع کرنا ممنوع اور قطعاً ناجائز ہے۔ انتہی۔

سید حامد حسین نے اسی قسم کی ٹراژ خائی سے اپنی کتاب کو ضخیم کر دیا ہے ایک طفل کتب بھی سمجھ سکتا ہے کہ منسوخ التلاوة آیات قرآنیت سے خارج نہیں ہو سکتیں۔ یعنی آیات قرآنی بلحاظ تلاوت دو قسم کی ہیں ایک منسوخ التلاوة دوسری غیر منسوخ التلاوة سچ ہے مَنْ ضَحَكَ ضُحِكَ شَيْعَةٍ اصطلاح منسوخ التلاوة سے بہت گہرا تے ہیں۔ چنانچہ مولوی سید ناصر حسین نے رشت النبال علی اصحاب النبال (مطبوعہ مطبع مجمع البحرين لودیہ ۱۲۸۱ھ ص ۱۴) میں یوں لکھا ہے۔ منسوخ التلاوة ایک خاص اصطلاح اہل سنت کی ہے۔ کہ متقیص کے عیب کو اس پردے میں چھپاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ قرآنیت منسوخ التلاوة کی اسی لفظ سے ثابت ہے کہ اس کی تلاوت کو تم نے منسوخ قرار دیا۔ یعنی قبل وجود ناسخ کے وہ آیات قتل اور داخل مصاحف تھیں اب ان کا پڑھنا منسوخ ہو گیا اور مخفی نہیں کہ منسوخ ہو جانے سے قرآن ہونا اور افتراض تعظیم ان آیات کا زائل نہیں ہوا۔ ہاں اب تمہارے ذمہ ہے کہ آیات قرآنی میں سے منتخب کر کے بتاؤ کون سی آیت قرآن مروج کو نسخ کرتی ہے۔ کس آیت منسوخ التلاوت کو امامیہ کی کتابوں میں آیات منسوخ التلاوة کا کہیں ذکر نہیں۔ تمہاری کتابوں میں البتہ بہت آیات منسوخ التلاوة مذکور ہیں اب ہر ایک کے نسخ کو تم بتاؤ جیسا آگے چل کر ان آیات کا مذکور ہو گا۔ انتہی۔

سید ناصر حسین صاحب نے یہ درست کہا کہ آیت منسوخ التلاوة ہونے سے قرآنیت سے خارج نہیں ہو سکتی۔ مگر اس نے یہ بڑا بول بولا ہے کہ امامیہ کی کتابوں میں منسوخ التلاوت کا کہیں ذکر نہیں امامیہ کے علامہ علی تہذیب ص ۲۳۰ میں لکھتے ہیں۔

ويجوز نسخ التلاوة دون الحكم وبالعكس لانهما عبادتان لا تلازم بينهما وقد وجد في الاعتداد بالحوال والرجوع للشيخين۔

ترجمہ: اور جائز ہے تلاوت کا منسوخ ہونا بغیر منسوخ ہونے حکم کے اور اس کا عکس بھی جائز ہے کیونکہ تلاوت اور حکم دو عبادتیں ہیں جن کے درمیان کوئی تلازم نہیں منسوخ الحکم غیر منسوخ التلاوة کی مثال یہ ہے کہ ایک سال کی عدت وفات کو اللہ تعالیٰ نے چار مہینے دس دن کے ساتھ منسوخ کر دیا۔ اور منسوخ التلاوة غیر منسوخ الحکم کی مثال یہ آیت رجم ہے۔ الشیخ والشیخۃ اذا زنيا فارجموهما البتۃ لکالا من اللہ انتہی امامیہ کے ہماؤ الملک الدین زبدۃ الاصول سحاف الامول شرح زبدۃ الاصول مطبوعہ

اٹھ عشری لکھنؤ ۲۵۸) میں یوں تحریر کرتے ہیں وقد ينسخ التلاوة لا الحكم وبالعكس وهما معا  
یعنی کبھی تلاوت منسوخ نہ کہ حکم اور کبھی اس کا عکس ہوتا ہے اور کبھی تلاوت و حکم دونوں منسوخ ہوتے  
ہیں۔ انتہی زبدۃ الاصول کی شرح امعاف المامول میں ہے۔

اما نسخ التلاوة دون الحكم فمثاله ماروی بطریق الاحاد انه كان من القران الشيخ  
والشيخة اذ اذنيا فارجموهما نكالا من الله فنسخ تلاوته مع بقاء حكمه واما نسخ  
الحكم دون التلاوة فمثاله اية العدة الدالة على الاعتداد بالحوادث ثم نسخت بآية  
التربص باربعة اشهر وعشر فنسخ الحكم المستفاد من الآية الاولى مع تلاوتها  
واما نسخ التلاوة والحكم معا فمما روى ان سورة الاحزاب كانت تعدل سورة  
البقرة فنسخ تلاوتها وحكمها معا۔

ترجمہ: منسوخ التلاوة وغیرہ منسوخ الحكم کی مثال وہ ہے جو بطریق احاد مروی ہے کہ یہ آیت  
قرآن میں تھی الشيخ والشيخة اذ اذنيا فارجموهما نكالا من الله فنسخ تلاوتها مع بقاء حكمها  
ہوگی اور حکم باقی رہ گیا۔ اور منسوخ الحكم غیر منسوخ التلاوة کی مثال آیت عدت جو دلالت کرتی ہے کہ جس  
عورت کا خاوند مر جائے اس کی عدت ایک سال ہے پھر یہ آیت منسوخ ہوگئی۔ اس آیت کے ساتھ جس  
میں چار مہینے دس دن کا انتظار مذکور ہے پس پہلی آیت کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اور تلاوت باقی رہی۔ اور  
منسوخ التلاوة والحکم کی مثال وہ ہے جو مروی ہے کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ کے برابر تھی پس اس کی  
تلاوت و حکم دونوں منسوخ ہو گئے۔ انتہی امامیہ کے شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد طوسی عدۃ الاصول (مطبوعہ بمبئی)  
جز ثانی ص ۳۶) میں یوں لکھتے ہیں۔

فصل فی ذکر جواز نسخ الحكم دون التلاوة ونسخ التلاوة دون الحكم جميع ما  
ذكرناه جائز دخول النسخ فيه لان التلاوة اذا كانت عبادة والحكم عبادة اخرى  
جاز وقوع النسخ في احدهما مع بقاء الاخر كما۔ يصح ذلك في كل عبادتين  
واذا ثبت ذلك جاز نسخ التلاوة دون الحكم والحكم دون التلاوة فان قيل كيف  
يجوز نسخ الحكم مع بقاء التلاوة وهل ذلك الا نقص لكون التلاوة دلالة على  
الحكم لانها اذا كانت دلالة على الحكم فينبغي ان يكون دلالة مادامت ثابتة والا  
كان نقضا على ما بينما قيل له ليس ذلك نقضا لكونها دلالة لانها تدل على  
الحكم مادام الحكم مصلحة واما اذا تغير حال الحكم وخرج من كونه مصلحة  
الى غيره لم يكن التلاوة دلالة عليه وليس لهم ان يقولوا الفائدة في بقاء التلاوة اذا

ارفع الحكم وذلك انه لا يمتنع ان يتعلق المصلحة بنفس التلاوة وان لم يقتض  
الحكم واذالم يمتنع ذلك جاز بقائها مع ارتفاع الحكم- وليس لهم ان يقولوا ان  
هذا المذهب يودى الى انه يجوز ان يفعل جنس الكلام بمجرد المصلحة دون  
الافادة وذلك مما تابونه لانا انما نمنع فى الموضع الذى اشاروا اليه اذا خلا  
الكلام من فائدة اصلا وليس كذلك بقا التلاوة مع ارتفاع الحكم لانها افادة فى  
الابتداء تعلق الحكم بها وقصد بها ذلك وانما تغيرت المصلحة فى المستقبل فى  
الحكم فنسخ وبقي التلاوة لما فيها من المصلحة وذلك يخالف ما سأل السائل  
عنه واما نسخ التلاوة مع بقاء الحكم فلا شبهة فيه لما قلناه من جواز تعلق  
المصلحة بالحكم دون التلاوة وليس لهم ان يقولوا ان الحكم قد ثبت بها فلا  
يجوز مع زوال التلاوة بقاءه وذلك ان التلاوة دلالة على الحكم فليس فى عدم  
الدلالة عدم المدلول عليه الا ترى ان الشقاق القمر ومجرى الشجرة دال على نبوة  
نبينا ولا يوجب عدمهما خروجه من كونه نبيا كذلك القول فى التلاوة والحكم  
وفارق ذلك الحكم العلم الذى يوجب عدمه خروج العالم من كونه عالما- لان  
العلم موجب لا انه دال- ط ما جواز النسخ فيهما فلا شبهة ايضا فيه لجواز تغير  
المصلحة فيهما وقد ورد النسخ بجميع ما قلناه لان الله تعالى نسخ اعتداد الحول  
بتربص اربعة اشهر وعشرا ونسخ التصديق قبل المناجاة ونسخ ثبات الواحد  
للعشرة وان كانت التلاوة باقية فى جميع ذلك وقد نسخ ابقاء التلاوة وبقي  
الحكم على ما روى من اية الرجم من قوله الشيخ والشيخة اذاز نيافار جموهما  
البتة نكالا من الله وان كان ذلك مما انزله الله والحكم باق بلا خلاف وكذلك  
روى تتابع صيام كفارة اليمين فى قراءة عبد الله بن مسعود لانه قد نسخ التلاوة  
والحكم باق عند من يقول بذلك واما نسخهما معا فمثل ما روى عن عائشة انها  
قالت كان فيما انزله تعالى عشرة رضعات يحرم من ثم نسخت بخمس فجرت  
بنسخه تلاوة وحكما وانما ذكرنا هذه المواضع على جهة المثال ولولم يقع شئ  
منها لما اخل بجواز ما ذكرناه وصحته لان الذى اجاز ذلك ما قد مناه من الدليل  
وذلك كاف فى هذا الباب-

ترجمہ: تمام جو کچھ کہ ہم نے ذکر کیا ہے اس میں نسخ جائز ہے کیونکہ جب تلاوت ایک عبارت

ہے اور حکم دوسری عبادت ہے تو جائز ہوا کہ دونوں میں سے ایک منسوخ ہو جائے اور دوسرا باقی رہے جیسا کہ ہر دو عبادتوں میں جائز ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا تو تلاوت کا نسخ بغیر نسخ حکم کے اور حکم کا نسخ بغیر نسخ تلاوت کے جائز ہو گیا۔ اگر کہا جائے کہ یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ حکم منسوخ ہو جائے اور تلاوت باقی رہ جائے یہ تو نقص ہے اس کا کہ تلاوت حکم پر دلالت ہوتی ہے کیونکہ جب تلاوت حکم پر دلالت ہوئی تو مانجے کہ جب تک تلاوت ثابت رہے وہ دلالت ہو۔ ورنہ یہ نقص ہو گا۔ جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ ہم جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ تلاوت کے دلالت ہونے کا نقص نہیں کیونکہ تلاوت حکم پر دلالت کرتی ہے جب تک حکم مصلحت ہو۔ مگر جب حکم حال کا بدل جائے۔ اور وہ مصلحت نہ رہے تو تلاوت اس پر دلالت نہ ہوگی۔ معترضین یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب حکم منسوخ ہو گیا تو تلاوت باقی رہنے میں کوئی فائدہ نہیں کیونکہ یہ امر ممتنع نہیں کہ مصلحت نفس تلاوت سے متعلق ہوا۔ اگرچہ حکم کی مقتضی نہ ہو۔ پس جب یہ امر ممتنع نہ ہوا تلاوت کا باقی رہنا۔ اور حکم کا منسوخ ہونا جائز ہوا۔ اگر معترضین یہ اعتراض کریں کہ یہ مسلک تو اس بات کی طرف لے جاتا ہے کہ مجرد مصلحت بغیر افادہ کے کوئی جنس کلام وقوع میں آئے اور یہی تمہارا مقصود ہے تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اس جگہ میں جس کی طرف انہوں نے اشارہ کیا ہے ہم مانع ہیں جب کہ کلام میں ہرگز کسی قسم کا فائدہ نہ ہو مگر نسخ حکم کے ساتھ تلاوت کا باقی رہنا ایسا نہیں ہے کیونکہ اس سے افادہ ہوتا ہے۔ کہ ابتداء میں تلاوت سے حکم متعلق و مقصود تھا۔ مگر مستقبل میں حکم میں مصلحت بدل گئی۔ اس لیے وہ منسوخ ہو گیا اور تلاوت باقی رہ گئی کیونکہ اس میں مصلحت ہے۔ اور یہ مخالف ہے اس کے جس پر معترض نے اعتراض کیا ہے رہا تلاوت کا منسوخ ہونا۔ اور حکم کا باقی رہنا۔ سو اس کا جواز میں کوئی شک نہیں۔ کیونکہ جائز ہے کہ بجائے تلاوت کے مصلحت کا تعلق حکم سے ہو معترضین یہ نہیں کہہ سکتے کہ حکم تلاوت کے ساتھ ثابت ہے لہذا تلاوت کے زائل ہونے پر وہ باقی نہیں رہ سکتا کیونکہ تلاوت حکم پر دلالت کے ساتھ ثابت ہے لہذا تلاوت کے زائل ہونے پر وہ باقی نہیں رہ سکتا کیونکہ تلاوت حکم پر دلالت ہے اور عدم دلالت عدم مدلول علیہ کا موجب نہیں۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ شق القمر اور درختوں کا چلنا ہمارے پیغمبر کی نبوت پر دلالت کرتا ہے مگر ان دونوں کا عدم آپ کے لیے نبوت سے خروج کا موجب نہیں یہی حال ہے تلاوت و حکم کا اور وہ حکم علم سے مختلف ہے کیونکہ علم کا عدم انسان کے عالم ہونے سے خروج کا باعث ہے اس لیے کہ علم موجب ہے نہ یہ کہ وہ دال ہے۔ اب رہا تلاوت و حکم دونوں کے نسخ کا جائز ہونا۔ سو اس میں بھی کوئی شک نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دونوں میں مصلحت بدل جائے ان تمام صورتوں میں جو ہم نے بیان کی ہیں نسخ وقوع میں آیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایک سال کی عدت کو چار مہینے اور دس دن کے انتظار کے ساتھ منسوخ کر دیا۔ اور جہاد میں دس کے مقابل ایک کے ثبات کو منسوخ

(جلد اول)

کر دیا۔ اگرچہ ان تمام میں تلاوت باقی ہے۔ اور تلاوت کو منسوخ کر کے حکم کو باقی رکھا جیسا کہ آیہ رجم ہے  
 الشیخ والشیخہ اذا زنیاً فارجموہما البتہ نکالا من اللہ یہ آیت اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائی تھی۔  
 اب اس کا حکم بلا اتفاق باقی ہے۔ اسی طرح عبداللہ بن مسعود کی قراءت میں کفارہ یحییٰ کے روزوں کا  
 متاع (پے در پے رکھنا) مروی ہے پس جو شخص اس کا قائل ہے اسکے نزدیک تلاوت منسوخ ہو گئی اور اس  
 کا حکم باقی ہے رہا تلاوت و حکم دونوں کا نسخ سو اس کی مثال یہ ہے کہ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ اللہ عزوجل  
 نے آیہ عشور ضعات یحرم من نازل کی تھی پھر پانچ کے ساتھ منسوخ کر دی پس اس کی تلاوت و حکم  
 دونوں منسوخ ہو گئے ہم نے ان مقامات کو بطور مثال ذکر کیا ہے اگر ان میں سے کچھ بھی وقوع میں نہ آتا  
 تو جو ہم نے ذکر کیا ہے اس کے جواز و صحت میں خلل نہ آتا کیونکہ اس کے جائز کرنے والی وہ دلیل ہے جو  
 ہم نے پہلے بیان کر دی اور یہ اس باب میں کافی ہے۔ انتہی امامیہ کی بڑی معتبر تفسیر مجمع البیان (جلد اول  
 ۷۵) میں آیہ مانسوخ من آیہ اونسہا کے تحت میں یوں مذکور ہے۔

والی ما یحدثہ النسخ ان یقال ہو کل دلیل شرعی دل علی ان مثل الحکم الثابت  
 بالنص الاول غیر ثابت فی المستقبل علی وجہ لولا ہ لکان ثابتاً بالنص الاول مع  
 تراخیہ عنہ والنسخ فی القرآن علی ضروب منها ان یرفع حکم الایۃ وتلاوتہا کما  
 روی عن ابی بکرانہ قال کنا نقرالا ترغبوا عن ابائکم فانہ کفر بکم ومنہا ان قُتبت  
 الایۃ فی الحظ و یرفع حکمہا کقولہ فاتکم بشئ من ازواجکم الی الکفار فعا  
 قبتم الایۃ فہذہ ثابتۃ اللفظ فی الخط مرتفعۃ الحکم ومنہا ما یرفع اللفظ و یثبت  
 الحکم کایۃ الرجم فقد قیل انہا کانت منزلة فرفع لفظہا وقد جاءت اخبار کثیرۃ  
 بان اشیاء کانت فی القرآن نسخ تلاوتہا ومنہا ما روی عن ابی موسیٰ انہم کانوا  
 یفرءون لو ان لابن ادم وادبین من مال لا بتغی لہما ثالثا ولا یملأ جوف ابن ادم الا  
 التراب ویتوب اللہ علی من تاب ثم رفع وعن انس ان السبعین من الانصار الدین  
 قتلوا ببئر معونۃ قراناً فیہم کتابا بلغوا عنا قومنا انہا القینا ربنا فرضی عنا وارضا نائم  
 ذلک رفع انتہی۔

ترجمہ: اور نسخ کی بہتر تعریف یہ ہے کہ کما جائے کہ وہ ہر ایک دلیل شرعی ہے جو دلالت کرتی  
 ہے کہ نص اول کے ساتھ ثابت حکم کی مثال مستقبل میں غیر ثابت ہے اس طرح پر کہ اگر وہ دلیل نہ  
 ہوتی تو وہ حکم نص اول کے ساتھ ثابت رہتا اور دلیل شرعی اس سے متاخر ہوتی ہے اور قرآن میں نسخ بھی  
 کا ہے۔ اول یہ آیت کا حکم اور اس کی تلاوت دونوں منسوخ ہوں۔ چنانچہ مروی ہے کہ حضرت ابو بکر

نے فرمایا کہ ہم یہ آیت پڑھا کرتے تھے لا ترغبوا عن ابائکم فالہ کفر بکم دوم یہ کہ آیت قرآن میں لکھنے میں بدستور ہے مگر اس کا حکم منسوخ ہو جائے کہ وان فاتکم شئی من ازواجکم الی الکفار فعاقتہم الایۃ اس لیے کہ اس آیت کی تلاوت بدستور ثابت ہے۔ مگر اس کا حکم منسوخ ہو گیا ہے۔ سوم یہ کہ تلاوت منسوخ ہو جائے اور حکم ثابت رہے جیسا کہ آیت رجم کیونکہ کہا گیا کہ یہ نازل ہوئی تھی پھر اس کی تلاوت منسوخ ہو گئی اور بہت سی حدیثیں۔ اس بارے میں آئی ہیں۔ کہ قرآن میں بعض آیات ایسی تھیں۔ کہ جن کی تلاوت منسوخ ہو گئی از آن جملہ حدیث ابو موسیٰ ہے کہ ہم یہ پڑھا کرتے تھے۔

لو ان لابن ادم وادین من مال لا بتغی لسانا ولا یملا جوف ابن ادم الا التراب  
ویتوب اللہ علی من تاب

پھر یہ مرفوع ہو گیا اور حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ انصار میں سے ستر جو بڑے معونہ میں شہید ہوئے۔ ہم ان کے بارے میں پڑھا کرتے تھے۔ بلغوا عنا قومنا اننا لقینا ربنا فرضی عنا وارضانا پھر یہ مرفوع ہو گیا انتہی مجمع البیان میں اسی مقام پر یوں مذکور ہے۔

مانسوخ من آية قد ذکرنا حقيقة النسخ عند المحققين وقيل معناه ما نرفع من اية وحکم اية وقيل معناه ما نبدل من آية عن ابن عباس ومن قرأ او نساها فمعناه علی بوجهین فان لفظ النسي المنقول منه انسی علی ضربین احدهما بمعنی النسيان الذی هو خلاف الذکر بحوقوله تعالیٰ واذکر ربک اذا نسیت والاخر بمعنی الترك بحوقوله نسوا لله فنسيهم ای ترکوا طاعة الله فترك رحمتهم او ترک تخيصهم فالوجه الاول فی الاية مروي عن قتادة وهو ان يكون محمولا على النسيان الذی هو مقابل الذکر ويجوز ذلك علی الامة بان يومروا بترك قراءتها فينسوها علی طول الايام ولا يجوز ذلك علی النبی (صلی الله علیه وآله وسلم) لانه يودی ذلك الی التفسير كذا ذكره الشيخ ابو جعفر فی تفسيره وقد جوز جماعة من المحققين ذلك علی النبی (صلی الله علیه وآله وسلم) قالوا انه لا يودی الی التفسير لتعلقه بالمصلحة ويجوز ايضا ان ينسيهم الله تعالیٰ ذلك علی الحقيقة وان كانوا جمعا كثير او جمعا غفيرا بان يفعل النسيان فی قلوب الجميع وان كان ذلك خارجا للعادة ويكون معجزا للنبي (صلی الله علیه وآله وسلم) واستد من حمل الاية علی النسيان اللذي هو خلاف الذکر وجود النبی صلی الله علیه وآله وسلم مراد به بقوله سبحانه سنقرئك فلا تنسى الا ما شاء الله ان تنساه قال والی هذا ذهب ابو

الحسن فقال ان نبيكم اقرا القرآن ثم لسيه وانكر الزجاج هذا القول فقال ان الله تعالى قد انبا النبي (صلى الله عليه واله وسلم) في قوله ولئن شئنا لنذهبن بالذي اوحينا اليك بانه لا يشاء ان يذهب بالذي اوحى النبي (صلى الله عليه واله وسلم) قال ابو علي الفارسي هذا الذي احتج به علي من ذهب الى ان ننسها من النسيان لا يدل على فساد ما ذهبوا اليه وذلك ان قوله ولئن شئنا لنذهبن بالذي اوحينا اليك على مالا يجوز عليه النسخ والتبديل من الاخبار واقاصيص الامم ونحو ذلك مما لا يجوز عليه التبديل والذي ينساه النبي (صلى الله عليه واله وسلم) هو ما يجوز ان ينسخ من الاوامر والنواهي الموقوفة على المصحلة وفي الاوقات التي يكون ذلك فيها اصلح (الى ان قال) والوجه الثاني وهوان المراد بالنسيان الترك في الآية مروى عن ابن عباس (رضي الله عنهما) فعلى هذا يكون المراد ينسها ما تركهم بتركها اي بترك العمل بها انتهى بقدر الحاجة.

ترجمہ: جو منسوخ کرتے ہیں ہم کوئی آیت محققین کے نزدیک جو نسخ کی حقیقت ہے وہ ہم بیان کر چکے ہیں اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی ہیں ہم نہیں اٹھاتے کوئی آیت یا کسی آیت کا حکم اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں ہم نہیں بدلتے کوئی آیت (از ابن عباس اور جس نے پڑھا اونسها یا بھلاتے ہیں اس کو تو اس کے معنی دو طرح ہیں۔ کیونکہ کوئی جس سے انہی منقول ہے۔ دو طرح آتا ہے ایک نسیان کے معنی میں جو مقابل ہے ذکر کا جیسا کہ قول الہی واذکروہم اذا نسیت اور دوسرا ترک کے معنی ہیں جیسا کہ قول خدا نسوا اللہ فانسہم یعنی انہوں نے خدا کی اطاعت ترک کر دی پس خدا نے ان پر رحمت ترک کر دی یا ان کی تخلص ترک کر دی وجہ اول اس آیت میں مروی قنادہ سے اور وہ یہ ہے کہ کوئی محمول ہو نسیان پر جو کہ ذکر کا مقابل ہے اور وہ امت پر جائز ہے بدیں طور کہ ان کو حکم دیا جائے کہ کسی آیت کی قرائت کو ترک کر دیں۔ پس وہ بہت دنوں کے بعد اسے بھول جائیں اور یہ نسیان پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جائز نہیں۔ کیونکہ یہ لوگوں کو آپ سے نفرت دلانے کا باعث ہے۔ شیخ ابو جعفر نے اپنی تفسیر میں اسی طرح ذکر کیا ہے۔ اور محققین کی ایک جماعت نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نسیان کا جائز رکھا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نسیان موجب تنفیر نہیں۔ کیونکہ اس سے مصلحت متعلق ہے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ حقیقت میں ان کو بھلا دے خواہ وہ جماعت کثیر و جم غفیر ہوں بدیں طور کہ سب کے دلوں میں نسیان ڈال دے۔ اگرچہ یہ خارق عادت ہے اور نبی کا معجزہ ہوگا۔

جنہوں نے اس آیت کو لسیان پر محمول کیا ہے جو کہ ذکر کا مقابل ہے اور جائز رکھا ہے کہ اس سے مراد نبی ہیں۔ ان کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے سنقرئک فلا تنسی الا ما شاء اللہ ہم پڑھائیں گے تجھ کو پھر تو نہ بھولے گا۔ مگر جو چاہے اللہ تعالیٰ یعنی مگر جو چاہے اللہ کہ تو اسے بھول جائے۔ اور اسی طرف گیا ہے۔ ابوالحسن جس نے کہا کہ تمہارے پیغمبر قرآن پڑھائے گئے پھر اسے بھول گئے زجاج نے اس قول کا انکار کیا اور کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے قول ولئن شئنا لنذہبن بالذی اوحینا الیک اگر ہم چاہیں البتہ لے جاویں وہ چیز کہ وحی کی ہے ہم نے تیری طرف میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی ہے کہ وہ نہیں چاہتا کہ لے جائے اس چیز کو جو اس نے پیغمبر کی طرف وحی کی ہے۔ ابو علی فارسی نے کہا کہ جس قول الہی سے زجاج نے ان لوگوں کے خلاف حجت پکڑی ہے جن کا مسلک یہ ہے کہ ننسیان سے ہے وہ قول ان کے مسلک کے فساد پر دلالت نہیں کرتا۔ وجہ یہ کہ ولئن شئنا محمول ہے اخبار اور امتوں کے قصوں وغیرہ پر جن میں نسخ و تبدیل جائز نہیں۔ اور پیغمبر خدا بھول جاتے تھے۔ وہ ایسے اوامروا ہی ہیں جن میں نسخ جائز ہے اور جو مصلحت پر موقوف ہوتے ہیں اور ان اوقات میں ہوتے ہیں جن میں ان کا ہونا صلح ہے (یہاں تک کہ کہا صاحب مجمع البیان نے) اور دوسری وجہ یعنی اس آیت میں لسیان سے مراد ترک ہو۔ ابن عباس سے مروی ہے پس اس صورت میں ننسیا سے مراد یہ ہے کہ جو ہم تمہیں آیت کے ترک یعنی اس پر عمل کے ترک کا حکم دیتے ہیں۔ انتھی اسی تفسیر مجمع البیان میں سورہ اعلیٰ کی تفسیر میں ہے۔ (سنقرئک فلا تنسی الا ما شاء اللہ) ان ینسیک بنسخہ من رفع حکمہ وتلاوته عن الحسن وقتادة وعلى هذا فالانسیاء نوع من النسخ وقد مر بیانہ فی سورۃ البقر عند قوله مانسخ من آیۃ اونسہا الایۃ۔

ترجمہ: (ہم پڑھائیں گے تجھ کو پھر تو نہ بھولے گا۔ مگر جو چاہے اللہ کہ تجھ سے بھلا دے اس کا حکم و تلاوت منسوخ کر کے (از حسن و قتادہ) اس صورت میں انسیاء نسخ کی ایک قسم ہے۔ اور سورۃ بقرہ میں مانسخ من ایتہ اونسہا الایۃ کے تحت میں اس کا بیان آچکا ہے انتھی امامیہ اثنا عشری کی نہایت ہی معتبر تفسیر یعنی امام حسن عسکری (مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ ص ۲۳۳) میں اس طرح وارد ہے۔

قال الامام قال محمد بن علی بن موسی مانسخ من آیۃ بان ترفع حکمہا اونسہا بان ترفع رسمہا وقد نبلی عن القلوب حفظہا وعن قلبک یا محمد کما قال سنقرئک فلا تنسی الا ما شاء اللہ ان ینسیک فرفع عن قلیل ناس بخیر منها یعنی بخیر عملکم بہذہ الثانیۃ واعظم لثوابہا و اجل لصلا حکم من الایۃ الا ولی من

المنسوخة او مثلها من الصلاح لكم اي انا لا انسح ولا نبذل الا وخرضا في ذلك  
مصالحك ثم قال يا محمد الم تعلم ان الله على كل شئ قدير۔

ترجمہ: امام حسن عسکری کا قول ہے کہ میرے جد امجد امام محمد تقی بن علی بن موسیٰ نے آیت کی  
تفسیروں فرمائی ہم جو منسوخ کرتے ہیں کوئی آیت بدیں طور کہ ہم اس کا حکم منسوخ کر دیتے ہیں۔ یا  
بھلاتے ہیں اسے بدیں طور کہ اس کی تلاوت منسوخ کر دیتے ہیں۔ اور اے محمد تیری امت کے دلوں سے  
اور تیرے دل سے اس کی یاد اڑا دیتے ہیں۔ جیسا کہ قول سنقرئک فلا تنسی الا ما شاء اللہ (ہم  
پڑھائیں گے تجھ کو پھر تو نہ بھولے گا مگر جو چاہے اللہ کہ تجھ سے بھلا دے پس اس کی یاد ذرا سی دیر میں  
اٹھ جاتی ہے تو لاتے ہیں بہتر اس سے جس پر تمہارا عمل کرنا بہتر اور جس کا ثواب بزرگ تر اور جس میں  
مصلحت زیادہ ہوتی ہے یہ نسبت منسوخ آیت کے یا برابر اس کے تمہاری مصلحت کے لحاظ سے یعنی ہم  
منسوخ کرتے اور نہ تبدیل کرتے ہیں مگر یہ کہ اس میں ہماری غرض تمہاری مصلحتیں ہوتی ہیں پھر اللہ  
عزوجل نے فرمایا۔ اے محمد کیا تجھ کو معلوم نہیں اللہ ہر شے پر قادر ہے انتہی امامیہ اثنا عشریہ کی خاص  
تفسیر یعنی تفسیر صافی میں آیہ شیخ کی وہی تفسیر درج ہے۔ جو تفسیر امام حسن عسکری میں ہے۔ لہذا اسے یہاں  
نقل نہیں کیا جاتا۔ امامیہ اثنا عشریہ کی تفسیر منہج الصاوقین (جلد اول ۱۰۲) میں آیہ شیخ کے تحت میں یوں مذکور  
ہے وانشاء آیہ ازہاب آنت از قلوب چناں کہ در روایت آمدہ کہ مردے در مجلس رسول برپائے خاست و  
گفت یا رسول چند آیہ قرآن سے دانستم و در نماز تہجد سے خواندم شب برخاستم فراموش کردہ بودم و ہر چند  
کہ خواستم کہ بیاد من آید میسر نشد و دیگرے برخاست و گفت مرا نیز جیسے قضیہ دست داو دیگرے بھیجیں  
گفت پیغمبر صلی اللہ علیہ الہ وسلم فرمود کہ بیچ سے دانید کہ سبب اس چیت گفتند اللہ و رسول اعلم  
فرمود ایں بھمت آنت کہ حق تعالیٰ آنرا شیخ فرمود و ہر گاہ آیت را شیخ نماید آنرا از یاد مرداں ہر دو ایں از  
جملہ معجزات آنحضرت است۔

ترجمہ: اور آیت کانساء (بھلانا) اس کا دلوں سے دور کرنا۔ چنانچہ ایک روایت میں آیا ہے کہ پیغمبر  
خدا کی مجلس میں ایک شخص نے اٹھ کر عرض کیا یا رسول اللہ مجھے قرآن کی چند آیتیں یاد تھیں۔ جن کو  
میں نماز تہجد میں پڑھا کرتا تھا رات کو جو میں اٹھا تو مجھے بھولی ہوئی تھیں۔ میں نے ہر چند چاہا کہ یاد آجائیں۔  
مگر نہ ہو سکا۔ ایک اور شخص نے اٹھ کر عرض کیا کہ مجھے بھی یہی معاملہ پیش آیا اور ایک اور نے بھی ایسا  
بی بیان کیا پیغمبر نے فرمایا کہ کیا تمہیں اس کا سبب معلوم ہے انہوں نے عرض کی کہ اللہ اور اس کا رسول  
خوب جانتے ہیں آپ نے فرمایا کہ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منسوخ کر دیا۔ جس وقت اللہ  
تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ کر دیتا ہے۔ اسے لوگوں کے دلوں سے بھلا دیتا ہے۔ اور یہ آنحضرت کے معجزات

میں سے ہے۔ انتہی۔ خلافت المنہج میں جس میں مفسرین کے وہ اقوال لائے گئے ہیں جو مذہب امامیہ میں معتد ہیں۔ آیہ نسخ کا فارسی ترجمہ یوں مذکور ہے۔ مانتسخ من ایت ہرچہ منسوخ میگردد اینم از آیت از قرآن بروفق مصلحت غلقان و متغضائے زمان او و نسیہا فراموش میگردد اینم آنرا و از دلہا لے مے بریم نات بنخیر منہا مے آریم بہترا آزاں آیہ منسوخہ در نفع بندگاں چنانکہ جہادیک غازی را یاد تن منسوخ کردیم بدو تن یا در بسیار ثواب کہ در ناسخ باشد و در منسوخ نہ او مثلہا یا مے آریم مانند آنچه نسخ کردہ ایم در منفعت و مشیت باوجود رعایت مصلحت چوں گردانیدن قبلہ از بیت المقدس کعبہ مروی است کہ مروے در مجلس اشرف رسالت برہائے خاست و گفت یا رسول اللہ چند آیہ از قرآن مے دانستم در نماز تہجد مے خواندم نہ یشب برخاستم فراموش کردہ بودم ہرچند خواستم کہ بیاد آرام میسر نشد و دیگرے نیر برخاست و گفت مرا نیز ہمیں صورت دست داد و دیگرے نیز چنین گفت حضرت فرمود کہ حق تعالی انرا نسخ فرمود و بر آیتے را کہ نسخ خلید آنرا از یام مرم بہرہ

ترجمہ: مانتسخ من آیتہ جو ہم منسوخ کرتے ہیں قرآن کی کوئی آیت بندوں کی مصلحت اور زمانے کے مقتضا کے موافق او نسیہا یا فراموش کرتے ہیں اس کو اور دلوں میں سے لے جاتے ہیں نات بنخیر منہا لاتے ہیں بہتر اس آیت منسوخہ سے بندوں کے نفع میں جیسا کہ دس کے ساتھ ایک کے جہاد کو ہم نے دو کے ساتھ منسوخ کر دیا۔ یا ثواب کی زیادتی میں جو ناسخ میں ہو اور منسوخ میں نہ ہو او مثلہا یا ہم لاتے ہیں مانند اس کے جو ہم نے منسوخ کیا ہے نفع اور ثواب میں باوجود رعایت مصلحت کے جیسا کہ بیت المقدس سے کعبہ کو قبلہ مقرر کرنا مروی ہے کہ ایک شخص نے جناب رسالت پناہ کی مجلس اشرف میں اٹھ کر عرض کیا یا رسول اللہ قرآن کی چند آیتیں مجھے یاد تھیں۔ جو میں نماز تہجد میں پڑھا کرتا تھا۔ کل رات جو میں اٹھا تو یاد نہ تھیں میں نے چند چاہا کہ یاد آجائیں مگر نہ ہو سکا ایک اور شخص نے بھی اٹھ کر عرض کیا۔ کہ میرے ساتھ بھی ہو یہی معاملہ پیش آیا ہے ایک اور نے بھی ایسا ہی بیان کیا۔ حضرت نے فرمایا اللہ نے اس کو منسوخ کر دیا۔ جس آیت کو خدا تعالیٰ منسوخ کر دیتا ہے۔ اسے لوگوں کے دلوں سے فراموش کر دیتا ہے۔ انتہی۔

ناظرین آپ نے دیکھ لیا کہ امامیہ اثنا عشریہ کی کیسی کیسی معتبر کتابوں سے بلکہ خود قرآن مجید سے نسخ کی تین قسمیں ثابت ہوتی ہیں۔ یعنی نسخ التلاوة والحکم معا۔ نسخ التلاوة دون الحکم دون التلاوة یا انہمہ کسی شیعہ مولوی کا یہ کہنا کہ منسوخ التلاوة ایک خاص اصطلاح اہل سنت کی ہے امامیہ کی کتابوں میں آیات منسوخ التلاوة کا کہیں ذکر نہیں کمال درجہ کی جہالت یا تجاہل ہے۔ ان اقسام ثلاثہ کو دیکھ کر مجتہد لاہوری کی تو روح کا پتی ہوگی کیونکہ ان سے اس کے اعتراضات کا قلع قمع ہو جاتا ہے۔ اور اس کی عمر کا

اندوختہ اس کی آنکھوں کے سامنے خاک میں ملا جاتا ہے اہلسنت و جماعت کی کتابوں میں بھی ان اقسام کا ذکر ہے جس کا جی چاہے اتفاق وغیرہ میں دیکھ لے۔

## قال الحارثی

سینوں کے قرآن میں زیادتی صاحبان؟ آپ یہ خیال نہ فرمائیں کہ سینوں کے اعتقاد میں صرف نقصان ہی ان کے قرآن میں واقع ہوا ہے۔ بلکہ جہاں بعض آیتوں کا ان کی مسلمہ روایات کی بنا پر قرآن سے نکل جانا ثابت ہوتا ہے زیادہ کیا جانا بھی ان کی معتبر روایتوں سے ثابت ہے جس سے معلوم ہوا زیادتی اور کمی دونوں قسم کی تحریف قرآن میں سینوں کا اعتقاد اور مذہب ہے نمونہ کے طور پر زیادتی کی بھی دو چار مثالیں سن لیں۔

(۱) تفسیر اتقان مطبوعہ احمدی ۴۴۰ سطر دو میں امام جلال الدین سیوطی رقم طراز ہیں وسورة الاعراف زید فیہا الصاد علی الم لما فیہ مامن شرح القصص انتہی بلفظہ یعنی سورہ اعراف (۱۷ ع ۸) کا شروع جو موجودہ قرآن میں القصص سے ہوتا ہے یہ دراصل صرف آلم تین حرف تھے اس میں ایک حرف صاد اس لیے زیادہ کر دیا گیا ہے کہ اس میں بیوں کے قصوں کا بیان ہے۔

(۲) اسخاص ۴۴ سطر ۴ میں مرقوم ہے وزید فی الرعد ولاجل الرعد والبرق انتہی بلفظہ یعنی سورہ رعد کا شروع جو موجودہ قرآن میں آلم سے ہوتا ہے یہ بھی دراصل آلم نازل ہوا تھا اس میں بھی ایک زیادہ کر دیا گیا ہے کیونکہ اس سورہ میں رعد اور برق کا ذکر ہے۔ کیوں جناب فرمائیے قرآن میں کمی اور زیادتی ہونے کا اعتقاد سینوں کا ہوا یا شیعوں کا غیر متدین کے لیے تو ڈوب مرنے کا مقام ہے کہ جس کے گھر کا یہ حال ہو وہ کسی کامل الایمان مذہب پر تحریف کا بہتان کیونکر لگا سکتا ہے موعظہ تحریف قرآن (۲۳۳ ۲۳۴)

## اقول

آنحضرت کے وصال شریف کے بعد قرآن مجید میں حسب عقیدہ اہلسنت و جماعت نہ کمی ہوئی نہ زیادتی اور نہ کسی اور طرح کی تحریف مگر مجتہد لاہوری کی سمجھ کو ہم کیا کریں۔ وہاں قول ابن عمر میں لفظ ذہب دیکھ کر کہہ دیا کہ سینوں کا قرآن ناقص ہے یہاں لفظ زید کو دیکھ کر بڑھانک دی کہ سینوں کے قرآن میں زیادتی بھی ہے قول ابن عمر کا بیان تو ہو چکا اب یہاں مزید غور کیجیے۔ کہ تفسیر اتقان نوع شصت

دوم میں آیتوں اور سورتوں میں مناسبت کا بیان ہے اس نوع میں کئی فصلیں ہیں جن میں سے ایک یوں  
مذکور ہے۔

قال فی البرهان ومن ذلک افتتاح السور بالحروف المقطعة واختصاص کل  
واحدة بمابدئت به حتی لم تکن لترد الم فی موضع الراحم فی موضع (طس)  
ترجمہ: فصل برہان میں مذکور ہے کہ اذا نمجد ہے سورتوں کا افتتاح حروف مقطعه کے ساتھ اور  
ہر سورت کا اختصاص اس سے کہ جس کے ساتھ وہ سورت شروع کی گئی ہے یہاں تک کہ آلم وارد نہیں  
ہو سکتا بجائے آلر کے اور نہ حم بجائے طس کے انتہی اسی فصل میں مقطعات و سورت کے درمیان تناسب کی  
مثالوں میں یہ عبارت ہے۔

والم جمعت المخارج الثلاثة الحلق واللسان والشفة علی ترتیبها وذلک  
اشارة الى البداية التي هي بدء الخلق والنهاية التي المعاد والوسط الذي هو  
المعاش من التشريح بالا وامر والنواهي وكل سورة افتتحت بها فهي مشتملة  
على الامور الثلاثة وسورة الاعراف زيد فيها الصاد على آلم لما فيها من شرح  
القصص قصة ادم عليه السلام فمن بعده من الانبياء ولما فيها من ذكر فلا يكن في  
صدرک حرج ولهذا قال بعضهم معنى آلمص الم نشرح لك صدرک وزيد في  
الرعداء لاجل قوله رفع السموات ولاجل ذكر الرعد والبرق وغيرهما۔

ترجمہ: اور آلم جامع ہے تین مخارج کو بالترتیب یعنی حلق زبان اور ہونٹوں کو اور یہ اشارت ہے  
ہدایت کی طرف جو آغاز پیدائش ہے اور نہایت کی طرف جو معاد و آخرت ہے اور وسط کی طرف جو معاش  
ہے یعنی اوامر و نواہی کا بیان کرنا جس صورت کا افتتاح ان تین حرفوں سے ہوتا ہے وہ انہی تین امور پر  
مشتمل ہوتی ہے اور سورہ اعراف کے شروع میں آلم پر حرف صاد زیادہ کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس میں  
حضرت آدم اور ان کے بعد کے نبیوں کے کا بیان ہے اور اس میں فلا یکن فی صدرک حرج مذکور  
ہے اسی واسطے بعضوں نے کہا ہے کہ المص کے معنی ہیں الم نشرح لك صدرک (کیا ہم نے نہ کھول  
دیا واسطے تیرے سینہ تیرا) اور سورہ رعد کے شروع میں الم پر حرف "ر" کا زیادہ کر دیا گیا کیونکہ اس میں  
رفع السموات مذکور ہے اور رعد و برق وغیرہ مذکور ہیں۔ انتہی۔

مذکور بالا عبارت عربی کے ترجمہ سے ایک طفل مکتب بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ مصنف کا مطلب  
یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو سورہ اعراف کو بجائے الم کے المص سے شروع کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ  
اس میں بد خلق اور معاد و معاش کے علاوہ نبیوں کے قصے بھی مذکور ہیں مگر مجتہد لاہوری اس سے یہ سمجھتے

ہیں کہ سورہ اعراف کے شروع میں اصل قرآن میں صرف تین حرف یعنی الم تھے مگر صحابہ کرام نے چونکہ حرف صاد اپنی طرف سے زیادہ کر دیا ہے۔ علی ہذا القیاس سورہ رعد میں حرف ”ر“ کا زیادہ کر دیا ہے۔ اب ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔ کہ کس کے لیے ڈوب کر مرنے کا مقام ہے۔

## قال الحارثی

(۳) تفسیر در مشور جلد ۶ یا ص ۴۱۶ سطر ۳ میں سیوطی لکھتا ہے کہ احمد بن حنبل اور ابن مردیہ نے ابن عباس اور ابن مسعود سے روایت کیا ہے۔

انه كان يحك المعوذتين من المصحف ويقول لا تخطوا القرآن بما ليس منه  
انهما ليستا من كتاب الله انتهى بلفظه

یعنی ابن مسعود نے معوذتین اپنے قرآن سے کاٹ دیا تھا اور کہتے تھے کہ قرآن میں غیر قرآن کو خلط و طح نہ کرو۔

یہ دونوں سوزے کتاب خدا میں داخل نہیں ہیں۔

تفسیر کبیر مطبوعہ مصر ۱۶۹ سطر ۱۷ میں امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں۔

نقل فی الكتب القديمة ان ابن مسعود كان ينكر كون سورة الفاتحة من القرآن  
وكان ينكر كون المعوذتين من القرآن انتهى بلفظه۔

یعنی ابن مسعود سورہ الفاتحہ اور معوذتین کے داخل قرآن ہونے سے انکار کرتے تھے۔

صحابان؟ آپ نے غور کیا کہ در مشور اور کبیر سینوں کی دونوں مسلمہ تفسیروں سے یہ ثابت ہوا

کہ نہ تو سورہ فاتحہ قرآن ہے اور نہ معوذتین حال آنکہ حضرت عثمان کے اس جمع کئے ہوئے موجودہ قرآن میں اس وقت یہ سورتیں موجود ہیں فرمائیے سینوں کے ان مذکور احوالوں کے مطابق زیادتی ثابت ہوئی یا نہیں تم خود ہی انصاف کرو کہ تحریف کے دونوں قسم کی کمی اور زیادتی کا ہونا قرآن میں سینوں کا مذہب ہوا یا نہیں موعده تحریف قرآن ۲۵ یا ۲۴

## اقول

محمد لاہوری نے تفسیر در مشور سے پورا حوالہ نقل نہیں کیا اور وہ یہ ہے۔

اخرج احمد والبخاري والطبراني مردويه من طرق صحيحة عن ابن عباس وابن مسعود انه كان يحك المعوذتين من المصحف ويقولوا لا تخطوا القرآن

بمالیس منه انهما لیستامن کتاب اللہ تعالیٰ انما امر النبی - صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان یتعوذ بہما وکان ابن مسعود لا یقرأ بہما قال البراز لم یتابع ابن مسعود احد من الصحابة وقد صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قرأ بہما فی الصلاة واثبت فی المصحف۔

ترجمہ: احمد بن حنبل و طبرانی و ابن مردویہ نے صحیح طریقوں سے ابن عباس و ابن مسعود سے روایت کی کہ ابن مسعود معوذتین کو مصحف سے کاٹ دیتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ قرآن کو غیر قرآن کے ساتھ غلط لفظ نہ کرو۔ یہ دونوں سورتیں کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں۔ پیغمبر خدا نے صرف یہ حکم دیا ہے کہ ان دونوں کے ساتھ تعوذ کیا جائے اور ابن مسعود ان دونوں سورتوں کو نماز میں نہ پڑھا کرتے تھے۔ بنابر نے کہا کہ صحابہ میں سے کسی نے ابن مسعود کی متابعت نہیں کی۔ اور پیغمبر خدا سے ثابت ہے کہ آپ نے ان دونوں کو نماز میں پڑھا۔ اور یہ دونوں مصحف میں ثبت کی گئیں۔ انتہی اس پورے حوالہ میں حائری کے اعتراض کا جواب بھی آگیا۔ کیونکہ اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ معوذتین داخل قرآن ہیں یہی تمام صحابہ کرام کا مذہب ہے اور یہی حضور اقدس سے ثابت ہے ایک ابن مسعود ہیں جو ان کو داخل قرآن نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ان کا تواتر ثابت نہ تھا۔ بظاہر وہ بھی آخر کار دیگر صحابہ کرام کے ساتھ متفق ہو گئے تھے۔ والعلم عند اللہ تفسیر کبیر سے جو حوالہ نقل کیا گیا ہے وہ بے سند ہے ایسے بے سرو پا حوالے کے سننے کے لیے ہم تیار نہیں۔ اگر امام رازی کا نام بطور سند پیش کیا جائے تو وہ یوں فرماتے ہیں۔

الاغلب علی الظن ان هذا النقل عن ابن مسعود کذب باطل

یعنی ظن غالب ہے کہ ابن مسعود سے یہ نقل کذب باطل ہے۔ انتہی۔

مجتہد لاہوری اہلسنت پر تو اعتراض کرتے ہیں۔ مگر انہیں اپنے گھر کا حال معلوم نہیں تفسیر صافی

میں ہے۔

وعن الصادق انه سئل عن المعوذتین أهما من القرآن فقال نعم هما من القرآن

فقال الرجل لیستامن القرآن فی قراءة ابن مسعود لا فی مصحفه فقال اخطا ابن

مسعود قال کذب ابن مسعود هما من القرآن قال الرجل فاقراء بہما فی المكتوبة

قال نعم والقمی عن الباقر قیل له ان ابن مسعود کان یمحو المعوذتین من

المصحف فقال کان ابی یقول انما فعل ذلک ابن مسعود براۃ و هما من القرآن

ترجمہ: امام جعفر صادق سے دریافت کیا گیا کہ آیا معوذتین جزء قرآن ہیں آپ نے فرمایا ہاں جزو

قرآن ہیں اس سائل نے عرض کی کہ ابن مسعود کی قرات میں تو جزو قرآن نہیں اور نہ مصحف ابن مسعود

میں ہیں۔ امام نے فرمایا کہ ابن مسعود نے خطا کی یا فرمایا کہ ابن مسعود نے جھوٹ کہا۔ وہ جزو قرآن ہیں اس شخص نے پوچھا کہ کیا میں ان کو نماز فرض میں پڑھ لیا کروں۔ امام نے فرمایا ہاں۔ اور تفسیر حق میں ہے کہ امام محمد باقر سے کہا گیا کہ ابن مسعود معوذتین کو مصحف میں سے ہٹا دیتے تھے۔ امام نے فرمایا کہ الی کہا کرتے تھے کہ ابن مسعود نے یہ اپنی رائے سے کیا حالانکہ وہ دونوں جزو قرآن ہیں۔ انتہی۔

## قال الحارثی

(۴) تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد ششم ص ۳۵۸ سطر ۵ میں امام سیوطی نے لکھا ہے۔ سعید بن منصور احمد بن حمید بخاری مسلم ترمذی۔ نسائی۔ ابن جریر۔ ابن المنذر ابن مردویہ نے علقمہ سے روایت کی

انه قدم الشام۔ فجلس الی ابی الدرداء فقال له ابو الدرداء ممن انت قال من اهل الكوفة قال كيف سمعت عبد الله يقرأ واللیل اذا يغشی قال علقمة والذكر والانثی فقال ابو الدرداء اشهدانی سمعت رسول الله صلی الله علیه واله وسلم یقرأ هكذا وهؤلاء یریدونی علی انی اقراها خلق الذکر والانثی والله لا اتابعهم انتہی بلفظہ

یعنی علقمہ۔ ایک مرتبہ شام میں آیا۔ اور ابو درداء کے پاس بیٹھا انہوں نے پوچھا کہ تم کن لوگوں میں سے ہو علقمہ نے کہا کہ میں ہاں کوفہ میں سے ہوں۔ پس ابو درداء نے کہا تم نے عبد اللہ کو سورہ واللیل اذا يغشی کس طرح پڑھتے سنا ہے علقمہ نے کہا میں نے بجائے وما خلق الذکر والاشی کے والذکر والاشی پڑھتے سنا ہے پس ابو درداء نے کہا۔ میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ واله وسلم کو بھی یہی پڑھتے سنا ہے لیکن یہ لوگ چاہتے ہیں کہ میں وما خلق الذکر والانثی پڑھوں بخدا میں ہرگز ان کی متابعت نہ کروں گا۔ (مصحف تحریف قرآن ۲۵)

## اقول

والذکر والانثی قراءۃ شاذہ ہے اسے تحریف سے کیا تعلق مجتہد صاحب قرآت متواترہ شاذہ سب کو تحریف میں شمار کر رہے ہیں۔ بریں عقل و دانش بیاہر گریست تفسیر روح المعانی (جزء ۳ ص ۳۸۳) میں ہے۔

وانت تعلم ان هذه قراءة شاذة منقولة احاد الا تجوز القراءة بها لکنها بالنسبة الی

من سمعها من النبی علیہ الصلاة والسلام فی حکم المتواتر تجوز قراءتہا۔  
ترجمہ: اور تجھے معلوم ہے کہ یہ قراءۃ شاذہ ہے جو بطریق آحاد منقول ہے۔ اس کے ساتھ قرات جائز نہیں ہاں جس نے اسے پیغمبر خدا ﷺ سے سنا ان کے لیے متواتر کے حکم میں ہے اور اس کے ساتھ قرات جائز ہے انتہی شیعہ کی بڑی معتبر مجمع البیان میں ہے۔

فی لاشواذ قراءۃ النبی وقراءۃ علی ابن ابی طالب وابن مسعود وابی الدرداء وابن عباس النہار اذا تجلی وخلق الذکرو الانثی بغیر ما روی ذلک عن ابی عبد اللہ۔  
ترجمہ: شاذ قراءتوں میں قرات نبی او قرات علی بن ابی طالب و ابن مسعود و ابو الدرداء ابن عباس کی ہے الہنار اذا تجلی وخلق الذکرو الانثی بغیر ما کے اور یہ امام جعفر صادق سے مروی ہے۔ انتہی۔

## قال الحارثی

سینوں کے قرآن سورتوں کا نقصان دوستو؟ ہاں حضرات اہلسنت نے اسی قدر لکھنے پر اکتفا نہیں کیا ہے کہ ان کا قرآن نا کمل (ناقص) ہے بلکہ ان کے ہاں ایسی روایتیں بکثرت ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے اس ناقص قرآن کی سورتیں بھی ناقص ہیں جن سے ان کے خلیفہ زادے حضرت ابن عمر کے اس مذکور کی تصدیق ہوتی ہے۔ اور فی الواقع ان کا قرآن نا کمل ہے۔

تفسیر ائقان ص ۳۱۶ سطر ۱۱ علامہ سیوطی نے ام المومنین حضرت عائشہ سے نقل کیا ہے۔

عن عائشة قالت سورة الاحزاب تقرافي زمن النبي مائتي اية فلما كتب عثمان المصاحف لم تقدر منها الا على ما هو الان انتهي بلفظه

تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۸۰ سطر ۲۳ میں بھی عینایہ روایت مرقوم ہے۔

یعنی جناب ام المومنین حضرت عائشہ نے فرمایا کہ سورۃ احزاب کی جو پارہ ۲۱ میں ہے حضور پیغمبر اسلام علیہ والہ وسلم کے عہد اور زمانہ میں پوری دو سو (۲۰۰) آیتیں تلاوت کی جاتی تھیں لیکن سنی مسلمانوں میں خلیفہ حضرت عثمان نے قرآن لکھتے وقت جب دوسروں کے قرآن جلا دیے تھے صرف اسی قدر آیتیں سورۃ احزاب میں لکھی ہیں۔ جو اس وقت قرآن میں موجود ہیں۔

کیوں سن لیا آپ نے بتائیے؟ اب تحریف کا کون قائل ہے بی عائشہ صاحبہ کے اس قول سے تو ثابت ہوا کہ رسول کے زمانہ میں سورۃ احزاب میں نہ تنسیخ واقع ہوئی نہ تحریف کیونکہ آنحضرت ﷺ کی حیات میں یہ سورہ پوری دو سو آیتوں پر مشتمل پڑھا جاتا رہا۔ اگر تنسیخ ہوئی ہوتی تو رسول خدا پر ناخ آیت

اترئی اور وہ سب کو معلوم ہوتی مگر راز طشت ازبام یوں ہوتا ہے کہ بی عائشہ میں صاف یوں فرماتی ہیں کہ حضرت عثمان نے قرآن لکھتے وقت سورہ احزاب میں بجائے ۲۰۰ آیتوں کے کل بہتریا آیتیں لکھیں باقی ایک سو ستائیس یا اٹھائیس آیتیں سورہ برائت سے تحریف کر دیں۔ اتقان امام سیوطی ص ۳۲۱ طر ۳۲۱ زین جیش سے نقل کیا گیا ہے۔

قال قال لی ابی ابن کعب کاین تعد سورة الاحزاب قلت الثنتين و سبعين آية اور

ثلاثا و سبعين آية قال ان كانت لتعدل سورة البقرة انتهي بلفظه

یعنی زرین جیش نے کہا کہ ابی ابن کعب نے مجھ سے کہا۔ کہ سورہ احزاب کی تم کتنی آیتیں فرماتے ہو۔ میں نے کہا بہتریا تتر آیتیں ابی بن کعب نے کہا اگر یہ سورت پوری رہنے دی جاتی تو سورہ بقرہ کے برابر ہوتی۔

جب یہ سورہ پوری ۲۰۰ آیتوں میں تلاوت ہوتا رہا ہے تو سینوں کے خلیفہ عثمان کو نصف سے زیادہ کم دینے کا اس میں کیوں حق حاصل ہوا۔ طرفہ یہ ہے کہ سنی مصنف منقول عنہ سینوں کی کتب زرین جیش ناقل بھی سنی ابی بن کعب راوی سنی محرف حضرت عثمان سینوں کا امام اور خلیفہ سوم ڈوب مرنے کا مقام ہے کہ اس پر بھی طعن الناشیعوں پر کہا جاتا ہے۔ کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ کیا رافضیوں کا ایمان قرآن پر ہے۔ یا ہو سکتا ہے۔

اب مذکورہ ثبوت کے بعد لاہوری سنی انجمن کے نمبر ۵ پمفلٹ مذکورہ کے جواب میں ہم صرف اسی قدر کہتے ہیں کہ شرم۔ شرم۔ شرم۔ موعظہ تحریف۔ ص ۲۶-۲۷

## اقول

اہل سنت نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ ہمارا قرآن ناقص ہے۔ ہاں مجتہد صاحب کی سمجھ ناقص ہے۔ جس کی وجہ سے اس نے اہل سنت پر یہ افتراء کیا ہے۔ اس کی لیاقت کا یہ حال ہے کہ عربی کی معمولی عبارت کو بھی نہیں سمجھ سکا۔ چنانچہ اپنے لم تقدر منها الا علی ما هو الان کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ صرف اسی قدر آیتیں سورہ احزاب میں لکھی ہیں جو اس وقت قرآن میں موجود ہیں اور اس کا مطلب یہ لکھا ہے۔ کہ سورہ احزاب میں بجائے ۲۰۰ آیتوں کے کل بہتریا تتر آیتیں لکھیں باقی ایک سو ستائیس یا اٹھائیس آیتیں سورہ برائت سے تحریف کر دیں۔ ایسی چالوں سے ان پڑھا اشخاص بالخصوص نو تعلیم یافتہ طبقہ کو جو عربی سے بالکل نااہل اور دین سے ناواقف ہیں۔ دھوکا دینا مقصود ہے اور سنئے کہ مجتہد صاحب نے سورہ احزاب کے متعلق روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اتقان سے نقل کر کے در مشور کا بھی حوالہ

دیا ہے۔ مگر روایت زر بن حبیش کو صرف بحوالہ اتقان نقل کیا ہے۔ اور وہ مشور کا ذکر تک بھی نہیں کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ در مشور سے پوری روایت کو سن کر سامعین فریب میں نہ آسکتے تھے ہم اس روایت کو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

اخرج عبد الرزاق في المصنف والطيا لسي وسعيد بن منصور وعبد الله بن احمد في زوائد المسيد وابن منيع والنسائي وابن المنذر وابن الارب في المصالحف والدارقطني في لافراد والحاكم وصححه وابن مردويه والضياء في المختارة عن زرقال قال لي ابي ابن كعب تقراء سورة الاحزاب او كم تعد هاقلت ثلاثا وسبعين اية فقال ابي قدرائيتها وانها لتعادل سورة البقرة او اكثر من سورة البقرة ولقد قرانا فيها الشيخ والشيخه اذ اذ نيا فار جموهما البتة نكا لامن الله والله عزيز حكيم

فرفع منها ما رفع تفسير در مشور۔ مطبوعہ مصر جزء خامس ص ۱۷۹

ترجمہ: محذوف کتب مخرج منها زر کا بیان ہے کہ مجھ سے ابی بن کعب نے پوچھا کہ تو سورہ احزاب کو کس طرح پڑھتا ہے یا اس کی کتنی آیتیں شمار کرتا ہے میں نے کہا تہتر آیتیں اس پر ابی نے کہا میں نے اسے دیکھا ہے بقرہ کے برابر یا اس سے بھی زیادہ تھیں۔ اور ہم نے اس میں یہ آیت پڑھی ہے۔ الشيخ والشيخه اذ اذ نيا فار جموهما البتة نكا لامن الله والله عزيز حكيم پس اس میں سے مرفوع ہوا جو مرفوع ہوا (یعنی منسوخ التلاوت ہو گیا جو ہو گیا) انتھی اس اثر ابی بن کعب سے بتقدیر صحت صاف معلوم ہو گیا کہ سورہ احزاب کی بہت سی آیتیں منسوخ التلاوة ہو گئیں۔ اور منجوائے ارشاد عزوجل اولسجاوہ کسی کو یاد نہ رہی۔ اسی واسطے روایات عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں آیا ہے کہ صحابہ کرام صرف ۷۳ آیتوں پر قادر ہوئے باقی جو اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی حیات شریف ہی میں بھلا دی تھیں۔ وہ بدستور فراموش رہیں۔ روایت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ایک سو ستائیس یا اٹھائیس آیتیں اصحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ کی وفات شریف کے بعد قرآن سے خارج کر دیں کیونکہ یہ تو صریح نص قرآن کے خلاف ہے۔ اور وہ نص یہ ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون بیشک ہم ہی نے قرآن نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں) شیعہ کی کتاب امعاف المامول بشرح زبدۃ الاصول کے حوالہ سے ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ سورہ احزاب بقدر سورہ بقرہ تھی مگر آیات موجودہ کے سوا باقی تمام آیات منسوخ التلاوة والحکم ہو گئیں۔ اور یہ امر بھی پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن میں نسخ التلاوة والحکم او نسخ التلاوة دون الحکم کو شیعہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا امید کی جاتی ہے کہ مجتہد یا کسی دوسرے شیعہ صاحب کو ہماری تقریر کے تسلیم کرنے میں غدر نہ ہوگا۔

اخیر میں ہم یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ ملائم سیوطی کی تفسیر در مشور کی نسبت پہلے آپکا ہے کہ اس کتاب کی روایتیں ہم پر حجت نہیں تاوقتیکہ ان کی صحت کا ثبوت پیش نہ کیا جائے یہی حال روایات ائقن کا ہے۔ لہذا ہم مجتہد صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ یہ روایات نقل کر رہے ہیں۔ کیسی ہیں؟ اگر احاد ہیں تو ان کی صحت ثابت کیجیے اگر یہ صحیح ثابت ہو جائیں تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ ان احاد سے ہمارے نزدیک آیات زیر بحث کی قرآنیت کیسے ثابت ہوگی۔ کیونکہ قرآنیت کے ثبوت کے لیے تو اثر شرط ہے۔ اگر قرآنیت ثابت ہو جائے تو ہمارا جواب وہی ہے۔ جو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ وہ آیات بیشک داخل قرآن تھیں۔ مگر حضور رسول اکرم کی حیات شریف میں منسوخ التلاوة ہو گئیں اسی واسطے قرآن بین الدنئین جمع علیہ میں نہ ہیں کیا ہم مجتہد صاحب کے جواب کے منتظر رہیں (دیدہ پاید)

### قال الحارثی

سورت توبہ کا نقصان تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد سوم ص ۲۰۸ سطر ۷۱ میں سیوطی لکھتا ہے کہ اخراج کیا ہے ابن ابی شیبہ، طبرانی، ابوالشیخ حاکم اور ابن مردویہ نے حذیفہ سے قال التی تسمون سورة التوبة هي سورة العذاب والله ماترکنا احدا الا نالت منه ولا تقرؤن منها مما کنا نقرا الا ربعا انتھی بلفظه

یعنی جس سورۃ کو تم توبہ کی نام سے یاد کرتے ہو۔ وہ درحقیقت سورۃ عذاب ہے خدا کی قسم ہم (صحابہ) میں سے ایک بھی ایسا نہیں چھوٹا جس کے متعلق کوئی نہ کوئی عذاب کی آیت نہ آئی ہو۔ اور تم اس سورۃ توبہ میں نہیں پڑھتے ہو جو کچھ کہ ہم پڑھا کرتے تھے مگر اس کا چوتھا حصہ۔

۱۔ خاص ۲۰۸ سطر ۲۳ میں سیوطی لکھتا ہے کہ اخراج کیا ہے ابوالشیخ نے حکمرانہ سے کہ اس نے کہا قال عمر فرغ من تنزیل برأۃ حتی ظننا انه لم یبق منا احدا الا ينزل فيه وکانت تسمى الفاضحة انتھی بلفظه خلاصہ یہ کہ سورۃ برات نازل ہونے پر ہم نے گمان کیا کہ ہم (صحابہ) میں سے کوئی بھی ایسا صحابی باقی نہ رہے گا جس کے متعلق کوئی نہ کوئی نصیحت نہ نازل ہو اور (اسی لیے) اس سورۃ کا نام فاضحہ ہے۔

کیوں صاحبان فرمائیے اس میں میرا قصور کیا ہے حضرت خذیفہ اور خلیفہ المسلمین حضرت عمر راوی حضرت امام سیوطی ناقل ہیں فرمائیے یہ حضرات شیعہ تھے یا سنی اور بنابران کی مذکورہ روایتوں کے فرمائیے اس سورۃ توبہ کے تین حصے کہاں چلے گئے۔ میں یہ کہنے کی جرات و جسارت نہیں کرنا چاہتا کہ خلیفہ المسلمین نے جھوٹ یا غلط کہا ہو۔ کہ تمام صحابہ کی نصیحتیں اس سورۃ فاضحہ (سورۃ توبہ) میں نازل ہوئیں

تھیں۔ اور بقول خلیفہ جو تین حصے اس سورت سے تحریف کر دیے گئے۔ کیا وہ تین حصے پورے صحابہ کی نصیحتوں کے تھے۔ یا کیا براہ کرم قرآن پر ایمان رکھنے کے مدعیان اور رافضیوں کا ایمان قرآن پر نہ ہونے کے عنوان سے پمفلٹ مشترک شائع کرنے والے اراکین سنی انجمن بتائیں کیا یہ دونوں راوی کاذب ہیں۔ یا مفرباقل۔ یا کہ مشترک پمفلٹ مذکور۔ کیا ہم اس کے صحیح جواب کے منتظر ہیں۔ (دیدہ باید) موحد تحریف قرآن ۲۸ یا ۲۷

## اقول

ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حسب عقیدہ اہلسنت قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد کوئی کمی بیشی وقوع میں نہیں آئی جس قدر قرآن حضور اقدس ﷺ چھوڑ گئے تھے اتنا ہی اور اسی ترتیب سے محفوظ ہم تک پہنچا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری (کتاب فضائل القرآن باب من قال لم یترک النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم الا ما بین الدفتین میں ہے

حدثنا قتیبہ بن سعید حدثنا سفیان عن عبدالعزیز ابن رفیع قال دخلت انا وشداد بن معقل علی ابن عباس رضی اللہ عنہ فقال لہ شداد بن معقل اترک النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم من شئی قال ما ترک الا ما بین الدفتین قال ودخلنا علی محمد بن الحنفیۃ فسالناہ فقال ما ترک الا ما بین الدفتین

ترجمہ: حدیث کی ہم سے قتیبہ بن سعید نے کہ حدیث کی ہم کو سفیان نے عبدالعزیز بن رفیع سے۔ کہا عبدالعزیز نے کہ میں اور شداد بن معقل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ پس شداد بن معقل نے ان سے پوچھا کہ کیا پیغمبر خدا نے قرآن کے سوا کچھ اور چھوڑا انہوں نے جواب دیا کہ آنحضرت نے مابین الدفتین کے سوا نہیں چھوڑا۔ عبدالعزیز کا بیان ہے کہ ہم محمد بن حنفیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے دریافت کیا۔ پس محمد بن حنفیہ نے جواب دیا کہ مابین الدفتین کے سوا آپ نے کچھ نہیں چھوڑا انتہی۔ اس حدیث میں امام بخاری رحمہ تعالیٰ نے رافضیوں کی تردید بوجہ لطیف کر دی جو کہتے ہیں کہ آنحضرت کی وفات شریف کے بعد صحابہ کرام نے قرآن میں سے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی خلافت بلا فصل کی نصوص ساقط کر دیں کیونکہ قرآن میں خلافت بلا فصل کی نصوص اوتیں تو حضرت مولا مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے صاحبزادے چچیرے بھائی دونوں کو ان کی ضرورت خبر ہوئی مگر جب وہ دونوں یہی کہہ رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مابین الدفتین کے سوا اور زائد قرآن نہیں چھوڑا تو رافضیوں کا اعتراض باطل ہو گیا علاوہ ازیں آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا الہ



وسمیت بذالک لانہا فضحت المنافقین باظهار نفاقہم سورة العذاب عن حذیقة ابن الیمان لانہا نزلت بعذاب الکفار۔

ترجمہ: سورة توبہ کا ایک نام فاحشہ ہے کہ سعید بن جبیر کا قول ہے کہ میں نے ابن عباس سے کہا سورة توبہ اس پر ابن عباس نے کہا کہ یہ سورة فاحشہ ہے یہ یکے بعد دیگرے منافقین کے بارے میں اترتی رہیں۔ یہاں تک کہ ہم ڈر گئے کہ ہم میں سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا۔ اور جو اس میں مذکور نہ ہوگا۔ اس کا نام فاحشہ اس واسطے رکھا گیا کہ اس نے منافقین کا نفاق ظاہر کر کے ان کی فضیحت کر دی اس کا ایک نام سورة عذاب ہے خلیفہ بن الیمان سے روایت ہے کہ اس کا یہ نام اس واسطے ہے کہ اس میں عذاب کفار کا ذکر ہے۔ انتہی شیعہ کے مستند فارسی ترجمہ یعنی خلاصہ المنہج میں یوں ہے۔ این سورة رانا مائے متعدده است یکے براءۃ کہ بمعنی بیزاری است از کفر و نفاق دویم توبہ زیرا کہ متضمن تکرار توبہ مومنانت سوئم فاحشہ بمعنی فضیحت کنندہ اہل نفاق چہارم فخریہ یعنی رسوا کنندہ ایساں پنجم مقتضیہ یعنی پاک کنندہ از نفاق ششم سورة العذاب زیرا کہ آں بحث عذاب کفار سے کند الخ رافضیوں کا ایمان قرآن پر ہونے کی بحث انشاء اللہ عنقریب آئے گی۔

### قال الحارثی

سینوں کے قرآنی حرفوں کی تحریف عزیز و دیا رکھنا کہ قرآن مجید میں الکتاب سورة فاتحہ ہے جو سات آیتوں سے زیادہ نہیں مگر سینوں کی مستند و معتبر کتابوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے ہاں ان سات آیتوں میں بھی چار آیتوں کے حروف اور الفاظ میں ضرور تحریف واقع ہوئی ہے۔

مزے کی بات اس میں یہ ہے کہ ان کے اکابر آئمہ نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ سورة فاتحہ میں نہ کوئی ناخ ہے نہ منسوخ جیسا کہ افادۃ الشیوخ مطبوعہ محمدی لاہوری ۱۴ سطر ۲ میں علامہ صدیق حسن خاں نے بھی یوں لکھ دیا ہے کہ سورة فاتحہ اس سورة دوبارہ فرد آمدہ بارے در کہ مکرمہ و بارے در مدینہ منورہ حرمہ اللہ تعالیٰ و ردوے نہ ناخ است نہ منسوخ زیرا کہ اول او ثناء راست و اوسط حصر استعانت در خدا و آخر او دعا انتہی بلفظ

یعنی سورة فاتحہ دو مرتبہ نازل ہوئی ہے ایک مرتبہ تو کہ مکرمہ میں اور دوسری مرتبہ مدینہ منورہ میں اور اس سورة میں نہ تو کوئی آیت ناخ آئی ہے نہ کوئی آیت منسوخ ہوئی ہے ایسا ہی تفسیر اقبال۔ مطبوعہ احمدی ص ۳۱۱ سطر ۷ نوع ۴ میں ہے کہ سورة فاتحہ میں نہ ناخ آیا ہے نہ منسوخ۔

اب اس سے صاف ثابت ہوا کہ اس پوری سورت میں نہ تو کسی آیت کا جز منسوخ ہے نہ کوئی

پوری کل آیت منسوخ ہے باوجود اس کے بنا پر روایات اہلسنت اس سورت میں جہاں کہیں تغیر ہوا ہے وہ لازماً تحریف پر مبنی ہے۔ نہ تنبیخ پر کیونکہ ناخ و منسوخ تو بروایات اہل سنت اس سورت میں آیا ہی نہیں۔  
تفسیر در مشور جلد اول مطبوعہ مصر ۱۴ سطر ۳۳ میں امام سیوطی رقم طراز ہے۔

اخرج ابن منصور وعبد بن حمید والبخاری تاریخہ وابن الانبازی عن ابن عباس  
انه قرأ اهدنا الصراط بالسین التھی بلفظہ۔

یعنی ابن عباس اهدنا الصراط المستقیم لین کے ساتھ قرات فرماتے تھے ابن انبازی نے کہا کہ  
عبداللہ بن کثیر سراط سین کے ساتھ قرات کرتے رہے ہیں ابن ابی داؤد ابن المنذر عبد بن حمید سعید بن  
منصور وکیع اور ابو عبیدہ نے کہا کہ حضرت عمر بھی سراط سین کے ساتھ قرات کرتے رہے در مشور جلد  
اول ص ۱۵ سطر ۳۵ کیوں جناب اس میں نہ ناخ ہے نہ منسوخ تو سراط بالسین کیوں صراط بالصاد سے بدل دیا  
گیا یہ تحریف بالحر ف نہیں تو کیا ہے دوسری مثال بھی سن لیں۔  
ایضاً ص ۱۳ سطر ۲۹ میں امام سیوطی نے لکھا ہے۔

اخرج الترمذی وابن ابی الدنیا وابن الانباری کلاهما فی کتاب المصاحف عن ام  
سلمة ان النبی کان یقرء ملک یوم الدین بغیر الف انتھی بلفظہ  
یعنی اخراج کیا ہے ترمذی نے اور ابن ابی الدنیا وابن الانباری نے کتاب المصاحف ام سلمہ سے  
کہ پیغمبر خدا ملک یوم الدین بغیر الف کے پڑھا کرتے تھے۔

اور سطر ۳۰ میں ہے کہ ابن الانباری نے اخراج کیا ہے انس بن مالک سے۔

قراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عمرو وطلحتہ والزبیر وعبد الرحمن بن  
عوف ومعاذ بن جبل ملک یوم الدین بغیر الف۔  
یعنی پیغمبر اسلام علیہ وآلہ وسلم اور عمرؓ طلحہؓ زبیرؓ عبد الرحمن بن عوفؓ اور معاذ بن جبلؓ نے  
ملک یوم الدین بغیر الف کے قرأت کی ہے۔

ایضاً ص ۱۳ سطر ۳۴ میں تیسری روایت ابو داؤد خطیب نے اخراج کی ہے۔ بطریق ابن شہاب  
سے سعید بن المسیب اور براء بن عازب سے کہ انہوں نے کہا۔ قراء رسول اللہ صلی و ابوبکر  
وعمر ملک یوم الدین کیوں صاحب فرمائیے جب اکابر آئمہ اہل سنت مان چکے ہیں کہ سورۃ الفاتحہ میں  
نہ کوئی آیت ناخ ہے نہ منسوخ تو پھر دو جگہوں میں دو حرفوں کا تغیر یعنی سراط سین کا صاد سے بدل جانا اور  
ملک بے الف میں الف زیادہ کر کے مالک بنا دنیا حروف قرآنی کی تحریف نہیں تو کیا ہے۔

اس میں ایک اور بات قابل غور یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہے کہ ملک الف بڑھا دینے سے مالک

بنایا گیا ہے تو معلوم ہوا کہ سینوں کی روایتوں سے جہاں قرآن میں کمی کیا جانا ثابت ہوتا ہے اسی طرح قرآن میں زیادہ کیا جانا بھی ثابت ہوا۔ پس اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سینوں کے مذہب کے مطابق قرآن میں دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی ہے یعنی اگر بعض سورتوں اور آیتوں میں کمی کی گئی ہے تو بعض سورتوں میں زیادتی بھی کردی گئی ہے۔ دیکھیے بات ہوتی نہ عوض معاوضہ گلاندار موحّد تحریف قرآن (ص ۳۰۲۲۸)

## اقول

سید علی حائری جن کو اعلیٰ حضرت رئیس الشیعہ مدار الشریعہ حجتہ الاسلام نائب امام سلطان المحدثین صد المفسرین محی الملک والدین سرکار شریعت مدار علامہ مجتہد العصر والزمان لکھا جاتا ہے کہ ان کی لیاقت کا یہ حال ہے کہ آپ قرأت متواترہ کو بھی تحریف کی مثالوں میں شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ قرأت سبعہ کو شیعہ بھی متواتر جانتے ہیں۔ بلکہ اکثر اصحاب شیعہ قرأت عشرہ کو متواتر کہتے ہیں جیسا کہ بحوالہ انوار نعمانیہ پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ تفسیر مجمع البیان جلد اول ص ۴ میں ہے۔

فاعلم ان الظاهر من مذهب الامامية انهم اجمعوا على جواز القراءة بماتتد اوله  
القراء بينهم من القرات الا انهم اختاروا القراءة بما جاز بين القراء وكرهوا تجريد قراء  
ة مفردة

ترجمہ: پس جان کے ظاہر مذہب امامیہ یہ ہے کہ قاریوں کے درمیان جو قراءتیں متداول ہیں ان کے ساتھ قرات کے جائز ہونے پر سب امامیہ نے اتفاق کیا ہے اگر انہوں نے اسی کے ساتھ قرات کو پسند کیا ہے جو قاریوں میں جائز ہے اور ایک ہی قاری کی قرات کو مکروہ بتایا ہے۔ انتہی ملاحظہ اللہ کاشانی تفسیر منہج الصادقین کے دیباچہ (جلد اول ص ۳ میں لکھتے ہیں۔ بناء علی ہذا بخاطر فاطمہ ایں فقیر ضعیف جانی المستقر الی عرفان اللہ اللطیف السبحانی ابن شکر اللہ فتح اللہ الشریف الکاشانی کساہما جلاہیب رضوانہ وسقاہما شایب غفرانہ رسید کہ تقریاً الی اللہ تعالیٰ طلب المرضاة العلی مطالعہ تفاسیر عربیہ و فارسیہ و کتب تواریخ و احادیث وغیرہ۔ از کتب کلام و اصول و فروع فقیہ کردہ تفسیرے ازاں انتخاب نماید کہ مبنی باشد بر صل معانی قرآن بر طبق قرات سبعہ کہ مسلم الثبوت است و مجمع علیہ جمیع موافق و مخالف و معترض قرات دیگر نہ شد بجهت تطریق اختلاف دران

ترجمہ: بنابرین اس فقیر ضعیف گنہگار محتاج عفو کردگار ابن شکر اللہ فتح اللہ شریف کاشانی (خدا ہر دو کو اپنی رضا مندی کی چادریں اوڑھائے اور اپنی معافی کی بارشوں سے سیراب کرے کے خاطر قرات میں آیا

کہ خدا کے تقرب و رضا مندی کے لیے تفاسیر عربیہ و فارسیہ اور کتب تواریخ و احادیث اور ان کے سوا کتب کلامیہ و اصول و فروع فقہیہ کا مطالعہ کر کے ان میں سے بطور انتخاب اب ایک تفسیر لکھے جو معنی ہو حل معانی قرآن پر مطابق قرات سبعہ کے جو مسلم الثبوت ہیں اور جن پر شیعہ و سنیوں کا اتفاق ہے اور قرات شیعہ کے سوا اور قراءتوں سے تعرض نہ کرے کیونکہ ان میں اختلاف ہے انتہی لہذا ہم مجتہد صاحب کے جواب میں گزارش کرتے ہیں کہ مالک اور ملک دونوں متواتر قراءتیں ہیں اسی طرح سراط اور سراط بھی مختلف قراءتیں ہیں اور دونوں درست ہیں چنانچہ تفسیر منہج الصادقین (جلد اول ص ۱۷۷) میں ہے بدانکہ عاصم و کسائی مالک خواندم اند باثبات الف کہ بمعنی منصرف است در عین اعیان مملوکہ بہرہی خواہداد مشتق منہ ملک است بکسر میم و نافع و ابن کثیر و ابو عمرو حمزہ ملک خواندہ اند بخذف الف کہ بمعنی منصرف است بامرو نہی و رامورین مشتق از ملک بنظم میم و این المثل است در مدح ازل و سراط در اصل سراط بودہ سین ماخوذ از سوط الطعام اذا ابتلعه فکانہ یسوط السابله لہذا آنرا قسم نیز میگویند جہت آنکہ انتقام سابلہ میکند و قلب سین بصاو جہت آنست کہ تا مطابق طا باشد در اطباق و قبل کہ یکے از راویان ابن کثیر است آنرا براصل خود خواندہ و بواقی صادر محض انتہی مجمع البیان میں بھی یہ دونوں قراءتیں مذکور ہیں خود مجتہد لاہوری نے تفسیر لوامع التزیل و سواطع التاویل میں جا بجا مختلف قراءتوں کا ذکر کیا ہے۔

چنانچہ الم تر ان اللہ خلق السموات والارض بالحق (سورہ ابراہیم) کی تفسیر میں لکھا ہے بدانکہ قرات حمزہ کسائی اسم فاعل خالق السموات والارض است بنا برا آنکہ خبر آن قرار دادہ شد والسموات والارض باضافت خواء شد چنانکہ فاطر السموات والارض فائق الا صباح وجاعل اللیل سکنا خواندہ ے شود و باقی قراء خلق بصیغہ فعل ماضی قرات کردہ اند و السموات والارض را بنا بر مفعولیت منصوب خواندہ اند پس بہر حال خطاب الم تر برائے نبوی فداء ای دانی بصورت ظاہر است و مراد ازاں امت آل جناب علیہ السلام است لوامع التزیل جز ثالث عشر ص ۴۱۳ اسی طرح وان کان مکرمہم لتزول منہ الجبال کی تفسیر میں لکھا ہے کسائی تنابہ فتح لام اولی خواندہ است و لام ثانیہ را مرفوع و قراء و دیگر بکسر لام اول و نصب لام ثانی و در شواذ است از علی مرتضیٰ و ابن مسعود و ابی کعب گفتہ وان کادمکرمہم لتزول و باقی قراء ان کان مکرمہم خواندہ اند لوامع التزیل جز ثالث عشر ص ۴۸۲ اب مجتہد لاہوری بتائیں کہ کیا اختلاف قرات قراء تحریف قرآن ہے کیا ہم اس سوال کے جواب کے منتظر ہیں (دیدہ باید)

## قال الحارثی

سینوں کے قرآنی لفظوں کی تحریف: صاحبان؟ سینوں کے قرآن کے حروف کی تحریف بصورت کی زیادتی دونوں قسموں سے آپ سن چکے ہیں۔ اب ان کے لفظی تحریف کا رخ بھی پیش کرتا ہوں غور سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر و مشور جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵ سطر ۳۵ میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔

اخرج وكيع وابو عبيد وسعد بن منصور وعبد بن حميد وابن المنذر وابن داود وابن الانبازي كلاهما في المصاحف من طرق عن عمر بن الخطاب انه كان يقرأ سراط من انعمت عليهم غير المغضوب وغير الضالين انتهى بلفظه۔  
یعنی حضرت عمر بن الخطاب صراط انعمت عليهم کو سراط من انعمت عليهم پڑھا کرتے تھے اور لا الضالین کو غیر الضالین پڑھا کرتے تھے۔  
امنا ص ۱۵ سطر ۳ میں سیوطی لکھتے ہیں۔

اخرج ابو عبيد وعبد بن حميد وابن ابی داؤد وابن الانباري عن عبد الله ابن الزبير قرأ صراط من انعمت عليهم غير المغضوب عليهم وغير الضالين في الصلاة انتهى بلفظه۔

یعنی عبد اللہ زبیر بھی من انعمت عليهم اور غیر الضالین پڑھا کرتے تھے۔  
امنا جلد ششم مطبوعہ مصر ۲۱۹ سطر ۸ میں سیوطی لکھتے ہیں کہ شافعی عبد الرزاق 'فرابی' سعید بن منصور 'ابن ابی شیبہ' 'عبد بن حمید' ابن جریر 'ابن المنذر' ابن ابی حاتم ابن الانباری اور ہیثمی نے ابن عمر (خلیفہ زادہ) سے روایت کی ہے قال ما سمعت عمر يقرأها قاط الا فامضوا الى ذكر الله انتهى بلفظه

یعنی ابن عمر نے کہا کہ میں نے حضرت کو (سورۃ جمعہ میں آیہ فاسعوا الى ذكر الله کو ہمیشہ فامضوا الى ذكر الله پڑھتے سنا ہے۔ اسی صفحہ ۲۱۹ کے سطر ۹ سطر ۱۰ سطر ۱۲ سطر ۱۳ سطر ۱۵ سطر ۱۶ بھی ضرور ملاحظہ فرمائیں جن میں مرقوم ہے کہ حضرت عمر وقت موت تک فامضوا کی بجائے فاسعوا الى ذكر الله تلاوت کرتے رہے۔ اور یہ کہ ابن مسعود اور ابن الزبیر اور ابن عباس بھی فامضوا الى ذكر الله قرات فرماتے تھے۔

صاحبان؟ ان مذکورہ روایتوں سے سورہ جمعہ میں لفظ فامضوا کا فاسعوا کے ساتھ تبدیل ہو

جانا ثابت ہے چونکہ سینوں کے ہاں سورہ جمعہ میں ناسخ و منسوخ نہیں ہے جیسا کہ افادۃ الشیوخ فی النسخ والمسنوخ مطبوعہ محمدی لاہور ص ۷۳ سطر ۳ میں مرقوم ہے کہ سورہ جمعہ مدنی است قرطبی گفتہ در قول جمع و دروے ہم ناسخ و منسوخ نیست جب اس سورۃ میں تنسیخ نہیں تو پھر لازماً ثابت ہوا کہ فاسعوا کا فاسعوا سے بدل جانا تحریف ہے۔

ایضاً جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۲۲۹ سطر آخر میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ عبدالرزاق ابن المنذر حاکم اور ابن مردویہ نے ابن عمر سے روایت کی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قراء فطلقوہن فی قبل عدتہن انتہی بلفظہ

یعنی سورہ طلاق پ ۲۸ ع ۱۲ میں اس وقت ہے فطلقوہن بعدتہن حالانکہ پیغمبر خدا فطلقوہن فی قبل عدتہن آیت میں پڑھا کرتے تھے۔

اس آیت میں بھی قبل عدتہن کو بعدتہن سے تبدیل و تحریف کر دیا گیا ہے۔ انا للہ وانا الیہ

راجعون

ایضاً جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۱۱۶ سطر ۲۸ سیوطی لکھتے ہیں کہ احمد، ابوداؤد، ترمذی مع تصحیح نسائی ابن ابن الانبازی، ابن حبان، حاکم مع تصحیح ابن مردویہ اور ربیعتی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے قال اقرانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی انا الرزاق ذو القوۃ المتین۔ انتہی بلفظہ۔ (یعنی ابن مسعود نے کہا کہ پیغمبر خدا نے مجھے پڑھایا انی الرزاق)

صاحبان یہ آیت ۲۷ پ ۳ سورہ الذاریات میں ہے اس وقت اس آیت میں ان اللہ هو الرزاق ذو القوۃ المتین ہے پس اس آیت میں انی انا کو ان اللہ هو کے ساتھ تبدیل و تحریف کر دیا گیا۔

دوستو! غور کیا آپ نے اہل سنت کی ان روایتوں سے قرآن میں لفظی تحریف کا واقع ہونا بھی ثابت ہو گیا کیونکہ حضرت عمر اور عبداللہ بن زبیر من انعمت علیہم قرات اور تلاوت کرتے رہے ہیں۔ مگر اس وقت الذین انعمت علیہم قرآن میں موجود ہے۔ پس ایک تو لفظ من کو الذین کے ساتھ تبدیل و تحریف کیا گیا ہے۔ دوسرا غیر الضالین میں لفظ غیر کو لا کے ساتھ تحریف و تبدیل کر دیا گیا۔ حالانکہ سینوں کا یہ مسئلہ ہے کہ سورہ فاتحہ میں نہ ناسخ آیا ہے نہ منسوخ پھر ان حروف اور الفاظ میں جب تنسیخ واقع ہی نہیں ہوئی۔ تو پر پھر یہ ماننا پڑے گا۔ کہ تحریف ضرور واقع ہوئی ہے۔ اسی طرح فامضوا کو فاسعوا اور قبل عدتہن کو بعدتہن سے تبدیل ہونا اکابر ائمہ محدثین و مفسرین اہل سنت خود اقرار و اعتراف کر رہے ہیں حالانکہ ان میں بھی تنسیخ کا واقع نہ ہونا سینوں کا مسئلہ ہے۔ پس شرم کا مقام ہے کہ جو مذہب خود

تحریف قرآن کا قائل ہو وہ دوسرے مذاہب پر کیوں تحریف کا طعن کر سکتا ہے۔ اس ثبوت کے بعد اب انصاف کا اقتضاء یہ ہے کہ حضرت اہلسنت وجماعت مسئلہ تحریف قرآن کا اعتراض اور طعن شیعوں سے واپس لیں۔ ورنہ آج کے اس وعظ کے بعد یہ مکمل تقریر چھپ کر شائع ہونے پر تمام دنیا خاص کر گریجویٹ اور تعلیم یافتہ طبقہ خود فیصلہ کرے گا کہ سینوں میں اس قدر تحریفات مسلم ہونے کے بعد آیا سنی تحریف قرآن کے قائل ہیں یا شیعہ۔ (ماقالا لمیدند مطلب رسیدند موعود تحریف قرآن ۳۰ ۳۲)

## اقول

مجتہد لاہوری حروف قرآن کی جس کمی بیشی کو تحریف کہہ رہا ہے۔ اس کا جواب ناظرین دیکھ چکے ہیں جائے غور ہے کہ مجتہد صاحب نے وہاں قرات متواترہ کو تحریف بتایا اور یہاں قرات شاذہ (صراط من نعمت علیہم غیر المغضوب علیہم و غیر الضالین) کو جو بطریق احاد مروی ہے تحریف بتا رہا ہے حالانکہ تفاسیر شیعہ میں یہ قرات موجود ہیں۔ اور کوئی انہیں تحریف نہیں کہتا اہلسنت وجماعت کے نزدیک تو ایسے امور کا قطعی فیصلہ ہوئے تیرہ سو سال سے زیادہ گزر چکے ہیں جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن جمع کیا تو اس وقت بین الدقیقین بالاتقان وہی جمع ہوا جو متواتر اور عرصہ اخیرہ کے مطابق تھا۔ قرات شاذہ منقولہ بطریق احاد اور منسوخ اتلاوة آیات بین الدقیقین نہ رہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے بالتفصیل بیان کر چکے ہیں۔ اہلسنت میں سے کوئی بھی قائل نہیں کہ حضور اقدس ﷺ کے وصال شریف کے بعد قرآن متواتر میں جیسا کہ آج بین الدقیقین موجود ہے کسی قسم کی کمی بیشی وقوع میں آئی ہو۔ پس کسی قرات شاذہ کو بین الدقیقین نہ پا کر یہ کہنا کہ قرآن میں تحریف ہو گئی ہے۔ کمال درجہ کی نادانی ہے صراط من انعمت کی طرح انی انا الرزاق بھی قرات شاذہ ہے اور قرات شاذہ کی قرات ہمارے نزدیک ثابت نہیں کیونکہ قرآنیت کے ثبوت کے لیے تو اثر شرط ہے اسی طرح سورہ جمعہ میں فامضوا بھی قرات شاذہ ہے۔ چنانچہ مجمع البیان جلد ثانی (۴۲) میں ہے۔

وقرأ عبد الله بن مسعود فامضوا الى ذكر الله وروى ذلك عن علي بن ابي طالب و  
عمر بن الخطاب وابی بن كعب وابن عباس وهو المروى عن ابي جعفر وابی عبد  
الله

اور پڑھا عبد اللہ بن مسعود نے فامضوا الى ذكر الله اور یہ مروی ہے علی بن ابی طالب اور عمر  
بن خطاب اور ابی بن کعب اور ابن عباس سے اور یہی مروی ہے امام محمد باقر امام جعفر صادق سے انتہی  
تفسیر روح المعانی (جزو ناسخ ص ۷۴) میں ہے۔

وقرا كثير من الصحابة والتابعين فامضوا وحملت على التفسير بناء على انه لا يراد بالسعي الاسراع في المشي ولم تحمل قرانا المنحا الفتها سوادا المصحف المجمع عليه

ترجمہ : اور پڑھا بہت سے صحابہ و تابعین نے فامضوا اور یہ قول معمول ہے تفسیر پر کیونکہ فامضوا میں سعی سے مراد چلنے میں جلدی کرنا نہیں ہے اور اس کو قرآن قرار نہ دیا گیا۔ کیونکہ یہ سواد مصحف مجمع علیہ کے مخالف ہے۔ انتہی یہی حال فی قبل عدتہن کا ہے چنانچہ صاحب مجمع البیان (جلد ثانی ۴۳۲) نے اس قرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے واما قوله فی قبل عدتہن فانه تفسیر للقراءة المشورة فطلقوا عندتہن ای عند عدتہن

ترجمہ : قوله فی قبل عدتہن تفسیر ہے قرات مشورہ فطلقوا العدتہن کی یعنی لعدتہن کے معنی عند عدتہن ہیں انتہی پس روایات مذکورہ بالا سے قرآن میں کوئی تحریف ثابت نہیں ہوتی ہاں کتب معتبرہ شیعہ میں روایات کثیرہ درجہ شہرت بلکہ حد تواتر کو پہنچی ہوئی موجود ہیں جن سے حسب اعتراف ائمہ و علمائے شیعہ صراحت تحریف ثابت ہوتی ہے لہذا تحریف قرآن کا اعتراض شیعہ سے واپس نہیں لیا جاسکتا۔ (علائم قمیہ مدظلہ العالی ریدند)

## قال الحارثي

سینوں کے قرآنی آیتوں کی تحریفے صاحبان ؟ حروف و الفاظ کی تحریف کو آپ معتدہ کتب اہل سنت سے سن چکے ہیں۔ اب سینوں کے قرآنی آیتوں کی تحریف بھی سن لیں چند آیتیں مثال اور نمونہ کے طور پر پیش کرتا ہوں۔

(۱) آیت صلوۃ حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی وقوموا للہ قانتین پ ۲ ع ۱۵ اس وقت قرآن جمع کردہ حضرت عثمان میں موجود ہے۔

یعنی اے مسلمانو تمام نمازوں کا عموما اور بیچ کا نماز کا خصوصا تحفظ کرو اور نماز میں اللہ کے آگے قنوت میں کھڑے رہو۔ (شیعوں کا نماز میں قنوت پڑھنا اس آیت سے ثابت ہے) اب میں سینوں کے مستند روایتوں سے اس آیت میں جو تحریف کی گئی ہے پیش کرتا ہوں غور سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد اول ۳۰۲ سطر ۲۱ میں امام سیوطی لکھتے ہیں۔ کہ تخریج کیا ہے مالک ابو عبیدہ۔ عبد بن حمید ابو۔ علی ابن جریر ابن الانبازی نے فی المصاحف اور بیہقی نے سنن میں

عروبن رافع ہے۔

قا كنت اكتب مصحفا لحفصة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت اذبلغت  
هذه الایة فاذا نی حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی فلما بلغتھا اذنتھا  
فاملت علی حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلاة العصر وقوموا اللہ  
قانتین وقال اشهدانی سمعتها من رسول اللہ صلی علیہ وسلم انتھی بلفظہ

یعنی عروبن رافع نے کہا حفصہ زوجہ پیغمبر کے لیے میں قرآن لکھ رہا تھا کہ حفصہ نے کہا جب  
حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی تک پہنچو تو مجھے پوچھ لینا عمرو کہتا ہے جب میں اس آیت  
پر پہنچا تو میں نے حفصہ سے استیذان کیا۔ اس وقت ام المؤمنین حفصہ نے یہ آیت مجھے اس طرح املا  
کی کہ حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصر وقوموا اللہ قانتین اور فرمایا  
میں شہادت دیتی ہوں کہ میں نے اس کو اسی طرح رسول خدا سے سنا ہے۔

ایضاً ص ۳۰۲ سطر ۲ میں سیوطی نے دوسری روایت ابی یونس سے نقل کی ہے جو ام المؤمنین  
عائشہ کے مصحف کا کاتب تھا بعینہ اس کی روایت میں بھی ایسا ہی وارد ہوا ہے۔ کہ عائشہ نے اس کو یہ  
آیت املا کی حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصر وقوموا اللہ قانتین اور  
فرمایا عائشہ نے سمعتها من رسول اللہ اور میں نے اس آیت کو پیغمبر خدا سے سنا ہے اس روایت  
عائشہ کو تخریج کیا ہے ابو داؤد ترمذی، نسائی، مالک، احمد، عبد بن حمید، ابن جریر ابن ابی داؤد ابن الانباری  
اور بیہقی نے اپنی سنن میں۔

کیوں جناب فرمائیے! ہمیں میرا کیا قصور ہے ام المؤمنین حفصہ اور عائشہ کی ان دو روایتوں سے  
ثابت ہے کہ آیت تحفظ صلوة میں تحریف کی گئی ہے۔ اور والصلوة العصر کا جملہ اس آیت سے نکالا گیا  
ہے حال آنکہ پیغمبر کی قرأت اور حفصہ و عائشہ کے مصحف میں یہ جملہ موجود تھا۔ یہ بات یاد رکھو کہ بعض  
ضدی ہٹ و ہرم لوگ لا جواب ہو کر موقع ٹال دینے کے لیے یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں آیت میں تنسیخ  
وارد ہوئی ہے تحریف نہیں ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ آیت صلوة سورہ بقرہ کی آیت ہے اور باعتراف  
اکابر ائمہ اہلسنت سورہ بقرہ میں زیادہ سے زیادہ ۲۶ یا ۲۷ آیتوں میں تنسیخ وارد ہوئی ہے۔ دیکھو افادۃ الشیوخ  
فی التلخیص والمنسوخ مطبوعہ محمدی لاہوری ص ۱۴ سطر ۳ مگر اس آیت صلوة کا مطلقاً ان میں ذکر تک نہیں  
آیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ آئمہ اہل سنت اس آیت صلوة میں تنسیخ کے قائل نہیں ہیں۔ اور جب  
تنسیخ نہیں ہوئی تو حفصہ اور عائشہ ام المؤمنین کی مذکورہ روایات کے مطابق پھر لازماً ضرور تحریف واقع ہوئی  
ہے اس کا کوئی جواب اہل سنت کے پاس نہیں ہے فرمائیے جناب اب تحریف قرآن کے قائل شیعہ ہوئے

یا سنی۔ خواہ مخواہ چھیڑ کر یہ درپردہ راز بھی تم نے طشت ازہام کراہی دیا۔ اور اب تم کو لینے کے دینے پڑ گئے۔ قرضہ ادا ہو گیا۔ اور حساب بالکل بے باق موعہ تحریف قرآن (۳۵۲۳۳)

## اقول

جمہد لاہوری کا یہ کہنا (تو حفصہ اور عائشہ ام المومنین کی مذکورہ روایات کے مطابق پھر لازماً ضرور تحریف واقع ہوئی ہے اس کا کوئی جواب اہل سنت کے پاس نہیں) محض نادانی ہے۔ اس قرات شاذہ سے یہ کیونکہ ثابت ہو سکتا ہے کہ ام المومنین حضرت عائشہ یا حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قرآن میں تحریف کے قائل تھیں۔ انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحفظون کی موجودگی میں کوئی مسلمان بھی قرآن میں تحریف کا قائل نہیں ہو سکتا۔ بشرطیکہ وہ قرآن بین الدقیقین پر ایمان رکھتا ہو جب ام حمید بنت عبدالرحمن نے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے صلوۃ وسطیٰ کی بابت دریافت کیا تو آپ نے یوں جواب دیا۔

کننا نقرؤہا فی الحرف الاول علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوۃ العصر وقومو اللہ قانتین۔ (در مشور جزء اول ص

(۳۰۲)

ترجمہ: ہم پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ وسلم کے عہد مبارک میں اس آیت کو پہلی قرات میں یوں پڑھا کرتے تھے۔

حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوۃ العصر وقومو اللہ قانتین (تبر صافی)

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اس آیت میں اختلاف قرات تھا۔ امام محمد باقر رحمہ اللہ تعالیٰ بھی فرماتے ہیں۔

وفی بعض القرائات حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوۃ العصر وقومو اللہ قانتین۔ (تفسیر صافی)

ترجمہ: اور بعض قراءتوں میں یوں ہے۔ حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوۃ العصر وقومو اللہ قانتین۔ انتہی مگر اختلاف قرات کا تحریف کجا رہے ہم سو ہمارے لیے قرات شاذہ منقولہ بطریق اعاد کا پڑھنا بھی جائز نہیں کیونکہ ہمارے نزدیک اس کی قرآنیت ثابت نہیں چنانچہ علامہ نووی (صحیح مسلم مع شرح نووی مطبوعہ مطبع انصاری دہلی۔ جلد اول ص ۲۲۷) حدیث عائشہ صدیقہ کی شرح میں لکھتے ہیں۔

ہکذا ہوفی الروایات وصلوة العصر بالوا ووا استدل به بعض اصحابنا علی ان الوسطی لیست العصر لان العطف یقتضی المغایرة لکن مذهبنا ان القراءة الشاذة لا یحتج بها ولا یكون مها حکم الخبر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان ناقلها لم ینقلها الا علی انها قرآن والقمران لا یثبت الا بالتواتر بالا جماع واذ لم یثبت قرآننا لا یثبت خبراً

ترجمہ: تمام روایتوں میں وصلوة العصر واو کے ساتھ ہے اور اس سے ہمارے بعض اصحاب نے اس بات پر استدلال کیا ہے۔ کہ وسطی سے مراد نماز عصر نہیں کیونکہ عطف (معطوف و معطوف علیہ کے درمیان مغایرت کو چاہتا ہے۔ لیکن ہمارا مذہب یہ ہے کہ قرات شاذہ کے ساتھ احتجاج جائز نہیں۔ اور نہ اس کے لیے رسول اللہ ﷺ سے خبر کا حکم ہے۔ کیونکہ اس کے ناقل نے اسے صرف یہ قرار دے کر نقل کیا ہے۔ کہ وہ قرآن ہے۔ اور قرآن بالاتفاق صرف تو اتر سے ثابت ہوتا ہے جب اس کی قرآنیت ثابت نہ ہوئی تو وہ خبر بھی ثابت نہ ہوئی انتہی روایت حفصہ کی نسبت درمشور (جز اول ص ۳۰۲) میں ہے۔ کہ ابن الانباری نے مصاحف میں سلیمان بن ارقم کے طرق سے بروایت حسن و ابن سیرین و ابن شہاب زہری یوں اخراج کیا ہے۔

قالو لما اسرع القتل فی قراء القرآن یوم الیمامة قتل معهم یومئذ اربع مائة رجل لقی زید بن ثابت عمر بن الخطاب فقال له ان هذا القرآن هو الجامع لديننا فان ذهب القرآن ذهب ديننا وقد عزمنا علی ان اجمع القرآن فی کتاب فقال له انتظر حتی نسال ابابکر فمضینا الی ابی بکر فاخبراه بذلك فقال لا تجعل حتی اشاور المسلمین ثم قال حطیب فی الناس فاخبرهم فقالوا اصبت فجمعوا القرآن وامر ابو بکر مناد یافنادی فی الناس من كان عنده من القرآن شیء فلیجئ به قالت حفصة اذا انتهیت الی هذه الایة فاخبرونی حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی فلما بلغوا الیها قالت اکتبوا والصلوة الوسطی وهی صلوة العصر فقال لها عمر رضی اللہ عنہ الک هذا ابینة قالت لا قال فواللہ لاندخل فی القرآن ما تشهد به امرأه بلا اقامة بینة۔

ترجمہ: انہوں نے کہا جب جنگ یمامہ میں قرآن کے قاریوں کا قتل شدید واقع ہوا تو اس روز ان کے ساتھ چار سو آدمی شہید ہوئے حضرت زید بن ثابت نے حضرت عمر فاروقؓ سے مل کر کہا کہ قرآن ہمارے دین کا جامع ہے۔ اگر یہ جاتا رہا تو دین جاتا رہے گا میں نے مصمم ارادہ کر لیا ہے کہ قرآن کو ایک

کتاب میں جمع کروں حضرت فاروق اعظم نے یہ سن کر کہا کہ ٹھہریے ہم حضرت ابوبکر سے پوچھ لیں۔ اس لیے وہ دونوں حضرات ابوبکر کی خدمت میں گئے۔ اور ان کو اپنے ارادہ سے مطلع کیا۔ حضرت صدیق اکبر نے فرمایا جلدی نہ کرو مجھے مسلمانوں سے مشورہ کر لینے دو۔ پس آپ لوگوں کے درمیان بطور خطیب کھڑے ہوئے اور انہیں اس امر کی خبر دی انہوں نے عرض کیا کہ آپ کی رائے درست ہے۔ پس انہوں نے قرآن کو جمع کیا۔ اور حضرت ابوبکر نے ایک شخص کے ذریعہ لوگوں میں منادی کروایا۔ کہ جس کے پاس قرآن میں سے کچھ ہو وہ اسے لے کر حاضر ہو حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا۔ کہ جب تم اس آیت حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطیٰ پر پہنچو۔ تو مجھے اطلاع دینا۔ جب وہ اس آیت پر پہنچے تو حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ لکھو والصلوة الوسطیٰ وہی صلاة العصر اس پر حضرت عمر نے فرمایا کیا آپ کے پاس اس پر کوئی دلیل ہے۔ حضرت حفصہ نے فرمایا کہ نہیں حضرت عمر نے فرمایا کہ تب اللہ کی قسم ہم قرآن میں وہ شے داخل نہیں کرتے۔ جس پر ایک عورت بغیر دلیل قائم کئے شہادت دے۔ انتہی

مجتہد صاحب جو بار بار یہی کہے جاتے ہیں کہ اہل سنت قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔ اور ثبوت میں قرات شاذہ پیش کر رہے ہیں۔ ہم انہیں بتاتے ہیں۔ کہ تحریف کا الزام اہلسنت پر یوں ثابت ہو سکتا ہے۔ کہ پہلے تو وہ ایسی قراءتوں کی قرآنیت تواتر ثابت کریں۔ پھر یہ ثابت کریں۔ کہ حضور اقدس ﷺ کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے جن کی تعداد حد تواتر کی پہنچی ہوئی تھی۔ ایسی قرات متواتر وغیرہ منسوخہ کو قرآن متواتر میں سے نکال دیا۔ اور دونوں باتوں کا ثبوت مع اعتراف علمائے اہلسنت انہی کی معتبر کتابوں سے پیش کریں۔ ورنہ بے فائدہ تفسیح اوقات نہ کریں ہمارا دعویٰ ہے۔ اور سجاد عموں ہے۔ کہ مجتہد لاہوری کی تو کیا بساط شیعہ کا کوئی بڑے سے بڑا مجتہد بھی ایسا نہیں کر سکتا۔ اس خیال است و محالست و جنوں ہاں شیعہ کا عقیدہ تحریف قرآن شیعہ ہی کی کتب معتبرہ کی ایسی روایتوں سے ثابت ہے۔ جو حد تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اور حسب اعتراف علمائے شیعہ وہ آیات صراحہ تحریف پر دلالت کرتی ہے۔ بہ بین نقاد رہ از کجاست تا کیجا۔

اس سے مجتہد لاہوری کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ لینے کے دینے کیسے پڑ گئے۔ اور حساب کیونکر برباق ہو گیا مجتہد صاحب نے جو آیت میں لفظ قاتین سے نماز میں قنوت پڑھنے پر استدلال کیا ہے۔ اس میں کلام ہے قنوت کا اطلاق کئی معانی (قیام و سکوت، دوام عبادت، دعا و تسبیح خضوع) پر ہوتا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔

وله من فی السموات والارض کل له قانتون ہ امن هو قانت الاء اللیل ساجدا

وقامناہ وصدقناہ بکلمات ربہا وکتبہ وکالت من القانتین۔  
حضرت زید بن ارقم فرماتے ہیں کہ جب یہ قول الہی (وقوموا للہ قانتین) نازل ہوا تو ہمیں سکوت کا حکم دیا گیا اور کلام کی ممانعت کر دی گئی۔

## قال الحارثی

نمبر ۲ آیات تبلیغ

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فما بلغت رسالته واللہ  
یعصمک من الناس الا یہ (پ ۱۱ ع ۱۳) جو اس وقت قرآن میں موجود ہے۔  
یعنی اے پیغمبر خدا جو حکم تم پر تمہارے پروردگار کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ (بلاکم وکاست  
لوگوں کو) پہنچا دو اگر تم نے ایسا نہ کیا تو سمجھا جائے گا۔ کہ تم نے خدا کا کوئی پیغام بھی لوگوں کو نہیں پہنچایا  
اور اللہ تم کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔  
صاحبان سنئے! اب میں اہلسنت ہی کی مستندات سے بتاتا ہوں کہ آیت مجیدہ میں کہاں تحریف کی  
گئی ہے۔ جس سے آپ خود ہی منشا تحریف کو سمجھ جائیں گے۔  
تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد دوم ۲۹۸ سطر ۱۰ میں امام سیوطی رقم طراز ہیں۔ کہ اخراج کیا ہے  
ابن مردویہ نے ابن مسعود سے۔

قال کنا نقرا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایہا الرسول بلغ ما انزل  
الیک من ربک ان علیا مولی المومنین وان لم تفعل فما بلغت رسالته واللہ  
یعصمک من الناس  
یعنی ابن مسعود نے کہا کہ پیغمبر خدا کے زمانہ میں ہم صحابہ اس آیت تبلیغ کو اس طرح پڑھا  
کرتے تھے۔

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولی المومنین فان لم تفعل  
فما بلغت رسالته واللہ یعصمک من الناس  
مگر اس وقت اس آیت میں یہ جملہ ان علیا مولی المومنین موجود نہیں ہے۔  
حضرات فرمائیے یہ جملہ ان علیا مولی المومنین جب عہد رسول اللہ میں اہل سنت کی  
روایات مذکورہ کے مطابق قرات ہوتا رہا ہے۔ تو پھر اس کے اخراج و تحریف کا کسی کو کیا حق حاصل تھا جو  
یہ جملہ آیت سے نکال دیا گیا۔ جب ابن مسعود سینوں کے نزدیک راوی ثقہ علامہ جلال الدین سیوطی بھی

سینوں کا مسلم امام اور مصنف معتد علیہ اور در مشور بھی ان کے ہاں کی معتبر اور مشہور تفسیر اس پر بھی اگر تم علی کا نام قرآن سے نکال دینے کے بعد مسئلہ تحریف قرآن میں خود کو پاک دامن جتنا چاہو۔ تو اس خیال است و محال است و جنوں

عزیز و یہ یاد رکھنا کہ اس کے جواب میں موقع ٹالنے کے لیے ممکن ہے کوئی یہ کہہ دے کہ اس آیت میں تنسیخ واقع ہوئی ہے اس لیے یہ جملہ ان علیہا مولی المومنین اس آیت سے نکال دیا گیا یہ دعوے محض غلط ہے اور قابل تسلیم نہیں ہو سکتا دو وجہوں سے ایک تو وجہ یہ ہے کہ آیت تبلیغ سورہ مائدہ کی آیت ہے اور محدثین و مفسرین اہل سنت نے یہ تسلیم کر لیا ہے۔ کہ سورہ مائدہ میں زیادہ سے زیادہ ۹ آیتوں میں تنسیخ واقع ہوئی ہے جیسا کہ افادۃ الشیوخ فی النسخ والمنسوخ مطبوعہ محمدی لاہوری ص ۴۰ ۴۱ میں مرقوم ہے۔ مگر ان ۹ آیتوں میں اس آیت تبلیغ کے تنسیخ کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوا کہ اس آیت میں تنسیخ قطعاً وارد نہیں ہوئی ورنہ جہاں نو آیتوں کی تنسیخ کا ذکر ہے ضرور اس کا بھی ذکر موجود ہوتا۔ اور جب یہ ثابت ہوا کہ اس میں تنسیخ نہیں ہوئی تو پھر لازماً یہ ماننا پڑا کہ اس آیت تبلیغ سے ان علیہا مولی المومنین باعتراف اہلسنت تحریف کر دیا گیا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ مسلمات اہلسنت سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ آیت حجتہ الوداع کے موقع پر بمقام غدیر خم نازل ہوئی اور اس میں صرف ان علیہا مولی المومنین تبلیغ کرنے کا حکم تھا۔ بغیر اسلام علیہ والہ السلام نے باتفاق جمیع امت وہیں اسی وقت تبلیغ ولایت علی کردی تھی۔ پھر اگر تبلیغ کے بعد تنسیخ ہوتی تو پوری آیت منسوخ ہوتی نہ صرف ان علیہا مولی المومنین کیونکہ یہ ہو نہیں سکتا کہ جس چیز کا پہنچانا خدا کو مطلوب ہے وہ تو منسوخ ہو جائے اور اس کا حکم تبلیغ باقی رہ جائے آپ ہی بتائیں کہ ایسا سخ و منسوخ خلاف معقول المحکم صیانت نہیں تو کیا ہے پس برویہ اہل سنت یہاں بھی تنسیخ نہیں بلکہ تحریف ہے۔

کیوں جناب کہیے؟ سینوں کی اس روایات سن لینے کے بعد تحریف قرآن کے کون قائل ہوئے سنی یا شیعہ کاش یہ لوگ اپنی مذہبی روایات کو پس پشت ڈال کر خواہ مخواہ دوسروں پر طعن کر کے یہ ذلت نہ خریدتے وضربت علیہم الذل والمسکنة کا مصداق نہ بنتے۔ (موضع تحریف قرآن ۳۷۵ تا ۳۸۵)

## اقول

کسی روایت کا محض در مشور میں ہونا اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ روایت صحیح ہے کیونکہ اس تفسیر میں رطب و یابس صحیح و سقیم غٹ و سمین بہت ہے علامہ سیوطی نے جن عرض سے اس تفسیر میں

ہر قسم کی روایات کو جمع کیا ہے وہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ مگر محمد صاحب کی خاطر یہاں بھی ہندو روایات نقل کرتے ہیں مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ و سیوطی در در مشور جمع احادیث مناسبہ قرآن نمود قطع نظر از صحت و سقم تا محدثی آن را میزبان علم خود بسند ہر حدیثی را در محل خودش بگذارد خطیب و طبقہ او از خود ادین عار را از اکل سائنتہ اند زیر کہ در مقدمات کتب خود ہایں مقاصد تصریح نموده اند جزا ہم اللہ تعالیٰ عن امتہ النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلمہ صاحب جامع الاصول نقل کردہ است کہ خطیب از شریف مرتضیٰ برادر رضی احادیث شیعہ روایت کردہ است سیوطی در اول جمع الجوامع ذکر نموده کہ ایں کتب مفردہ اند ہر گز ضعیف پس اگر کسی از جمع الجوامع در مشور و مانند آن احادیث ضعیفہ جمع کند و خلاف مذہب اہل سنت و جماعت ترویج نماید یا او میتواں گفت۔

فان كنت لاتدری فلتک مصیبة

وان كنت تدری فالمصیبة اعظم

دوریں احادیث چیز ہست کہ باقطع معلوم البطلان است انتہی (فرقۃ العینین مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی ص ۲۸۳) پس ابن مردویہ کی یہ روایت بھی باطل ہے کہ آیت تبلیغ میں جملہ ان علیہا مولیٰ المؤمنین تھاجے صحابہ کرام نے قرآن سے نکال دیا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ کیا ہوا ہے۔ پھر کسی شخص کی کیا مجال ہے کہ اس میں کسی بیشی کر دے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ روایت موضوع ہے تو بتائیے کہ اسے کس نے وضع کیا ہے۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ اس کا وضع کرنے والا وہی فرقہ ہے جو قرآن سے حضرت کرم علی اللہ تعالیٰ وجہہ کی ولایت و خلافت بلا فصل کو ثابت کرنا چاہتا ہے۔ چونکہ قرآن مجید کی کسی آیت سے ایسی خلافت ثابت نہیں۔ لہذا شیعہ یہ کہتے ہیں۔ کہ یہ قرآن محرف ہے چنانچہ آیہ زیر بحث کی نسبت کہتے ہیں۔ کہ اصل میں یوں نازل ہوئی تھی۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فی علی فان لم تفعل فما بلغت رسالتہ (تفسیر صافی ۱۱۳) تفسیر در مشور سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابن مردویہ روایت زیر بحث کو کس کتاب میں لائے ہیں مگر شیعہ ہی کی کتابوں سے اس کا پتہ چلتا ہے چنانچہ تفسیر منہج الصادقین (مطبوعہ ایران جلد اول ۴۵۹) میں ہے وابن مردویہ در کتاب مناقب آورده است از عبد اللہ بن مسعود کہ ما در زمان حضرت رسالت ایں آیہ را چنیں میخواندیم کہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیہا مولیٰ المؤمنین فان لم تفعل فما بلغت رسالتہ

مگر کشف الظنون وغیرہ کسی کتاب میں ابن مردویہ کی کتاب مناقب کا ذکر میری نظر سے نہیں گزرا۔ ایسی عنقا صفت کتابوں کے حوالے گھڑنا شیعہ ہی کا کام ہے۔ علامہ سیوطی نے جو یہ حوالہ نقل کیا

ہے۔ اس کی وجہ ابھی مذکور ہو چکی ہے۔ مجتہد لاہوری کا یہ کہنا کہ۔ مسلمات اہلسنت سے یہ ثابت ہے کہ آیت حجتہ الوداع کے موقع پر بمقام غدیر خم نازل ہوئی بالکل غلط ہے۔ اسی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ بمقام غدیر خم نازل نہیں ہوئی اس آیت کا جزو اللہ یعصمک من الناس قابل غور ہے۔ اس میں الناس سے مراد کفار ہیں جیسا کہ جز لاحق ان اللہ لایہدی القوم الکافرین جو اس کی علت واقع ہوا ہے ظاہر کر رہا ہے مگر واقع غدیر خم میں جو ۱۸ ذی الحجہ ۱۰ھ کا ہے تمام حاضرین مسلمان تھے۔ کوئی کافر نہ تھا۔ پس قرآن ہی سے ثابت ہے کہ یہ آیت بمقام غدیر خم نازل نہیں ہوئی۔

### قال الحارثی

نمبر ۳ آیت رجم حضرات اہلسنت کی روایات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سورۃ احزاب کے اس نقصان عظیم میں جو تین حصے تلف کیے گئے۔ اس میں ایک مشہور آیت رجم بھی موجود تھی۔ جو تحریف کی گئی ہے۔ اور موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد پنجم ۱۸۰ سطر ۸ میں امام سیوطی نے لکھا ہے کہ ابن ضریس نے زید بن اسلم سے روایت کی ہے۔

ان عمر بن الخطاب خطب الناس فقال لا تشکوا فی الرجم فانه حق قد رجم رسول الله صلی الله علیه وسلم ابوبکر ورجمت ولقد هممت ان اکتب فی المصحف فسال ابی ابن کعب عن ایه الرجم فقال ابی الست اتیتنی وانا استقرأ رسول الله فدفع فی صدري وقلت استقرئہ ایه الرجم وهم يتسامدون تسافد الحمور (انتھی ملحد)

یعنی حضرت عمر بن خطاب نے لوگوں سے خطبہ میں کہا کہ تم لوگ رجم کی بابت شکر نہ کرو۔ کیونکہ وہ حق ہے رسول اللہ ﷺ نے رجم کیا ابوبکر نے رجم کیا۔ اور میں نے رحم کیا۔ اور میں نے ارادہ کیا کہ آیت رجم کو قرآن میں لکھ دوں پس میں نے اس کی بابت ابی بن کعب سے پوچھا تو کہنے لگے۔ کہ کیا تم میرے پاس اس وقت نہیں آئے تھے۔ جب کہ میں رسول اللہ ﷺ اس کو پڑھوانا چاہتا تھا۔ اور تم نے میرے سینہ پر ہاتھ مار کر نہیں کہا تھا کہ تو رسول خدا سے آیت رجم پڑھوانا چاہتا ہے۔ حالانکہ لوگ اس کثرت و بیباکی میں جماع کرتے رہتے ہیں جیسے گدھے جماع سے مراد یہاں وہ جماع حرام ہے جس سے استحقاق رجم پیدا ہو جائے)

ایضاً جلد پنجم ۱۸۰ سطر (۱) میں علامہ سیوطی لکھتا ہے کہ مالک بخاری مسلم اور ابن ضریس نے ابن

عباس سے روایات کی ہے۔

ان عمر قام فحمد الله واثنى عليه ثم قال اما بعد ايها الناس الله بعث محمدا بالحق  
وانزل عليه الكتاب فكان فيما انزل عليه آية الرجم فقراناها الشيخ والشيخة اذا  
زنيا فارجموهما البتة ورجم رسول الله ورجمنا بعده فاشي ان يطول الناس زمان  
فيقول قائل لانجد آيته الرجم في كتاب الله فيضلو بترك فريضة انزل لها الله  
انتهى بلفظه

یعنی کہ عمر خطاب ایک روز خطبہ کے لیے کھڑے ہوئے پس حمد و ثناء الہی کے بعد یہ کہا کہ اے لوگو۔ خدا نے محمد رسول اللہ کو حق کے ساتھ بھیجا۔ اور اپنی کتاب ان پر نازل کی پس جو کچھ ان پر نازل کیا اس میں سے آیت رجم بھی تھی جس کو ہم نے خود پڑھا۔ اور سنا تھا اور وہ آیت یہ تھی الشیخ والشیعہ اذا زنیاً فارجموها البتہ اور رسول خدا نے رجم کیا تھا اور ان کے بعد ہم کرتے رہے۔ لیکن اب ڈرتا ہوں کہ لوگوں پر زمانہ دراز گزر جائے اور کہنے والے کہنے لگیں۔ کہ ہم تو آیت رجم قرآن میں پاتے ہی نہیں پس اس سبب سے ایک فریضہ کو چھوڑ کر ضلالت میں پڑ جائیں۔

تفسیر اقبال مطبوعہ احمدی نوع ۳ ص ۳۱۶ سطر ۱۵ میں بھی منقحان سورة احزاب بروایت ابی بن کعب قرآن سے آیت رجم کا تحریف کیا جانا تسلیم کیا گیا ہے۔ زرین جیش کہتا ہے کہ مجھے ابی بن کعب نے کہا

كنا نقراء فيها ايه الرجم قلت وما اية الرجم قال اذا زنيا الشيخ ولشيخه فار  
جموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم

کیوں صاحبان؟ سن لیا آپ نے۔۔۔۔۔۔ کہ آیات رجم کا خدا کی طرف سے نازل ہونا اور اس کا رسول اللہ سے سنا اور اس کی قرات کرنا اور گدھوں کی طرح جماع کرنے کی وجہ سے اس آیت رجم کا قرآن سے نکال دیا جانا۔ اور اس آیت کا دوبارہ قرآن مجید میں داخل کرنے کا ارادہ کرنا اور آیت رجم تحریف ہونے سے تارک فریضہ ہو کر ضلالت میں پڑ جانا خلیفہ المسلمین حضرت عمر خود ہی تو اقرار اعتراف کر رہے ہیں۔ اور سینوں کے امام الائمہ علامہ سیوطی ناقل میں تو فرمائے اس میں میرا کونسا قصور ہوا آیت رجم کو بوجہ کثرت جماع صحابہ کی وجہ تحریف انہوں نے ذکر کیا یہ واقعہ تحریف بیان بھی خود انہوں نے کیا۔ ناقل اس کے بھی خود وہی بذات شریف اور قصور وار یہ خاکسار واہ صاحب واہ؟ انصاف اسی کا نام ہے آپ کی دیانت کا کیا موعود تحریف قرآن ۷۳۹۲۳

## اقول

سورہ احزاب کی آیات کی کمی کے متعلق ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ وہ منسوخ التلاوة والحکم ہو گئی تھیں۔ جیسا کہ اسعاف المامول بشرح زبدۃ الاصول میں مذکور ہے۔ ان آیات میں سے آیت رجم منسوخ التلاوة دون الحکم ہے جیسا کہ بحوالہ تہذیب الاصول اسعاف المامول عدۃ الاصول اور تفسیر مجمع البیان پہلے آچکا ہے اہلسنت کی کتابوں میں بھی ایسا ہی لکھا ہے چنانچہ تفسیر اتقان مطبوعہ مصر جزء ثانی ص ۲۵ میں اسے منسوخ التلاوة دون الحکم کی مثالوں میں لکھا ہے۔ تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جزء خاص ص ۱۸۰ میں ہے)

واخرج احمد والنسائی عن عبدالرحمن بن عوف ان عمر بن الخطاب خطب الناس فسمعتہ يقول الا وانا ناسا يقولون ما بال الرجم وفي كتاب الله الجلد وقد رجم النبي صلى الله عليه وسلم ورجمنا بعده ولولا ان يقول قائلون ويتكلم المتكلمون ان عمر زاد في كتاب الله ما ليس منه لا ثبتها ما كما نزلت

ترجمہ : اور اخراج کیا ہے احمد اور نسائی نے عبدالرحمن بن عوف سے کہ عمر بن خطاب نے لوگوں سے خطاب کیا پس میں نے ان کو سنا کہ فرما رہے تھے۔ دیکھو بعض لوگ کہتے ہیں کہ رجم کی کیا وجہ کتاب اللہ میں تو جلد یعنی درے لگانا ہے۔ حالانکہ پیغمبر خدا ﷺ نے رجم کیا۔ اور آپ کے بلع ہم نے رجم کیا اگر یہ خیال نہ ہوتا کہ کہنے والے کہیں گے۔ اور کلام کرنے والے کلام کریں گے کہ عمر نے کتاب اللہ میں وہ زیادہ کر دیا جو اس سے نہیں ہے تو میں اسے کتاب اللہ میں لکھ دیتا جیسا کہ نازل ہوئی تھی۔ انتہی پس ظاہر ہو گیا کہ آیت رجم بے شک قرآن میں تھی۔ مگر آنحضرت کے زمانہ مبارک ہی میں منسوخ التلاوة ہونے کے سبب قرآن متلو میں نہ رہی تھی۔ اسی واسطے اس کا بین الدفتین لکھنا زیادت الکتاب تھا مگر مولوی حائری ہیں۔ کہ منسوخ التلاوة آیات اور قرات شاذہ کو تحریف کی مثالوں میں شامل کر رہے ہیں واہ رے لیاقت روایت زید بن اسلم جسے ابن طبری نے فضائل القرآن میں نقل کیا ہے۔ اس کا پورا اسناد ہی مذکور نہیں۔ ایسی روایات کا بالخصوص جب کہ وہ در مشور جیسی کتاب میں منقول ہے کیا اعتبار ہے وہم يتسافدون تسافد الحمر صحابہ کرام کی نسبت کیسے درست ہو سکتا ہے۔ تسافد الحمر کسی لغت حدیث میں نہیں ملتا ہاں تہارج الحمر مجمع البحار مصنفہ شیخ محمد طاہر حنفی میں مذکور ہے۔ اور اس کے معنی یوں بتائے گئے ہیں۔ تہارج الحمر ای یجامع الرجال النساء علانیۃ بحضور الناس یعنی مرد عورتوں سے لوگوں کے سامنے جماع کریں گے۔ انتہی اور تہارج الحمر حدیث کعب احبار میں آیا ہے۔

چنانچہ حیوة المؤمنان للہ میری (مطبوعہ مصر جز اول ص ۲۱۹) میں ہے۔

وقالت العرب هم يتهارجون تهارج الحمراى يتسافدون والهرج كثرة النكاح  
يقال بات يهرجها ليلة جميعا وروى الحافظ ابو النعيم عن ابى الزاهرية عن كعب  
الاحبار قال يمكث الناس بعد يا جوج وما جوج فى الرخاء والخصب والدعة  
عشر سنين حتى ان الرجلين ليحملان الرمانة الواحدة بينهما ويحملان العنقود  
الواحد من العنب فيمكنون على ذلك عشر سنين ثم يبعث الله عزوجل ريحا  
طيبة فلا تدع مومنا ولا مومنة الا قبضت روحه ثم يبقى الناس بعد ذلك يتها  
رجون تهارج الحمراى فى المروج حتى ياتى امر الله عزوجل والساعة وهم على  
ذلك۔

ترجمہ : عرب کہا کرتے ہیں (ہم یقار جون تھارج الحمروہ گدھوں کی طرح تھارج کرتے  
ہیں یعنی وہ تسافد کرتے ہیں۔ ہرج کے معنی کثرت جماع ہیں۔ چنانچہ محاورہ ہے بات یهرجها ليلة جميعا  
اور حافظ ابو النعيم نے بروایت ابو الزاهریہ نقل کیا ہے کہ کعب احبار نے فرمایا کہ لوگ یا جوج یا جوج کے بعد  
دس سال فراخی و فراخ سالی و تن آسانی میں رہیں گے۔ یہاں تک کہ ایک انار کو دو شخص اٹھائیں گے اور  
انگور کے خوشہ کو دو شخص اٹھائیں گے پس اس حالت میں دس سال رہیں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ ایک عمدہ ہوا  
بھیجے گا۔ اور وہ کسی مومن و مومنہ کو نہ چھوڑے گی کہ جس کی روح قبض نہ کر لے پھر اس کے بعد لوگ  
جماع کیا کریں گے۔ جیسا کہ گدھے چراگا ہوں میں کیا کرتے ہیں یہاں تک کہ اسی حالت میں اللہ تعالیٰ کا امر  
اور قیامت آجائے گی انتہی اس روایت کعب سے ظاہر ہے کہ قرب قیامت میں جب کہ روئے زمین پر  
کوئی مسلمان نہ رہے گا۔ اس وقت لوگوں میں گدھوں کی طر تسافد جماع کرنا پایا جائے گا۔ پس وہم يتسا  
فدون تسافد الحمراى کا مصداق صحابہ کرام ہرگز نہیں ہو سکتے۔ اور نہ یہ کسی روایت صحیحہ میں وارد ہے۔  
فافہم وتدبر۔

## قال الحارثی

نمبر ۴ آیت صلوا علیہ حضرت اہلسنت کی روایات معتبرہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ صلوا  
علیہ وسلموا تسلیماً میں بھی تحریف واقع ہوئی ہے۔ اور حضرت عثمان کے قرآن جمع کرنے سے پہلے  
اس آیت میں کسی قسم کی تبدیلی واقع نہیں ہوئی تھی۔ تفسیر اتقان مطبوعہ احمدی نوع ۴ ص ۳۱۶ سطر ۲۰  
میں ہے کہ حمیدہ بنت ابی یونس نے کہا کہ ابی نے ۸۰ برس کی عمر میں مجھے آیت پڑھ کر سنائی کہ مصحف

عائشہ میں یوں ہے۔

ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما  
وعلى الذين يصلون الصفوف الاول قبل ان يغير عثمان المصاحف انتهى بلفظ  
يعني اس آیت صلوات علی النبی میں وسلموا تسليما وعلى الذين يصلون الصفوف  
الاول کی عبارت قرآن میں حضرت عثمان کے تغیر و تبدل کرنے سے پہلے موجود تھی۔  
تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد پنجم ص ۲۲۰ سطر ۴ میں امام سیوطی لکھتا ہے کہ ابو داؤد نے  
المصاحف میں حمیدہ سے روایت کی ہے کہ ام المومنین عائشہ کے صحیفہ میں یوں مرقوم ہے ان الله  
وملائكته يصلون على النبي والذين يصفون الصفوف الاول انتهى بلفظ

یہ آیت مجیدہ پ ۲۳ ع ۴ میں موجود ہے۔ مگر یہ آخری آیت یصفون الصفون الاول  
موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔ اتقان والی روایت میں صاف بتایا گیا ہے۔ کہ قرآن میں حضرت عثمان کے تغیر  
کرنے سے پہلے یہ جملہ آیت میں موجود تھا تو ثابت ہوا کہ حضرت عثمان کے تغیر کرنے سے یہ عبارت  
قرآن سے تحریف کر دی گئی ہے۔ اس پر بھی تحریف قرآن میں اگر تم پاکدامنی کے مدعی رہو۔ تو خیر (عافان  
فہمیدند) موجد تحریف قرآن (۳۹)

## اقول

آحاد سے قرآنیت ثابت نہیں ہوتی قطع نظر ازیں ہم کہتے ہیں کہ قرآن مجمع علیہ کے مقابل کوئی  
اور مصحف پیش نہیں ہو سکتا لہذا بر تقدیر تسلیم صحت روایت والذین یصفون الصفوف الاول منسوخ  
اتلاوة ہے چنانچہ علامہ سیوطی نے اتقان (مطبوعہ مصر جز ثانی ۲۵) میں اور نواب صدیق حسن خان نے افلاک  
الشیوخ (مطبوعہ محمدی لاہوری ۸۶) میں اس منسوخ اتلاوة دون الحکم کی مثلہ میں ذکر کیا ہے علامہ الوسی  
روح المعانی (مطبوعہ مصر جز اول ۲۱) میں لکھتے ہیں۔

نعم اسقط زمن الصديق مالم يتواتر و مانسخت تلاوته وكان يقرأه من لم يبلغه  
النسخ مالم يكن في العرضة الا خيرة ولم يال جهدا رضى الله تعالى عنه في  
تحقيق ذلك الا انه لم ينتشر نوره في الافاق الا زمن ذى النورين فلهذا نسب  
اليه كماروے عن حميدة بنت يونس ان في مصحف عائشة رضى الله عنها ان  
الله وملائكته يصلون عن النبي ويايها الذين سلموا تسليما وعلى الذين يصلون  
الصفوف الاول وان ذلك قبل ان يغير عثمان المصاحف۔

ترجمہ: ہاں حضرت صدیق کے زمانہ میں ساقط کیا گیا وہ جو متواتر نہ تھا اور جس کی تلاوت منسوخ ہوئی تھی مگر جن کو اس کے منسوخ ہونے کی خبر نہ پہنچی تھی۔ وہ اسے پڑھتے تھے۔ اور وہ جو عرصہ اخیرہ میں نہ تھا۔ اور اس کی تحقیقات میں حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کوشش میں کسی طرح کوتاہی نہ کی۔ مگر اسکا نور صرف ذوالنورین میں پھیلا اسی واسطے یہ ذوالنورین کی طرف منسوب ہوا۔ چنانچہ حمیدہ بنت یونس سے مروی ہے کہ مصحف عائشہ میں یہ آیت یوں تھی۔

ان الله وملئكة يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا اصلوا عليه وسلموا تسليما  
وعلى الذين يصلون الصفوف الاول-

اور یہ حضرت عثمان کے مصاحف کو بدلنے سے بستر تھا۔ انتہی اس سے ظاہر ہے کہ مصاحف کے بدلنے سے مراد تحریف نہیں۔ بلکہ قرات شاذہ اور منسوخ التلاوة آیات کو قرآن سے خارج کر دینا ہے۔

### قال الحارثي

نمبرہ آیت مال سینوں کی معتبر روایات سے یہ بھی ثابت ہے کہ سینوں کے قرآن میں مال کے متعلق بھی ایک آیت نازل ہوئی تھی۔ جس کو سینوں کے خلیفہ نے تحریف کر کے قرآن سے نکال ڈالا اور اب حضرت عثمان کے جمع کیے ہوئے قرآن میں وہ آیت مال موجود نہیں۔

تفسیر اتقان مطبوعہ مطبع احمدی نوع ۴ ص ۳۱۶ سطر آخری میں مرقوم ہے کہ عبد بن صالح نے ہشام بن سعید سے اور اس نے زید بن اسلم اور اس نے عطاء بن یسار سے اور اس نے ابی بن واقدیشی سے روایت کی ہے۔

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اوحى اليه اتيناها فعلنما مما اوحى اليه  
قال فجئت ذات يوم فقال ان الله يقول انا انزلنا المال لاقام الصلوة وابتاء الزكوة  
ولوان لابن ادم واديا من ذهب لا حب ان يكون اليه الثاني لا حب ان يكون اليهما  
الثالث ولا يملأ جوف ابن ادم الا التراب ويتوب الله على من تاب انتهی بلفظه  
خلاصہ یہ کہ ابی واقدیشی نے کہا کہ جب رسول خدا پر وحی نازل ہوئی تو ہم ان کی بح خدمت  
میں حاضر ہوتے پس حضور اقدس وہ وحی ہمیں تعلیم دیا کرتے ابو واقدیشی نے کہا کہ حسب معمول ایک  
روز جب میں پیغمبر خدا کی خدمت میں گیا تو یہ خط کشیدہ آیت پیغمبر خدا نے پڑھ کر سنائی اور فرمایا کہ خدا  
تعالیٰ ایسا فرماتا ہے۔

صاحبان؟ فرمائیے کیا تم اس آیت مال کو اب موجودہ قرآن مجید میں کہیں پاتے ہو؟ نہیں ہرگز

نہیں) تو پھر ظاہر ہے۔ کہ سینوں کی اس روایت کے مطابق یہ آیت مال بھی سینوں کے قرآن سے تحریف کر دی گئی کیونکہ اس کے منسوخ ہونے کا ذکر ناسخ و منسوخ میں کہیں موجود نہیں ہے۔ اب کیسے تحریف قرآن کا کون قائل ہوا۔ سنی یا شیعہ دوستو بہت اچھا ہوا کہ آپ نے پمفلٹ نمبر ۵ مطبوعہ ۱۹۲۳ میں بعنوان کیا رافضیوں کا ایمان قرآن پر ہے۔ یا ہو سکتا ہے شائع کر کے ہم سے آئندہ کے لیے اس مسئلہ تحریف کے ذریعہ صاف کرادیا۔ خدا آپ کو اس کی جزاء خیر عنایت فرمائے اب عظیم سعید الفطرت منصف مزاج تعلیم یافتہ طبقہ خود فیصلہ کر لے گا کہ مسئلہ تحریف میں بمصدق آپ کے مطبوعہ پمفلٹ کے آیا شیعوں کا ایمان قرآن پر نہیں ہے۔ یا سینوں کا اور تحریف قرآن سینوں کے مذہب اور روایات میں ثابت ہے یا شیعوں کے اس قدر مواد تحریف تمہارے مذہب میں موجود ہوتے ہوئے تمہارا زبانی یہ کہہ دینا کہ ہمارا فرقہ تحریف قرآن کا قائل نہیں کسی عظیم ناقد بصیر کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا یاد رکھو کہ آج کے بعد تمہاری جمعیت اور مذہب کے متعلق ہر سعید الفطرت غیر متعصب تعلیم یافتہ کی زبان پر مصرعہ جاری ہو گا۔ بخدا کہ واجب آمد تو اخراج کردن

نمبر ۶ آیت جاہدو سینوں کی معتدہ روایتوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آیت جاہدو بھی سینوں کے خلیفہ عثمان نے قرآن سے تحریف کر دی ہے۔ تفسیر اتقان مطبوعہ احمد کی نوع ۴ ص ۳۱۷ میں مرقوم ہے کہ ابن ابی مریم نے نافع سے اس نے ابن عمر جمعی سے اس نے ابن ابی ملیکہ سے اس نے مسور بن مخرمہ سے روایت کی ہے۔ کہ وہ کہتا تھا۔

قال عمر بعبد الرحمن ابن عوف الم تجد فیما انزل علینا ان جاہدوا کما جاہدتم

اول مرة فاننا لا نجدھا قال اسقطت فیما اسقط من القرآن انتھی بلفظہ

یعنی حضرت عمر نے عبدالرحمن بن عوف سے کہا کہ آیت ان جاہدوا کما جاہدتم اول مرة کو کیا تو بھی نہیں پاتا پس ہم نے تو بہت تلاش کی۔ کہیں اس آیت کا پتہ نہ ملا۔ عبدالرحمان نے کہا کہ حضور یہ آیت بھی نکال دی گئی ہے انہیں آیتوں کے ساتھ جو قرآن سے ساقط کی گئیں ہیں۔  
نمبر ۸ دو آیتیں اور سن لیں جو معتبرہ روایات اہل سنت کی بنا پر سینوں کے قرآن سے تحریف کر دی گئی ہیں۔

تفسیر اتقان مطبوعہ احمدی نوع ۴ ص ۳۱۷ میں مرقوم ہے کہ ابن ابی مریم نے ابی لہیعہ سے اس

نے یزید بن عمر مغافری سے اس نے ابی سفیان کلاہی سے روایت کی ہے کہ

ان مسلمة بن مخلد الا نصاری قال لهم ذات يوم اخبرونی بآیتین من القرآن لم

یکتبنا فی المصحف فلم یخبروہ و عندہم ابو الکنود سعد بن مالک فقال

مسلمہ ان الذین امنوا وهاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم الا البشرؤا انتم المفلحون والذین آوؤہم ونصروہم وجادلوا عنہم القوم الذین غضب اللہ علیہم اولئک لا تعلم ماخفیہ لہم من قرۃ اعین جزاء بما کانو یعملون ایک روز مسلمہ بن مخلد انصاری نے ان سے کہا کہ مجھے قرآن مجید کی وہ دو آیتیں بتاؤ جو مصحف میں مکتوب نہیں ہیں۔ پس کسی نے ان کو نہ بتائیں ان کے پاس ابوالکنود سعد بن مالک بیٹھا ہوا تھا۔ پس مسلمہ انصاری نے خط کشیدہ دونوں آیتیں پڑھ کر سنادیں۔

دوستو یہ خط کشیدہ دونوں آیتیں موجودہ قرآن میں موجود نہیں ہیں پس مذکورہ روایات سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ دو آیتیں بھی سینوں کے نزدیک قرآن میں تھیں جو تحریف کر دی گئیں۔ منسوخ اس لیے ان کو نہیں کہا جاسکتا کہ ناخ اور منسوخ میں ان کی تفسیح کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ پس جب منسوخ ہونا ثابت نہ ہوا تو لازماً تحریف ہونا ہی ان کو ماننا پڑا جن کے مذکورہ راویوں اور آئمہ محدثین نے ان کا منزل من اللہ اور آیات قرآنی ہونا تسلیم کر لیا ہے۔ جو مذہب کہ اسی طرح بے تھا آیتوں لفظوں اور دونوں کا قرآن سے نکل جانے کا بے شمار ذخیرہ رکھتا ہو۔ کیونکر ممکن ہے کہ تحریف قرآن سے انکار کر کے اپنی پاکدامنی کا دعوے کر سکے۔ اور بالفرض ان کا ایسا چھوٹا دعوے اب اس موقعہ تحریف کے بعد کسی عقل ناقد بصیر کے نزدیک کب دقیع اور صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اس موقعہ تحریف کے بعد اب تم کو یقین کر لینا چاہیے ع آل قدرح شکست آل ساقی نمازہ موقعہ تحریف قرآن ۴۲۴۴۰

## اقول

آیات نمبر ۵۸۲ جو تفسیر اتقان سے نقل کی گئی ہے۔ وہ سب منسوخ اتلاوہ ہیں علامہ سیوطی نے بھی ان کو نسخ کی تیسری قسم یعنی منسوخ اتلاوہ دون الحکم کی مثالوں میں ذکر کیا ہے۔ ہانیمہ مجتہد لاہوری کا الزام اہل سنت کی گردن پر رکھنا انصاف کا خون کرنا ہے حضرت عبدالرحمن بن عوف نے جو منسوخ اتلاوہ آیت (ان جاعد وکما جاعد) تم اول مروی نسبت فرمایا کہ وہ ساقط کر دی گئی منجملہ ان آیتوں کے جو ساقط کی گئیں۔ اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں جمع قرآن کے وقت بین الدفین نہ ہی کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک ہی میں منسوخ اتلاوہ ہو چکی تھی۔ مولوی طاہری صاحب جو منسوخ اتلاوہ آیات کی نسبت بارہا کہے جاتا ہے۔ کہ چونکہ ان کے منسوخ ہونے کا ذکر تلخ و منسوخ میں کہیں موجود نہیں اس لیے لابد تحریف کا اقرار کرنا پڑے گا۔ اگر اس سے اس کی مراد یہ ہے کہ اہل سنت کی کسی کتاب تلخ و منسوخ میں ان کا ذکر نہیں تو یہ صریح البطلان ہے کیونکہ تلخ و منسوخ

قرآن میں ابن منادی ابو القاسم بہتہ اللہ بغدادی علامہ سیوطی قاسم بن سلام ابو داؤد سمستانی اور ابو جعفر نحاس وغیرہ تصنیفات کی ہیں۔ اور ان میں اقسام ثلاثہ نسخ کا ذکر کیا ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ قرآن موجود میں ایسی آیتیں خواہ منسوخ ہی ہوں موجود ہونی چاہیں۔ تو یہ اس کی نادانی ہے کیونکہ قرآن موجود میں نسخ کے اقسام ثلاثہ میں سے صرف ایک قسم یعنی منسوخ الحکم دون التلاوة پائی جاتی ہے باقی دو قسمیں یعنی منسوخ التلاوة دون الحکم اور منسوخ التلاوة والحکم معاً نہیں پائی جاتیں۔ اور نہ پائی جاسکتی ہیں۔ جس کی وجہ اظہر من الشمس ہے اسی طرح مولوی حائری صاحب کا کسی قرات شاذہ کی نسبت یوں کہنا چونکہ اس صورت میں فلاں فلاں آیتوں کی تنسیخ کا ذکر ہے جن میں یہ قرات شامل نہیں لہذا تحریف کا قائل ہونا پڑے گا بھی نادانی ہے کیونکہ جب ہمارے نزدیک قرات شاذہ کی قرآنیت ثابت نہیں تو ان پر منسوخ یا غیر منسوخ ہونے کا اطلاق کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ پس ایسی قرات شاذہ کے قرآن میں بین الدفتین موجود نہ ہونے سے کیونکر لازم آسکتی ہے۔ تحریف تو تب لازم آتی ہے کہ ایسی قراتیں حضور اقدس ﷺ کی حیات شریف میں متواتر وغیرہ منسوخ التلاوة رہتیں پھر آپ کے بعد ان کو قرآن مکتوب میں سے نکال دیا جاتا اور وہ بین الدفتین نہ رہتیں۔ مزید بریں آنکہ اگر بروئے روایت کسی نے کسی قرات شاذہ کو آنحضرت کی زبان مبارک سے سنا تو وہ یہ نہیں کہتا کہ یہی قرأت صحیح ہے۔ اور قرات متواترہ غیر صحیح اور محرف ہے خلاصہ کلام یہ کہ تیرہ سو سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے قرآن مجمع علیہ سے ان امور کا قطعی اور صحیح طور پر فیصلہ ہو چکا ہے۔ اور اس وقت حاضرین میں سے ایک تنفس بھی تحریف کا لفظ زبان تک نہ لایا بعد ازاں ہر قرن میں اس قرآن مجمع علیہ کو کامل وغیرہ محرف جانتے رہے اسی واسطے اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ قرآن بین الدفتین جو صحابہ کرام سے ہم تک پہنچا ہے کامل اور ہر قسم کی تحریف سے محفوظ ہے ہاں شیعہ کے آئمہ معصومین کھلے الفاظ میں بصراحۃ تمام پکار رہے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے قرآن میں تحریف کردی لہذا شیعہ کا عقیدہ ہے کہ قرآن موجودہ محرف ہے اس امر کو ہم اور اق سابقہ میں ثابت کر آئے ہیں۔ اور مجتہد لاہوری کی خاطر اور اق آیتہ میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ اسے ایسی متانت سے پیش کریں گے۔ کہ اس کے بعد ہر ایک سلیم الطبع منصف مزاج شخص کی زبان پر بے ساختہ مصرعہ جاری ہوگا۔ بخدا کہ واجب آمد ز تو احتراز کردن۔

### قال الحائری

سینوں کے قرآن میں بعض غلط آیتیں ہیں صاحبان؟ حضرت خلفاء و اکابر آئمہ اہل سنت نے تو یہاں تک مان لیا ہے کہ قرآن میں بعض الفاظ قواعد عربی کے لحاظ سے غلط ہیں۔ سنئے اور اس میں غور

بیجے تاکہ مفید نتیجہ پر پہنچنے میں آسانی ہو۔

تفسیر در مشور مطبوعہ مصر جلد دوم ص ۲۳۶ سطر ۱۵ میں امام سیوطی لکھتا ہے کہ ابو عبیدہ کتب فضائل القرآن میں لکھتے ہیں کہ مجھ سے ابو معاویہ نے بیان کیا ہے کہ اس سے ہشام بن عروہ نے اور اس سے اس کے باپ نے۔

قال سالت عائشة عن لحن القرآن ان الذين امنوا الذين هادوا والصابئون والمقيمین الصلوة والموتون الزکوة وان هذان لسا حران فقالت یابن اختی هذا عمل الکتاب اخطئوا فی الکتاب انتھی بلفظه۔

یعنی وہ کہتا ہے کہ میں نے ان آیات ان الذين امنوا والذين هادوا وابصابئون اور آیت و المقيمین الصلوة المولون لکوة اور آیت وان هذان اما هرون کی غلطی کی بابت ام المؤمنین حضرت عائشہ سے سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ اے فرزند یہ کاتبوں کی خطا ہے اور انہوں قرآن میں غلط لکھ دیا ہے۔

اسی جلد دوم ص ۲۳۶ سطر ۴۲ میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ ابی داؤد نے قتادہ سے روایت کی ہے ان عثمان لما رفع الیه المصحف قال ان فیہ لحننا وستقیمہ العرب بالسنتھا انتھی بلفظه۔

یعنی جب جامع القرآن حضرت عثمان کی سامنے قرآن پیش کیا گیا تو کہنے لگے کہ اس میں غلطیاں ہیں (لیکن کچھ مضائقہ نہیں) عرب خود اپنی زبان کے مطابق درست کر لیں گے۔

تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ششم ص ۶۹ سطر ۱۸ میں امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں کہ ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے۔

انھا سئلت عن قوله ان هذان لسا حران وعن قوله ان الذين امنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى فی المائدة وعن قوله لكن الراسخون فی العلم فهم الی قوله والمقيمین الصلوة والموتون الزکوة فقالت یا ابن رضى هذا خطاء من الکاتب وروی عن عثمان انه نظر فی المصحف فقال اری فیہ لحننا وستقیمہ العرب بالسنتھا انتھی بلفظه۔

تقریباً عبارت اور ترجمہ وہی ہے جو سیوطی کی دونوں روایتوں کا مذکور ہوا۔ تفسیر معالم التنزیل مطبوعہ بمبئی ص ۵۷۹ سطر ۲۰ میں امام بغوی نے بھی یہ ہشام بن عروہ والی روایت نقل کر کے کاتب کی غلطی سے قرآن مجید کی ان مذکورہ آیتوں کا قوائد عربیہ کے رو سے غلط ہونا تسلیم کر لیا ہے۔

در مشور جلد دوم مطبوعہ مصر ص ۲۳۶ سطر ۱ میں امام سیوطی نے یہ روایت بھی نقل کی ہے جس کو ابی داؤد نے سعید بن جبیر سے نقل کیا ہے۔

قال فی القرآن اربعة احرف الصابئون والمقیمین فاصدق واکن من الصالحین وان هذا ان لساحران انتھنی بلفظہ۔

یعنی قرآن میں چار الفاظ غلط ہیں والصابئون والمقیمین فاصدق واکن من الصالحین (اکون ہونا چاہیے) اور ان هذا ان لساحران

صاحبان فرمائیے امام سیوطی امام فخر الدین رازی امام بغوی سنی تھے یا شیعہ خاص کر حضرت عثمان سینوں کے خلیفہ ہیں یا شیعوں کے حضرت عائشہ کے مذہب کا بھی کم از کم ان کے ساتھ ہی اعلان ہو جانا چاہیے کیونکہ قرآن میں ان مذکورہ غلطیوں والی روایتوں کا ان سب بزرگوں سے تعلق ہے ہشام بن عروہ والی روایت تو حضرت عائشہ سے منقول ہے جس میں انہوں نے صاف اقرار کیا ہے کہ یابن اختی هذا خطاء من الکاتب کہ آیتوں میں جو غلطیاں رہ گئی ہیں یہ کاتب کی خطا ہے۔ اور خود حضرت عثمان کی شہادت یہ ہے کہ انہوں نے ان غلطیوں کو ملاحظہ کیا۔ اور کہہ دیا کہ اری فیہ لحنًا وستقیمہ العرب بالسنتھا کہ میں اس قرآن میں غلطیاں دیکھ رہا ہوں۔ لیکن عرب خود اپنی زبان کے مطابق درست کر لیں گے۔

کیوں جناب فرمائیے اس قرآن میں غلطیاں رہ جانی بھی میرا ہی قصور ہے کہاں ہیں وہ قرآن پر ایمان رکھنے کا دعوے کرنے والے اب آکر بتائیں کہ معجزہ صاب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم اور خدا کے کلام پاک کی یہی شان ہونی چاہیے کہ جامع قرآن اس میں صریح غلطیاں دیکھ کر بھی یہ کہہ دے کہ اس میں غلطیاں ہیں اور عرب خود اپنی زبان کے مطابق درست کر لیں گے۔ للہ کوئی صاحب انصاف بتائے تو سہی کیا قرآن پر ایمان ہونا اسی کا نام ہے جس کا یہ لوگ دعویٰ کر رہے ہیں اور اپنے ایسے ایمان کے مقابلہ میں کامل الایمان گروہ (شیعوں) کو سلسلہ الشاعت نمبر ۵ ایک ۸ صفحہ مطبوعہ پمفلٹ کے عنوان میں کیا رافضیوں کا قرآن پر ایمان ہے یا ہو سکتا ہے لکھ دیتے ہیں کیا اب آئندہ کے لیے مناسب نہیں کہ خط کشیدہ عبارت میں صرف سینوں کا لفظ رافضیوں کی بجائے بدل دیا جائے اور باقی عبارت اسی طرح رہنے دی جائے تاکہ عطاء ثناء بلفظ ثناء کا پورا مصداق۔۔۔۔۔ ان پر صادق آئے کیا غیرت مند کے لیے یہ ڈوب مرنے کا مقام نہیں کہ جن کے مذہب کی بنیاد ہی ایسے غلط عقیدہ و عمل پر رکھی گئی ہو وہ کس منہ سے مذہب حق پر طعن اور حملہ کرنے کا حوصلہ کر سکتا ہے۔ (شرم)

عزیزو! اب قرآن میں ان چار غلطیوں کی حضرت عثمان اور حضرت عائشہ اور اکابر علمائے اہلسنت

کے مان لینے اور ان کی معتبر کتابوں میں موجود ہونا دکھا دینے کے بعد تمام دنیا کے سنی علماء سے پوچھنا چاہتا ہوں۔ کہ آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون کا ان کے پاس کیا جواب ہے۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ کا تو یہ دعوے ہے کہ ہم نے قرآن کو نازل کیا ہے۔ اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ اور سنی مسلمانوں کے خلیفہ عثمان ام المؤمنین عائشہ اور ہشام بن عروہ ابو داؤد قتادہ سعید بن جبیر ابو عبیدہ ابو معاویہ جیسے سنی دیانت اور امام بغوی امام سیوطی امام فخرالدین رازی جیسے سینوں کے محدثین اور مفسرین کا دعویٰ حفاظت قرآن کے مقابلہ میں یہ ہے کہ قرآن محفوظ نہیں اس میں چار غلطیاں کتابوں کی خطا سے رہ گئیں ہیں عرب خود اپنی زبان کے مطابق درست کر لیں گے اب ان دونوں دعووں میں کون سا دعوے سچا ہو سکتا ہے۔ منزل قرآن (خدا) کا یا جامع القرآن عثمان کا براہ کرم سینوں کی جمعیت العلماء اس طرف توجہ مبذول فرمائیں اور خلافت کے جھگڑوں سے زیادہ اس سوال کی اہمیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے جواب دینے کی جلد کوشش کرے ورنہ سینوں ہی کے اعتراف سے سینوں کے غلط قرآن ہونے کا نتیجہ معلوم کیا اس اہم معرکتہ الاراء اعتراض کے جواب کا ہم انتظار کریں دیدیاد موعده تحریف قرآن (۳۵ تا ۳۶)

## اقول

مجتہد لاہوری نے جو اثر تفسیر در مشور سے نقل کیے ہیں۔ وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتے کیونکہ علامہ سیوطی نے اس تفسیر میں صحت روایات کا التزام نہیں کیا۔ بلکہ صحیح و مستقیم سب کچھ اس میں ہے اگر علامہ موصوف کا خیال ان دونوں اثروں کی نسبت دیکھنا ہو۔ تو تفسیر اتقان (مطبوعہ مصر جز اول ۱۸۳ تا ۱۸۶) میں ان کی مفصل بحث ملاحظہ ہو۔ چنانچہ ان آثار کو نقل کر کے آپ یوں فرماتے ہیں۔

وهذه الآثار مشكلة جدا وكيف يظن بالصحابة أولا انهم يلحون في الكلام فضلا عن القرآن وهم الفصحاء الله ثم كيف يظن بهم ثانيا في القرآن الذي تلقوه من النبي صلى الله عليه وسلم كما انزل وحفظوه وضبطوه واثقوه ثم كيف يظن بهم ثالثا اجتماعهم كلهم على الخطاء وكتابتهم ثم كيف يظن بهم رابعا عدم تبيينهم ورجوعهم عنه ثم كيف يظن بعثمان ان ينتهي عن تغييره ثم كيف يظن ان القراءة استمرت على مقتضى ذلك الخطاء وهو مروي بالتواتر خلفاء سلف هذا مما يستحيل عقلا وشرعا وعادة

ترجمہ: یہ آثار نہایت مشکل ہیں اولاً صحابہ کرام کی نسبت یہ کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ قرآن تو درکنار کلام میں غلطی کریں۔

حالانکہ وہ بڑے فصیح ہیں۔ پھر ثانیان کی نسبت یہ کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اس قرآن میں غلطی کریں جسے انہوں نے پیغمبر خدا ﷺ سے سیکھا جیسا کہ نازل کیا گیا۔ اور اسے حفظ اور ضبط کیا۔ اور خوب یاد کیا پھر ثالثان کی نسبت یہ کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ سب کے سب خطا پر اور اس کے لکھے جانے پر متفق ہو گئے پھر رابعان کی نسبت یہ کیونکر گمان ہو سکتا ہے۔ کہ وہ خطا سے آگاہ نہ ہوئے اور اس سے رجوع نہ کیا پھر حضرت عثمان کی نسبت یہ کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ خطا کی اصلاح سے باز رہے۔ پھر یہ کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ اسی خطا کے مطابق قرات جاری رہی حالانکہ قواتر کے ساتھ خلفاء عن سلف مروی ہے یہ از روئے عقل و شرح و عادت ناممکن ہے انتہی اس کے بعد علامہ سیوطی اثر عثمان کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ان ذلک لا یصح عن عثمان فان اسناده ضعیف مضطرب منقطع ولان عثمان جعل الناس اما ما یقتدون به فکیف یری فیہ لحناً و یرکۃ لتقیمہ العرب بالسنتھا فاذا کان الذین تولوا جمعہ و کتابتہ لم یقیموا ذلک و ہم الخیار فکیف یقیمہ غیر ہم۔

ترجمہ: یہ روایت حضرت عثمان سے صحیح نہیں اس لیے کہ اس کا استاد و ضعیف مضطرب منقطع ہے اور اس لیے کہ حضرت عثمان لوگوں کے امام بنائے گئے تاکہ وہ ان کی پیروی کریں پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان قرآن میں غلطی دیکھیں اور اسے رہنے دیں۔ اس خیال سے کہ عرب اپنی زبانوں کے مطابق اسے درست کر لیں گے۔ جب قرآن جمع کرنے والوں اور لکھنے والوں نے اس غلطی کی اصلاح نہ کی حالانکہ وہ بہت نیک تھے تو ان کے سوا اور اسے کیونکر درست کرتے انتہی۔ اسی طرح علامہ سیوطی نے اثر عائشہ کی نسبت لکھا ہے۔

فقد اجاب عنه ابن اشته و تبعه ابن جبارۃ فی شرح الرائیۃ بان معنی قولھا اخطنوا ای فی اختیار الا و لے من الاحرف السبعة لجمع الناس علیہ لان الذی کتبوا من ذلک خطأ لا یجوز قال والدلیل علی ذلک ان مالا یجوز مردو دوان طالت مدة وقوعه قال واما قول سعید ابن جبیر لحن من الکاتب فی معنی بالحن القراءة واللغة یعنی انها لغة الذی کتبھا و قراته و فیہا قرات اخری۔

ترجمہ: ابن اشته نے اس کا یوں جواب دیا ہے کہ ابن جبارہ نے شرح رائیہ میں اسی کا اتباع کیا ہے کہ حضرت صدیقہ کے قول اخطنوا کے معنی یہ ہیں کہ کاتبوں نے احرف سبعہ میں سے حرف اولی متفق علیہ کے اختیار کرنے میں خطا کی اور یہ معنی نہیں کہ جو لغت انہوں نے لکھا وہ غلط اور ناجائز ہے اور اس

کی دلیل یہ ہے کہ جو جائز نہیں وہ مردود ہے اگرچہ اس کے وقوع کی مدت طویل ہو رہا سعید بن جبیر کا یہ قول لحن من الکاتب سولحن سے مراد قرات و لغت ہے یعنی وہ کاتب کی لغت قرات ہے اور اس میں دوسری قرات بھی ہے انتہی اس کے بعد علامہ سیوطی نے ان حروف کی توجیہ بوجہ مختلف بیان کی ہے جس کے ابراد کی ہیاں گنجائش نہیں امام فخر رازی نے آثار زیر بحث کی تائید نہیں کی بلکہ تردید کی ہے چنانچہ امام موصوف قرات ان ہذان لسا حران کی نسبت یوں تحریر فرماتے ہیں۔

واما لظعن في القراءة المشهورة فهو مما تقدم من وجوه احدها انه لما كان نقل هذه القراءة من الشهرة كنقل جميع القرآن فلو حکمنا ببطالانها جازم مثله في جميع القرآن وذلك يفضي الى القدح في التواتر والى القدح في كل القرآن وانه باطل واذا ثبت ذلك امتنع صيرورته معارضا بخبر الواحد المنقول عن بعض الصحابة (وثانيها) ان المسلمين اجمعوا على ان ما بين الدفتين كلام الله تعالى وكلام الله تعالى لا يحوز ان يكون لحنا وغلطا مثبت فساد ما نقل عن عثمان وعن عائشة رضي الله تعالى عنهما ان فيه لحنا وغلطا (ثالثها) قال ابن الانباري ان الصحابة هم الائمة والقدوة فلو وجدوا في المصحف لحنا لما فوضوا اصلاحه الى غيرهم من بعدهم ولا تبدعوا فقد كفيتم فثبت انه لا بد من تصحيح القراءة المشهورة واختلف النحويون فيه وذكروا وجوها (الوجه الاول) وهو الاقوال ان هذه لغة لبعض العرب وقال بعضهم هي لغة بني الحارث بن كعب والزجاج بنسبها الى كنانة وقطرب نسبها الى بني الحارث ابن كعب و مرادو خثعم وبعض بني عذرة ونسبها ابن جنس الى بعض بني ربيعة ايضا وانشد الفراء على هذه اللغة

فاطرق اطراق الشجاع ولوبرى

مساغانا باه الشجاع لصمما والشد غيره

نزود منابین اذ ناه ضربة

دعته الى هابی التراب عقيم

قال الفراء وحكى بعض بني اسد انه قال هذا خط يد اخي اعرفه وقال قطرب هؤلاء

يقولون رايت رجلا ن واشتريت ثوبان قال رجل من بني منبة جاهلي

اعرف منه الجيد والعينانا

ومنخرين اشبها ظيانا

وقوله ومنعبرين على اللغة الفاشية وما وراء ذلك على لغة هنولاء وقال اخر

طار	وعلاهن	فطرعلاها
واشد	دبمثنى	حقواها
كان	صريف	اذاها
امر	هما	الاخطبان

قال بعضهم الا خطبان ذكر الصروان فصير هما واحدا فبقى الاستدلال بقوله صريف ناباه قال والشدنى يونس لبعض بنى الحرث

كان	يمينا	سحب	ومصيفه
مسراق	دم	ان	يرج الدهر ثاوبا
وانشد	وايضا	ان	آباها واها اباها
قد	بلغافى	المجد	غايثاها
وقال	ابن	جنى	روينا عن قطرب
هناك	ان	تبكى	بشعشعان
رجب	الفواد	طائل	اليدان

ثم قال الفراء وذلك وان كان قليلا اقيس لان ما قبل حرف التشية مفتوح فينبغى ان يكون ما بعده الفاولو كان ما بعده ياء ينبغى ان تنقلب الفا لا نفتاح ما قبلها وقطرب ذكر انهم يفعلون ذلك فرار الى الالف التى هى اخف حروف المد هذا اقرب الوجوه فى هذه الاية ويمكن ان يقال ايضا الالف فى هذا من جوهر الكلمة والحرف الذى يكون من جوهر الكلمة لا يجوز تغييره بسبب التشية والجمع لان ما بالذات لا يزول بالعرض هذا الدليل لا يقتضى ان لا يجوز ان يقل ان هذين فلما جوزناه فلا اقل من ان يجوز معه ان يقال ان هذان (الوجه الثانى) فى الجواب ان يقال ان هنا بمعنى نعم قال الشاعر-

ويقلن	شيب	قد	علا
ك	وقد	كبرت	فقلت انه

اى فقلت نعم فالهاء فى انه هاء السكت كما فى قوله تعالى هلك عنى سلطانيه وقال ابو ذؤيب

شاب المفارق ان ان من البلی  
شیب القذال مع العذار الواصل

ای نعم ان من البلی فصار کانه قال نعم هذان لساحران۔ (تفسیر کبیر، مطبوعہ مصر جزء سادس صفحہ

(۷۰-۶۹)

ترجمہ: رہا قرات مشورہ (ان هذان لساحران) میں طعن سورہ مذکور بالا یعنی قرات شاذہ کی صحیح سے بھی بدتر ہے بوجہ ذیل اولاً چونکہ اس قرات مشورہ کی نقل عام قرآن کی نقل کی مانند ہے اسی لیے اگر ہم اس کے بطلان کا حکم لگائیں تو تمام قرآن میں ایسا ہی حکم جائز ہوگا۔ اور یہ تو اتر میں قدح اور تمام قرآن میں قدح کا باعث ہوگا۔ (جو باطل ہے اور یہ جب یہ ثابت ہو گیا) تو خبر واحد کے ساتھ جو بعض صحابہ سے منقول ہے اس کا معارض ہونا ممتنع ہوا۔ ثانیاً تمام مسلمانوں نے اس امر پر اتفاق کیا ہے۔ کہ دقتین کے درمیان جو کچھ ہے وہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور یہ جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کلام غلط ہو۔ پس وہ جو حضرت عثمان وعائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے کہ قرآن میں غلطی ہے اس کا باطل ہونا ثابت ہو گیا۔ ثالثاً ابن ابیاری کا قول ہے کہ صحابہ آئمہ اور پیشواہ ہیں پس وہ اگر قرآن میں کوئی خطا پاتے تو اس کی اصلاح اپنے بعد غیروں پر نہ چھوڑتے باوجودیکہ انہوں نے ابتداء سے ڈرایا ہے اور اتباع کی ترغیب دی ہے۔ یہاں تک کہ ان میں سے کسی نے کہا ہے کہ پیروی کرو اور کوئی نئی چیز پیدا نہ کرو۔ پس یہ تمہیں کافی ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ قرات مشورہ کو صحیح جاننا ضروری ہے اور اس میں نحو یوں نے اختلاف کیا ہے اور کئی وہیں بیان کی ہیں (وجہ اول) جو سب سے قوی وجہ ہے یہ ہے کہ یہ قرات بعض عرب کی لغت ہے۔ اور بعض کا قول ہے کہ یہ نبی حارث بن کعب کی لغت ہے اور زجاج نے اسے کنانہ کی طرف اور قطرب کے نبی حارث بن کعب اور فرادہ حشم اور نبی عذرہ کی طرف منسوب کیا ہے ابن جنی نے اسے نبی مرہ کی طرف بھی اسے منسوب کیا ہے اور فراء نے اس لغت پر یہ شعر پڑھا ہے۔

فاطرق! طراق الشجاع ولو یری

مساغاً لنا باہ الشجاع لصمماً

اور فرار کے سوا اوروں نے یہ شعر پیش کیا ہے۔

تزود منابین اذناہ ضربہ

دعته الی ہابی التراب عقیم

فرار نے کہا کہ بعض بنی اسد سے روایات ہے کہ اس نے کہا ہذا خط ید اخی اعرافہ اور قطرب نے کہا کہ یہ کو لوگ یوں بولتے ہیں رایت رجلاں اشتريت ثوبان بنو نبہ سے ایک شاعر بدر۔

شعر ہے۔

اعرف منه الجید والعینانا

لفخرین اشبہا ظہیاننا

اس شعر میں فخرین لغت مشہورہ کے مطابق اور باقی ان لوگوں کی لغت کے مطابق ہے ایدہ

شاعر کا شعر ہے۔

واشد بشنے حقب حقراھا

حارو علاھن فطر علاھا

ایک اور شاعر کا شعر ہے۔

کان صریف ناباھ اذاما

امر ہما صریر الاخطبان

بعض نے کہا کہ اخطبان سے مردان مراد ہے۔ پس ان دونوں کو ایک بنا دیا ہے لہذا صریف نہ

سے استدلال باقی رہ گیا اور یونس نے نبی الحارث میں سے کسی اس شعر سے استدلال کیا ہے۔

کان یمینا سحبل ومصیفہ

مراق دم لن یبرح الدھر ثاویا

اور یہ شعر بھی استدلال میں پیش کیا گیا ہے۔

ان اباھا وابا اباھا

قد بلغافی المجد غایتھا

اور ابن جنی نے کہا کہ ہم سے قطرب کا یہ شعر روایت کیا گیا ہے۔

ھناک ان تبکی بشعشعان

رحب الفؤاد طائل البدان

پھر فرار نے کہا کہ اگرچہ یہ قلیل الاستعمال ہے مگر قیاس کے زیادہ مطابق ہے کیونکہ حرف شینہ

مفتوح ہوتا ہے پس چاہیے کہ اس کا مابعد الف ہو۔ اور اگر اس کا مابعد یا ہو تو چاہیے کہ الف بدل جائے

کیونکہ اس کا ماقبل مفتوح ہے اور قطرب نے ذکر کیا ہے کہ وہ الف جو حروف مد میں سب سے خفیف

ہے کی طرف فرار کے لیے ایسا کرتے ہیں۔ اس آیت میں یہ سب سے قوی وجہ ہے۔ اور ممکن ہے کہ

یوں بھی کہا جائے کہ اس میں الف جو ہر کلمہ میں ہے اور جو حرف ہر کلمہ سے ہو شینہ اور جمع کے سبب

اس کا بدلنا جائز نہیں کیونکہ جو امر ذاتی ہو۔ وہ عارضی سے زائل نہیں ہوتا اس دلیل کا مقتضایہ ہے کہ ان

ہذا میں کہتا جائز نہ ہو۔ پس جب ہم نے اسے جائز رکھا ہے تو کم سے کم اس کے ساتھ ان ہذا ان کہنا بھی جائز ہونا چاہیے۔ (وجہ ثانی) کے جواب میں یہ ہے کہ ان یہاں نعم کے معنی ہیں ہے چنانچہ شاعر کا قول ہے۔

ویقلن شیب قد علا  
ک وقد کبرت فقلت الہ

یعنی فقلت نعم ہاں میں ہائے سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول (ہلک عنی سلطانیہ میں ہے۔ اور جو ذویب کا قول ہے۔

شاب المفارق ان ان من الیلے  
شیب القذال مع الذار الوصل

یعنی نعم ان من الیلے پس آیت کے معنی گویا یہ ہوئے نعم ہذا ان لسا حران انتھی۔ یہ تو قرات متواترہ ان ہذا ان لسا حران کی تصحیح کی توجیہ ہوئی۔ باقی تین آیتوں کی توجیہات کتب تفسیر میں مذکور ہیں۔ بخوف طوالت ہم انہیں یہاں بیان نہیں کرتے ہیں امام بغوی کی نسبت جو مجتہد لاہوری نے لکھا ہے۔ کہ انہوں نے آیت مندرجہ روایات عائشہ صدیقہ کے غلط ہونے کو تسلیم کر لیا ہے۔ وہ سراسر افتراء ہے۔ معالم التنزیل (مطبوعہ مطبع فتح الکرم بمبئی جلد ثالث سورہ طہ ص ۷۷ کی عبارت یہ ہے۔

وقرأ ابن کثیر وحفص ان بتخفیف النون ہذا ان ای ما ہذا ان الا سا حران کقولہ ان نظنک لمن الکاذبین ای مانظنک الا من الکاذبین وشد دا ابن کثیر النون ان ہذا ان وقرأ ابو عمرو ان بتشدید النون ہذین بالیاء علی الاصل وقرأ الا خرون ان بتشدید النون ہذا ان بالالف واختلفوا فیہ فروی ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ ام المؤمنین قالت انہ خطاء من الکاتب وقال قوم هولغۃ بنی الحارث بن کعب وخشعم وکنانۃ فانہم یجعلون الاثنین فی موضع الرفع والنصب والخفض بالالف یقولون اتانی الزیدان ورایت الزیدان ومررت بالزیدان فلا یترون الف التثنیۃ فی شئی منها وكذلك یجعلون کل یاء ساکنۃ الفتح ما قبلہا الفا کما فی التثنیۃ یقولون کسرت یداہ و رکبت علاہ یعنی یدہ وعلیہ وقال الشاعر۔

تزود منی بین اذناہ ضربۃ

دعته الی ہابی التراب عقیم یرید بین اذنیہ وقال الاخر ان اباہا و ابا اباہا قد بلغامی المجر غایتاها وقیل تقدیر الایۃ انہ ہذا ان فحذف الہاء وذهب جماعۃ الی ان

حرف ان ہہنا بمعنی نعم ای نعم ہذان روی ان اعرابہا سال ابن الزہر شینا محرمہ  
لقال لعن اللہ ناۃ حملتی الیک لقال ابن الزہر ان وصاحبای نعم وقال الشاعر

بکرت	علی	عواذلی
یلمنی	والو	منہ
ویقلن	شیب	قد
		علا

ک وقد کبرت فقلت انه (ای نعم انتھی )

ترجمہ : ابن کثیر اور حفص نے آیت کو یوں پڑھا ہے۔ ان (خون مخففہ) ہذان یعنی  
ماہذان الاساحران (نہیں یہ دونوں مگر دو جادوگر) جیسا کہ دوسری آیت ان نظنک لمن الکاذبین  
یعنی ہم نہیں گمان کرتے تجھے مگر جھوٹوں سے اور ابن کثیر نے پڑھا ہے۔ ان ہذان اور ابو عمرو نے پڑھا ہے  
(نون مشدودہ) ان ہذین یاء کے ساتھ بنا براصل اور دوسروں نے پڑھا ہے ان (نون مشدودہ) ہذان  
الف کے ساتھ اور اس میں اختلاف کیا ہے پس ہشام بن عروہ نے اپنے باپ سے اور اس نے حضرت  
عائشہ ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ یہ کاتب کی خطا ہے اور ایک جماعت نے کہا کہ یہ  
نبی حارث بن کعب اور خثعم اور کنانہ کی لغت ہے کیونکہ وہ تثنیہ میں رفع و نصب و جر تینو حالتوں میں  
الف رکھتے ہیں چنانچہ یوں کہتے ہیں۔ اتانی الزیدان رایت الزیدان مردت بالزیدان پس وہ کسی حالت  
میں الف کو نہیں چھوڑتے اور اسی طرح یائے ساکن ماقبل مفتوح کو الف کر دیتے ہیں مثلاً تثنیہ میں کہتے  
ہیں کسرت یداہ رکبت علاہ یعنی یدیہ ان کا شاعر کہتا ہے۔

تزود	منی	بین	اذناہ	ضربۃ
دعته	الی	ہابی	التراب	عقیم

یعنی بین اذنیہ

ایک اور شاعر کا قول ہے۔

ان	اباھا و ابا	اباھا
قد	بلغا	فی
	المجد	غایتا
	ها	

اور کہا گیا ہے کہ کہ تقدیر یوں ہے انہ ہذان لسا (حوا) پس ہرف کی گئی ایک اور جماعت کا  
مسک یہ ہے کہ حرف ان یہاں نعم ہاں کے معنی میں ہے۔ یعنی نعم ہذان لسا حوا (ہاں یہ دونوں البتہ  
دو جادوگر ہیں۔) روایت ہے۔ کہ ایک اعرابی نے ابن زبیر سے کچھ مانگا انہوں نے نہ دیا۔ اس پر اعرابی نے  
کہا اللہ لعنت کرے اوٹنی پر جو مجھے تیری طرف اٹھلائی ابن زبیر نے یہ سن کر کہا ان وصاحبہا یعنی ہاں

اور اس کے سوار پر اور ایک شاعر کا قول ہے۔

بکرت علی عواذلی  
یلمننی والومہنہ  
ویقلن شیب قد علا  
مک وقد کبرت فقلت انه یعنی ہاں انتھی ۔

اب ناظرین نے دیکھ لیا کہ امام بغوی نے جہاں ہشام بن عروہ والی روایت کو نقل کیا ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ قرات ان ہذان لساحران کاتب کی خطا ہے وہاں ساتھ ہی اس قرات متواترہ کی تصحیح کی توجیہات بھی نقل کی ہیں۔ لہذا مجتہد صاحب کا یہ قول امام بغوی نے ان مذکورہ آیتوں کا قواعد عربیہ کی رو سے غلط ہونا تسلیم کر لیا ہے۔ بالکل غلط ہے۔ اولاً ہشام بن عروہ والی روایت صحیح نہیں جیسا کہ امام فخر رازی نے مدلل طور پر بیان کیا ہے۔ ثانیاً اگر بالفرض اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو کاتب کی خطا سے مراد یہ ہے کہ احرف سبعہ میں سے حرف اولی متفق علیہ کے اختیار کرنے میں کاتب نے خطا کی اور یہ مراد نہیں کہ یہ قرات جو کاتب نے لکھی سراسر غلط و مردود ہے جیسا کہ بحوالہ اتقان اوپر بیان ہوا۔ اگر عرب کے نزدیک یہ لغت غلط ہوتا تو قرآن کی خارق عادت فصاحت و بلاغت کا کون قائل ہوتا اور انا لہ لحفظون پر کون ایمان لاتا۔ خلاصہ کلام یہ کہ حضرت عثمان اور حضرت عائشہ صدیقہ ہشام بن عروہ ابن ابی داؤد قتادہ سید بن جبیر ابو عبیدہ ابو معاویہ امام بغوی امام سیوطی امام فخر رازی اور دیگر علماء و محدثین اہلسنت میں سے کوئی بھی قائل نہیں کہ قرآن میں غلطی ہے اور نہ کسی صحیح روایت سے ثابت ہوتا ہے۔ پس حفاظت قرآن کا وعدہ الہی بالکل سچا ہے۔ اور مولوی حائری صاحب کی خامہ فرسائی ہرزہ سرائی ہے۔

## قال الحارثی

حفاظت قرآن کے مطابق قائلین تحریف کا جواب صاحبان! امید نہیں کہ یہ لوگ اس اہم اعتراض کا کوئی جواب دے سکیں۔ اچھا سنئے جو لوگ کہ قرآن کی تحریف اور اغلاط کے قائل ہیں۔ اور جنہوں نے یہ مان لیا ہے۔ کہ سینوں کے خلیفہ عثمان نے قرآن کے جمع ہو جانے کے بعد اغلاط قرآن کو اہل نبان عرب کے خود درست کر لینے پر قرآن میں رہنے دیا ہے ان کے نزدیک خدا کے حافظ قرآن ہونے کا جواب یہ ہے کہ آیت انا لہ لحفظون میں لفظ قرآن یا کتب تو کہیں مذکور ہی نہیں پھر تم اس آیت میں کیونکر قرآن کی حفاظت مراد لے سکتے ہو۔ رہا لفظ ذکر جو آیت مذکورہ میں موجود ہے۔ جو لوگ تحریف

واغلاط قرآن کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک ذکر سے رسول خدا یہاں مراد ہیں۔ اور انہیں کی حفاظت کا اس آیت میں خدا نے وعدہ کیا ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ آیت فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون (پ ۷۷ ع ۱) میں بھی اہل الذکر سے آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن سے سوال کرنے کا امت کو حکم دیا گیا ہے یہاں بھی آیت میں ذکر سے پیغمبر خدا مراد ہیں۔ کیونکہ قرآن میں رسول اللہ کا نام ذکر ہونے پر آیت قد انزل اللہ الیکم ذکر رسولاً یتلوا علیکم آیات اللہ مبینت (پ ۲۸ ع ۱۸) شاہد اور گواہ ہے۔

یعنی (تم کو) آگاہ کرنے کے لیے پیغمبر (محمد) کو تمہاری طرف بھیج دیا گیا ہے جو تم کو خدا کی کھلی کھلی آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں۔ (ترجمہ نذیر احمد)

اب اس سے صاف ثابت ہے کہ قرآن میں ذکر پیغمبر کا نام ہے۔ جو خدا کی کھلی آیتیں پڑھ کر سناتا ہے اگر ذکر قرآن کا نام مان لیا جائے تو یتلوا علیکم آیات اللہ مبینت کی صنعت اس پر صادق نہیں آسکتی اس لیے قائلین تحریف و اغلاط قرآن کا یہ دعوے ہے کہ ذکر پیغمبر اسلام کا مخصوص نام ہے۔ قرآن کا نام نہیں پس اس دلیل سے لازم آیا کہ خدا نے ذکر (محمد) کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے۔ نہ قرآن کا نام ذکر ہے۔ نہ اس کی حفاظت کا وعدہ کیا گیا تھا۔ اس لیے اس قرن میں تحریف زیادتی کی اور اغلاط واقع ہوئیں

قائلین تحریف و اغلاط قرآن یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ فرما اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آیت انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر سے قرآن مراد ہے اور وعدہ بھی قرآن ہی کی حفاظت کا اس آیت میں کیا گیا ہے تو پھر یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ اس سے حضرت عثمان کا جمع کیا ہوا قرآن مراد ہے۔ حضرت حفصہ یا حضرت عائشہ یا ابی اور ابن مسعود وغیرہ کا قرآن کیوں نہ مراد لیا جائے خاص صحیفہ عثمان کا تو آیت میں ذکر ہی نہیں پھر اس کی تخصیص بلا مخصوص نہیں تو کیا ہے۔

اگر ان غیر معصوم لوگوں کے جمع کئے قرآن ہی کی حفاظت انا للہ لحفظون میں مراد ہوتی تو پھر یقین سمجھو کہ ابی اور ابن مسعود کے قرآنوں کے وعدہ حفاظت خدا کے باوجود حضرت عثمان پھاڑنے اور جلانے پر قادر نہ ہو سکتے۔ اور خود حضرت عثمان اس موجودہ قرآن میں چار غلطیوں کا اعتراف کرتے ہوئے اس کو ویسا ہی غلط طوطی نہ دیتے۔ اور بنا بر روایات اہل سنت کے اس کے حروف کلمات آیات اور سورتوں میں تحریف واقع نہ ہونے پاتی مگر جب کہ محدثین و مفسرین اہلسنت نے موجودہ قرآن میں ان سب باتوں کا ہونا تسلیم کیا ہے تو پھر اس قرآن کے محفوظ ہونے کے کیا معنی اس لیے قائلین تحریف و اغلاط قرآن کے نزدیک حفاظت کا وعدہ ایسے قرآن کے متعلق ہے۔ جو انسانی دست برد سے قطعاً محفوظ ہے۔ اور

صرف وہی ایسا محفوظ قرآن رہ سکتا ہے۔ جو کسی محفوظ جگہ میں رکھ دیا جائے اور ایسے قرآن کی حفاظت بلا اہل ہر مذہب اعتماد کر سکتا ہے۔ پس موجودہ قرآن کی تحریف و اغلاط کے قائلین کے نزدیک خدا کے وعدہ حفاظت کے مطابق محفوظ قرآن صرف وہی ایک قرآن ہے۔ جس کی خود قرآن نے شہادت دی ہے بل ہو قرآن میں جلد فی لوح محفوظ پ ۳۰ ع ۱ سورہ بروج۔ یعنی بلکہ یہ قرآن بڑے رتبہ کا قرآن اور ہمارے ہاں لوح محفوظ میں لکھا ہوا موجود ہے۔ اس میں ایک حرف یا نقطہ تک غلط و مبدل و محرف نہیں ہو سکتا آپ ہی بتائیں کیا آپ لوح محفوظ والے قرآن کے محفوظ ہونے سے انکار کر سکتے ہیں۔ اگر نہیں تو آیت انا لہ لحفظون کا مفہوم ثابت ہو چکا۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ وعدہ لحفظون کا مفہوم عام ہے یعنی کسی خاص بات کی حفاظت کی اس میں قید نہیں لگائی گئی ہے مطلب یہ ہے کہ جس قرآن کی حفاظت کا اس آیت میں وعدہ ہے۔ اس سے مراد حفاظت تمام عامہ ہے۔ یعنی اس میں نہ تقدیم و تاخیر ہو سکتی ہے۔ نہ ایذا و نقصان نہ تبدیل و تحریف اور نہ وقوع اغلاط اس شان کی حفاظت لوح محفوظ والے قرآن کے سوا اور کسی قرآن کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ روایت حضرت عائشہ و خلیفہ عثمان جس قرآن میں حرفوں لفظوں آیتوں اور سورتوں کے کم و زیادہ ہو جانے کے علاوہ چار غلطیاں رہ گئی ہوں۔ اس قرآن کے محفوظ ہونے کا کوئی عقلمند کیونکر دعوے کر سکتا فاعتبروا یا اولی الابصار (معدہ تحریف قرآن ۳۸۵/۳۸۶)

## اقول

محمد صاحب کے بیان سے ظاہر ہے کہ شیعہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔ کیونکہ ذکر سے مراد رسول اور اہل الذکر سے مراد آل محمد ﷺ کا بتانا اسی فرقہ کا کام ہے۔ چنانچہ شیعہ کے مستند اردو ترجمہ قرآن میں ہے۔ فسئلوا اہل الذکر ان کنتم لاتعلمون (انبیاء: ۱) بس اگر تم نہیں جانتے تو یاد والوں سے (یعنی آل رسول سے) پوچھ لو (ترجمہ شیعہ) کافی میں ہے کہ کسی نے جناب امام محمد باقر سے عرض کی کہ ہمارے ہاں کچھ ایسے آدمی بھی ہیں جو یہ گمان کرتے ہیں کہ خدا کے اس قول فسئلوا اہل الذکر میں اہل الذکر سے مراد یہود نصاریٰ ہیں۔ فرمایا یہی وجہ ہے کہ یہود و نصاریٰ ان کو اپنے دین کی دعوت دیتے رہتے ہیں پھر اپنے دست اقدس سے اپنے سینہ اقدس کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اہل ذکر ہم ہیں۔ اور ہر چیز ہم سے دریافت کی جاسکتی ہے حاشیہ (ترجمہ شیعہ) فسئلوا اہل الذکر ان کنتم لاتعلمون فحل پ ۶ ترجمہ۔ اگر تم نہیں جانتے تو اہل الذکر یعنی آل رسول خدا سے پوچھ لو (ترجمہ شیعہ) کافی اور تفسیر عیاشی میں۔ آئمہ معصومین سے بہت سی حدیثیں اس بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ کہ الذکر سے مراد ہیں جناب رسول خدا اور اہل الذکر سے مراد ہیں آل رسول خدا اور امت اس پر معصوم کی گئی ہے۔ کہ جو

کچھ وہ نہ جانتے ہوں۔ آل رسول خدا سے دریافت کر لیں (حاشیہ ترجمہ شیعہ) مجتہد صاحب نے جو اہل سنت رسول خدا مراد ہونے پر سورہ طلاق کی آیت سے استدلال کیا ہے۔ اس میں کلام ہے۔ شیعہ کی تفسیر منہج الصادقین (مطبوعہ ایران جلد خامس ۲۹۰) میں ہے قد انزل اللہ تحقیق کہ فرستادہ است کہ خدا الیکم بسوئے ثناء ذکر اپندے رایا کتابے را کہ قرایہ نست و تسمیہ قرآن ہاں بجمت آنست کہ متضمن موعظہ است و شرف دنیا و کرامت عقی و ابست آست بخواندن آن و عمل کردن با و امر نوای آن و گویند مراد جبرئیل است و تسمیہ او بذکر بجمت کثرت ذکر اوست میان امم انبیاء بجمت نزول او بقرآن کہ متضمن ذکر است یا بجمت آنکہ مذکور و مشہور است در طبقات آسمان یا صاحب ذکر و شرف است و از حضرت ابو عبد اللہ صلوات اللہ و از حسن بصری منقول است کہ مراد بذکر حضرت رسالت است و تسمیہ او بایں اسم بجمت مواظبت اوست بتلاوت قرآن بایہ تبلیغ آن بندگاں دیا باعث بر آنکہ مسبب است از انزال وحی بادیا آنکہ مذکور است اسم سامی آن السنہ خلقان دنیا بریں تعبیر ارسال بانزال بر سمیل ترشح است و بقولہ رسولہ بیان ذکر است و گاہے کہ مراد ازاں جبرئیل یا پیغمبر باشد و بنا بر آنکہ مراد قرآن باشد رسولاً منصوب خواہد بود بفضل مقدر و تقدیر اینکہ ارسال رسولاً یعنی فرد فرستادہ است رسول را و میتواند بود کہ معمول ذکر باشد مانند اعمال مصادر در مفاعیل خود و تقدیر آنکہ انزل اللہ الیکم ان ذکر رسولاً یعنی اترال فرمودہ است شما آنکہ یاد کردہ است رسول زاد رکب یا یاد کروں او رسول رایا آنکہ بدل ذکر باشد بمعنی رسالت یعنی انزل اللہ الیکم الرسالۃ و بنا بریں قولہ تعالیٰ یتلوا علیکم حال باشد از اسم اللہ و بنا بر تقاریر دیگر یا حال است از اسم اللہ مانند رسول یعنی خدا فرو فرستاد رسالت را یا بنائے جنس شامور حالت کہ میخواند بر شامیت اللہ آیت ہائے قرآن را یا ارسال رسولے ہونے کردہ کہ تلاوت کند بر شما آیات خدا را کہ قرآن است انتہی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آیہ سورہ طلاق میں ذکر کے معنی ہیں۔ علاوہ رسول کے دو اور احتمال بھی ہیں۔ پس مجتہد لاہوری کا استدلال باطل ہو گیا اگر ہم تسلیم بھی کر لیں۔ کہ سورہ طلاق کی آیت میں ذکر سے فقط رسول ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آیت انا نحن نزلنا الذکر میں بھی ذکر سے رسول مراد ہوں۔ ہم اوراق سابقہ میں بحوالہ تراجم و تفاسیر شیعہ ثابت کر آئے ہیں کہ آیت انا نحن میں ذکر سے مراد قرآن مجید ہی ہے۔ اور صیغہ نزلنا بھی اسی پر دال ہے کیونکہ تنزیل کے معنی پارہ پارہ اتارنے کے ہیں علاوہ ازیں متعدد آیات میں قرآن کا نام ذکر آیا ہے مثال کے طور پر آیات ذیل مع ترجمہ کافی ہیں۔

(۱) وَقَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نَزَّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ (جرع)

ترجمہ : اور انہوں نے یہ کہہ دیا کہ اے وہ شخص جس پر قرآن مجید نازل کیا گیا ہے تو ضرور

دیوانہ ہے۔ (ترجمہ شیعہ)

- (۲) وانزلنا الیک الذکر للتبین للناس مآزل الیہم ولعلہم یتفکرون (نمل ع ۶)  
ترجمہ: اور تمہاری طرف یہ قرآن نازل کیا تاکہ جو کچھ لوگوں کی طرف نازل کیا گیا ہے۔ اسے تم ان کے لیے کھول کر بیان کرو۔ کہ وہ غور و فکر کریں۔ (ترجمہ شیعہ)
- (۳) وان یکاد الذین کفرو الیز لیزلقونک بابصارہم لما سمعوا الذکر ویقولون انہ لمجنون (قلم ع ۲)  
ترجمہ: قریب ہے کہ کافر جس وقت قرآن مجید کو سنیں تو اپنی نظروں کے ذریعہ سے تمہیں پھسلا دیں اور وہ کہتے ہیں کہ یہ تو دیوانہ ہے۔ (شیعہ ترجمہ)
- (۴) ان الذین کفرو بالذکر لما جاءہم وانہ لکتب عزیز (حم سجدہ ع ۵)  
ترجمہ: بیشک وہی لوگ ہیں جنہوں نے قرآن مجید کا جس وقت بھی ان کے پاس آیا انکار کر دیا حالانکہ وہ ایسا زبردست نوشتہ ہے۔ (ترجمہ شیعہ)
- (۵) اوئل علیہ الذکر من بیننا (انبیاء ع ۳)  
ترجمہ: (یا فرد فرستادہ شد بر محمد قرآن از میان جماعت) (خلاصہ المنہج)
- (۶) وهذا ذکر مبرک انزلناہ (انبیاء ع ۳)  
ترجمہ: ایں قرآن غنست ماخیر و بسیار منفعت در دنیا و آخرت کہ فرد فرستادیم بر حضرت خاتمیت (خلاصہ المنہج)
- (۷) وانہ لذکر لک ولقود مک (زخرف ع ۳)  
ترجمہ: نیست قرآن مگر پندے از خدا امر عالیان را کہ جو اند و بد اند و بداں پند گیر حد (خلاصہ المنہج)
- (۸) ان ہوا لا ذکر للعلمین (سورہ ص ع ۵)  
ترجمہ: آں وحی یعنی قرآن ہر آئینہ شرفے است و عرتے مرترا و مرگروہ ترا کہ قریش اندیاساڑ امت (خلاصہ المنہج)
- (۹) ان ہوا لا ذکر للعلمین (سورہ ص ع ۵)  
ترجمہ: نیست قرآن مگر پندے از جانب اوسبحانہ مرجع عالیان را از جن و انس (خلاصہ المنہج)
- (۱۰) ان ہوا لا ذکر و قرآن مبین (نہین ع ۵)  
ترجمہ: نیست آنچہ فرستادیم ماباد مگر یاد کردن موعدہ و ارشاد و کتابے روشن کہ بروجہ سہولت اند معنی ازاں توان کرو۔ (خلاصہ المنہج)

مزید بریں آنکہ آیہ الانحن نزلنا میں ذکر کے معنی قرآن ہونے کی تائید قرآن ہی کی ایک اور روایت لا یاتہ الباطل من بین یدہ ولا من خلفہ سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ مجمع البیان میں مذکور ہے لہذا مجتہد صاحب کا یہ کہنا ذکر پیغمبر کا مخصوص نام ہے اور آیہ الانحن میں ذکر سے رسول مراد ہیں۔ بالکل غلط ٹھہرا مصحف عثمان باتفاق صحابہ کرام دامت خیر الانام بلحاظ نظم و رسم و ترتیب وہی قرآن ہے جو حضور اقدس ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جانے پر چھوڑ گئے تھے۔ اگر اس قرآن مجمع علیہ کے سوا کسی اور کا جمع کیا ہوا یا لکھا ہوا۔ قرآن وعدہ حفاظت مصداق ہونا تو آج وہ بلا کم کاست ضرور ہمارے ہاتھوں میں ہوتا۔ لوح محفوظ کے قرآن کو وعدہ حفاظت کا مصداق کمال نادانی ہے کیونکہ آیتہ الانحن نزلنا الذکر وانا للہ لحفظون سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن منزل کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ جو قرآن لوح محفوظ میں ہے۔ وعدہ حفاظت کا مصداق نہیں بن سکتا کیونکہ اس میں تحریف کا احتمال ہی نہیں۔ ہاں قرآن منزل میں تحریف کا احتمال تھا چنانچہ تورات و انجیل اس سے پہلے انسانی ہاتھ سے محرف ہو چکی تھیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے دنیا میں قرآن کی حفاظت کا وعدہ فرمایا اور یہ وعدہ بطریق خرق عادت پورا ہوتا چلا آیا ہے۔ مثال کے طور پر شیعہ ہی کو بیچے جو دشمنان قرآن کے زمرہ میں ایک خاص امتیاز رکھتے ہیں وہ کبھی تو کہتے ہیں کہ اس قرآن کی ترتیب غلط ہے۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ اس میں نحوی غلطیاں ہیں۔ اور کبھی بدھا جکتے ہیں۔ کہ فلاں سورت اس میں سے نکال دی گئی ہے۔ مگر ما۔ نہمہ ان کو کبھی یہ جرات نہیں ہوتی کہ اس قرآن موجود کو اپنی خواہش کے مطابق کم و بیش کر کے اور ترتیب بدل کر چھاپ دیں یہ ہے حفاظت الہی مجتہد صاحب کی باقی خامہ فرمائی کا جواب پہلے ہو چکا ہے۔

## قال الحارثی

سینوں کے قرآن سے سورہ کی تحریف: صاحبان اس طرح تو اہل سنت کی روایات سے کئی مکمل سورتوں کا قرآن سے نکل جانے کا ثبوت ملتا ہے۔ جیسا کہ تفسیر اتقان میں امام سیوطی نے اور کتاب النسخ والمسنوخ میں حسین بن منادی نے لکھا ہے۔ ومما رفع رسمہ من القرآن ولم یرفع من القلوب حفظہ سورۃ الغنوت فی التوروتسمے سورتی الخلع والحفد انتھی بلفظہ

یعنی منجملہ ان سورتوں اور آیتوں کے جن کے نقوش قرآن سے اٹھالیے گئے ہیں۔ لیکن ان کی یاد دلوں سے نہیں گئی وہ دو سورے ہیں جو قنوت و ترمیں پڑے جاتے تھے۔ اور سورہ الخلع و سورہ الحفد کے نام سے یاد کیے جاتے تھے۔ مگر اس وقت حضرت عثمان کے جمع کیے ہوئے قرآن میں ان کا نشان تک نہیں پایا جاتا۔ (مصحف تحریف قرآن ص ۳۸)

## اقول

مجتہد صاحب شاید اس عبارت کا مطلب نہیں سمجھے ورنہ اسے مثلہ تحریف کی مثالوں میں پیش نہ کرتے علامہ سیوطی اور حسین بن منادی کا مطلب یہ ہے کہ یہ دونوں سورتیں آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں قرآن میں درج تھیں۔ مگر حضور کی حیات شریف ہی میں ان کی تلاوت منسوخ ہو گئی۔ اور حکم باقی رہ گیا نسخ التلاوة دون الحکم بھی نسخ کی ایک قسم ہے جس کا شیعہ کو بھی اعتراف ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

## قال الحارثی

دستان المذاہب مصنفہ ملا مرزا محسن کشمیری ذاتی مطبوعہ بمبئی ص ۲۲۰ سطر ۷ سے ایک مکمل سورہ آپ کو سناتا ہوں۔ جو سورہ نورین کے نام سے مشہور تھا۔ غالباً محمد مصطفیٰ اور علی علیہ السلام نورین (دو نور) سے مراد ہوں کیوں کہ ان نورین نورین کا نام لے کر اس میں ان کا ذکر موجود ہے بہر حال غور سے سماعت فرمائیں سورۃ یہ ہے۔

يا ايها الذين امنوا امنوا بالنورين انزلنا هما عليكم اياتي ويجذر انكم عذاب يوم  
عظيم نور ان بعضهما من بعض وانا السميع العليم ان الذين يوفون بعد الله  
ورسوله في ايات لهم جنت النعيم والذين كفروا امن بعد ما امنوا بنقضهم ميتاتهم  
وما عاهدهم الرسول عليه يقذفون الجحيم ظلموا انفسهم وعصوا لوصي  
الرسول اولئك يسقون من حميم الخ

عزیزو؟ سن لیا آپ نے یہ ہے سورۃ النورین جو مکمل قرآن سے نکال دی گئی ہے۔ اس میں کئی جگہ کھلے اور صاف لفظوں میں علی علیہ السلام کا نام اور اس کی وصایت رسول خدا اور ذریت معصومہ کا ذکر موجود ہے۔ بادی النظر میں ہر عقلمند اس سورت مجیدہ میں ایک غائر نظر ڈالنے کے بعد یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ سورۃ من اللہ نازل ہوئی تھی۔ اور قرآن سے نکال دی گئی تو پھر ہر سلیم العقل کہنے پر مجبور ہوگا۔ کہ لازماً اس سورہ کی تحریف محض اس غرض سے ہوئی کہ جناب امیر علیہ السلام کو امت اس میں منصوص الولايت سمجھ کر خلافت اور نیابت رسول خدا کا حق دار نہ سمجھ لے اور یہ سورہ مبارکہ کہ خلافت اجماعیہ میں مخل و قاصر نہ ہو سکے۔ غرض جہاں کہیں بھی کسی سورت آیت لفظ یا حرف قرآن میں صراحۃ یا کنایۃ حقیقت یا فضیلت آئمہ اہل بیت معصومین علیہم السلام کا ذکر آیا تھا۔ وہ حرف لفظ

نکال دیا گیا یا کم از کم بدل دیا گیا ہے شمار آئیں اور بعض سورتیں تحریف کردی گئیں موحہ تحریف قرآن

۵۲۳۸

## اقول

ناظرین کو معلوم ہے کہ مجتہد صاحب یہاں اہل سنت کی روایات سے کئی مکمل سورتوں کے قرآن سے نکل جانے کا ثبوت پیش کر رہا ہے۔ پہلے اس نے سورۃ خلع اور سورہ حفہ کا قرآن سے نکل جانا بحوالہ اتفاق پیش کیا ہے۔ اب یہاں یہ ظاہر کر رہا ہے۔ کہ بنا بر قول اہل سنت سورہ نورین بھی جو داخل قرآن تھی قرآن سے نکالی گئی مگر دستان المذاہب کے اس حوالہ میں اس نے بڑو ہو کا دیا۔ ہے مصنف دستان نے منجملہ دیگر فرقوں کے اثنا عشریہ کے بھی عقائد بیان کیے ہیں۔ اور اس کے لیے اس نے یہ عنوان قائم کیا ہے۔ در ذکر مذہب اثنا عشریہ۔ اس کے تحت میں مصنف دستان اثنا عشریہ کے عقائد انہی کی زبانی بیان کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہے محمد علی رابر گزید و وصی و خلیفہ خود ساخت و علی بعد از محمد بہتر و دانا ترجمہ انبیاء و اولیاء است و باقی آئمہ معصومین علیہم السلام کہ فرزندان اویند پھنیں اول ایشاں ہجو آخر و انجا میں مانند آغازین وعدہ آئمہ بنا بر اخبار نبی دوازہ است یا زوہ جن گمشد و دوار و ہم ایشاں پائے دار و قائم است انجام و ظہور کند و جہان را پر گرداند از دار چنانکہ پر شدہ باشد از جور و ظلم و گویند ابو بکر و عمر و عثمان و نبی امیہ و عباسیہ بیا و راں خود عاصب حق آئمہ معصومین بودند و ایشاں را نفرین کنند از ایشاں گویند کہ عثمان مصاحف را سوختہ بعضے از سورها کہ در شان و فضل آتش بود بر انداخت و یکے از سورها انیت بسم اللہ الرحمن الرحیم یا ایہا الذین امنو (دستان المذاہب) (مطبوعہ بمبئی ۱۳۷۷ھ ص ۲۱۹-۲۲۰)

ترجمہ: حضرت محمد ﷺ نے علی کو انتخاب کیا اور اپنا وصی و خلیفہ بنایا۔ اور حضرت محمد ﷺ کے بعد علی تمام انبیاء و اولیاء سے بہتر و دانا تر ہیں۔ اور باقی آئمہ معصومین علیہم السلام جو اس کے فرزندان ہیں اس طرح ہیں ان کے پہلے مانند پچھلوں کے اور پچھلے مانند پہلوں کے اور آئمہ کی تعداد بنا بر اخبار پیغمبر بارہ ہے۔ ان میں سے سب گیارہ گزر چکے ہیں۔ بارہویں پائدار و قائم ہیں۔ آخر کار وہ بارہویں ظاہر ہوں گے۔ اور دنیا کو انصاف سے بھر دیں گے جیسا کہ جو رو ظلم سے پر ہو گئی اور اثنا عشریہ کہتے ہیں۔ کہ ابو بکر و عمر عثمان اور نبی امیہ و عباسیہ اور ان کے مددگاروں نے آئمہ معصومین کا حق چھین لیا ہے اور وہ ان پر حمرا کرتے ہیں اور اثنا عشریہ میں سے بعض کہتے ہیں۔

کہ عثمان نے مصاحف کو جلا کر بعضی سورتیں جو علی کی شان اور آل علی کی فضیلت میں تھیں۔ قرآن سے نکال دیں۔ اور ان سورتوں میں سے ایک سورۃ یہ ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم یا ایہا

الذین امنوا الخ۔ انتہی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ بعض اثنا عشریہ یہ ظاہر کر رہے ہیں۔ کہ حضرت عثمان بعض سورتیں قرآن سے نکال دی ہیں جن میں سے ایک سورۃ نورین ہے مگر مجتہد لاہوری صاحب یہ ظاہر کر رہا ہے کہ اہل سنت ایسا کہتے ہیں اس سے ناظرین لاہوری کی دیانتداری کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اخراج کا کیا ذکر اہل سنت تو سورہ نورین کو منزل من اللہ ہی نہیں جانتے بلکہ اسے شیعہ کی گھڑت سمجھتے ہیں۔ اور گھڑت بھی ایسی مضحکہ انگیز کہ ایک طفل دستان بھی اس میں ہر طرح کی بیسوں غلطیاں بتا سکتا ہے۔ ملا باقر مجلسی تذکرہ آئمہ میں سورہ نورین کو نقل کیا ہے مجتہد صاحب نے جو یہاں زائد خامہ فرسائی کی ہے۔ وہ اس نے اپنے اصلی عقیدہ کی تشریح کی ہے سچ ہے کل اناء یتروشح بما فیہ

## قال الحارثی

سینوں کے قرآن کی مکی سورتوں میں مدنی آیتیں اور بالعکس ہیں

صاحبان المسئمت کی معتبرہ کتب سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے قرآن میں بعض وہ آیتیں جو مکہ میں نازل ہوئی ہیں۔ ان کو مدنی سورتوں میں داخل کیا گیا ہے۔ اور بعض مدنی آیتوں کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے نمونہ کے طور پر بحوالہ صفحہ سترچند مقام سناتا ہوں۔ غور سے سماعت فرمائیں۔ (سورہ رعد) تفسیر در مشور جلد چہارم مطبوعہ مصر ص ۴۲ سطر ۹ میں امام سیوطی لکھتے ہیں۔ کہ ابن المنذر ابو الشیخ نے قتادہ سے روایت کی ہے۔

قال سورة الرعد مدنية الا اية مكية ولا تزال الذين كفرو تصيبهم بما صنعوا قارعة  
انتہی بلفظ

یعنی سورۃ رعد مکمل مدینہ میں نازل ہوئی مگر اس سورۃ میں صرف ایک آیت ولا يزال الذین  
کفرو مدنی آیت ہے۔

جسکو جامع القرآن نے خلاف ترتیب بیچ میں ٹھونس دیا ہے۔

تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد پنجم سطر اخیر میں امام رازی لکھتے ہیں

سورة الرعد اربعون وثلاث ايات مكية سوى قوله تعالى ولا يزال الذين كفروا  
تصميم بما صنعوا قارعة وقوله ومن عنده علم الكتاب قال الاصم هي مدنية بالا  
جماع انتہی بلفظہ

یعنی سورہ رعد ۴۳ آیتیں ہیں اور یہ سورۃ مکی ہے۔ سوائے آیت ولا يزال الذین کفرو اور

آیت ومن عنده علم الكتاب کے کہ اسم نے کہا ہے یہ مدنی آیتیں اس پر اجماع صحابہ فاسے۔  
 صاحبان غرض نمونہ کے طور پر ان چار پانچ سورتوں کا تغیر تقدیم و تاخیر آیات کیا اور مدنیہ میں  
 میں نے پیش کر دیا ہے۔ کہ کئی سورتوں میں بعض آیتیں مدنی داخل کر دی گئی ہیں۔ اور مدنی سورتوں میں  
 بعض آیتیں کئی داخل کر دی گئی ہیں۔ حال آنکہ جس طرح ترتیب وار آیتیں نازل ہوتی رہی ہیں اسی  
 طرح ان کو جمع کیا جانا چاہیے تھا۔ مگر قربان جائیے خلیفہ المسلمین حضرت عثمان کی اس جدت کے کہ وہ  
 خلاف تنزیل آیت کو ترتیب دے کر قرآن جمع کر گئے ہیں یہ ہے اہلسنت کے قرآن کی وہ شان جس پر وہ  
 بڑے زور سے ایمان رکھنے کا دعوے کرتے ہوئے شیعوں کو تحریف و تبدیل قرآن الزام دے کر قرآن  
 سے بے ایمان ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں۔ پمفلٹ مطبوعہ اعلان کر رہے ہیں۔ کیا یہ شرم کا مقام نہیں  
 کہ جس مذہب کی روایات قرآن مجید کی یہ گت بنا رہی ہوں اس مذہب کے متمسکین کس منہ سے  
 دوسروں کو تحریف قرآن کے الزام میں بے ایمان ہونے کا فتویٰ دے سکتے ہیں۔ اس فتوے کی تصدیق میں  
 ہی تو یہ ان کے اعتقاد و ایمان بالقرآن کا پول کھولا گیا ہے۔ جس پر وہ اب ہاتھ ملتے رہ گئے ہیں۔ کیونکہ خود  
 کردہ راعلان نیست موعده تحریف قرآن ۵۲ تا ۵۶

## اقول

ہم اسی کتاب دیکھو جو اش ۱۸۲، ۱۸۳ میں بحوالہ احادیث صحیحہ بتا چکے ہیں۔ کہ جب حضرت  
 جبریل علیہ السلام کوئی آیت لاتے تھے۔ تو آنحضرت سے عرض کر دیا کرتے تھے کہ اسے فلاں سورت میں  
 فلاں جگہ رکھنا چاہیے پھر حضور بھی کاتب وحی سے ویسا ہی فرما دیا کرتے تھے۔ باوجود ایسے صریح ارشاد کے  
 حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ترتیب آیات کو کس طرح بدل سکتے ہیں۔ ایک روز حضرت ابن زبیر نے  
 حضرت عثمان سے کہا کہ آیتہ والذین یتوفون منکم ویذرؤن ازواجہن آیات نے منسوخ  
 کر دیا ہے۔ آپ اسے کیوں لکھتے ہیں یا اسے لکھی ہوئی کیوں رہنے دیتے ہیں۔ اس پر حضرت عثمان نے  
 جواب دیا اے بھائی کے بیٹے میں قرآن میں کوئی شے اس کی جگہ سے نہیں بدلنے کا ارادہ رکھتا ہوں غرض  
 سورتوں آیات کی ترتیب تو قیفی ہے جس طرح شارع غلبہ اسلام نے فرمایا اسی طرح کیا گیا مجتہد لاہوری  
 نے جو سورہ رعد، سورہ ابراہیم، سورہ حج، سورہ شعراء اور سورہ لقمان میں بحوالہ درمثور اور تفسیر کبیر کی  
 سورتوں میں مدنی آیتوں اور مدنی سورتوں میں کئی آیات کا ہونا نقل کیا ہے وہ کسی طرح قابل اعتراض نہیں  
 شیعہ کی معتبر تفسیر مجمع البیان میں بھی ایسا ہی کہا گیا ہے ہم مثال کے طور پر سورہ رعد کو ہی لیتے ہیں۔ اس  
 کی بابت مجمع البیان (جلد ثانی ۲) میں ہے۔

سورة الرعد مكية كلها عن ابن عباس وعطاء وقال الكلبي ومقاتل مكية الا اخراية منها نزلت في عبدالله بن سلام وقال سعيد بن جبیر كيف تكون هذه الاية نزلت في عبدالله بن سلام و سورة كلها مكية قال الحسن وعكرمة وقتاده امها مدنية الايتين نزلتا بمكة ولو ان قرانا سيرت به الجبال وما بعدها انتهت۔

ترجمہ: ابن عباس اور عطاء کا قول ہے کہ سورہ رعد تمام مکی ہے اور کلبی اور مقاتل کا قول ہے کہ اس کی اخیر آیت کے سوا جو عبد اللہ بن سلام کے بارے میں نازل ہوئی سب مکی ہے دور سب سعید بن جبیر نے کہا اس آیت کا نزول عبد اللہ بن سلام کے بارے میں کیسے سمجھا جاسکتا ہے حالانکہ یہ سورہ تمام مکی ہے اور حسن وعکرمة وقتاده کا قول ہے کہ یہ سورت مدنی ہے سوائے دو آیتوں کے جو مکہ میں نازل ہوئیں یعنی ولو ان قرانا سيرت به الجبال اور اس کے مابعد انتھی علامہ طبری نے اپنی تفسیر میں جا بجا ایسا اختلاف نقل کیا ہے مگر ترتیب آیات قرآن پر کہیں اعتراض نہیں کیا۔ خود مولوی حارّی نے اپنی تفسیر لوامع التزیل میں مکی و مدنی ہونے کا اختلاف ہر جگہ بتایا ہے مگر اس ترتیب آیات پر کہیں اعتراض نہیں کیا۔ مجتہد لاہوری کا اس رسالہ میں موجودہ ترتیب آیات پر معترض ہونا بتا رہا ہے۔ کہ قرآن موجودہ کی نسبت مجتہد صاحب کا اصل عقیدہ کیا ہے ہماری اس کتاب کے مطالعہ سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ کس کے ایمان بالقرآن کا پول کھلا اور ہاتھ کون ملتا ہے۔

## قال الحارّی

شیعہ مسلمان قطعاً تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں صاحبان میں اس وقت تک تو حضرات اہل سنت کے مسلمات متعمدہ سے سینوں کے خلفاء راشدین اہمات المسلمین۔ روایات موثقین اور اکابر محدثین اور آئمہ مفسرین کے اقوال و مسانید سے سینوں کا عقیدہ تحریف حروف الفاظ آیات اور سورہائے قرآن کی زیادتی قرآن میں غلط کارہ جانا۔ اور تقدیم و تاخیر آیات مدنی مکی پورے حوالوں کے ساتھ بیان کرتا چلا آیا ہوں۔ اب میں بباغ دہل تم پر یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ شیعہ موجودہ قرآن کو منزل من اللہ غیر محرف مانتے ہیں جو شخص قرآن میں کی زیادتی کا ہونا ہماری طرف نسبت کرتا ہے وہ کاذب اور مفسری ہے تمام اصولی شیعوں کا یہی اعتقاد ہے میں اپنے اس اعتقاد کے ثبوت میں حج اسلام اور اکابر مجتہدین عظام کی تصدیقین پیش کرتا ہوں۔ غور سے سماعت فرمائیں اور وہی شیعوں کا قیامت تک ناقابل تغیر صحیح عقیدہ اور عمل ہے۔

نمبر (۱) رسالہ اعتقادات حضرت علامہ شیخ صدوق علیہ الرحمۃ (جو مسلمہ طور پر تمام شیعہ دنیا میں

اعتقادات صحیحہ مشہور ہیں) مطبوعہ ایران ص ۲۸ سطر ۳ میں شیعوں کا عقیدہ قرآن مجید کے متعلق یوں مرقوم ہے۔

اعتقاد نان القرآن الذی انزلہ اللہ تعالیٰ علی نبیہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
هو ما بین الدفتین وهو ما فی ایدی الناس لیس باکثر من ذلک ومبلغ سورہ  
عند الناس مائۃ واربع عشرہ سورۃ وعندنا ان اولضحی والم نشرح سورۃ واحده  
ولا یلاف والم ترکیف سورۃ واحده ومن نسب الینا انقول انه اکثر من ذلک فهو  
کاذب انتہی بلفظ

یعنی ہم شیعوں کا اعتقاد یہ ہے کہ قرآن جس کو خدا نے اپنے پیغمبر محمد ﷺ پر نازل کیا ہے جو اس  
وقت دودف جلد کے اندر اور لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ یہ اس سے زیادہ نہیں تھا۔ اور اس کے  
سورے لوگوں کے نزدیک ایک سو چودہ ہیں۔ لیکن ہم شیعوں کے نزدیک سورہ النبی اور سورہ الم نشرح  
ایک سورہ ہے اور سورہ لایلاف اور سورہ الم ترکیف ایک سورت ہے۔ اور جو شخص کہ ہم شیعوں کی  
طرف یہ نسبت دے کہ ہم شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن موجودہ مقدار سے زیادہ تھا وہ شخص جھوٹا کذاب اور  
مفتری ہے۔

کیوں جناب سن لیا آپ نے یہ ہے شیعوں کا اعتقاد صحیح قرآن کے متعلق فرمائیے اب تحریف  
قرآن کے قائل شیعہ ہوئے یا سنی آخر بتائیے تو سنی کیا شیعوں پر اس جھوٹ اور صریح افتراء کرنے سے  
تمہاری مصنوعی خلافت ثابت ہو گئی یا کہ قرآن پر تمہارے ایمان ہونے کا ثبوت مل گیا۔ کیا تمہارا قرآن پر  
ایمان ہونا اسی کا نام ہے کہ شیعوں کو تحریف قرآن کا اتمام کر کے پمفلٹ نمبر ۵ میں ان کو بے ایمان لکھ دیا  
جائے لعنت ہے ایسے جھوٹے پر دعوے تو کرنا قرآن پر ایمان رکھنے کا اور تہدید آیت قرآن لعنة الله  
على الکاذبین کی پرواہ تک نہ کرنا انصاف سے کہو کیا ایمان اسی رویہ کا نام ہے اور سینوں کا اسلام انہیں  
قابل نفرت اخلاق فاسدہ کی ان کو تعلیم دیتا ہے۔ ہیہات ہیہات قد ضلت العقول وکلت ارباب  
الفحول

نمبر (۲) تفسیر مجمع البیان مطبوعہ ایران جلد اول ص ۵۰ سطر ۱۲ میں علامہ طبرسی لکھتے ہیں

اما الزیادۃ فیہ فجمع علی بطلانہ واما النقصان فیہ فقد روی جماعۃ من اصحابنا و  
قوم من حشویۃ لعامة ان فی القرآن ان تغیر او نقصانا والصحیح من مذهب  
اصحابنا خلافہ وهو الذی نصرہ المرتضیٰ قدس اللہ روحہ۔

محمد اسحاق (سطر ۲۱ میں) لکھا کہ۔

وذكر ايضاً ان القرآن كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مجموعاً مؤلفاً على ما عليه الان واستل على ذلك بان القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة في حفظهم له وانه كان يعرض على النبي ويتلى عليه وان جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود و ابي بن كعب وغيره هما ختموا القرآن على النبي صلى الله عليه وسلم - ختمات وكل ذلك يدل بادننى تأمل على انه كان مجموعاً مرتباً غير مبتور ولا مشبوت وذكر ان من خالف في ذلك من الامام والحشوية لا يعتد بخلافهم فان الخلاف في ذلك الى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخبار ضعيفة ظنوا صحتها لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحتها -

اس عبارت کا خلاصہ مطلب یہ ہے - کہ قرآن میں زیادتی کا واقع ہونا تو بالاجماع باطل اور غلط ہے لیکن کمی واقع ہونے میں صرف چند شیعہ اور فرقہ حشویہ نے روایت کیا ہے کہ قرآن میں تغیر اور نقصان واقع ہوا ہے - لیکن ہمارے مذہب (شیعوں) کا صحیح عقیدہ اس کے خلاف ہے یعنی کمی بھی قرآن میں واقع نہیں ہوئی - علم الہدے سید مرتضیٰ علیہ الرحمۃ نے بھی اس عقیدہ کی تائید کی ہے - اور فرمایا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ہی قرآن جمع کر لیا گیا تھا - اسی موجودہ صورت میں جیسا کہ وہ اب ہے - اور اس پر دلیل یہ ہے کہ پیغمبر خدا کے زمانہ میں قرآن کا باقاعدہ درس ہوتا تھا اور پڑھایا جاتا تھا اور سارا قرآن حفظ کیا جاتا تھا اور صحابہ کی ایک جماعت خاص قرآن حفظ کرانے کے کام پر متعین کی گئی تھی اور یہ کاروائی پیغمبر پر پیش کی جاتی رہی اور وہ حفاظ برابر پیغمبر خدا کو قرآن سناتے رہے - عبد اللہ بن مسعود اور ابي بن کعب وغیرہ صحابی تو کئی مرتبہ پیغمبر خدا کو مکمل قرآن حفظ سنا چکے تھے - اولیٰ تأمل کرنے سے ثابت ہوتا ہے - کہ یہ سب باتیں دلالت کرتی ہیں کہ یہ قرآن اسی زمانہ پیغمبر میں ہی مرتب اور جمع کر لیا گیا تھا - جس شخص نے بھی امامیہ اور حشویہ میں سے اس کے خلاف کہا ہے - اس کا قول قابل اعتبار نہیں ہے - اور در حقیقت بات یہ ہے کہ جو لوگ بھی تحریف کے قائل ہوئے ہیں - وہ اصحاب حدیث اخباری مذہب ہیں - اور ضعیف حدیثوں کو انہوں نے صحیح سمجھ لیا ہے حالانکہ ضعیف حدیثوں کی بنیاد پر کسی صحیح اور یقینی الثبوت امر کو بدلا نہیں جاسکتا -

(۳) قوانین الاصول مطبوعہ ایران جلد اول باب ۶ بحث کتاب ص ۳۱۵ سطر ۱۰ علامہ مرزا ابوالقاسم علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں -

اختلفوا في وقوع التحريف والنقصان في القرآن وعدمه فعن اكثر الاخباريين انه

وفح فیہ التحریف والزیادہ والنقصان وهو الظاهر من الکلینی وشیخہ علی بن ابرہیم القمی والشیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی صاحب الاحتجاج وعن السید الصدوق والمحقق الطبرسی وجمهور المجتہدین عدمہ انتہی بلفظہ۔  
یعنی اسی میں اختلاف ہے کہ قرآن مجید میں تحریف اور نقصان ہوا ہے۔ یا نہیں اکثر اخباریوں (اہلحدیث غیر مقلدین) کے نزدیک تحریف زیادتی اور کمی قرآن میں واقع ہوئی ہے اور یہی علامہ کلینی اور علامہ علی بن ابراہیم قمی اور صاحب احتجاج آلائمہ شیخ احمد بن ابی طالب طبری سے بھی ظاہر ہوا ہے لیکن علم الحدیث سید مرتضیٰ علامہ صدوق محمد بن بابویہ محقق طبری بن الفضل اور تمام جمہور بن شیعہ عدم تحریف قرآن کے قائل ہیں۔

(۴) تفسیر منہج الصلوٰۃ مطبوعہ ایران جلد اول مقدمہ کتاب ص ۵ سطر ۱ میں علامہ فتح اللہ کاشانی خطاب ثراہ لکھتے ہیں۔ قرآن مصنون است و محفوظ از زیادت و نقصان امام عدم زیارت مجمع علیہ علمائے امت است و اما عدم نقصان جمیع اصحاب ما و حشویہ عامہ بر آنند کہ در قرآن تغیر و نقصان ہست و صحیح و مذہب ما خلاف ایں است و علم علم الہدی در مسائل طراب لسیات استیفائے ایں بحث کردہ و تنقیح آں نمود و از آں جملہ آوردہ صحت نقل قرآن ہجو علمت بلدان و حوادث کبار و وقائع عظام و کتب مشورہ و اشعار مسطورہ یعنی ہچانکہ شبہ نیست در وجود جلدان و حوادث و قائع عظیمہ و کتب اشعار مشورہ معروفہ چہنیں خدائے نیست در آں کہ قرآن بہماں طریقت کہ نزد خدا سید انبیاء نازل گذشتہ بدوں شوب زیارت و نقص عنایات و دوائی متواتر است بر نقل و حراست آں چہ قرآن معجزہ نبوی است و ماخذ علوم شریعت و احکام دینیہ انتہی۔

(۵) کتاب البیان علامہ شیخ الطائفہ محمد بن الحسن طوسی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں۔ اما الکلام فی زیادتہ و نقصانہ فمما لا یلیق بہ لان لزیادۃ فیہ مجمع علی بطلانہ و

النقصان منہ فالظاهر ایضا من مذہب المسلمین خلافہ۔ انتہی بلفظہ۔  
یعنی قرآن کی زیادتی اور نقصان میں کلام کرنا مناسب ہی نہیں کیونکہ قرآن کی زیادتی کے بطلان پر تو اجماع قائم ہے۔ رہا کمی کا واقع ہونا پس اس میں بھی ظاہر یہ ہے کہ مسلمانوں (شیعوں) کا مذہب قطعاً اس کے خلاف ہے۔

(۶) تفسیر لوامع التزیل مطبوعہ لاہور جلد چہار و ہم ص ۲۳ سطر ۲ (مصنفہ خاکسار مقرر) ۱۳۲۶ھ میں طبع ہوئی ہے جب ذیل الفاظ میں میں نے قرآن کے متعلق اپنا اعتقاد ظاہر کیا ہے۔ واعتقاد آں است کہ قرآن و عزت بعد از رسول بجائے رسول ہادی و رہبر برائے امت آنجناب رسالت

است چہ بالضرورت واضح است کہ ہر گاہ قرآن محرف و متغیر المعانی متبدل الالفاظ باندہ واردین و اسلام برآں کردن چگونه صحیح تواند شد و برکتا ہے کہ سورت آیات آنرا اغیار تحریف و تبدیل و احکام و او امر آنرا نعوذ باللہ تزیید و تنقیض نموده باشد چہ اعتبار تواند بود

صاحبان یہ چند معزز حوالے اکابر حج سلام کے کافی سے زیادہ ہیں ان سے شیعوں کا اعتقاد و مسئلہ تحریف قرآن کے متعلق بالکل صاف اور عیان ہے اور مزید بیان کا اب محتاج نہیں رہا۔ خاکسار کا اعتقاد بھی اسی کے متعلق آج سے پندرہ سال پیشتر کا مطبوعہ آپ سن چکے کہ تمام مجتہدین شیعہ اسی موجودہ قرآن مجید کو جو اس وقت ہم سب کے ہاتھوں میں بین الدفتین موجود ہے۔ رسول اللہ پر منزل من اللہ ہر حیثیت سے کامل و مکمل واجب النفعیم اور مفترض العمل سمجھتے ہیں۔ اور قوانین الاصول و مجمع البیان اور منہج وغیرہ سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ بعض اخباریوں نے روایات ضعیفہ کی بنا پر تحریف کا احتمال کیا ہے۔ وہیں جس کی نسبت یہ بھی مرقوم ہے کہ ایسی ضعیف روایتیں اصولی شیعوں کے نزدیک قابل اعتماد نہیں سمجھی گئیں۔ صرف دو تین اخباریوں (غیر مقلدین) کے مخصوص خیال اور ناقابل عمل ضعیف روایات سے آپ تمام طبقہ مقلدین و جمہور مجتہدین شیعہ پر حجت قائم نہیں کر سکتے۔ خاص کر ایسی حالت میں جب کہ سینکڑوں برس سے شیعہ مجتہدین اپنی مصنفات میں عقیدہ تحریف کو باطل لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ ان کی نسبت تحریف کا الزام دینا اور پمفلٹ نمبر ۵ کے ہیڈنگ میں جھوٹ اور خلاف واقعہ خارجی انجمن کا یہ لکھ دینا کہ کیا رافضیوں کا قرآن پر ایمان ہے یا ہو سکتا ہے بجائے خود خلاف دیانت بے ایمانی اور ایک لحد ان فعل ہے۔

مصحف فاطمہ و علی علیہما السلام صاحبان بعض نادان استہزاء کے طور شیعوں پر یہ طعن بھی کیا کرتے ہیں۔ کہ مصحف فاطمہ مصحف علی جعفر جامع اور جفرایض جیسے برائے نام کتابیں بھی شیعوں میں ہیں۔ اگر یہ سچ ہے تو یہ کتابیں کیوں اس میں نہیں دکھائی جاتیں خاص کر قرآن علی جو اس قرآن سے کئی گونا ہے۔ سو اس کا جواب صاف ہے کہ یہ لوگ کتب مذکورہ کو برائے نام کتابوں کے لفظ سے یاد کرتے ہیں کیوں۔ اس لیے کہ آج آپ کے ہاتھوں میں ان کا وجود نہیں ہے۔ اور اپنی آنکھوں سے ان کا معائنہ و مطالعہ نہیں کر سکتے۔ (بہت خوب) اگر ایسا ہی ہے تو آپ کو مصحف آدم و ابراہیم و موسیٰ علیہم السلام و دیگر انبیاء عظام کو بھی اسی طرح برائے نام کہنے کا مطلب یہ ہے کہ فی الواقع کتب مذکورہ کا وجود نہ تھا۔ محض فرضی نام ہیں جو آئمہ شیعہ اور ان کے رواۃ کے تراشے ہوئے ہیں تو آپ کو پہلے اپنے ہاں اہل سنت کے ان تمام کبار علماء کی تکذیب کرنی چاہیے۔ جنہوں نے اپنی کتابوں میں مصحف مذکورہ کا ذکر کمال و ثوق کے ساتھ کیا ہے۔ اور اصول و قواعد پر وہ کتابیں ان کے خیال میں مبنی تھیں۔ ضیق وقت کا خیال مانع ہے۔ ورنہ میں ان کے اصل عبارتیں بھی آپ کو سنا دیتا۔ ینابیح المودۃ میں شیخ سلیمان حنفی نے ان کی عبارتوں کو

نقل کیا ہے۔ درۃ المعارف مصنفہ شیخ عبدالرحمان بن محمد علی بن احمد البساطی کتاب الحدرا المنعم مصنفہ امام کمال الدین محمد بن طلحہ شافعی۔ (۳) کتاب الدر المنکون والجواہر المصنوعہ فصل المصنفات الجفریہ بالقواعد الجفریہ شیخ محی الدین العربی وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔ افسوس تم کو اپنی مذہبی ایسی مشہور کتابوں پر بھی عبور حاصل نہیں ہے۔ اس جمالت اور کم مانگی پر شیعوں کو طعن کر کے تم شیعوں کا کچھ نہیں بگاڑتے مگر تمہارے طعن کے جواب میں تمہاری مذہبی ہستی ثقی چلی جا رہی ہے۔ اب عنقریب آپ دیکھ لیں گے کہ سارا زمانہ مصحف خدا (قرآن صامت) اور عترت رسول مصطفیٰ (قرآن ناطق) پر جمع ہو جائے گا۔ اور مٹھاس کی چاٹ پر جمیں ہوئی کھیاں اب علمی بادلوں کی تیز اور تند ہوا سے سب اڑ جائیں گی انشاء اللہ تعالیٰ۔

قرآن علی علیہ السلام کے متعلق بھی سن لیں کہ شیعوں کا اعتقاد صحیح اس کے متعلق حسب ذیل ہے قوانین الاصول مطبوعہ ایران جلد اول ص ۳۱۵ سطر ۱۲ میں لکھا ہے۔

وکلام الصدوق فی اعتقاداتہ ان المراد بماورد فی الاخبار الدالۃ علی ان فی القرآن الذی جمعه امیر المومنین علیہ الصلوۃ والسلام مکان زیادۃ لم تکن فی غیرہ انها کانت من احادیث القدسیۃ لا القرآن انتہی بلفظہ۔

یعنی حضرت علامہ صدوق علیہ الرحمۃ کا کلام قرآن علی کے متعلق یہ ہے کہ حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ علی علیہ السلام نے جو قرآن جمع کیا تھا اس میں جو زیادتی ہے وہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں نہیں ہے وہ زیادتی نفس قرآن میں نہیں تھی بلکہ اس میں احادیث قدسیہ بھی جمع کی گئی تھیں۔

تو اب اس سے صاف ثابت ہوا کہ صحیفہ علی میں بھی نفس قرآن اسی قدر تھا جو اس وقت موجود ہے زیادتی احادیث قدسیہ کی تھی۔ مگر ان نادانوں نے خواہ مخواہ کچھ کا کچھ مشہور کر دیا تھا۔ لفافہم قد ضلوا واضلوا اور ان کی گمراہی کا سبب یہ ہے کہ قرآن ناطق (عترت رسول) کی پیروی اور قرآن صامت (کتاب اللہ) پر عمل کرنا انہوں نے مطلق چھوڑا اور صراط مستقیم سے منہ موڑا موعظہ تحریف قرآن ص ۵۶ تا ص ۶۳

## اقول

اس وقت مجتہد لاہوری نے اہلسنت پر عقیدہ تحریف قرآن کا الزام ثابت کرنے کے لیے بوجہ ذیل اپنی نادانی کا ثبوت دیا ہے۔

(۱) قرات متواترہ کو پیش کیا ہے۔ مگر یہ اس کی نادانی ہے کیونکہ اہل سنت کے نزدیک قرات سب سب قرآن متواترہ ومنزل من اللہ ہیں ان میں سے ایک کو پیش کر کے دوسری کو تحریف قرار

نہیں دے سکتے

(۲) قرأت شاذہ کو پیش کیا ہے مگر یہ بھی اس کی نادانی ہے کیونکہ قرأت شاذہ کی قرآنیت ہمارے نزدیک ثابت نہیں اس لیے کہ بین الدفتین ہونے کے لیے شرط ہے۔ پس کسی قرأت شاذہ کو پیش کر کے یہ کہنا کہ یہ تو قرآن کی اصلی آیت ہے اور قرأت متواترہ تحریف ہے سراسر غلط ہے کوئی راوی جو کسی قرأت شاذہ کو آنحضرت صلی اللہ سے سننے کا دعویٰ کرتا ہے وہ بھی بر تقدیر صحت روایت یہ نہیں کہتا کہ قرأت متواترہ تحریف ہے۔

(۳) منسوخ اتلاوة آیات کو پیش کیا ہے اور جا بجا کہا ہے کہ چوں فلاں سورت میں کوئی ناخ یا منسوخ نہیں یا اگر ہے تو آیت زیر بحث اس میں شامل نہیں لہذا لا محالہ قرآن میں تحریف ثابت ہو گئی مگر یہ بھی اس کی نادانی ہے کیونکہ ایسی آیات بیشک آنحضرت ﷺ پر نازل ہوئیں۔ مگر آپ کی حیات شریف ہی میں بحکم الہی ان کی تلاوت منسوخ ہو گئی تھی۔ اور وہ قرآن متلو میں نہ رہی تھیں۔ پس ایسی آیات کو قرآن موجودہ میں تلاش کرنا جہالت کی علامت ہے اور یہ سمجھنا کہ صحابہ کرام نے باوجودیکہ ان کی تعداد حد تواتر کو پہنچی ہوئی تھی ان آیات کو حضور اقدس ﷺ کے وصال شریف کے بعد اتفاق کر کے قرآن سے نکال دیا جمل مرکب ہے۔

(۴) تفسیر در مشور سے بعض ضعیف و موضوع روایتیں پیش کی ہیں۔ بدیں خیال کہ جو کچھ اس تفسیر میں ہے وہ سب صحیح ہے مگر یہ بھی اس کی نادانی ہے۔ کیونکہ علامہ سیوطی نے اس تفسیر میں یہ الزام نہیں کیا کہ فقط صحیح روایات کو لائے اسی واسطے آیت تبلیغ میں ابن مردودہ کی روایت اور روایات حضرت عثمان وعائشہ جو ضعیف و ساقط عن الاعتبار ہیں اس تفسیر میں لائی گئی ہیں۔

(۵) شیعہ کے اقوال کو اہل سنت کی طرف منسوب کیا ہے چنانچہ سورہ نورین کی نسبت ظاہر کیا ہے کہ اہل سنت کی روایات سے اس کا قرآن سے نکالا جانا ثابت ہے۔ یہ نادانی سے بھی کچھ بڑھ کر ہے۔

(۶) بعض مدنی سورتوں میں بھی مکی آیات اور مکی سورتوں میں مدنی آیات کے وجود سے اس امر پر استدلال کیا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیات قرآن کی ترتیب بدل دی مگر یہ بھی اس کی نادانی ہے۔ کیونکہ ترتیب آیات تو قیفی ہے۔

مولوی حائری صاحب کی تمام خامہ فرسائی کا دو حرفی جواب ہمارے پاس موجود ہے اور وہ یہ کہ قرآن خدا کا کلام ہے۔ اور وہی اس کا نگہبان ہے۔ پھر کسی بشر کی کیا مجال ہے کہ اس میں تحریف کر دے اللہ تعالیٰ بہشت میں مراتب عالیہ عطا فرمائے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ

عنه کو جنہوں نے قرآن کو یک جا جمع کر دیا۔ اس وقت بین الدین وہی رہا جس کے متواتر ہونے پر صحابہ کرام کا اجماع ہو گیا۔ قرأت شاذہ اور منسوخ التلاوة آیات بالاتفاق اس میں نہ کی گئیں۔ اور ترتیب سور و آیات وہی رکھی گئی۔ جو عرصہ اخیرہ میں تھی۔ اور رسم الخط بھی وہی قرار رکھا گیا تھا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ بہشت میں مراتب عالیہ عطا فرمائے سیدنا عثمان غنی کو جنہوں نے امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو اختلاف عظیم سے بچایا۔ اور مشورہ صحابہ کرام اسی قرآن جمع کردہ صدیق اکبر کو وہی نظم و رسم برقرار رکھ کر فقط لغت قریش میں جس میں وہ اصل میں نازل ہوا تھا۔ لکھوا دیا۔ اور اس کی چند نقلیں کروا کر آفاق عالم میں بھجوا دیں۔ لہذا ہم اہلسنت اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ قرآن جو اس وقت ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے۔ بلحاظ نظم و رسم و ترتیب وہی قرآن کامل ہے۔ جو حضور اقدس ﷺ ہمارے واسطے چھوڑ گئے تھے۔ ہمارے ہاں کے علماء و فقہاء مجتہدین و مفسرین و صوفیہ کرام کا یہی متفقہ عقیدہ ہے۔

مجتہد لاہوری کو اپنے گھر کا حال تو معلوم ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ عقیدہ تحریف قرآن کے سبب شیعہ ہر جگہ مناظرات میں سینوں کے آگے مغلوب و ذلیل ہو رہے ہیں۔ اور ان کا نو تعلیم یافتہ طبقہ خصوصیت سے اس ذلت کو محسوس کر رہا ہے اس لیے بار ذلت کو ہلکا کرنے کے لیے اس نے یہ کوشش کی ہے کہ کسی طرح کھج کچا کراہلت کو الزام تحریف سے مطعون کرے مگر اس سعی بے سود سے مجتہد صاحب کے نادانی کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا اگر مولوی حائری اس الزام کو اہل سنت پر ثابت کرنا چاہتا ہے۔ تو اسے چاہیے کہ اہل سنت ہی کی معتبر کتابوں سے امور ذیل ثابت کرے۔

اول یہ کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ صحابہ نے آنحضرت ﷺ کے وصال شریف کے بعد قرآن کریم میں جیسا کہ وہ عرصہ اخیرہ میں تھا اپنے اغراض فاسدہ کے لیے کمی بیشی کردی اور باوجودیکہ ان کی تعداد حد تو اتار کو پہنچی ہوئی تھی۔ وہ اس کذب پر متفق ہو گئے۔ دوم یہ کہ وہ روایات نقصان و زیادت جن پر اس عقیدے کا مدار ہے ہمارے علماء کے نزدیک متواتر ہیں۔

سوم یہ کہ وہ روایات ہمارے علماء کے نزدیک صراحۃ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ ہم نقارہ کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی شیعہ ان امور ثلاثہ کو ہماری کتابوں سے ثابت نہیں کر سکتا مگر اوراق سابقہ میں ہم نے شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کو ان ہی کی معتبر کتابوں سے بشرائط مذکورہ بالا ثابت کر دکھایا ہے اور یہاں بھی مجتہد لاہوری کی ضیافت طبع کے لیے

ما سبق کا خلاصہ مع روایات پیش کرتے ہیں۔

**دور اول** پہلی تین صدیوں میں تمام شیعہ کا یہی عقیدہ تھا کہ قرآن محرف ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے اس میں کہیں زیادتی کر دی ہے۔ کہیں کمی کہیں الفاظ بدل دیے ہیں۔ کہیں حروف اور ترتیب بھی وہ رکھی ہے۔ جو پسندیدہ خدا اور رسول نہیں دیکھو احادیث و اقوال ذیل۔

(۱) شیعہ کے ثقہ جلیل محدث نبیل شیخ اقمیہ سند المحدثین ابو جعفر محمد بن حسن بن فروخ صفار متوفی ۲۹۰ھ جنہوں نے امام ابو محمد حسن عسکری کا زمانہ پایا ہے۔ اپنی کتاب بصائر الدرجات (مطبوعہ ایران جز ثامن باب سابع عشر) میں باسناد متصل نقل کرتے ہیں کہ امام محمد باقر نے فرمایا اما کتاب اللہ فحرفوا واما اللعبة فهدموا واما العترة فقتلوا کتاب خدا کو تو انہوں نے تحریف کر دیا اور کعبہ کو گرا دیا اور عترت کو قتل کر ڈالا۔ (غند شیعہ ص ۲۴)

غور کیجیے کہ شیعہ کے امام معصوم محمد باقر بصراحت تمام فرما رہے ہیں۔ کہ صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے وصال شریف کے بعد کتاب خدا کو تحریف کر دیا۔

(۲) شیخ علی بن ابراہیم قمی جو امام حسن عسکری کے شاگرد ہیں اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ قرآن میں جو آیتیں خلاف ما نزل اللہ ہیں ان میں سے ایک یہ آیت ہے کنتم خیرامة خراجت للناس (آل عمران ع ۱۴)

تم ان امتوں میں سے سب سے اچھی امت ہو جو لوگوں میں پیدا کی گئی ہیں۔ یہ آیت امام جعفر صادق کے سامنے پڑھی گئی۔ امام نے سن کر فرمایا کیا یہ امت سب امتوں سے اچھی ہے جس نے حضرت امیر المومنین اور حسین بن علی کو قتل کر دیا پھر امام سے دریافت کیا کہ اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح نازل ہوئی تھی۔ امام نے فرمایا یوں نازل ہوئی تھی۔ انتم خیر ائمة اخوجت للناس تم ان اماموں میں سب سے اچھے ہو جو لوگوں کے لیے پیدا کیے گئے کیا تو نہیں دیکھتا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے آخر میں ان کی یوں مدح کی ہے نامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر و تو منون باللہ تم نیکی کرنے کا حکم دیتے ہو اور بدی سے منع کرتے ہو اور اللہ پر ایمان لاتے ہو اور یہ اماموں کے اوصاف ہیں) اسی طرح امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی گئی۔

والذین یقولون ربناہب لنا من ازواجنا وذرتنا قرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماما۔

(فرقان ع ۱۶)

اور وہ یہ عرض کرتے ہیں۔ اے ہمارے پروردگار ہم کو ہماری ازواج کی طرف سے اور ہماری اولاد کی طرف سے آنکھوں کی ٹھنڈک عنایت کر اور ہم کو پرہیز گاروں کا پیشوا بنا دے۔ (ترجمہ شیعہ) امام نے یہ سن کر فرمایا کہ بیشک انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بڑی چیز کا سوال کیا ہے کہ ان کو پرہیز گاروں کا امام بنا دے پس آپ سے دریافت کیا گیا کہ اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح نازل ہوئی تھی۔ امام نے فرمایا یوں نازل ہوئی تھی۔ واجعل لنا من المتقین اماما اور ہمارے واسطے پرہیز گاروں میں سے امام بنا دے۔ اسی طرح امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی گئی لَہُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَیْنِ یَدَیْہِ وَمِنْ خَلْفِہِ یَحْفَظُوْنَہُ مِنْ اَمْرِ اللّٰہِ (رد ع ۲) ان میں سے ہر ایک کے لیے پیروی والے (مقرر) ہیں جو خدا کے حکم سے آگے کی طرف سے اور پیچھے کی طرف سے حفاظت کرتے ہیں۔ (ترجمہ شیعہ) امام نے فرمایا کہ خدا کے امر و قضا سے کوئی چیز کیونکر بچائی جاسکتی ہے۔ اور معقبات (پیچھے کی طرف سے آنے والے) کیونکر من بین یدیدہ (اس کے آگے کی طرف سے ہو گئے پس امام سے دریافت کیا گیا کہ اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح ہے امام نے فرمایا کہ یوں نازل ہوئی تھی۔

لہ معقبات من خلفہ ورقیب من بین یدیدہ یحفظونہ بامر اللہ

اس کے لیے پریدار پیچھے کی طرف سے مقرر ہیں اور نگہبان آگے کی طرف سے جو حکم خدا کے بموجب حفاظت کرتے رہتے ہیں۔ اس طرح کی اور مثالیں بہت ہیں۔ (دیکھو تفسیر صافی ۱۳ تحفہ شیعہ) مجتہدین لاہوری کی غلط بیانی کے سبب پیارے نادانف سامعین اتنا بھی نہ سمجھے ہوں گے۔ کہ تحریف قرآن سے کیا مطلب ہے شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق کی زبانی اس کی توضیح سن لیجیے تین آیتیں جو اس وقت قرآن میں موجود ہیں۔ ان کی نسبت امام موصوف کھلے الفاظ فرما رہے ہیں۔ کہ یہ آیت درست نہیں یہ آیتیں یوں نازل ہوئی تھی۔ مگر آنحضرت کی وفات شریف کے بعد دشمنان اہل بیت نے ان کو تبدیل کر دیا۔ ان تین مثالوں کو نقل کر کے مفسر قتی فرما رہے ہیں۔ و مثله کثیر یعنی اس طرح کی تحریف کی مثالیں بہت ہیں۔

شیعہ کے رئیس المحدثین ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۴۲۹ھ) اپنی کتاب اصول کافی (مطبوعہ لو کشور ص ۱۶۷) میں جسے امام غائب علیہ السلام نے بنظر احسان دیکھا ہے (اصول کافی ص ۶۹۶) امام جعفر صادق کا قول بالاسناد نقل فرما رہے ہیں۔

ان القرآن الذی جاء به جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف (الایتہ)

قرآن جو جبریل علیہ السلام حضرت محمد ﷺ کے پاس لائے وہ ستر ہزار آیتیں تھیں۔ (تحفہ شیعہ)

شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق کے اس قول سے پایا جاتا ہے کہ قرآن علی میں جو بقول شیعہ آئمہ معصومین میں سے ہر ایک کے پاس موجود رہا ہے۔ ستر ہزار آیتیں تھیں۔ شیعوں کی معتبر تفسیر مجمع البیان میں سورہ دہر کی تفسیر میں قرآن موجود کی کل آیتوں کے تعداد چھ ہزار دو سو چھتیس دی ہوئی ہیں۔ اس حاب سے بقول امام معصوم قریباً دو تہائی قرآن صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد ساقط کر دیا۔

(۴) احمد بن محمد بن ابی نصر کا بیان ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے مجھے ایک قرآن دیا اور فرمایا کہ اس میں سے نقل کرنا میں نے جو اسے کھولا اور سورہ لم یکن الذین کفرو ا پڑھی تو اس میں قریش کے ستر آدمیوں کے نام بقید ولایت پائے (اصول کافی ص ۶۷۰) صافی شرح کافی میں ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حق امامت کو غصب کرنے کی کوشش کی۔ (تحفہ شیعہ ص ۱۷) یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ امام رضا علیہ السلام کے پاس وہ کون سا قرآن تھا جس میں سورہ بینہ میں قریش کے ستر آدمیوں کے نام معد ولایت مذکور تھے۔ اس کا جواب اور کیا ہوگا کہ وہ اصلی قرآن یعنی قرآن علی تھا۔

(۵) شیعہ کے امام معصوم محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ آیت یوں نازل ہوئی تھی۔  
واذا اخذ ربک من بنی ادم من ظهورہم ذریعتہم ہم واشہدہم علی انفسہم الست بریکم وان محمد رسولی وان علیا امیر المومنین علیہ السلام اصول کافی ص ۲۶۱ اب قرآن موجود (اعراف ع ۲۲) میں ان محمد رسولی وان علیا امیر المومنین علیہ السلام نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ص ۱۸)

(۶) شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ آیت یوں نازل ہوئی تھی۔  
ومن یطع اللہ ورسول فی ولایۃ علی والائمة من بعدہ فقد فاز فوزاً عظیماً  
مگر اب قرآن موجود میں فی ولایۃ علی والائمة من بعدہ نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ)  
(۷) شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم حضرت محمد ﷺ پر آیت یوں نازل ہوئی تھی۔

ولقد عہدنا الی ادم من قبل کلمات فی محمد وعلی و فاطمة والحسن والحسین والائمة من ذریعتہم فہنسی (اصول کافی ص ۲۶۳) اب قرآن موجود میں کلمات فی محمد وعلی و فاطمة والحسن والحسین والائمة من ذریعتہم نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ص ۱۹)  
(۸) شیعہ کے امام معصوم محمد باقر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیت لے کر حضرت

محمد ﷺ کے پاس آئے تھے۔

بَشِّرْ مَا اشْتَرَوْا بِهِ انْفُسَهُمْ اَنْ يَكْفُرُوا بِمَا نَزَّلَ اللّٰهُ فِيْ عَلٰى بَغْيًا (اصول کافی ص ۶۳) اب قرآن موجودہ (بقرہ ع) میں فی علی نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ۲۹)

(۹) شیعہ کے امام معصوم محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیت کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے تھے۔ وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في علي فاتوا بسورة من مثله (اصول کافی ص ۶۳)

اب قرآن موجود میں فی علی نہیں (تحفہ شیعہ ص ۱۹)

(۱۰) شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیت لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے

يا ايها الذين اوتوا الكتاب امنوا بما نزلنا في علي نورا مبينا (اصول کافی ص ۶۳)

اب قرآن موجودہ میں فی علی نور امینا نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ص ۱۹)

(۱۱) شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اللہ کی حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیت لے اسی طرح لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے تھے۔ سال سابل بعد اب واقع للكافرين بولا يته علي ليس له دافع (اصول کافی ص ۳۶) اب قرآن موجود (معارج- شروع) میں لایہ علی نہیں ہے (تحفہ شیعہ ۲۰)۔

(۱۲) شیعہ کے امام معصوم محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیتیں لے کر حضرت محمد صلی اللہ پر نازل ہوئے تھے۔

ان الذين كفروا و ظلموا ال محمد حقهم لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم طريقا ○ الا طريق جنم خالدین فیہا ابدوا كان ذلك على الله يسيرا ○ يا ايها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم في ولاية علي فامنوا خير لكم فان تكفروا ابو لاية علي فان لله ما في السموات والارض - (اصول کافی ص ۶۷)

اب قرآن موجود (نساء ع ۲۳) میں ان آیتوں میں ال محمد حقہم۔ فی ولاية علی بولاية

علی نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ص ۲۰)

(۱۳) ایک شخص نے شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے یہ آیت پڑھی قل

اعملوا فسیری الله عملکم ورسوله والمؤمنون (توبہ ع ۱۳) امام نے فرمایا یوں نہیں

بلکہ اس طرح ہے والمؤمنون اور مامونون ہم ہیں۔ (اصول کافی ۲۶۸) (تحفہ شیعہ ۲۱)

(۱۳) مطے نے اس حدیث کو رفع کیا ہے (کسی امام تک جو وسط راویاں) کہ آیت یوں نازل ہوئی تھی۔

فبای الاء رکما تکذب ابا النبی ام بالوصی (اصول کافی ص ۱۳۲) اب قرآن موجود (سورہ رحمن) میں ابا النبی ام بالوصی نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ۲۲)

(۱۵) ایک روز شیعہ کے امام معصوم علی بن الحسین نے حکم بن عتیہ سے پوچھا کہ کیا ہمیں وہ آیت معلوم ہے جس کی رو سے حضرت علی بن ابی طالب اپنے قاتل کو پچانتے تھے۔ حکم نے عرض کی نہیں۔ پھر حکم کے دریافت کرنے پر فرمایا کہ وہ آیت یہ ہے وما ارسلنا قبلك من رسول

ولانی ولا محدث

اور علی محدث تھے (اصول کافی ص ۱۶۶) اب قرآن موجود (ج ع ۷۰) میں ولا محدث نہیں ہے۔ (تحفہ شیعہ ۲۳)

(۱۶) شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ لقد قال یوسف ایہا العیرانکم لسارقون اور تحقیق یوسف نے کہا تھا۔ اے قافلہ والو تم بیشک چور ہو (اصول کافی ص ۲۸۳) اب قرآن موجود من ایہا العیرانکم لسارقون کا قائل کسی منادی کو بتایا گیا ہے۔ (تحفہ شیعہ ۲۳)

(۱۷) ابو بصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے کہا کہ اللہ عزوجل کا یہ قول ہے ہذا کتا بنا یطق علیکم بالحق یہ ہمارا نوشتہ تمہارے برخلاف ٹھیک ٹھیک گواہی دیتا ہے (جافیہ ع ۴) امام نے فرمایا کہ نوشتہ تو بولا ہی نہیں اور نہ کبھی بولے گا ہاں رسول اللہ ﷺ نوشتہ کے ساتھ گویا ہیں اللہ تعالیٰ نے تو یوں فرمایا ہے ہذا کتا بنا یطق علیکم بالحق اس ہمارے نوشتہ سے تمہارے برخلاف ٹھیک ٹھیک کہلویا جائے گا۔

ابو بصیر کا بیان ہے کہ میں نے عرض کی میں آپ پر قربان جاؤں ہم تو اس آیت کو یوں نہیں پڑھتے اس پر امام نے فرمایا کہ اللہ کی قسم اس آیت کو حضرت جبرئیل علیہ السلام اسی طرح لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے تھے مگر یہ کتاب اللہ کے ان مقامات سے ہے جن میں تحریف کر دی گئی ہے۔ (کتاب الروئے للکلبینی لیکن ص ۲۵ ٹھیک تحفہ شیعہ ص ۲۲)

(۱۸) شیعہ کے امام معصوم ابو الحسن موسیٰ علیہ السلام قید کی حالت میں علی بن سوید کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں وتدری ما خانوا امانتہم انتمو علی کتاب اللہ فحرفوہ برلوہ کتب الروضہ ص ۶۱ اور کیا تجھے معلوم ہے کہ انہوں نے کس طرح امانتوں میں خیانت کی ہے وہ کتاب اللہ پر امین بنائے گئے تھے۔ پس انہوں نے اس کو تحریف کر دیا اور اسے بدل ڈالا۔ (تحفہ

(شیعہ ص ۲۳)

(۱۹) شیعہ کے شیخ صدوق ابن بابویہ قتی کتاب الخصال (مطبوعہ ایمان ۱۳۰۲ھ ص ۸۳) میں یوں نقل فرماتے ہیں۔

حدثنا محمد بن عمر الحافظ البغدادی المعروف بالجعالی قال حدثنا عبد الله بن بشر قال حدثنا الحسن بن الزبير قال المرادی قال حدثنا ابو بكر بن عياش عن الا جلع عن ابی الزبير عن جابر قال سمعت رسول الله يقول یجیى یوم القيامة ثلاثة يشكون المصحف والمسجد والعتره يقول المصحف یارب حرفونی ومرفونی الحديث۔

ترجمہ: (مخفف اسناد) جابر کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ فرما رہے تھے قیامت کے دن تین یعنی قرآن مسجد اور عترت شکایت کرتے ہوئے (ہار گاہ الہی میں) آئیں گے۔ قرآن عرض کرے گا اے میرے پروردگار انہوں نے مجھے تحریف کر دیا اور مجھے پھاڑ دیا۔ (الحديث)

(۲۰) کتاب الاحتجاج شیعہ کے ہاں بڑی کتاب ہے اس کے مصنف شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی نے دیباچہ کتاب میں لکھا ہے کہ جو اخبار ہم نقل کریں گے۔ ان میں سے اکثر کا اسناد بیان نہ کریں گے۔ کیونکہ وہ اخبار ایسے ہوں گے جن پر اجماع ہے یا موافق معقول ہیں یا موافق یا مخالف کے درمیان سیر و کتب میں مشہور ہیں۔ اس کتاب میں ایک طویل روایت ص ۱۹ تا ۳۲ بدین مضمون منقول ہے کہ ایک زندیق حضرت امیر علیہ السلام کی خدمت آیا اس نے کئی اعتراض کیے اور آیات قرآنی سے استدلال کیا چنانچہ اس کا ایک یہ سوال تھا۔ کہ کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انبیائے کرام کے ہفوات کو تبصریح نام ذکر کیا ہے اور گمراہوں اور گمراہ کتندگان کے نام بطریق تو ریبہ و کنایہ بیان کیے ہیں۔ حضرت امیر علیہ السلام نے اس کا جو جواب دیا ہے اس کا اردو ترجمہ (اصل جواب تحفہ شیعہ ص ۶ پر درج) ہے یوں ہے اللہ تعالیٰ نے تحیر و تعزز تفسیر کے لیے نبیوں کے نام سے کنایہ نہیں کیا بلکہ اہل بصیرت کو یہ بتانے کے لیے کہ قرآن میں بڑے گنہگار منافقوں کے ناموں سے کنایہ اللہ تعالیٰ کا فعل نہیں بلکہ تغیر و تبدل کرنے والوں کا فعل ہے۔ جنہوں نے قرآن کو پارہ پارہ کر دیا۔ اور دین کے عوض دنیا کو لیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے تغیر کرنے والوں کے حالات ان آیتوں میں بیان فرمائے ہیں۔

الذین یکتبون الكتاب بایدھم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا (بقرہ ع ۹) وان منهم لفریقا یلون السنتھم بالکتاب (ال عمران ع ۸) اذ یتتوبون مالا

برضی من القول - (نساء ع ۸)

یعنی بعد وفات رسول اللہ ﷺ کے وہ ایسی بات کا مشورہ کریں گے جس سے وہ اپنے باطل کی سچی کو قائم کریں گے جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے بعد وفات موسیٰ اور عیسیٰ کے تورات اور انجیل میں تغیرات کیے اور کلمات کو ان کی جگہ سے تحریف کر ڈالا یریدون ان یطفنوا نور اللہ بافواہم وبابی اللہ الا ان یتیم نوره (توبہ - ع ۵) یعنی انہوں نے قرآن میں وہ باتیں درج کر دیں جو اللہ نے نہ فرمائی تھیں۔ تاکہ خلقت کو دھوکہ میں ڈالیں پس اللہ نے ان کے دل ایسے کر دیے کہ انہوں نے قرآن میں وہ باتیں رہنے دیں جو دلالت کرتی ہیں ان باتوں پر جو انہوں نے اس میں نئی پیدا کیں۔ اور تحریف کر دیں۔ اور ان کے بہتان اور دھوکے کو اور جسے وہ قرآن میں سے جانتے تھے۔ اس کے چھپانے کو بیان کر دیا۔ اسی واسطے ان سے یوں فرما دیا۔ لم تلبسون الحق بالباطل اور ان کی مثال اس آیت میں بیان فرمائی فاما الزبد فیذهب جفاء واما ما ینفع الناس فیما کث فی الارض (رعد ع ۲) اس آیت میں جھاگ سے مراد طحیروں کا وہ کلام ہے جسے انہوں نے قرآن میں درج کر دیا۔ یہ کلام تحصیل و تحقیق کے وقت منحل و باطل ولاشے ہو جاتا ہے جو کلام لوگوں کو نفع دیتا ہے۔ وہ تنزیل حقیقی ہے جس میں باطل کو نہ آگے سے اور نہ پیچھے سے دخل ہے۔ اور جس کو دل قبول کر لیتے ہیں۔ اور اس مقام پر زمین سے مراد محل علم اور قرار گاہ علم ہے اور عموم تقیہ کے سبب ان لوگوں کے ناموں کی تصریح جائز نہیں جنہوں نے قرآن کو بدل ڈالا اور نہ آیات قرآن میں اس زیادتی کی تصریح جائز ہے جو انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں درج کر دی۔ کیونکہ تصریح میں فرقہ معطلہ و کفار کی حجتوں اور ایسے اہل مذاہب کی تقویت ہوتی ہے جو ہمارے قبلہ سے منحرف ہیں۔ انتہی۔

مولوی حائری صاحب نے اپنی تفسیر میں فاما الزبد الایۃ کے تحت میں حضرت امیر المومنین کے قول مذکورہ بالا کو نقل کر کے یوں لکھا ہے خلاصہ مقصود اس حدیث طویل آنست کہ در قصہ مغیرین حق تعالیٰ بطریق ضرب المثل این آیہ مبارکہ را بیان فرمودہ است پس مقصود از فقرہ زبد دریں مقام کلام طہرین است کہ در قرآن ثابت است پس آیہ فیذهب جفاء اشارہ بدار طرف است و آن ضائع و باطل سے شود آنچه مردم را مستفیع گرداند تنزیل است کہ ہاں حق باشد و باطل بطرف آں را ہے نیابد و لما آں را قبول کنند و دریں آیہ شریفہ مقصود از فقرہ ارض مقرر محل علم است و بوجہ عموم تقیہ جائز نہ بود کہ اسماء مبطلین و زیادتی آیات را تصریح کردہ شود کہ آں ہا از جانب خود در کتاب الذکر تذکرہ کردہ اند زیرا کہ دریں توفیق حج کفار و مل منحرفہ بود و ظاہر است کہ حبشہ اہل باطل بہ نسبت اہل حق پیشتر بودہ اند و ولات الامر ہمیشہ صابر و شاکر بودند و ہمیں روایت در تفسیر اور التعلیلین نیز منقول شدہ است انتہی بلخند (الوامع التریل)

و سواطع التاویل مطبوعہ مطبع رفاعہ عامہ سلیم جلد سیزدہم ص ۳۶۵ روایت تفسیر صافی میں بھی منقول ہے۔  
(۲۱) احتجاج طبری میں روایت مذکورہ بالا میں اسی زندیق کا ایک سوال یہ بھی ہے کہ میں دیکھتا ہوں۔

کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فان خفتنم الاتقسطوا فی البیتامی فالکحوا ما طاب لکم من النساء (نساء ع ۱) حالانکہ یتیموں کے حق میں انصاف کرنے اور عورتوں سے نکاح کرنے میں کوئی ربط نہیں اور نہ تمام عورتیں یتیم ہوتی ہیں۔ پس اس آیت کے کیا معنی ہیں۔ اس کے جواب میں جو امیر علیہ السلام نے فرمایا اس کا اردو ترجمہ اصل کے لیے دیکھو تحفہ شیعہ (۳) یہ ہے۔ رہا تیرا واقف ہو جانا فان خفتنم الایۃ کے بے ربط ہونے پر حالانکہ یتیموں کے حق میں انصاف کرنے اور عورتوں سے نکاح کرنے میں باہمی کوئی ربط نہیں اور نہ سب عورتیں یتیم ہوتی ہیں۔ سو اس کی وجہ وہی ہے۔ جو میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ کہ منافقوں نے قرآن میں سے بہت کچھ نکال ڈالا ہے اور الفاظ فی البیتامی اور فالکحوا کے درمیان ایک تالی قرآن مجید سے زیادہ خطاب اور قصے ہیں اور یہ اور جو اس کے مشابہ ہیں ایسے مقام ہیں جن میں غور اور فکر کرنے والوں کو منافقوں کی بدعتیں ظاہر ہو جاتی ہیں۔ اور فرقہ معطلہ اور مخالف اسلام مذہب والے قرآن میں قدح کرنے کا موقع پاتے ہیں۔ اور اگر میں تجھ سے بیان کروں اس قسم کی تمام ایسی چیزوں کو جو نکال ڈالی گئیں۔ ہیں اور تحریف و تبدیل کردی گئیں۔ تو کلام طویل ہو جائے گا۔ اور دوستانہ اہل بیت کی خوبیاں۔ اور دشمنان اہل بیت کی برائیاں جن کے ظاہر کرنے سے تقیہ منع کرتا ہے وہ سب ظاہر ہو جائیں گی۔ انتہی

شیعہ کے عالم عامل ادیب کامل ناشر اخبار آئمہ ابرار محی مناقب حیدر کرار آلہ اطہار علی بن عیسیٰ اربلی اپنی مشہور معروف کتاب کشف الغمہ (مطبوعہ ایران ۱۳۹۳ء ص ۶۰) میں جو ۶۸۷ء تصنیف ہوئی ہے یوں نقل فرماتے ہیں۔

روی عن ابی جعفر عن ابیہ علیہما السلام قال انقطع شیع نعل رسول اللہ فدفعها الی علی یصلحها ثم مشی فی نعل واحدۃ غلوة اونحوها واقبل علی اصحابہ فقال ان منکم من یقاتل علی التاویل کما یقاتل معی علی التنزیل فقال ابوبکر انا یارسول اللہ فقال لا فقال عم فانا فقال لا فامسکوا ونظر بعضهم الی بعض فقال رسول اللہ لکنہ خاصف النعل واومی الی علی علیہ السلام فانه یقاتل علی التاویل اذا ترک سبیتی ونہدت وحرف کتاب اللہ وتکلم فی الدین من لیس لہ ذلک فیکاتلہم علی احیاء دین اللہ

ترجمہ: امام محمد باقر روایت کرتے ہیں کہ میرے والد امام زین العابدین (ؑ) نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کے نعل مبارک کا تسمہ ٹوٹ گیا۔ پس آپ نے درست کرنے کے لیے حضرت علیؑ کو دے دیا۔ پھر آپ ایک تیرہ باب یا پتھہ کم و بیش ایک ہی نعل مبارک میں چلے اور اپنے اصحاب کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ تم میں ایک ایسا شخص ہے جو تاویل پر جنگ کرے گا۔ جیسا کہ وہ میری تنزیل پر جنگ کرتا ہے۔ یہ سن کر حضرت ابو بکرؓ نے عرض کی یا رسول اللہ کیا میں وہ شخص ہوں۔ آپ نے فرمایا نہیں۔ پس حضرت عمرؓ نے عرض کیا تو کیا میں ہوں؟ آپ نے فرمایا نہیں پس حاضرین چپ ہو گئے اور ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگے۔ رسول اللہ نے حضرت علیؑ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا بلکہ وہ نعل کا گانٹھنے والا ہے۔ کیونکہ وہ تاویل پر جنگ کرے گا۔ جب کہ میری سنت ترک کر دی جائے گی اور پھینک دی جائے گی اور کتاب اللہ تحریف کر دی جائے گی۔ اور وہ شخص دین میں کلام کرے گا جو اس کا اہل نہیں پس وہ دین الہی کے زندہ کرنے کے لیے جنگ کرے گا۔ انتہی۔

(۲۳) تفسیر عیاشی میں ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ اگر قرآن میں زیادتی اور کمی نہ کی ہوتی تو ہمارا حق کسی عقلمند پر پوشیدہ نہ رہتا اور اگر امام قائم علیہ السلام ظاہر ہو کر بولیں تو قرآن آپ کی تصدیق کرے اور تفسیر مذکور ہی میں ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اگر قرآن پڑھا جائے جیسا کہ نازل ہوا تو یقیناً تو ہم کو اس میں نہ پائے گا۔ (تفسیر صافی ص ۱۱ تحفہ شیعہ ص ۲۹)

(۲۴) شیعہ کے علامہ کاظمی لکھتے ہیں۔ ان تمام حدیثوں سے اور ان کے علاوہ اور جس قدر روایتیں اہل بیت علیہم السلام سے مروی ہیں ان سے یہ پایا جاتا ہے کہ جو قرآن ہمارے درمیان ہے وہ پورا جیسا کہ حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا تھا نہیں ہے بلکہ اس میں سے کچھ خلاف ما نزل اللہ ہے اور کچھ تغیر و تحریف کیا ہوا ہے اور اس میں سے بہت سی چیزیں نکال ڈالی گئی ہیں۔ (تفسیر صافی ص ۱۲ تحفہ شیعہ ص ۲۹)

(۲۵) شیعہ کے علامہ محسن کاظمی اپنی تفسیر (صافی ۱۲) میں رقم طراز ہیں رہا ہمارے مشائخ رحمہم اللہ کا اعتقاد اس بارے میں سو ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی طالب ثراہ کی نسبت ظاہر یہ ہے کہ وہ قرآن میں تحریف و نقصان کے معتقد تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب صافی میں اس مضمون کی روایتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور ان پر کوئی اعتراض وارد نہیں کیا اور معذرا اپنی کتاب کے شروع میں لکھتے ہیں کہ جو حدیثیں ہم اس کتاب میں نقل کریں گے۔ ہمیں ان وثوق ہے اسی طرح ان کے استاد علی بن ابراہیم قمی بھی تحریف کے معتقد تھے کیونکہ ان کی تفسیر روایتوں سے پر ہے۔ اور ان کو اس عقیدے میں غلو ہے اسی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی قدس سرہ بھی تحریف کے

معتقد تھے۔ کیونکہ وہ بھی کتاب الاحتجاج میں ان دونوں کے طریق پر چلے ہیں۔ (تحفہ شیعہ ص ۳۰)

(۲۶) ابن شہر آشوب مازند رانی متوفی (۵۸۸ھ) نے کتاب المثالب میں ذکر کیا ہے کہ سورہ ولایت تمام (- قرآن سے) نکال دی گئی اسی طرح سورہ احزاب کا اکثر حصہ نکال دیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ سورہ انعام کی مثل لمبی تھی۔ پس اس میں سے اہل بیت کے فضائل نکال دیے گئے اسی طرح لا تخرن ان اللہ معنا سے پہلے و ملک حذف کر دیا گیا ہے۔ اور وقفوہم انہم مسئولون کے بعد عن ولایۃ علی وکفی اللہ المومنین القتال کے بعد بعلی بن ابی طالب وسیعلم الذین ظلموا کے بعد آل محمد ساقط کر دیا گیا ہے۔

(۲۷) ان اللہ اصطفیٰ ادمر ونو حوالا ابراہیم وال عمران علی العالمین (آل

عمران ع ۳)

اس آیت کے تحت میں تفسیر صافی میں ہے۔ کہ تفسیر عیاشی میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ لفظ ال محمد اس آیت میں موجود تھا۔ لوگوں نے مٹا دیا۔ اور ایک اور روایت میں ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اصل آیت یوں تھی ابراہیم وال محمد علی العالمین لوگوں نے لفظ محمد کی جگہ عمران بنا دیا تحفہ شیعہ ص ۲۱)

(۲۸) امرنا متر فیہا نبی اسرائیل ع ۲) تفسیر صافی میں ہے کہ تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ لفظ اصل میں ہے امرنا (مہم مشدد) جس کے معنی ہیں کہ ہم نے زیادہ کر دیا امرنا نہیں جیسا کہ اس زمانہ کے لوگ پڑھتے ہیں۔ (تحفہ شیعہ ص ۲۷)

(۲۹) قال لقد علمت ما نزل ہؤلا الارب السموات ولا ررض بصائر (نبی اسرائیل ع ۱۲) تفسیر صافی میں ہے کہ تفسیر مجمع البیان میں مروی ہے کہ جناب امیر المومنین نے اس ممت کے بارے میں فرمایا کہ وہ دشمن خدا یعنی فرعون کچھ بھی نہیں جانتا تھا۔ البتہ جناب موسیٰ جاننے والے تھے۔ پس انہوں نے لقد علمت فرمایا تھا جس کے معنی ہیں کہ میں نے یقیناً جان لیا (تحفہ شیعہ ص ۲۷)

(۳۰) شیعہ کے علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبری نے اپنی کتاب فضل الخطاب فی الاثبات تحریف کتاب رب الارباب (مطبوعہ ایران ۱۲۹۸ھ ص ۳۰) میں لکھا ہے کہ سید محدث جزائری نے کتاب انوار نعمانیہ میں فرمایا ہے کہ وہ روایتیں صحیح بلکہ مستفیض بلکہ متواتر ہیں۔ جو صراحت تحریف قرآن پر دلالت کر رہی ہیں کتاب فضل الخطاب ہی کے ص ۲۷ پر ہے کہ روایت تحریف قرآن یقیناً بہت ہیں حتیٰ کہ سید نعمت اللہ جزائری نے اپنی بعض تصنیفات میں لکھا ہے۔ جیسا کہ ان سے نقل کیا گیا ہے کہ جو

روایتیں تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ وہ دو ہزار سے زائد ہیں اور ایک جماعت نے ان روایتوں کے مستفیض ہونے کا دعوے کیا ہے جیسا کہ شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ ہم بلکہ شیخ نے بھی تبیان میں ان روایات کے بہت ہونے کی تصریح کی ہے۔ بلکہ ایک جماعت نے ان کے متواتر ہونے کا دعوے کیا ہے اس جماعت کا ذکر آئے آئے گا جانا چاہیے کہ یہ روایتیں کتب معتبرہ سے منقول ہیں جن پر ہمارے اصحاب کا اعتماد ہے۔ احکام شرعیہ اور آثار نبویہ کے ثابت کرنے میں انتہی پھر صاحب فصل الخطاب نے آخر کتاب میں اپنے اس وعدہ کو پورا کیا ہے اور ان محدثین کے نام لکھے ہیں جنہوں نے روایات تحریف قرآن کو متواتر کہا ہے ان ناموں میں علامہ مجلسی کا نام بھی ہے۔ اور ان کی عبارت کا ایک جملہ قابل دید ہے وہ یہ ہے میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں معنی متواتر ہیں۔ اور ان سب روایتوں کو ترک کر دینے میں ہمارے تمام فن حدیث کا اعتبار جاتا رہے گا۔ بلکہ میرا علم یہ ہے کہ تحریف قرآن کی روایتیں مسئلہ امامت کی روایتوں سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اگر تحریف قرآن کی روایتوں کا انکار کیا جائے تو مسئلہ امامت بھی روایات سے ثابت ہونہ سکے گا۔ (حالانکہ اس کا مدار روایات ہی پر ہے۔ انتہی

خلاصہ کلام یہ ہے کہ تمام متقدمین شیعہ قرآن میں تحریف باقسامہ کے قائل تھے وہ روایات جن سے تحریف قرآن ثابت ہوتی ہے۔ ان معتبر کتابوں میں ہیں جن پر مذہب شیعہ کا مدار ہے اور وہ روایات حسب اقرار علمائے شیعہ معتبرہ و کثیرہ دو ہزار سے زائد مستفیض بلکہ متواتر ہیں اور صراحہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں (تحفہ شیعہ ص ۲۲۵)

دور ثانی ناظرین کو یہ معلوم ہو چکا ہے۔ کہ پہلی تین صدیوں میں تمام شیعہ قرآن میں تحریف باقسامہ کے قائل تھے۔ اس کے بعد چھٹی صدی تک بھی یہی عقیدہ تھا۔ ہاں اس عرصہ میں شیعہ کے چار مجتہد یکے بعد دیگرے اس عقیدے کے خلاف پائے جاتے ہیں۔ یعنی شیخ صدوق (متوفی ۴۶۰ھ) سید مرتضیٰ علم الہدیٰ (متوفی ۴۳۶ھ) شیخ الطائفہ طوسی (متوفی ۴۶۰ھ) اور ابو علی طبری (متوفی ۵۴۸ھ) بقول صاحب فصل الخطاب ابو علی طبری کے زمانہ تک ان چار کے سوا اور کوئی مجتہد معلوم نہیں جس نے صراحہ عقیدہ تحریف قرآن کی مخالفت کی ہو۔ ہم نے ان چاروں کے اقوال پورے نقل کیے ہیں (دیکھو تحفہ شیعہ ص ۲۶-۳۱) مولوی حائری نے ان چاروں کے ساتھ دو اور حوالے زیادہ کر دیے ہیں۔ جو متاخرین میں سے ہیں۔ اور محض علم الہدیٰ کے مقلد ہیں شیعہ کے اکابر عجم میں شامل ہونے کے لیے مجتہد لاہوری نے بھی اپنی تفسیر کا بھی حوالہ نقل کر دیا ہے۔

دور ثالث مذکور بالا مجتہدین اربعہ کے بعد شیعہ کے مجتہدوں نے مسئلہ تحریف قرآن پر نظر ثانی کی اور

ان چاروں نے عدم تحریف پر جو دلائل پیش کیے ہیں ان پر دوبارہ غور کیا اور وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ تحریف قرآن کی روایات متواترہ کو رد کر دینے سے مذہب شیعہ کا قیام محال ہے۔ کیونکہ اسی طرح تو مسئلہ امامت بھی ثابت نہ ہو سکے گا۔ اور حضرت علی کا قرآن کو جمع کرنا اور قرآن صحابہ کو دیکھ کر ناراض ہونا۔ لغو ثابت ہوگا۔ اور صحابہ کرام کے فضائل کا اعتراف کرنا پڑے گا۔ اور حضرت عثمان پر اوراق قرآن کا الزام بے سود ٹھہرے گا۔ اس لیے ان کو ان مجتہدین اربعہ کے قول کی تردید یا تاویل کرنی پڑی ہم ذیل میں بطریق اختصار اس بحث کے متعلق امور ذیل پیش کرتے ہیں۔ جن کے ضمن میں وہ تردید یا تاویل بھی مذکور ہوگی۔

سید نعمت اللہ جزائری نے انوار نعمانیہ میں لکھا ہے کہ تسلیم کر لینا کہ یہ قرائتیں وحی الہی سے متواترہ ہیں اور سب کو حضرت جبرئیل لائے ہیں ان حدیثوں کے رد کرنے کا موجب ہے جو مستفیض بلکہ متواترہ ہیں اور صراحت دلالت کرتی ہیں کہ قرآن میں بلحاظ کلام و مضمون و اعراب تحریف واقع ہوئی ہے۔ معذرا ہمارے اصحاب ان حدیثوں کی صحت و تصدیق پر متفق ہیں۔ ہاں مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبری نے ان میں مخالفت کی ہے۔ اور حکم لگایا ہے کہ اس مصحف کے دقتین کے درمیان جو ہے وہی قرآن منزل ہے۔ اور اس کے سوا اور نہیں اور اس میں تحریف اور تبدیل واقع نہیں ہوئی۔ اور اسی واسطے شیخ طبری نے قرآن کی آیتوں اور اجزا کو ضبط کیا ہے چنانچہ بالاسناد نبی ﷺ سے روایت کیا ہے۔ کہ قرآن کی تمام سورتیں ایک سو چودہ ہیں۔ اور اس کی تمام آیتیں چھ ہزار دو سو چھتیس ہیں اور اس کے تمام حروف تین لاکھ اکیس ہزار دو سو پچاس اور ظاہریہ ہے کہ یہ قول ان سے بہت مصلحتوں کے لیے صادر ہوا ہے۔ از آنملہ قرآن پر اس طعن کا سد باب ہے کہ جب قرآن میں تحریف جائز ہوتی تو باوجود محرف ہونے کے اس کے قواعد و احکام پر عمل کرنا کیونکر جائز ہوا۔ (تحفہ شیعہ ص ۲۴-۲۳)

ناظرین کرام آپ نے دیکھا گھر کے بھیدی نے صاف بتا دیا کہ انکار تحریف صدوق وغیرہ سے بہت ہی مصلحتوں کے لیے صادر ہوا ہے جن میں سے ایک مصلحت تو اس جھوٹ بولنے میں یہ تھی۔ کہ اہلسنت طعن نہ کریں۔ کہ جب قرآن مجید محرف ہوا۔ تو اس کے قواعد و احکام پر عمل کیونکر جائز ہوا۔

ناظرین! شیعہ کی لغت میں جھوٹ بولنے کا نام تقیہ ہے جسے وہ اعلیٰ درجہ کی عبادت سمجھتے ہیں۔

چنانچہ شیخ صدوق کے رسالہ اعتقادات مطبوعہ ایران ۱۳۷۴ھ میں لکھا ہے۔

قال الشيخ في التقيّة انها واجبة من تركها كان بمنزلة من ترك الصلوة (الى ان قال) والتقيّة واجبة لا يجوز رفعها الى ان يخرج القائم فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى وعن دين الامامية وخالف الله ورسوله والائمة وسئل الصادق عليه السلام عن قول الله عز وجل ان اكرمكم عند الله اتقكم قال

## اعملکم بالتقیۃ

ترجمہ: شیخ نے تقیہ کی نسبت فرمایا کہ وہ واجب ہے جس شخص نے تقیہ چھوڑ دیا اس کی مانند ہے جس نے نماز چھوڑ دی (یہاں تک کہ شیخ نے فرمایا) اور تقیہ واجب ہے امام قائم کے ظہور تک اس کا چھوڑنا جائز نہیں جس شخص نے امام قائم کے خروج سے پہلے تقیہ چھوڑ دیا وہ اللہ تعالیٰ کے دین سے اور امامیہ کے دین سے خارج ہو گیا اور اس نے اللہ اور رسول اور اماموں کی مخالفت کی اور امام صادق سے آیت ان اکرمکم عند اللہ اتقکم کے معنی دریافت کیے گئے امام نے فرمایا کہ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تم میں سب سے بزرگ وہ ہے جو سب سے زیادہ تقیہ پر عامل ہو انتہی

(۲) ملا خلیل قزوینی شارح اصول کافی نے اس حدیث کی شرح میں جس میں مذکور ہے کہ قرآن جو حضرت جبرائیل لے کر حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے تھے۔ ستر ہزار آیتیں تھیں (لکھتے ہیں۔ کہ شیعہ اور اہل سنت کے طریقہ میں صحاح کی حدیثیں جو قرآن میں سے حصہ کثیر کے ضائع ہونے پر دلالت کرتی ہیں کثرت میں اس درجہ کو پہنچ گئی ہیں کہ ان سب کا جھٹلانا مراست ہے اور یہ حکایت تو مشہور ہے کہ حضرت عثمان نے ابی بن کعب کے مصحف اور عبد اللہ بن مسعود کے مصحف کو جلادیا۔ باوجود ان باتوں کے اور اختلاف قرات کے یہ دعوے کہ قرآن اتنا ہی ہے جو مصاحف مشہورہ میں ہے اشکال سے خالی نہیں جو کچھ ابوبکر و عمرو عثمان نے کیا اس سے واقف ہو جانے کے بعد قرآن کی غیر محرف ہونے پر یہ دلیل لانا کہ صحابہ کرام اور اہل اسلام نے ضبط قرآن کا بڑا اہتمام رکھا ہے نہایت ضعیف ہے۔ انتہی (صافی شرح اصول کافی مطبوعہ نو کثور کتاب فضل القرآن جز ہشتم ص ۷۵ تحفہ شیعہ ص ۵۰)

ملا صاحب جو یہ فرماتے ہیں کہ شیعہ کی طرح سینوں کی احادیث صحاح کثیرہ بھی قرآن میں سے حصہ کثیر کے ضائع ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ سو یہ نادانوں کے لیے ایک مغالطہ ہے اور لاکھ اہل سنت کی جن روایتوں سے مخالفین کو کمی نظر آتی ہے وہ آحادی ہیں جو مدار عقیدہ نہیں بن سکتیں۔ ثانیاً تقدیر صحت ان احاد سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اثناۓ نزول قرآن میں بعض آیتیں نازل ہوئیں اور بحکم خدائے عزوجل حضور اقدس ﷺ کی حیات شریف ہی میں منسوخ التلاوة ہو گئیں۔ اور قرآن منکوح میں نہ رہیں۔ ثالثاً اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ جو قرآن اس وقت ہمارے پاس ہے وہ بلحاظ نظام و رسم و ترتیب وہی ہے۔ جو آنحضرت ﷺ ہمارے واسطے چھوڑ گئے تھے۔ اس میں آپ کے وصال شریف کے بعد کوئی کمی بیشی واقع نہیں ہوئی۔ مگر شیعہ قرآن میں جس کمی کے قائل ہیں وہ اور ہے کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات شریف کے بعد صحابہ کرام نے پورا قرآن جمع نہیں کیا بلکہ اس میں بہت کچھ ضائع کر دیا ہے اور کئی اور طرح سے محرف کر دیا ہے جن روایات کی رو سے شیعہ کا یہ عقیدہ ہے وہ ان کے نزدیک مستفیض بلکہ متواتر ہیں اور صراحہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں۔

(۳) منکرین تحریف نے عدم تحریف کے ثبوت میں معتدین تحریف کی طرح کوئی سند آئمہ معصومین کے قول سے پیش نہیں کی جو صراحہ عدم تحریف پر دلالت کرتی ہو۔

(۴) شیخ صدوق رسالہ اعتقادات میں تو کہہ رہا ہے کہ جو شخص ہماری طرف عقیدہ تحریف کو منسوب کرتا ہے وہ کاذب ہے۔ مگر اپنی دوسری کتابوں میں روایات تحریف کو نقل کر رہا ہے۔ سچ ہے دروغ گور حافظ نباشد

(۵) شیخ الطائفہ کا اور پھر ابو علی طبرسی کا یہ کہنا کہ قرآن میں زیادتی کے بطلان پر اجماع ہے۔ محض بناوٹی بات ہے۔ بلکہ حق الامر اس کے برعکس ہے۔ جیسا کہ کتب معتبرہ شیعہ کی روایات متواترہ سے ثابت ہے

(۶) علم الہدیٰ اور ابو علی طبرسی کا عقیدہ تحریف بالانتقصان کو شیعہ متقدین کی صرف ایک جماعت کی طرف منسوب کرنا غلط ہے۔ کیونکہ تمام قدمائے شیعہ تحریف باقسامہ کے قائل تھے۔

(۷) عقیدہ تحریف بالانتقصان کو حشویہ اہلسنت کی ایک جماعت سے منسوب کرنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ ان میں سے کوئی بھی تحریف کا قائل نہیں۔

(۸) شیخ الطائفہ کا تحریف بالانتقصان کے خلاف کو صحیح مذہب شیعہ کہنا اور ظاہری روایات بتانا بالکل غلط ہے کیونکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔

(۹) علم الہدیٰ کا شیعہ کی روایات تحریف کو ضعیف کہنا اور شیخ الطائفہ کا ان کو احاد بتانا بالکل غلط ہے کیونکہ وہ روایات مستفیض بلکہ متواتر ہیں۔ اور صراحہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔

(۱۰) شیخ الطائفہ نے بھی روایات تحریف کے کثیر ہونے کا اعتراف کیا ہے مگر اس کا یہ کہنا کہ شیعہ کی طرح اہلسنت کے ہاں بھی کثیر روایات ہیں جو تحریف بالانتقصان پر دلالت کرتی ہیں۔ بالکل جہالت یا تجاہل ہے جس کی وجہ اوپر آچکی ہے۔

(۱۱) چاروں منکرین تحریف میں سے کسی نے شیعہ کے آئمہ معصومین کا زمانہ نہیں پایا ہے۔ مگر قدمائے شیعہ جو تحریف باقسامہ کے قائل تھے۔ وہ آئمہ کی صحبت سے مستفیض تھے۔ لہذا شیعہ کا اصلی عقیدہ یہی تھا اور ہے کہ قرآن موجودہ محرف و ناقابل اعتبار ہے۔

(۱۲) جن کتابوں میں تحریف قرآن کی روایتیں درج ہیں۔ ان میں سے بعض شیعہ کے آئمہ معصومین

کی نظر سے گزر چکی ہیں مثلاً کتاب کافی جسے امام غائب علیہ السلام نے بقول شیعہ بنظر استحسان دیکھا ہے۔ لہذا ایسی روایات کے جھوٹے ہونے کا احتمال شیعہ کے اصول موضوعہ پر کسی طرح جاری نہیں ہو سکتا۔

(۱۳) علامہ محسن کاشی علم الہدے کی تردید کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ قرآن جو قرآن جاننے والوں آئمہ اہلبیت کے پاس ہے وہ محرف نہیں محرف تو وہ ہے کہ جو منافقوں نے اپنے تابعین کو دکھایا (تحفہ شیعہ ص ۳۲)

(۱۴) صاحب تفسیر صافی شیخ الطائفہ کی تردید میں لکھتا ہیں۔ کہ تم جو کہتے ہو کہ قرآن ہر زمانے میں موجود ہونا چاہیے تاکہ تمسک ہو سکے اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ قرآن کے موجود ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ تمام قرآن جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے نازل کیا۔ اہل قرآن (آئمہ) کے پاس محفوظ ہو۔ اور ہمارے پاس بقدر حاجت ہو۔ اگرچہ ہم قادر نہ ہوں۔ جیسا کہ امام کا حال ہے (تفسیر صافی ص ۱۵ تحفہ شیعہ ص ۴۱)

(۱۵) سید ولد ار علی مجتہد لکھنؤی نے عماد الاسلام میں لکھا ہے کہ سید مرتضیٰ علم الہدے جو کہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر اور تحریف بالکل نہیں ہوئی ان کے اس قول کا مال یہ ہے کہ بقدر ایک آیت یا دو یا زیادہ کے تحریف نہیں ہوئی نہ یہ کہ بقدر مفرد الفاظ کے بھی نہیں ہوئی (ضرورت حیدریہ جلد دوم ص ۷۸ تحفہ شیعہ ص ۳۶)

(۱۶) کتاب ضرورت حیدریہ جو اصل میں سید محمد مجتہد لکھنؤی کی تصنیف ہے اس کی جلد دوم ص ۸۱ میں لکھا ہے۔

ولم یکن السید علم الہدی معصوما حتی یجب ان یطاع فلو ثبت انه یقول بعدم النقیصہ مطلقا لم یلز منا اتباعہ ولا ضیر فیہ

ترجمہ: اور سید علم الہدے معصوم نہ تھے کہ ان کی اطاعت کی جائے پس اگر ثابت ہو جائے کہ وہ قرآن میں مطلق عیب و نقصان نہ ہونے کے قائل ہیں تو ہم پر ان کا اتباع لازم نہیں اور اس میں کوئی ہرج نہیں انتہی (تحفہ شیعہ ص ۱۳۸) مجتہد لاہوری کو چاہیے کہ مجتہد لکھنؤی کے ان الفاظ پر غور کرے۔ دور ثالث یعنی آخری دور کے شیعہ تحریف بالزیادہ کے سوا باقی اقسام کے بالعموم قائل ہیں۔ اگر کوئی مجتہد سید علم الہدے کی اتباع سے بظاہر منکر تحریف پایا جائے تو سمجھئے کہ وہ خاص مصلحت کے لیے ایسا ظاہر کرتا ہے۔ ورنہ حقیقت میں وہ بھی دیگر مجتہدین کی طرح قرآن موجودہ کو محرف جانتا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ جمہور مجتہدین عدم تحریف کے قائل ہیں محض ایک بڑے شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کا مدار

ان روایات آئمہ معصومین پر ہے۔ جو حد تو اتار کو پہنچی ہوئی ہیں۔ ایسی روایات کو کوئی شیعہ اصولی ہو یا اخباری رد نہیں کر سکتا ہاں بنا بر تقیہ جو چاہے سو کرے مزید توضیح کے لیے ذیل میں کچھ دیگر اقوال پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) شیعہ کی مشہور کتاب کامل بہائی میں ہے چوں کار خلافت عثمان محکم شد منادی کرد و صحائف قرآن کہ در دست مردم بود بخواست اگر کسی ابا کرد۔ قہر و جبرے ستاند تا عبد اللہ بن مسعود منصفی بود ازوے طلب کردند۔ او بر خواست و بنفس خویش بدر خانہ اورفت و را برنجاید چنانکہ ہر دو پہلو سے او شکست داد و در آل رنج مقاساتے تمام بکشید و آخر ہداں رنج ہمد و مصحف از او مستید صحائف کہ از مسلمانان گرفتہ بود در فرقانہائے نہاد و شست و مصحف عبد اللہ بن مسعود را چنانکہ خواست مروان بن حکم و زیا بن سمرہ را کہ کاتب او بودند فرمود کہ آنجا نسخہ کردند و بر کتابت ایں فاسق اعتماد کرد و باخر بخظ خویش از خط ایشاں دو مصحف بنوشت و زید بن ثابت را فرمود کہ قراءتے بند و مردم پیش زید آیند و ازوے قرات بشنوند و عبد اللہ بن مسعود حکم اورا حکم اصحاب اورا بر خود مگر فتنے و عثمان در مصحف او ہر تصرفی کہ سے ہایت کرد و امروز آنچہ در دست مردم است از بقیہ مصحف عبد اللہ بن مسعود است و آنچہ بسوز آیند و شست از معصنہائے دیگر اں ہداں مخفی و عاصی شد پس حال کسی کہ قرآن بسوز اند چگونہ باشد ذلک بامنہم کرہو منازل اللہ فاحبط اعمالہم (سورۃ محمد ۱) انتہی و گنہداشت کہ کسی را براں مصاحف مردم اطلاع افتد انتہی بلفظ

ترجمہ: جب حضرت عثمان کی خلافت کا معاملہ محکم ہو گیا۔ تو اس نے منادی کرادی اور قرآن کے صحیفے جو لوگوں کے پاس تھے طلب کیے اگر کوئی شخص انکار کرتا تو خلیفہ قہر و جبر سے لے لیتا یہاں تک کہ عبد اللہ بن مسعود کے پاس جو قرآن تھا۔ اس سے طلب کیا گیا خلیفہ اٹھ کر خود اس کے گھر گیا اور اسے اتنی مار پیٹ کی بیچارے کے دونوں پہلو ٹوٹ گئے اور اس نے اس درد سے بہت تکلیف اٹھائی۔ آخر کار اسی درد سے مر گیا۔ اور قرآن اس سے لے لیا۔ اور صحیفے جو مسلمانوں سے لیے تھے۔ ان کا فرقانوں (۲) میں رکھ کر دھو ڈالا اور عبد اللہ بن مسعود کے قرآن کی نسبت جس طرح چاہا اپنے دو کاتبوں یعنی مروان بن حکم اور زیاد بن سمرہ کہ حکم دیا کہ نقل کریں۔ اور ان دونوں فاسقوں کی کتابت پر اعتماد کیا۔ اور آخر ان کے نسخہ سے اپنے قلم سے دو مصحف لکھے اور زید بن ثابت کو حکم دیا کہ ایک قرات مقرر کرے اور لوگ زید کے پاس آکر وہ قرات سنیں۔ عبد اللہ بن مسعود نے اس کا اور اس کے اصحاب کا حکم نہ مانا۔ اور حضرت عثمان نے اس کے مصحف میں جو تغیر و تبدل ضروری تھا کیا اور آج جو قرآن کہ لوگوں کے ہاتھوں میں ہے

وہ عبداللہ بن مسعود کے قرآن کا متقی ہے اور دوسروں کے مصحف جلا دیے اور دھو ڈالے اس کے سبب وہ خطا کار گنہگار ہو گیا۔ پس جو شخص قرآن کو جلا دے اس کا کیا حال ذلک بانہم کرہوا ما انزل اللہ فاحبط اعمالہم یہ اس لیے کہ اللہ نے جو کچھ اتارا اس سے انہوں نے نفرت کی پس اس نے بھی ان کے اعمال اکارت کر دیے۔ (ترجمہ شیعہ) اور خلیفہ نے کسی لوگوں کے ان قرانوں پر خبر نہ ہونے دی۔ انتہی۔

انتباہ ہم نے یہ عبارت کامل بہائی کے قلمی نسخہ سے نقل کی ہے جس میں صفحوں کا نمبر نہیں

ہے۔

(۲) شیعہ کے جناب مقدس اردبیلی اپنی کتاب حدیثتہ الشیعہ (مطبوعہ ایران ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ میں یوں لکھتے ہیں۔ چہارم از مطاعن عثمان آنکہ عبداللہ بن مسعود قاری قرآن را کہ از اکابر صحابہ بود بکشت و آل حکایت چنان بود کہ چون کار خلافت بر عثمان مستحکم شد ارادہ کرد کہ قرأت قرآن را بروش زید بن ثابت قرار دہد و منادی ندا کرد کہ صحائف قرآن نزد ہر کہ باشد بیاورد و اگر کہے ایا کند جبرا و قرا بگیرند و عبداللہ بن مسعود مصحفی داشت مکروہ مبادشت بہ طریق خود را تغیر دہد تصرف در آل کند و ازاں ترتیب بیند از چوں مے دانست کہ مدعائے عثمان تبدیل و ترتیب قرآنست چنانکہ در قرآن او مفعول مے آید چوں عثمان کس فرستاد مصحف اور الطلب نمود و مصحف خود را ندا دہد پس عثمان خود بخانہ او رفت و عبداللہ عذر گفت عثمان مصحف اور ابجز از خانہ او بیرون آورد و بقول دیگر آیات از آنجا اخراج و نسخہ ازاں برداشت آل مصحف را نیز چوں دیگر مصحف سوخت و خبریانہ دادند کہ ابن مسعود اس افعال را بدعت و ضلالت میدانند و در مسجد نشستہ احادیث نقل میکنند و بست بنو کنایہ میگوید اس سخن را بہانہ ساخته فرمود کہ ابن مسعود را چنداں نمونکہ بعد ازاں سہ روز اس جہاں را پد رود کرد چوں خبر بچائشہ گفتند گفت اقتلوا محرق المصاحف یعنی بکشید اس سوزندہ مصحف ہارا گویند قرآنے کہ در میان است از یقینہ عبداللہ است نگہداشت کہ دیگرے اطلاع از مصحف او بہم رسانند و بعضے گویند مروان بن حکم و زیاد بن سمرہ را کہ کاتب وے بودند حکم کرد کہ از جمیع مصاحف نسخہ برداشت و ہر تفرغے کہ خواستہ کردند باقی را در دیگے نمادہ شست بعد ازاں آتش نمادہ سوخت تا احدے را ہاں مصاحف اطلاع یافتند ذلک بانہم کرہوا ما انزل اللہ فاحبط اعمالہم (انتہی بلخند)

ترجمہ: حضرت عثمان کے مطاعن سے چوتھا یہ ہے کہ اس نے عبداللہ بن مسعود قاری قرآن کا جو اکابر صحابہ میں سے تھا مار ڈالا۔ اور وہ حکایت یوں ہے۔ کہ جب خلافت کا معاملہ حضرت عثمان پر مستحکم ہو

گیا تو اس نے ارادہ کیا کہ قرآن کی قرأت کو زید بن ثابت کے طریق پر مقرر کر دے اور منادی کرا دی کہ جس کسی کے پاس قرآن کے صحیفے ہوں لے آئے۔ اور اگر کوئی شخص انکار کرے تو جبر و قہر سے لے جائیں۔ عبداللہ بن مسعود کے پاس ایک قرآن تھا۔ اور وہ پسند نہ کرتا تھا۔ کہ اپنے طریق کو بدل دے چونکہ اسے معلوم تھا کہ عثمان کا مقصد قرآن کی ترتیب کو بدل دینا ہے جیسا کہ اس قرآن میں ہو رہا ہے۔ اس لیے جب عثمان نے کسی شخص کو بھیج کر اس کا قرآن طلب کیا تو اس نے اپنا قرآن نہ دیا۔ پس عثمان خود اس کے گھر گئے عبداللہ نے عذر کیا عثمان جبراً اس کا قرآن اس کے گھر سے نکال لائے۔ اور بقول دیگر اس میں سے آیتیں اخراج کر کے اس کی ایک نقل کی۔ اور اس قرآن کو بھی دوسرے قرآنوں کی طرح جلا دیا۔ اور عثمان کو خبر پہنچی کہ ابن مسعود ان افعال کو بدعت و گمراہی جانتا ہے۔ اور مسجد میں بیٹھ کر حدیثیں نقل کرتا ہے۔ اور تجھ سے کناہیہ کرتا ہے عثمان نے اس بات کو بہانہ بنا کر حکم دے دیا پس ابن مسعود کو اتنا مارا کہ تین دن کے بعد اس نے اس جہان سے انتقال کیا جب یہ خبر حضرت عائشہ کو پہنچی تو فرمایا اقتلوا محرق المصاحف یعنی اس اس مصاحف کے جلانے والے کو مار ڈالو اور کہتے ہیں کہ قرآن جو اس وقت موجود ہے۔ وہ مصحف عبداللہ کا بقیہ ہے۔ اور عثمان نے کسی دوسرے کو اس کے مصحف کی خبر نہ ہونے دی۔ بعض کہتے ہیں کہ اس نے مروان بن حکم اور زیاد بن سمیرہ کو جو اس کے کاتب تھے نقل کرنے کا حکم دیا۔ پس انہوں نے تمام قرآنوں سے نقل کی اور اس میں جو تغیر و تبدل وہ چاہتے تھے کیا۔ اور باقی کو ایک دیگ میں ڈال کر دھو دیا۔ اور پھر آگ میں رکھ کر جلا دیا تاکہ کسی کو ان قرآنوں کی اطلاع نہ ہو۔

ذلک بانہم کرہوا ما انزل اللہ فاحبط اعمالہم

(۳) شیعہ کے شیخ الاسلام عمدة المجتہدین بلکہ خاتم المجتہدین محمد باقر بن محمد تقی مجلسی (اصفہانی) متوفی

۱۱۱۱ھ) قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔ اور روایات تحریف کو متواتر کہتے ہیں جیسا کہ بحوالہ

فصل الخطاب پہلے بیان ہو چکا ہے۔ (تحفہ شیعہ ص ۳۱)

(۴) شیعہ کے شیخ الاسلام محمد باقر مجلسی نے حیات القلوب (مطبوعہ نو کشور جلد دوم باب چہل و نہم

در میان حجتہ الوداع ص ۶۸۱ میں یوں لکھا ہے۔ ایں سبب شد کہ منافقین دیگر غصب خلافت

کردند پس یک خلیفہ رسول خدا اکروند خلیفہ دیگر کہ کتاب خدا بود تحریف کردند و تغیر دادند و

بہر وجہ کہ خواستہ گردا بندند انتہی بلند انتہی

یہ سب ہوا کہ دوسرے منافقوں نے خلافت کو چھین لیا پس رسول خدا کے ایک خلیفہ کا تو یہ

حال کیا اور دوسرے کو جو کتاب خدا تھی تحریف کر دیا۔ اور بدل ڈالا اور جس طرح چاہا کر دیا۔

انتہی۔

(۵) شیعہ کے عمدۃ الجہدین محمد باقر مجلسی اپنی کتاب تذکرۃ الائمہ (قلبی نسخہ ورق ۸-۹) میں یوں لکھتے

ہیں واز ایں قرآن کہ در میانست مشہور آنست کہ سہ چیز آنرا کہ در فضیلت امیرالمومنین و اہل بیت رسالت صلوٰۃ اللہ علیہم و در مذمت قریش و نسلخ ایشان و بعض در مذمت ثلاثہ بود آنرا عثمان بروں کردہ است و قلیلہ از علماء قرآن را زیادہ ازیں میدانند و میگویند آیات قرآن مثال ایں بیشتر بود از آنچه الحال در میانست و در اکثر آیات اسم حضرت امیرالمومنین و اولاد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین صریحا بودہ است کہ آنرا عثمان پیروں کردہ و چند آیہ صریحا در مذمت خلفائے ثلاثہ بودہ است مثل آیتہ یالیتنی لم اتخذ ابابکر خلیلا کہ الحال فلا نا خلیلا

است و مشہور آنست کہ دریں آیتہ اسم ابو بکر بودہ است و بعد ازاں کہ عثمان از ہمہ ولایت مصاحف جمع کردہ و عاملان اومدینہ فرستادند قریب بچسل ہزار بودہمہ را گفت سوختند و ہفت قرآن نوشت بترقیے کہ اسحال ہست و سنیاں آنرا امام میگویند پس مردمان از روئے آن قرآنہا نوشتند و از تفسیر کا زرو ملا فتح اللہ رحمہ اللہ علیہما بعضے از آیات و زویدہ عثمان و دو سورہ از سورہ قرآن را کہ مصحف عبداللہ مسعود نوشتہ بودند ایں فقیر دریں رسالہ مینماید۔ (انتہی)

ترجمہ : یہ قرآن جو اب ہمارے پاس ہے مشہور یہ ہے کہ اس میں سے تین چیزوں کا جو امیرالمومنین اور اہل بیت رسالت صلوٰۃ اللہ علیہم کی فضیلت میں اور قریش کی مذمت اور ان کی نصیحتوں میں اور بعض خلفائے ثلاثہ کی مذمت میں تھیں عثمان نے نکال دیا ہے۔ اور کچھ علمائے قرآن کو اس سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ قرآن کی آیتیں اسی طرح کی جو اس وقت موجود ہیں اور بہت تھیں۔ اور اکثر آیتوں میں حضرت امیرالمومنین اور ان کی اولاد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کا نام صاف موجود تھا۔ کہ جس کو عثمان نے نکال دیا ہے۔ اور چند آیتیں صریحا خلفائے ثلاثہ کی مذمت میں تھیں۔ مثلاً یہ آیت یالیتنی لم اتخذ ابابکر خلیلا اب اس آیت میں فلا نا خلیلا ہے اور مشہور یہ ہے کہ اس میں ابو بکر کا نام تھا۔ عثمان نے تمام ولایت سے قرآن جمع کیے اور اس کے عاملوں نے مدینہ میں بھیج دیے جو قریبا چالیس ہزار تھے۔ پھر اس کے حکم سے سب جلا دیے گئے۔ اور عثمان نے سات قرآن اس ترتیب سے لکھے جو اب مروج ہیں۔ اور اہلسنت مصحف عثمان کو امام کہتے ہیں پس لوگوں نے انہی قرآنوں سے نقل کیے فقیر اس رسالہ میں تفسیر کا زرو ملا فتح اللہ رحمہ اللہ علیہما میں سب سے عثمان کی بعضی چرائی ہوئی آیتیں اور سورہ قرآنی میں سے دو سورتیں جو عبداللہ بن مسعود کے قرآن سے نقل کر لی گئی۔ تھیں۔ ذیل میں درج کرتا ہے۔ انتہی اس کے بعد مصنف نے بعض ان سورۃ النورین و آیات قرآن ابن مسعود دو سورتیں اور کچھ آیات لکھی ہیں۔ ان دو سورتوں سے پہلی تو سورت نورین ہے جو اسی کتاب میں پہلے آچکی ہے۔ لہذا

ہم اسے دوبارہ نقل نہیں کرتے۔ سورہ نورین کے بعد ایک سورت اور بعض آیات یوں درج ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم يا ايها امنوا امنوا بالنبى والو لى الذين بعثنا هما ويهديانكم الى صراط مستقيم ○ نبى وولى بعضنا من بعض وانا الخبير العليم۔

ان الذين يوفون بعهد الله لهم جنت النعيم ○ فالذين اذا تلبت عليهم اياتنا بابائنا مكذبين ○ ان لهم فى جنم مقام عظيم ○ اذ انودى لهم يوم القيمة اين الضالون المكذبون للمرسلين ○ اخلقهم المرسلون ○ بالحق وما كان الله ليظهرهم الى اجل قريب ○ وسج بحمد ربك وعلى من انشاهدين ○ سورة مائدہ میں ہے۔ يا ايها الرسول بلغ ما نزل اليك من ربك فى شان على وان لم تفعل فما بلغت رسالته والا يعصمك من الناس سورة رعد میں انما انت منذر للعباد ○ وعلى لكل قوم هاد ○ سورة شعراء میں وسيعلم الذين ظلموا ان محمد اى منقلب ينقلبون ○ سورة نساء میں امر يحسدون الناس على ما اناهم الله من فضله فقد اتينا آل ابراهيم وال محمد الكتاب والحكمة واتيناهم ملكا عظيما ○ سورة مافات میں وقفوهم انهم مسئولون فى ولاية على ابن ابى طالب مالكم لاتناصرون ○ سورة زخرف میں فاما تذهبن بك فانا منهم منتقون بعلى بن ابى طالب ○ ولقد عهدنا الى ادم من قبل كلمات فى محمد وعلى و فاطمة والحسن والحسين فنبى فلم نجدله عزمًا فاوحى الى عبده فى على ليلة المعراج ما وحي ○ آية الكرسي الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تاخذه سنة ولا نوم له ما فى السموات وما فى الارض وما بينهما وما تحت الثرى عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم من ذا الذى يشفع عنده تنا آخر آيت ○ سورة احزاب میں ہے۔ وكفى الله المؤمنين القتال بعلى بن ابى طالب وكان الله قويا عزيزا ○ ابوبكر كى مذمت میں ياليتنى لم اتخذ ابابكر خليلا

اس کے بعد منصف یوں لکھتا ہے۔ چوں آں فاجران حرف آیات قرآن (اندہ اختد) مفسرین عامہ و علمائے ایشاں و نامیاں و اکثر فرق اسلام اس قرآن کے درمیانست آنرا از برائے خود تفسیرے کردند و معینا قرار دادند۔ و ہر یک بطریق خوانند و الفاظ و اعراب آنرا تغیر دادند بسیار بر عالم متدین بر عالم متدین ظاہر است کہ چہ با قرآن کردند و معلوم نشود و کہ نزول قرآن بقرآت کدام قاری نازل شدہ بچہ طریق آیات آنرا در ابتدا خواندہ اند و سورہ حمد ازاں جملہ شبنوذی و مطوعی و حسن بصری کہ از علمائے عامہ و امام اہل تصوف است چنین خواندہ اند

جن کے رئیس امیر المومنین تھے۔ اور وہ کاتب اکثر وہی لکھتے تھے جس کا تعلق احکام سے ہوتا تھا۔ اور جو محافل و مجالس میں اترتا تھا۔ مگر جو آئیں حضرت کی خلوتوں اور دولت خالوں میں نازل ہوتی تھیں۔ انہیں بجز امیر المومنین اور کوئی نہ لکھتا تھا۔ کیوں کہ آپ حضرت کے ساتھ رہا کرتے تھے جہاں ہوتے۔ اس لیے امیر المومنین کا قرآن دیگر قرآنوں سے جامع تھا۔ پس جب رسول اللہ نے وصال فرمایا اور آپ کے بعد مختلف نفسانی خواہشیں پیدا ہو گئیں۔ تو امیر المومنین نے قرآن کو جیسا کہ نازل کیا گیا تھا۔ جمع کیا اور اسے اپنی چادر میں باندھ کر مسجد میں لائے اور ان سے کہا کہ یہ تمہارے پروردگار کی کتاب ہے۔ جیسا کہ نازل کی گئی تھی۔ یہ سن کر عمر نے کہا کہ ہمیں اس کی ضرورت نہیں یہ ہمارے پاس مصحف عثمان ہے اس پر امیر المومنین نے کہا کہ تم اسے ہرگز نہ دیکھو گے۔ اور نہ کوئی اسے دیکھے گا یہاں تک کہ امام قائم ظاہر ہوں گے۔ (یہاں تک کہ مصنف نے کہا) اور یہ قرآن آئمہ کے پاس تھا۔ وہ اپنی خلوتوں میں اسی کی تلاوت کیا کرتے تھے اور بعض دفعہ اپنے خواص میں سے کسی کو دکھا بھی دیتے تھے۔ چنانچہ حقیقت الاسلام کلینی عطر اللہ مرقدہ نے بلا سند روایت کی ہے کہ سالم بن سلمہ نے کہا ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے قرآن کے کچھ حروف پڑھے اور میں سن رہا تھا۔ پس امام نے فرمایا کہ اس قرات کو چھوڑ اور پڑھ جیسا کہ لوگ پڑھتے ہیں۔ یہاں تک کہ امام قائم ظاہر ہوں گے۔ جب وہ ظاہر ہوں گے تو کتاب اللہ کو ٹھیک طور سے پڑھیں گے۔ اور امام صادق نے وہ مصحف نکالا جسے علی نے لکھا تھا۔ اس طرح کی روایات بہت ہیں۔ بنظر اختصار ہم یہاں ان کا ذکر نہیں کرتے رہے منکرین تحریف و نقصان کے دلائل سوان کی دلیلوں میں سے ایک یہ آیت ہے۔ نحن نزلنا الذکر و انالہ لحافظون مگر یہ آیت اس بات پر دلالت نہیں کرتی کہ یہ قرآن جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ اس میں تغیر واقع نہیں ہوا۔ محفوظ تو وہ قرآن ہے جو آئمہ کے پاس ہے۔ اور اس آیت میں یہ بھی احتمال ہے کہ لحافظون کے معنی لعالمون ہوں۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ جو قرآن ہمارے ہاتھوں میں ہے وہ کی بیشی سے محفوظ ہے۔ سو قرآن موجود اس آیت کا مصداق نہیں۔ کمالا ینحفی اور منکرین تحریف کا یہ کہنا کہ اگر قرآن میں تغیر و تبدل کو جائز رکھا جائے تو اعجاز اور اس سے استنباط احکام کی بحث چھڑ جائے گی سو اس کا جواب ہے کہ تغیر و تبدل سے قرآن حد اعجاز سے خارج نہیں ہوتا کیونکہ اس کا اسلوب اور بلاغت جو مدار اعجاز ہیں دونوں بحال خود باقی رہیں گے بلکہ باقی وجود بھی برقرار رہیں۔ گے اور طبری نے مجمع البیان میں عدم زیادت پر اجماع کا دعوے کیا ہے اور حد اعجاز سے خارج کرنے میں جس چیز کو دخل ہے۔ وہ غالباً زیادتی ہے اور اسی طرح آیات احکام میں تحریف واقع نہیں ہوئی۔ تاکہ استنباط احکام میں مشکل پیش آئے۔ بلکہ بعض اصحاب کی طرف سے اس پر اجماع کا دعوے ظاہر ہوتا ہے۔ منکرین تحریف کی ایک دلیل وہ حدیثیں ہیں جو دلالت کرتی ہیں۔ کہ کتاب اللہ کے ساتھ تمسک واجب ہے۔ اور حکم ہے کہ کتاب

اللہ کا اتباع کیا جائے۔ اور اخبار کو کتاب اللہ پر پیش کیا جائے۔ مگر یہ حدیثیں کتاب اللہ میں وقوع تحریف کی منافی نہیں جیسا کہ رسول خدا ﷺ نے ہمیں اہل بیت کے ساتھ تمکک کا حکم دیا ہے۔ حالانکہ وہ تبلیغ کماحقہ سے ممنوع ہیں اس جواب میں تامل ہے منکرین تحریف احادیث آئمہ بھی پیش کرتے ہیں۔ جن میں تمکک بالقرآن اور اتباع قرآن کا حکم ہے۔ مگر جائز ہے کہ آئمہ کا قرآن موجود پر عمل کو جائز رکھنا از قبیل تقیہ و حکم ظاہری ہو۔ جیسا کہ قرات سبعہ متواترہ کے بارے میں کہا جاتا ہے تجھ پر پوشیدہ نہ رہے کہ جواز عمل کو تمام حالات میں خواہ محل تقیہ ہو یا نہ ہو۔ از قبیل تقیہ بتانا نہایت بعید ہے۔ اسی طرح قرآن میں مطلقاً تحریف و نقصان کا قائل ہونا بھی بہت سے مقاصد کا موجب ہے۔ اور پھر قرآن پر اعتماد نہ رہے گا۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ چونکہ مخالفین و منافقین اہل بیت کے انوار کے بجھانے اور ان کے فضائل و مناقب کے پوشیدہ کرنے میں کوشش کرتے تھے۔ تاکہ خدا کے ہاں ان کے مراتب لوگوں پر ظاہر نہ ہوں۔ اور ریاست و خلافت کے استحقاق کے سبب لوگوں پر حجت نہ ہو جائیں۔ اور تاکہ خلفائے متغیبن کی خلافت باطل نہ ہو جائے اور اہل بیت کو لوگوں پر غلبہ و سلطنت حاصل نہ ہو جائے کہ جس سے متغیبن کی خلافت اڑتی خاک بن جائے اس لیے ان منافقوں نے ان آیتوں کو بدل دیا۔ جن سے اہل بیت کے فضائل و مناقب اور ان کی ریاست و خلافت ثابت ہوتی تھی۔ اور روایات بھی اسی طرح کے نقصان پر دلالت کرتی ہیں۔ اور باقی آیتیں بغیر کسی کی تغیر و تبدل کے اسی طرح رہیں جیسا کہ تھیں۔ تو یہ قول بہت بعید نہیں پس تو اس مقام میں تامل کر کیونکہ یہ ان مقامات میں سے ہے۔ جہاں عالموں کے پاؤں پھسل جاتے ہیں۔ یہ مقام طویل بحث چاہتا ہے۔ مگر وقت ہم کو اس کے پورا کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ انتہی۔

(۱۷) رسالہ شیعہ جو شیعہ کے خیالات و عقائد کی نیابت کرتا ہے اس کے ایک نمبر ۲ جلد ۷ بابت ماہ فروری ۱۹۱۰ء مطبوعہ مطبع انیس ہند بکھوہ ضلع سارن) میں ایک شیعہ یوں لکھتا ہے۔ کتاب اللہ کا بہت ساحصہ ایسا تھا۔ جس سے یادوں کی قلعی کھلتی تھی۔ اور ان کے ہر مقاصد کی کامیابی میں روڑا اٹکتا تھا لہذا ہر اس صورت کے دوسرا راستہ ہی نہ تھا۔ کہ کتاب اللہ کو اپنے قبضہ میں لے کر حسب مطلب ترتیب دیں چنانچہ ہر خلیفہ صاحب نے اپنے اپنے زمانہ میں جہاں اور کام کیے وہاں کتاب کی ترتیب میں بھی خوب کترسونت سے کام لیا۔ یہاں کی آیات وہاں اور وہاں کی یہاں ٹھونس گئیں۔ (تحفہ شیعہ ص ۴۲)

(۱۸) مولوی حائری صاحب مجتہد لاہوری کا ایک شاگرد مولوی احمد علی اپنے رسالہ الانصاف فی اختلاف (مطبوعہ رفاہ عام سٹیم پریس ص ۱۴۵) میں یوں لکھتا ہے۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم لیکن یہی ترتیب قرآن ان کی عظمت از اسلام کو طشت از بام کرتی ہے۔ اگر وہ حضرت علی کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔ ہم نمونہ کے طور پر اس

ترتیب کی چند غلطیوں کے طور پر ظاہر کرتے ہیں۔ باتفاق اہل اسلام سورہ اقراسب سے اول نازل ہوئی ہے۔ لیکن قرآن مترتب میں اس کو اخیر پارہ میں جگہ دی ہے۔ الیوم اکملت لکم دینکم

اخیر میں نازل ہوئی۔ لیکن اس کو بیچ میں جگہ ملی ہے دیکھیے اس آیت کو چھٹے پارہ سورہ مائدہ میں یوں درج کیا ہے۔

حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به والمنخنقة والموقیة والمتردية والنطیحة وما اكل السبع الا ما ذکیتم وما ذبح علی النصب وان تستقسموا بالازلام ذلکم فسق الیوم ینس الذین کفروا من دینکم فلا تخشوا هم والخشون الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا فمن ضطرفی مخمصة غیر متجانف لاثم فان الله غفور رحیم۔

ترجمہ: حرام کیے گئے ہیں تم پر مردار خون گوشت سور اور جو بانگ دیا جائے واسطے غیر خدا کے ساتھ اس کے اور گلا گھونٹ کر مرا ہوا اور ضرب شلخ سے مرا ہوا۔ اور جس کو کھایا ہو درندوں نے مگر جس کو تم نے ذبح کیا ہو۔ اور جو ذبح کیا جائے اوپر بتوں کے اور یہ کہ طلب قسمت کرو ساتھ تیروں کے یہ فسق ہے آج کے دن کافر تمہارے دین سے ناامید ہو گئے پس ان سے نہ ڈرو اور مجھ ہی سے ڈرو آج کے دن میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا اور تمام کر دی تم پر نعمت اپنی اور راضی ہوا تمہارے لیے اسلام دین سے پس جو مضطرب ہو جائے بھوک میں لیکن اس گناہ اکل حرام کی طرف مائل نہ ہو۔ تو اللہ بخشنے والا ہے مہربان ہر ایک عاقل بصیر پر ادنیٰ تدبیر سے واضح ہو گا۔ کہ ان دونوں الیوم کو اصلی آیت سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ محرمات کے حرام ہو جانے سے کافر ناامید نہیں ہو جاتے۔ اور نہ اس سے کمال دین ہوتا ہے اور اگر اسی سے اتمام نعمت ہوا۔ تو چاہیے تھا کہ اس کے بعد کوئی اور حکم نازل نہ ہو۔ پھر یہ حکم مکمل دین کیسے ہو سکتا ہے۔ اور دیکھیے پ ۴ نساء میں ہے

وان خفتم الا تقسطوا فی البیتا می فانلحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ وثلاث ورباع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة

یعنی اگر تم ڈرو کہ بیتائے میں انصاف نہ کرو گے۔ تو نکاح کرو جو پاک ہو تمہارے لیے عورتوں سے دو تین اور چار پس اگر ڈرو کہ عدل نہ کرو گے تو ایک ہی فرمائیے کہ خوف عدم انصاف بتائی کو تعداد ازواج سے کیا تعلق اگر قسط بیتائے تین چار عورات کو نکاح میں لانے سے ہی قائم ہوتا ہے تو الا تعدلوا فواحدة بے فائدہ یہ تو مثنیٰ از خردار ترتیب کی فرو گذاشتیں ہیں۔

اب اعراب کی بھی سن لیجئے ان ہذا صراط علی مستقیم یعنی یہ تحقیق یہ راستہ ہے اور میرے سید ہامرانی کر کے اس علیؑ کو ذرا سمجھا دیجئے خدا کے اوپر کون سی راہ سیدھی ہے یہ علیؑ و فوق کے معنی رکھتا ہے لیکن خدا سے فائق کوئی ہے نہیں اور یا نقصان کے معنی پیسے علیکم ماحملکم لیکن خدا کے لیے کوئی نقصان نہیں پھر یہ ہے کیا چیز اور لیجئے ان ہذا ان لسا حوان موجودہ صرف و نحو کے لحاظ سے غلط ہے آپ کے مسیح نے حقیقتہً الوحی صفحہ ۲۰۴ میں لکھا ہے کہ خدا کسی محاورہ کا پابند نہیں۔ یہ پرانا متروک محاورہ ہے لیکن اس پر یہ سوال سنئے کہ قرآن مفسرین حیث فصاحتہ معجزہ ہے اگر متروک محاوروں کو استعمال کرنا ہی معجزہ ہے تو بس خیر پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا ہوں جو تمام پرانے محاورات پر شامل ہو اور وہ معجزہ ہو گا۔ بس حضور یہی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر سے مراد رسول اللہ ہیں کہ دیکھو ۶ تفسیر سورہ جمعہ نور الدین انتہی بلخند۔

عبارت مذکورہ بالا کے مطالعہ کے بعد کسی انصاف پسند شخص کو شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن میں ایک لمحہ کے لیے بھی شک کرنے کی گنجائش نہیں ہو سکتی شیعہ کتنی ہی تاویلین کریں مگر قرآن موجود میں تحریف کے وقوع سے انکار نہیں کر سکتے ان میں سے چند مجتہد جو اس مسئلہ میں ایک حد تک اہل سنت کے ساتھ معلوم ہوتے ہیں۔ وہ محض عامل بالقیہ میں ورنہ حقیقت میں تمام شیعہ امامیہ بلا کسی اشتہاء کے یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ قرآن موجود تحریف سے محفوظ نہیں محفوظ اگر ہے تو وہ قرآن ہے جسے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے جمع کیا تھا۔

اہل سنت میں سے کوئی قائل نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے اس طرح قرآن کو جمع کیا تھا۔ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔ بلکہ وہ تو سب یہی کہتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ وصال شریف کے بعد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باجماع صحابہ کرام قرآن کو جمع کیا بعد ازاں حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں مشورہ صحابہ کرام اسی کو بے کم و کاست لغت قریش میں کہ جس میں وہ اصل میں نازل ہوا تھا۔ لکھوایا اور آفاق عالم میں اسی کی روشنی پھیلا دی۔ علامہ آلوسی بغدادی تفسیر روح المعانی مطبوعہ مصر جز اول ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔

وما شاع ان علیا کرم اللہ وجہہ لما توفی رسول الہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تخلف لجمعه فبعض طوقہ ضعیف وبعضا موضوع وما صح ماحمول کما قبل علی الجمع فی الصدر و قبل کان جمعا بصورة اخرى لغرض الخرو بنویدہ الہ قد کتب فیہ الناسخ والمنسوخ فهو ککتاب علم وقد اخرج ابن ابی دائود بسند حسن عن عبد خیر قال سمعت علیا یقول اعظم الناس فی المصاحف اجرا

ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رحمۃ اللہ علی ابی بکر ہو اول من جمع کتاب اللہ  
انتہی بلفظہ۔

ترجمہ : اور یہ جو مشہور ہے کہ جب رسول اللہ نے وفات پائی تو آپ کے بعد حضرت علی کرم  
اللہ وجہہ قرآن جمع کرنے کے لیے رہے سو اس خبر کے بعض طریقے ضعیف ہیں۔ اور بعض موضوع ہیں۔  
اور جو طریق صحیح ہے وہ جیسا کہ کہا گیا ہے محمول ہے۔ اس معنی پر کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قرآن کو  
اپنے سینہ میں جمع کیا اور کہا گیا ہے کہ انہوں نے قرآن کو کسی اور غرض کے لیے دوسری صورت میں جمع  
کیا اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے۔ کہ حضرت مولے مرتضیٰ نے اس میں ناخ و منسوخ لکھا۔ پس اخیر  
صورت میں وہ کسی علم کی کتاب کی طرح ہوا۔ انتہی۔ مجتہد لاہوری نے جو ینایع المودۃ کے حوالہ سے تین  
اور کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہیں مصحف علی کا ذکر کمال وثوق کے ساتھ بیان ہوا ہے سو اس کے جواب  
میں گزارش ہے کہ ینایع المودۃ اہلسنت کی کوئی مشہور کتاب نہیں بظاہر کسی رافضی نے لکھ کر شیخ سلیمان  
حنفی کی طرف منسوب کر دی ہے ینایع المودۃ میں جن تین کتابوں کے حوالے بتائے گئے ہیں۔ ان میں سے  
پہلی کتاب درۃ المعارف مصنفہ شیخ عبدالرحمن سغای ہے۔ کشف الطنون میں درۃ المعارف الالبی فی اسرار  
الحرفیہ مذکور ہے۔ مگر اس کے مصنف کا نام ندارد ہاں عبدالرحمن سغای کی کتاب درۃ النامعہ فی کشف علوم  
الجفر والجامعہ مذکور ہے۔ دوسری کتاب المدر المنعم مصنفہ ابن طلحہ شافعی ہے اس نام کی کوئی کتاب نہیں  
ہاں الدار المنعم اکیر الاظم صنفہ ابن طلحہ شافعی مذکور ہے۔ جسے جعفر ابن طلحہ بھی کہتے ہیں اس کتاب کا  
سبب تالیف ایک خواب ہے جس کا قصہ مع جرح کشف الطنون میں مذکور ہے۔ تیسری کتاب کا کشف  
الطنون میں کوئی ذکر نہیں بہر حال لاہوری کا ان تین رسالوں کو جو علم جفر و جامعہ میں لکھے گئے ہیں اہلسنت  
کی مشہور کتابیں بتانا اور سامعین پر جہالت و کم مانگی کا الزام لگانا خود اپنی نادانی کو ثابت کرنا ہے۔ ناظرین  
خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ایسے رسالے امر زیر بحث میں کہاں تک ہمارے برخلاف پیش ہو سکتے ہیں۔ اب  
ہم شیعہ کی معتبر کتابوں سے دکھاتے ہیں۔ کہ قرآن علی کی نسبت شیعہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں

(۱) شیخ علی بن ابراہیم قمی جو امام حسن عسکری کے شاگرد ہیں اپنی تفسیر میں بالاسناد نقل کرتے ہیں کہ  
رسول اللہ نے فرمایا اے علی قرآن میرے بستر کے چچھے صحیفوں اور ریشم اور کاغذوں میں ہے۔  
اس کو لو اور جمع کرو اور ضائع نہ کرو۔ جیسا کہ یہود نے تورات کو ضائع کر دیا۔ پس حضرت علی  
گئے اور قرآن کو ایک زرد کپڑے میں جمع کیا۔ پھر اپنے گھر میں اس پر مہر لگا دی اور فرمایا کہ میں  
چادر نہ اوڑھوں گا۔ یہاں تک کہ اسے جمع کر لوں راوی کا بیان ہے کہ لوگ حضرت علی کے  
پاس آئے تھے۔ اور آپ چادر اوڑھے بغیر ان کی طرف نکلتے یہاں تک کہ آپ نے قرآن کو جمع

کر لیا۔ انتہی (تفسیر صافی) تحفہ شیعہ ص ۷)

(۲) حدیث سلمہ بن مسلمہ میں مذکور ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے ایک شخص سے فرمایا کہ تم قرآن اسی طرح پڑھو جیسا کہ لوگ پڑھتے ہیں۔ جب امام قائم علیہ السلام ظاہر ہوں گے تو قرآن کو ٹھیک طور پر پڑھیں گے۔ اور اس قرآن کو ظاہر کریں گے۔ جسے حضرت علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔ پوری حدیث کے لیے دیکھو اصول کافی ص ۶۷ اور تحفہ شیعہ ص ۴ شیعہ کے عالم فاضل محدث کامل ملا محسن کاشی نے بھی اس حدیث کو علم الباقین (مطبوعہ ایران ص ۱۳۹ میں اور سید نعمت اللہ جزائری نے انوار نعمانیہ (دیکھو تحفہ شیعہ ص ۷۰) میں نقل کیا ہے۔

(۳) شیعہ کے فخر المحققین و سند المدققین علامہ عصرہ فریدہ دہرہ محمد بن علی بن شر آشوب المازندرانی اپنی مشہور کتاب مناقب آل ابی طالب (مطبوعہ بمبئی ۱۳۱۳ھ جلد ثانی ص ۶۶ میں یوں لکھتے ہیں وفی خبر طویل عن الصادق علیہ السلام انه حملة وولی راجعا نحو حجرته وهو يقول فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا فبئس ما يشترون ولهذا قراء ابن مسعود ان علیا جمعه وقرءه فاذا اقراه فاتبعوا قراءته

اور ایک طویل حدیث میں امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت علی نے اس کو (یعنی اپنے جمع کردہ قرآن کو جسے لوگوں نے قبول نہ کیا) اٹھالیا اور اپنے حجرے کی طرف واپس لے گئے۔ اور یہ کہہ رہے تھے پس انہوں نے اس کو پس پشت ڈال دیا اور اس کو تھوڑی سی قیمت پر بیچ ڈالا پس کیا ہی بری وہ قیمت ہے جو وہ لیتے ہیں اسی واسطے ابن مسعود نے آیت (سورہ قیامہ ۱) کو یوں پڑھا ہے ان علیا جمعه وقرءه فاذا اقراه اتبعوا قرائته بیشک علی نے قرآن کو جمع کیا اور اسے پڑھا پس جب علی اسے پڑھے تو تم اس کی قرأت کا اتباع کرو۔ انتہی اس کے بعد ابن شر آشوب نے قرآن علی کے بارے میں شاعروں کے شعر نقل کیے ہیں جن میں سے خطیب منہج کا یہ شعر ہے۔

علی	جامع	القرآن	جمعا
يقصر	عنه	جمع	الجامعینا

یعنی حضرت علی ایسے قرآن کے جمع کرنے والے ہیں کہ جس سے اور جمع کرنے والوں کے قرآن چھوٹے ہیں۔

(۴) سید نعمت اللہ جزائری جن کی جلالت شان سے کسی شیعہ کو انکار نہیں اپنی مشہور کتاب انوار نعمانیہ میں لکھتے ہیں کہ روایات میں یہ امر مستفیض ہے کہ قرآن کو جیسا کہ نازل کیا گیا ہے کسی

نے جمع نہیں کیا مگر امیر المومنین نے نبی صلی اللہ کی وصیت سے پس نبی کی وفات کے بعد حضرت امیر چھ مہینے قرآن کے جمع کرنے میں مشغول رہے جب اسے جمع کر چکے جیسا کہ نازل کیا گیا تھا۔ تو اسے رسول اللہ کے بعد خلیفہ بننے والوں کے پاس لائے اور ان سے کہا کہ یہ اللہ کی کتاب ہے جیسا کہ نازل کی گئی ہے عمر بن خطاب نے آپ سے کہا کہ ہمیں تیری کوئی ضرورت نہیں۔ اور نہ تیری قرات کی ضرورت ہے ہمارے پاس قرآن ہے جسے عثمان نے جمع کیا ہے اور لکھا ہے حضرت امیر نے کہا کہ آج کے بعد تم اسے ہرگز نہ دیکھو گے۔ اور نہ کوئی اسے دیکھے گا یہاں تک کہ میرا بیٹا مہدی ظاہر ہوگا۔ اور اس قرآن علی میں بہت کچھ زیادہ ہے۔ اور وہ تحریف سے پاک ہے۔ اس کی وجہ ہے کہ حضرت عثمان ایک مصلحت کے لیے جو آنحضرت نے خیال کی وحی کے کاتبوں میں سے تھے اور وہ مصلحت یہ تھی کہ لوگ قرآن کے بارے میں آپ کی تکذیب نہ کریں۔ بایں طور کہ کہہ دیں کہ یہ گھڑ لیا گیا ہے۔ یا حضرت جبریل اس کو نہیں لائے جیسا کہ ان کے اسلاف نے بلکہ خود انہوں نے بھی کہا اسی طرح آنحضرت نے معاویہ کو ایسی ہی مصلحت کے لیے اپنی وفات سے چھ ماہ پہلے وحی کے کاتبوں میں مقرر کیا اور حضرت عثمان او ان کی مثال اور اشخاص بجز مسجد کے لوگوں کی جماعت کے ساتھ اور کہیں حاضر نہ ہوتے تھے۔ اس لیے وہ وہی آیتیں لکھتے تھے۔ جن کو جبریل لوگوں کے درمیان لاتے مگر جو آیتیں حضرت جبریل حضور اقدس کے دولت خانہ کے اندر لاتے ان کو بجز حضرت امیر المومنین کوئی نہ لکھتا کیونکہ حضرت امیر بوجہ محرمیت دولت خانہ میں آمد و رفت رکھتے تھے۔ اس لیے ایسی آیتیں وہی لکھا کرتے تھے۔ اور یہ قرآن جو اب لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ حضرت عثمان کا لکھا ہوا ہے۔ انتہی (دیکھو تحفہ شیعہ ص ۳۴-۳۵) محدث جزائری نے اپنے رسالہ منبع الحیوة میں بھی دیگر قرآنوں کی نسبت قرآن علی کے زیادہ جامع ہونے کی یہی وجہ بیان کی ہے۔ جیسا کہ ہم بحوالہ اسعاف المامول بشرح زبدۃ الاصول پہلے بیان کر آئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن علی میں آیات کی تعداد بہت زیادہ تھی جو بقول امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام سترہ ہزار تھی۔

(تحفہ شیعہ ص ۱۲)

یہاں ایک اور امر قابل غور ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت امیر نے کتنی مدت میں قرآن جمع کیا محدث جزائری کے بیان سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر نے چھ مہینے میں کل قرآن جمع کیا۔ ملا محسن کاشی نے بھی (علم الیقین ص ۵۵) چھ ہی مہینے لکھے ہیں مگر شیعہ کے امام معصوم محمد باقر کے قول سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر نے سات دن میں قرآن جمع کر لیا تھا۔ (کتاب الروضہ من الکافی خطبہ وسیلہ ص ۹ تحفہ شیعہ

ص ۳) لیکن شیخ صدوق کی کتاب امالی (مطبوعہ ایران ۱۳۰۰ھ ص ۱۹۳ میں امام محمد باقری کا قول ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ کی وفات شریف سے لودن میں حضرت امیر جمع قرآن سے فارغ ہو گئے۔ ان اقوال میں تطبیق دینا ہمارا کام نہیں وہ شیعہ جانیں۔

کتاب احتجاج طبری کی ایک طویل حدیث ص ۱۹۲ تا ۱۳۲ کا کچھ حصہ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں جس میں ایک زندیق حضرت امیر قرآن کی لبست اعتراض کر رہا ہے۔ اور حضرت امیر ہر دفعہ یہی کہے جاتے ہیں کہ قرآن موجود میں تحریف بالزیادة والتقصان ہو گئی ہے۔ چنانچہ اس زندیق کا ایک سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنے رسول کو باقی سب نبیوں پر فضیلت دی ہے۔ مگر باوجود اس کے بہت جگہ آپ سے تنقیص امیر الفاظ میں خطاب کیا ہے۔ کہ کسی اور نبی سے نہیں کیا۔ حضرت امیر اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اس دشمن رسول نے اپنی تمام بد خواہی میں کوئی چیز اس سے بڑھ کر نہ دیکھی کہ لوگوں کو اس نبی کے وصی کی دوستی سے نفرت دلائے اور اس سے وحشت پیدا کرے اور لوگوں کو اس سے روکے اور ان کو اس کی عداوت پر برا ٹھینے کرے اور اس بات پر آمادہ کر دے کہ وہ اس کتاب کو بدل دیں جو وہ وصی لایا اور اس میں سے وہ حصہ نکال ڈالیں جس میں اہل فضیلت کی فضیلت اور اہل کفر (یعنی اس دشمن اور ظلم و بغاوت اور شرک میں اس کے معاون) کا کفر درج ہے بیشک اللہ کو ان کی یہ روش معلوم ہے اسی واسطے یہ فرمایا۔ ان الذین یلحدون فی ایتنا لایخفون علینا (حم سجدہ ع ۵) یریدون ان یبدلوا کلام اللہ (فتح ع ۲) حالانکہ ان کو ایسا کامل قرآن دیکھا دیا گیا جو تاویل و تنزیل اور محکم و منشاہ اور ناسخ و منسوخ پر مشتمل تھا اور جس میں سے ایک الف یا لام تک ساقط نہ تھا پس جب وہ اہل حق و اہل باطل کے ناموں سے جو اللہ تعالیٰ سے اس میں بیان فرمائے تھے۔ واقف اور سمجھ گئے کہ اگر یہ ظاہر ہو گیا تو ہمارا منصوبہ خاک میں مل جائے گا۔ تب کہنے لگے کہ ہمیں اس کی کچھ ضرورت نہیں۔ پاس جو ہے اس کی موجودگی میں ہمیں اس کی پرواہ نہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا دیا فنبذہ وراء ظهورہم واشتروا بہ ثمنا قلیلا فبنس ما یشترون (آل عمران ع ۱۹) دیکھو تحفہ شیعہ ص ۱۲ اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ قرآن علی میں اہل بیت کے فضائل اور نعوذ باللہ صحابہ کرام کے رذائل درج تھے۔

(۶) شیعہ کی بڑی معتبر کتاب احتجاج الائمه للطبری (مطبوعہ ایران ۱۳۰۴ھ ص ۷۶، ص ۷۷ میں ہے

وفی رواية ابی ذر الغفاری انه لما تو فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم جمع علیہ علیہ السلام القرآن وجاء به الی المهاجرین والا نصار وعرضه علیہم لما قد اوصاه بذلك رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فلما فتحہ ابو بکر خرج فی اول صفحة فتحها فضائح القوم فوثب عمرو قال یا علی اردوه فلا حاجة لنا فیہ فاخذ

علی علیہ السلام انصرف ثم احضر زيد بن ثابت وكان قارنا للقرآن فقال له عمران عليا جائنا بالقرآن وفيه فضائح الماجرين والانصار وقد راينا ان ننولف القرآن ونسقط منه ما كان فيه من فضيحة وهتك المهاجرين والانصار فاجأ به زيد الى ذلك ثم قال فان انا فرغت من القرآن على ما سائتم واطر على القرآن الذي الفه اليس قد بطل كلما علمتم قال عمر فما الحيلة قال زيد انتم اعلم بالحيلة فقال عمر ما حيلته دون ان نقتله ونستريح منه فدبر في قتله على يد خالد بن الوليد فلم يقدر على ذلك وقد مضى شرح ذلك فما استخلف عمر سال عليا عليه السلام ان يدفع اليهم القرآن فيحرفوه فيما بينهم فقال عمر يا ابالحسن ان جئت بالقرآن الذي كنت جئت به الى ابي بكر حتى نجتمع عليه فقال عليه السلام هيهات ليس الى ذلك سبيل انما جئت به الى ابي بكر لتقوم الحجة عليكم ولا تقولوا ايوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين او تقولوا ما جئنا به ان القرآن الذي عندى لا يمسه الا المطهرون والا وصياء من ولدى فقال عمر فهل وقت لاظهاره معلوم فقال عليه السلام نعم اذا قام القائم من ولدى يظهره ويحمل الناس عليه انتهى بلفظه۔

ترجمہ : اور ابو ذر غفاری کی روایت میں ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی تو حضرت علی نے قرآن کو جمع کیا اور اسے لے کر مہاجرین و انصار کے پاس آئے اور ان پر پیش کیا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے آپ کو اس بارے میں وصیت کی تھی۔ پس جب حضرت ابو بکر نے اس قرآن کو کھولا تو پہلا صفحہ جو کھولا اس میں مہاجرین و انصار کی فضیلتیں تھیں۔ یہ دیکھ کر حضرت عمر کو دپڑے اور کہا اے علی اسے واپس لے جاؤ کیونکہ ہمیں اس کی ضرورت نہیں پس حضرت امیر نے اس لیا اور واپس آئے پھر زید بن ثابت جو قرآن کے قاری تھے بلائے گئے۔ حضرت عمر نے اس سے کہا کہ علی قرآن لے کر ہمارے پاس آیا تھا۔

جس میں مہاجرین و انصاری کی فضیلتیں تھیں۔ ہماری رائے ہے کہ ہم قرآن جمع کریں۔ اور اس میں جو مہاجرین و انصار کی ہتک و نصیحت ہے اسے ساقط کر دیں۔ زید نے اسے قبول کر لیا پھر کہنے لگا اگر میں تمہاری خواہش کے مطابق قرآن کو جمع کر دوں۔ اور حضرت علی وہ قرآن ظاہر کر دیں۔ جو انہوں نے جمع کیا ہے۔ تو کیا تمہارا سب کیا کرایا اکارت نہ جائے۔ گلہ حضرت عمر نے کہا پھر کیا حیلہ کرنا چاہیے زید نے جواب دیا کہ تم میری نسبت حیلہ کے زیادہ جاننے والے ہو۔ حضرت عمر نے کہا اس کا حیلہ بجز اس کے نہیں کہ ہم

اسے قتل کر دیں۔ اور اسکی طرف سے آرام پائیں پس خالد بن ولید کے ہاتھ سے اسے قتل کرانے کی تدبیر کی مگر وہ اس پر قادر نہ ہوا۔ اس قصہ کی تفصیل پہلے آچکی ہے۔ جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو حضرت علی علیہ السلام سے ان کا قرآن مانگا۔ تاکہ ہم مل کر اسے تحریف کر دیں۔ پس حضرت عمر نے یوں کہا۔ اے ابو الحسن کیا اچھا ہو اگر آپ وہ قرآن ہمیں لادیں۔ جو آپ حضرت ابوبکر کے پاس لائے تھے تاکہ ہم اس پر اتفاق کر لیں۔ امیر علیہ السلام نے جواب دیا کہ ایسا نہیں ہو سکتا میں اسے ابوبکر کے پاس لے گیا تھا۔ تاکہ تم پر حجت قائم ہو جائے اور قیامت کے دن تم یوں نہ کہو کہ ہم اس سے بے خبر تھے۔ یا کہو کہ تو اسے ہمارے پاس نہیں لایا تحقیق وہ قرآن جو میرے پاس ہے۔ اسے نہیں چھوٹے مگر پاک لوگ اور میرا اولاد میں سے اوصیاء حضرت عمر نے کہا کیا اس قرآن کو ظاہر کرنے کے لیے کوئی وقت معلوم ہے۔ حضرت امیر علیہ السلام نے جواب دیا۔ ہاں جب میرے بیٹوں میں سے حضرت قائم ظاہر ہو گا۔ وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا۔ اور لوگوں کو اس پر چلائے گا۔ انتہی اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ قرآن علی تحریف سے محفوظ ہے اور اس میں مہاجرین و انصار کی فضیلتیں ہیں اور قرآن موجود محرف ہے۔

(۷) شیعہ کے جتھے الاسلام کلینی اصول کافی (مطبوعہ نو کشور ص ۶۶۳ میں یوں نقل کرتے ہیں۔

عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن محمد بن سليمان عن بعض اصحابه عن ابي الحسن عليه السلام قال قلت له جعلت فداك انا نسمع الايات في القرآن ليس هي عندنا كما نسمعها ولا نحسن ان نقرأها كما بلغنا عنكم فهل نائم فقال لا اقراءوا كما تعلمتم فيجبكم من يعلمكم۔

ترجمہ: (بخذف اسناد) محمد بن سلیمان کے ایک یار کا بیان ہے کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے عرض کیا کہ میں آپ پر قریان ہو جاؤں ہم قرآن کی آیتیں سنتے ہیں جو ہمارے نزدیک ایسی نہیں جیسا کہ ہم ان کو آپ (اہل بیت) سے سنتے ہیں۔ اور نہ ہم ان کی قرات جانتے ہیں جیسا کہ ہم کو آپ (اہلبیت) سے پہنچی ہے تو کیا ہم اس سبب سے گنہگار ہو جاتے ہیں۔ امام رضا نے فرمایا کہ نہیں تم پڑھے جاؤ جیسا کہ تم نے سیکھا ہے پس تمہارے پاس آئے گا جو تمہیں سکھائے گا۔ انتہی

اس روایت سے ظاہر ہے کہ قرآن موجود جس قرات میں ہے وہ غلط ہے۔ جب امام مدنی علیہ السلام ظاہر ہوں گے۔ تو صحیح قرات سکھائیں گے۔ اور وہ صحیح قرات قرأت قرآن علی کی ہے۔ علامہ محسن کاشی لکھتے ہیں۔

ويحمل ماورد عنهم عليهم السلام من اختلاف القراءة في كلمة واحدة وماوردا ايضا من تصويبههم القرائتين جميعا كما ياتي في مواضعه عليه انهم عليهم السلام

لمالم يتمكنوا ان يحملوا الناس على القراءة الصحيحة جوزوا القراءة بغيرها كما  
اشير اليه بقولهم عليهم السلام اقرأوا كما تعلمتم فسجينكم من يعلمكم وذلك  
كما جوزوا قراءة اصل القران بما هو عند الناس دون ما هو محفوظ عندهم (تفسير  
صافی)

ترجمہ: آئمہ علیہ السلام سے جو ایک کلمہ میں اختلاف قرات مروی ہے اور نیز آئمہ کا دونوں  
قراتوں کو درست کہنا جو مروی ہے جیسا کہ اپنی جگہوں پر آئے گا۔ وہ اس معنی پر محمول ہے کہ چونکہ آئمہ  
لوگوں کو صحیح قرات پڑھانے پر قادر نہ ہوئے۔ اس لیے انہوں نے غلط قرات کو جائز رکھا چنانچہ ان کے  
قول اقرأوا كما تعلمتم فیجینکم من یعلمکم میں اسی کی طرف اشارہ ہے اور یہ ویسی ہی صورت  
ہے کہ انہوں نے اصل قرآن کو اسی طرح پڑھنا جائز رکھا ہے جیسا کہ لوگوں کے قراتوں میں ہے نہ کہ  
جیسا اس قرآن میں ہے جو ان کے پاس محفوظ ہے انتہی۔

(۸) شیعہ کے خاتم الجہدین محمد باقر مجلسی کے رسالہ رجعت سے حدیث مفصل بن عمر کا ایک حصہ  
پہلے نقل کیا جا چکا ہے۔ اس حدیث میں شیعہ کے امام معصوم جعفر صادق علیہ اسلام مفصل سے  
امام مہدی علیہ السلام کے ظہور کے حالات بیان فرما رہے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جب امام  
مہدی اور آپ کے اصحاب کوفہ کے نزدیک پہنچیں گے۔ تو ایک خوبصورت جوان حسینی مع اپنے  
چند سواروں کے امام کی زیارت کو آئے گا۔ اور امام سے کچھ سوالات کرے گا جن کی تفصیل  
حدیث مذکور (رسالہ رجعت مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ ص ۳۷) میں یوں بیان ہوئی ہے۔ پس  
حسینی در برابر حضرت مہدی سے استد و میگوید کہ اگر راست می گوئی کہ توئی مہدی آل محمد پس  
کجاست عصائے جدت رسول خدا و انگشتی او برو زہ را کہ فاضل سے نامیدند اعمامہ اش برا  
کہ سحاب سے گفتند و ابش کہ ربوع نام داشت و ناقہ اش کہ غضبائے گفتند اشتروش کہ  
دل دل سے گفتند و حمارش کہ عفور سے نامیدند۔ و براق و کو مصحف امیر المومنین کہ بے تغیر  
و تبدل جمع کرد۔ پس ہمہ را حضرت مہدی حاضر گرداند انتہی بلغہ۔

ترجمہ: پس جو ان حسینی حضرت مہدی کے برابر کھڑا ہو کر کہے گا۔ اگر تو سچ کہتا ہے کہ آل محمد کا  
مہدی تو ہی ہے تو یہ چیزیں کہاں ہیں تیرے نانا رسول خدا کا اعصاب ان کی انگوٹھی ان کی زہر جسے  
فاضل کہتے تھے۔ ان کا عمامہ جسے سحاب کہتے تھے۔ ان کا گھوڑا جسے ربوع کہتے تھے۔ ان کا ناقہ  
جسے غضبائے کہتے تھے ان کی خچر جسے دلدل کہتے تھے۔ ان کا دراز گوش جسے عفور کہتے تھے۔ اور  
کہاں ہے امیر المومنین کا مصحف جو انہوں نے بغیر تغیر تبدل کے جمع کیا پس حضرت

مہدی ان سب چیزوں کو حاضر کر دیں گے۔ انتہی اس روایت سے ظاہر ہے کہ قرآن علی تحریف سے پاک ہے اور دوسرے قرآن تحریف سے محفوظ نہیں۔

(۹) شیعہ کے شیخ الاسلام خاتم البہدین محمد باقر مجلسی اپنی کتاب جلاء العیون (مطبوعہ ایران ص ۸۱) میں یہ لکھتے ہیں چوں از ہدایت آل قوم مایوس گردید ہمارے رسول خدا بھیج قرآن اشتغال نمود چوں عمروید کہ جمیع مہاجر و انصار بغیر از حضرت امیر المومنین و چہار نفر از خواص آنحضرت دین و دنیا فروختند وہان ملعون بیعت کردند بہ ابوبکر گفت کہ چرا حضرت علی ابن ابی طالب را بہ بیعت خود نمی خوانی واللہ کہ گراہا تو بیعت تمایذ خلافت بر تو قرار نیابد زیرا کہ او خلیفہ بر حق رسول خدا و عالم و اشجع و افضل و قضاے این امت است مردمان را رجوع باد بسیا راست پس ابوبکر بسوئے آل جناب فرستاد و او را بہ بیعت خود خواند حضرت سید اوصیاء فرمود کہ سوگند خورده ام کہ از خانہ بیرون نیایم و روئے مبارک بر دوش نیندازم تا آیات قرآن راجع ز نماز بعد از چند روز آل کلام اللہ ناطق قرآن راجع کردہ در کینہ گذاشت و سر آرا مہر کرد مسجد آمد۔ در مجمع مہاجر و انصار ندا فرمود کہ اے گروہ مردمان چوں از دفن سید کائنات فارغ گردیدم ہمارا آنحضرت بھیج قرآن مشغول شدم و جمیع آیات قرآنی و سورہ فرقانی راجع کردم و بیچ آیہ از آسمان نازل شدہ کہ حضرت رسول بر من نخواندہ باشد و تاویل آنرا بمن تعلیم ننمودہ باشد چوں در آل قرآن چند آیہ بود کہ کفر و نفاق آل قوم و خلافت علی بن ابی طالب و فرزندان او صریح بود عمر آرا قبول نہ کرو سید اوصیا خشنک گردید و لہجہ ظاہرہ مراجعت نمود و فرمود کہ این قرآن را دیگر نخوانید دید تا حضرت قائم آل محمد ظہور نماید انتہی بلخند

ترجمہ: جب حضرت امیر اس قوم کی ہدایت سے ناامید ہو گئے تو رسول خدا کی وصیت کے موافق قرآن کے جمع کرنے میں مشغول ہوئے جب عمر نے دیکھا کہ حضرت امیر المومنین اور ان کے چار خاص اصحاب کے سوا تمام مہاجرین و انصار نے دین کو دنیا کے بدلے بیچ دیا اور اس ملعون کی بیعت کر لی ہے۔ تو ابوبکر سے کہا کہ تم کس واسطے حضرت علی بن ابی طالب کو اپنی بیعت کو دعوت نہیں دیتے۔ اللہ کی قسم اگر وہ تیری بیعت نہیں کرتا تو تیری خلافت برقرار نہ رہے گی۔ کیونکہ وہ رسول خدا کا خلیفہ حق اور امت میں سے اعلم و اشجع و افضل و اقضا ہے۔ اور اس کی طرف لوگوں کا بہت میلان ہے پس ابوبکر حضرت امیر کی طرف گئے۔ اور ان کو اپنی بیعت کی طرف بلایا حضرت سید اوصیا نے فرمایا کہ میں نے سوگند کھائی ہے کہ گھر سے نہ نکلوں گا اور چادر کندھے پر نہ ڈالوں گا۔ جب تک کہ قرآن جمع نہ کر لوں۔ چند روز کے بعد اس قرآن ناطق (حضرت امیر) نے قرآن کو جمع کر کے ایک تھیلی میں ڈالا۔ اور بند کر کے اس کے منہ پر مہر لگا

دی۔ اور اسے لے کر مسجد میں آئے۔ اور مہاجرین و انصار میں پکار کر کہا کہ اے لوگوں کے گروہ جب میں جناب سرور کائنات کے دفن کرنے سے فارغ ہوا تو حسب وصیت آنحضرت قرآن کے جمع کرنے میں مشغول ہو گیا۔ اور میں نے تمام آیات و سورہ قرآنی کو جمع کیا آسمان سے کوئی ایسی آیت نازل نہ ہوئی کہ حضرت رسول خدا نے مجھ پر نہ پڑ ہی ہو اور اس کی تاویل مجھے نہ بتائی ہو۔ چونکہ اس قرآن میں چند ایسی آیتیں تھیں کہ جن سے مہاجرین و انصار کا کفر و نفاق اور علی بن ابی طالب اور ان کے بیٹوں کی خلافت صریح طور پر ثابت تھی۔ اس لیے عمر نے اس قرآن کو قبول نہ کیا۔ جناب سید اوصیا خفا ہو گئے۔ اور حجرہ طاہرہ کو واپس ہوئے اور فرمایا کہ تم اس قرآن کو پھر نہ دیکھو گے۔ یہاں تک کہ حضرت قائم آل محمد ظاہر ہوں۔ انتہی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ قرآن علی میں چند آیتیں ایسی تھیں۔ جن میں مہاجرین و انصار کے کفر و نفاق کی صراحت تھی۔ اور آئمہ کی خلافت کی بھی صراحت تھی۔ اب قرآن موجود سے مہاجرین و انصار کے فضائل و مناقب ثابت ہوتے ہیں۔ اور اس میں کوئی ایسی آیت نہیں جو خلافت بلا فصل کے ثبوت میں صریح ہو۔

(۱۰) شیعہ کے عارف کامل و حکیم سالک سید محمد باقر موسوی اپنی کتاب بحر الجواہر خاقلانی (مطبوعہ ایران ۱۲۹۶ھ ص ۲۱۶) میں یوں لکھتے ہیں چوں حضرت دانست کہ ایشان در مقام غدر و مکرند یاری او نمیکند رفت و در خانه نشست و مشغول جمع قرآن شد و از خانه بیرون نیامد تا ہمہ را جمع کرد۔ چہ قرآن متفرق بود و پوشتاد و تھاد و استخواناد چو بھاپس ابو بکر فرستاد کہ بیاد بیعت کن حضرت فرمود کہ من سوگند یاد کردہ ام کہ دوا نکیرم از خانہ بیرون نیایم مگر از برائے نماز تا قرآن را جمع کنم پس چند روز صبر کردند تا حضرت مجموع قرآن را جمع کرد و در میان جامہ گذاشت و سرش را مہر کرد و مسجد آورد و رفتے کہ ابو بکر باصحابہ در مسجد بودند و ندا کرد با آواز بلند کہ ایہا الناس چوں حضرت رسول از دنیا رفت مشغول غسل تجیز و تکفین او گردیدم و جمیع آیات قرآنی و سورہ فرقانی را جمع کردہ ام و بیچ سورہ و آیہ از آسمان نازل شدہ است کہ حضرت رسول بر من نخواندہ باشند و تاویل آنرا من تعلیم نمودہ باشند در قیامت گوئید ما ازیں غافل بودیم و گوئید کہ من شمار ایاری خود نعلیدیم و حق خود را بیاد شما نیاوردیم و شمارا بکتاب خدا دعوت نکردم چوں در آن قرآن چند آیہ بود کہ در کفر و نفاق منافقان آل قوم و خلافت علی ابن ابی طالب و فرزندان او بود صریحا عمر بن خطاب آن قرآن را قبول نہ کردہ گفت آنچه از قرآن بلماست ما را بس است و احتیاج بقرآن تو نداریم سید اوصیا خشمناک گردید۔ فرمود ای قرآن را نخواہید دید تا ظہور حضرت قائمؑ محمد از فرزندان من و نجانہ مراجعت کرو۔ انتہی بلخدا اس عبارت کے اردو ترجمہ ضرورت

نہیں کیونکہ اس کا بھی خلاصہ مطلب وہی ہے جو عبارت جلا العیون کا ہے۔

(II) کتاب ارشاد العوام جو عوام شیعہ کے اعتقادات کی تصحیح کے لیے لکھی گئی ہے۔ اس کی جلد اول مطبوعہ ایران ص ۱۳۵ میں مصنف نے یوں لکھا ہے و آنچه رسیده است در احادیث کہ حضرت صاحب سے آورد در شرح جدید کتاب جدیدے ہمیں شرع است کہ آنرا تازہ میکند و آنچه در آن بواسطہ تقیہ و بجهت عدم مصلحت مخفی شده آشکار خواهد کرد و کتاب ہمیں کتاب است کہ بطور کہ روز اول نازل ویدتا شده بود و حضرت امیر علیہ السلام جمع فرمودہ بود منافقین قبول نہ کردند آنحضرت فرمود کہ دیگر آں را نخواہیدہ ظہور صاحب الامر علیہ السلام آں بزرگواروں قرآن را خود ظاہر ساخت و بدست مردم خواہد داد و آنست تفصیل احوال منافقین و اہل حق و ازیں جست بر مردم شدید خواہد بود چرا کہ مذمت پیشوایاں خود در آں خواہند یافت۔ (انتہی بلطف)

ترجمہ: اور یہ جو حدیثوں میں آیا ہے کہ حضرت امام مہدی ایک نئی شریعت اور ایک نئی کتاب لائیں گے۔ سو نئی شریعت سے مراد ایسی شریعت ہے کہ جس کو تازہ کریں گے۔ اور جو کچھ اس میں تقیہ اور عدم مصلحت کی وجہ سے پوشیدہ رہا ہوگا۔ اسے ظاہر کر دیں گے۔ اور نئی کتاب سے مراد یہی کتاب یعنی قرآن ہے جس طرح کہ روز اول نازل ہوا تھا اور حضرت امیر علیہ السلام نے جمع کیا تھا۔ اور منافقین نے قبول نہ کیا تھا اور حضرت امیر نے فرمایا تھا کہ حضرت امام مہدی کے ظہور تک تم پھر اس کو نہ دیکھو گے۔ وہ بزرگوار امام مہدی اسی قرآن کو ظاہر کریں گے۔ اور لوگوں کے ہاتھوں میں دیں گے۔ اور اس قرآن میں منافقین اور اہل حق کے حالات کی تفصیل ہے۔ اسی وجہ سے وہ قرآن لوگوں پر ناگوار ہوگا۔ کیونکہ اس میں وہ اپنے پیشواؤں کی مذمت پائیں گے انتہی۔

اس عبارت سے قرآن علی کی نسبت شیعہ کا یہ عقیدہ ظاہر ہے۔ کہ اس میں صحابہ کرام کے مثالب اور اہلیت کے مناقب بالتفصیل مذکور ہوں گے۔ مصنف نے اسی مضمون کو دوسری جگہ ارشاد العوام جلد سوم ص ۱۱۷ یوں ادا کیا ہے والا قرآن جدیدے نیاورد چنانکہ ملاحظہ اس زمان خیال کردہ اندلے ہمیں قرآنست نظم آنرا بطور۔ نظمیکہ پیغمبر قرار دادہ کنند و آنچه آزماں وزدیدہ اندیا تحریف کردہ اند داخل کنند و ایں کتاب جدید نباشد۔ بلکہ ہاں کتاب قدیم است۔ انتہی بلطف۔ ترجمہ ورنہ امام مہدی کوئی نئی کتاب نہ لائیں گے جیسا کہ اس زمانہ کے ملحد لوگ خیال کر بیٹھے ہیں۔ بلکہ یہی قرآن ہے اس کی نظم کو اس طرح کر دیں گے جیسا کہ پیغمبر نے قرار دیا تھا اور اس میں سے جو کچھ چرایا گیا یا تحریف کر دیا گیا ہے اس میں داخل کر دیں گے اور یہ نئی کتاب نہ ہوگی۔ بلکہ وہی کتاب قدیم ہوگی۔ انتہی۔

(۱۳) شیعہ کے وحید العصر والزمانی قاضی محمد رضا ابن امین اپنی مشہور کتاب در النظم خاقانی

(مطبوعہ ایران- جلد اول ص ۱۹) جو فتح علی شاہ قاجار شاہ ایران کے حکم سے تصنیف کی گئی قرآن میں وقوع تحریف کی بحث میں منکرین و قائلین ہر دو کے دلائل بیان کر کے یوں لکھتے ہیں۔ وحق آنست کہ اگرچہ عن بسیار گفته انداقاما در تحقیق مسندہ اند و دلیل طرفین الاسامائی مدخول و آیتہ لا یتاہد الباطل وانا لہ لحافظون قابل توجیہ۔ و تو فرد داعی بر تغیر و تبدیل ہنگامہ غصب خلافت یا آل ہمہ خلافت ارباب منالہ بسرحد ضرورت و بداہت رسیدہ۔ منکر مکابر عقل صحیح و مخالف نقل صریح و اس کہ جناب اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب قرآن۔ راجع و در مجمع صحابہ حاضر نمودند و مخالفین ازیشان پذیرفتند و آل جناب آرا مخفی بعد ہرچہ اصرار کردند بیرون نیا دروند۔ و آل قرآن نزد آئمہ طاہرین والان نزد قائم است احدی از علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم را حرفے نہ۔ و اگر قرآن آل جناب عین اس قرآن بود۔ دیگر اختصاص آنہا آنحضرت و افتخار آئمہ و استغناء آل چہ معنی داشت و اس کہ اخبار والہ بر تحریف ہمہ ضعیفہ السنہ و عدم المستندہ قولیت ضعیف بل کذب محض و اغلب انہما صحیحہ السنہ ماخوذ از کتب مقبرہ چنانکہ انشاء اللہ تعالیٰ بعد در طی تفسیر آیات واضح دلائل خواہد شد انتہی بلفظ

ترجمہ: اور حق یہ ہے اگرچہ انہوں نے بحث بہت کی ہے مگر تحقیق کا موتی نہیں پرویا۔ اور طرفین بالخصوص منکرین تحریف کی دلیل کمزور ہے۔ اور منکرین تحریف نے جو دو آیتیں یعنی لا یتاہد الباطل وانا لہ لحافظون پیش کی ہیں وہ قابل توجیہ ہیں اور باوجود گمراہوں کی اس تمام جہالت و حماقت کے حضرت امیر کی خلافت غصب کرنے کے وقت قرن کے بدل دینے کے اسباب کا کثیر ہونا ضرورت و بداہت کی حد کو پہنچا ہوا ہے اس امر کا منکر عقل صحیح کے ساتھ مکابرہ کرنے والا اور نقل صریح کا مخالف ہے اور یہ بات کہ جناب اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب نے قرآن کو جمع کیا اور صحابہ کے مجمع میں حاضر کیا اور مخالفین نے قرآن علی کو قبول نہ کیا اور آنجناب نے اس کو چھپا لیا۔ اور پھر صحابہ نے ہر چند اصرار کیا۔ مگر آپ نے نہ دکھایا اور وہ قرآن آئمہ طاہرین کے پاس رہا۔ اور اب امام مہدی کے پاس ہے۔ اس تمام میں علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم میں سے کسی کو کلام نہیں۔ اگر قرآن علی اس قرآن کا عین تھا تو پھر آنجناب کے ساتھ اس کے اختصاص اور اس پر آئمہ کے فخر کرنے اور اسے پوشیدہ رکھنے کے کیا معنی؟ اور یہ کہنا کہ روایات تحریف قرآن سب ضعیف سند والی اور بے سند ہیں۔ ایک ضعیف قول ہے بلکہ محض جھوٹ ہے اکثر روایات تحریف صحیح سند والی اور کتب معتبرہ سے ماخوذ ہیں۔ جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس کے بعد تفسیر آیات کے ضمن میں واضح و ظاہر ہوگا۔ انتہی

(۱۳) شیعہ کے سند المجتہدین و سید المتفقین سید محمد لکھنوی سید علم الہدی کے جواب میں یوں

لکھتے ہیں اگرچہ ظاہر کلام سید علم الہدی دلالت بر بقائے ترغیب عہد نبوی دار و لاکن قول فیصل

در مقام آنست کہ بقائے ترتیب فی الجملہ مسلم است پس اگر در حقیقت مراد جناب ایشان ہمیں است نعمہ الوفاق و در نیصورت عموم کلام شاں ماؤل بالتخصیص خواهد بود و مصروف عن الظاہر و اگر مراد ترتیب جمع سور و تمامی آیات است فهو محل نظر بل هو ظاہرا الفساد کیف و برای تقدیر کفّل جناب ولایت مآب برائے جمع قرآن و اشتغال آن جناب بہ ترتیب آن بعد وفات جناب رسالت مآب کہ از روایات متواترہ متفق علیہا بینا فریقین ثابت است عبث و لغو محض نیو و فی الروایات المعصومۃ کہ انہ مخزون مودع عند صاحب العصر علیہ السلام انتہی بلغفہ (ضرورت حیدریہ - جلد ثانی ص ۷۸) ترجمہ: اگرچہ سید سند علم الہدی کا ظاہر کلام دلالت کرتا ہے کہ جناب پیغمبر خدا کے عہد میں قرآن جس ترتیب سے تھا وہی ترتیب اب تک باقی ہے مگر قول فیصل اس مقام میں یہ ہے کہ ترتیب عہد نبوی سے فی الجملہ باقی رہنا مسلم ہے۔ پس اگر حقیقت میں سید علم الہدی کی مراد یہی ہے تو یہ خوب موافقت ہے اور اس صورت میں ان کے کلام کا عموم تخصیص کے ساتھ ماؤل اور ظاہر سے مصروف ہوگا۔ اور اگر علم الہدی کے مراد تمام سورتوں اور تمام آیتوں کی ترتیب ہے تو یہ محل تامل بلکہ ظاہر الفساد ہے۔ ظاہر الفساد کیوں نہ ہو کہ اس صورت میں جناب رسالت مآب کی وفات شریف کے بعد جناب مولیٰ مرتضیٰ کا جمع قرآن کو اپنے ذمہ لینا اور آپ کا اس کی ترتیب میں قول ہونا جیسا کہ فریقین کی روایات متواترہ متفق علیہا سے ثابت ہے عبث اور محض لغو ٹھہرے گا۔ اور آئمہ معصومین کی روایتوں میں ہے کہ وہ قرآن علی امام مہدی علیہ السلام کے ہاں خزانہ و ذخیرہ میں ہے۔ انتہی اس عبارت میں مجتہد لکھنؤی نے روایات جمع قرآن علی کے تواتر کو جو اہل سنت کی طرف بھی منسوب کیا ہے وہ غلط ہے کیونکہ اہل سنت کو تو تواتر کا کیا ذکر ان روایات کی صحت میں بھی کلام ہے جس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قرآن کا جمع کرنا مذکور ہے۔ اگر ایسے آحاد کی صحت پایہ ثبوت کو پہنچ جائے تو اہل سنت کے نزدیک جمع سے وہ مراد نہیں جو شیعہ لیتے ہیں جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

(۱۳) مولوی سید ناصر حسین نے رشت لنبال علی اصحاب الضلال (مطبوعہ مطبع مجمع البحرین بودیانہ ۱۳۸۱ھ ص ۱۹) میں یوں لکھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر نے قرآن کو چھپایا نہیں۔ بلکہ بمصدق حدیث نبوی لن یتفرق قاحتی یردا علی الحوض حکمت بالغہ حضرت حکیم علی الاطلاق کی مقضی اس بات کی ہوئی کہ جیسا جمہور امت نے اوصیا سے تمسک چھوڑا ویسا ہی اس قرآن کے فیوض سے بھی محروم رہیں جس وقت امام ثانی عشر بحکم خالق وارد پردہ خفا سے جلوہ گاہ ظہور میں رونق افروز ہوں گے۔ انہیں کے ساتھ وہ قرآن بھی ظاہر ہوگا۔ اور مدد ارست اس کی شائع ہوگئی اس میں الزام کی کیا جگہ ہے۔ منافقین امت کی بدی اعمال سے ثقلین کو غائب رکھنا خالق عالم نے روا رکھا انتہی بلغفہ

شیعہ کو حدیث ثقلین پر عامل ہونے کا بڑا دعوے ہے مگر جب ان کا ثقل اکبر یعنی قرآن غائب ہے اور ان کا ثقل اصغر یعنی امام زمان غائب ہے تو ان کا تمسک بالثقلین کا دعوے بالکل باطل ہے۔

(۱۵) شیعہ کے شیخ الاسلام خاتم المجتہدین حیات القلوب (مطبوعہ نو کشور جلد سوم ص ۴۴ میں لکھتے ہیں اور حدیث وارد شدہ کہ ثلث قرآن در فضائل ایشاں است و ثلث در مثالب دشمنان ایشاں و بعضے از روایات ربع وارد شدہ است انتہی بلخندہ المستبح بن نباتہ کا بیان ہے کہ میں نے امیر المومنین علیہ السلام کو سنا کہ فرما رہے تھے۔ کہ قرآن تین حصے اترتا ہے ایک تنہائی اہلبیت اور دشمنان اہل بیت کے بارے میں ہے اور ایک تنہائی سنن و امثال اور ایک تنہائی فرائض احکام ہیں۔ (اصول کافی ص ۶۴۹) اور حیات القلوب جلد سوم ص ۸۵) و کلینی روایات کردہ است بسند معتبر از امام محمد باقر علیہ السلام کہ دعوے نہ کردہ است احدے از مروج کہ ہم ہمہ قرآن را چنانکہ خدا نازل کردہ است مے داند مگر دو گوئے جمع نہ کردہ است و حفظ نہ کردہ است قرآن را فرستادہ است مگر علی بن ابی طالب علیہ السلام و آئمہ بعد او علیہم السلام انتہی بلخندہ۔

پیشتر اس کے کہ ہم عبارت مذکور بالا کے نتائج کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرائیں قرآن علی کے متعلق شیعہ کے علامہ مرزا ابو القاسم مصنف قوانین الاصول کی عبارت پر تنقیدی نظر ڈالنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کے کلام سے متبادر ہوتا ہے کہ شیخ مصدق کے رسالہ اعتقادات میں درج ہے کہ جن روایات میں یہ وارد ہے کہ قرآن علی میں یہ زیادتی تھی جو اور قرآنوں میں نہ تھی۔ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ زیادتی قرآن میں نہ تھی بلکہ از قبیل احادیث قدسیہ بھی تھی جو قرآن کے ساتھ بین الدفتین جمع کی گئی تھیں۔ اس وقت خوش قسمتی سے شیخ صدوق کا رسالہ اعتقادات مطبوعہ ایران ہمارے سامنے ہے اس کے اخیر میں سال طبع ۱۲۷۴ھ اور کاتب کا نام حسن بن سمیع دیا ہوا ہے اس میں قرآن کے متعلق یہ عبارت درج ہے۔

قال الشيخ اعتقادنا ان القرآن الذي انزله الله تعالى على نبيه محمد هو ما بين الدفتين وهو ما في ايدي الناس ليس باكثر من ذلك و مبلغ سورة عند الناس مائة واربعة عشر سورة وعندنا ان الضحى والم نشرح سورة واحدة ولا يلاف والم تركيف سورة واحدة ومن نسب اليها انا نقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب وماروى من ثواب قراءة كل سورة من القرآن وثواب من ختم القرآن كله وجواز قراءة سورتين في ركعة والنهي عن القران بين سورتين في ركعة فريضة تصديق

لما قلناه فی امر القرآن وان مبلغه مافی ایدی الناس وكذلك ماروی من النهی عن  
 قراءة القرآن ان کله فی ليلة واحدة وانه لا يجوز ان یختم القرآن فی اقل من ثلاثة  
 ايام تصدیق لما قلنا ایضاً بل نقول انه قد نزل من الوحي الذی نیس بالقرآن  
 ما لوجمع المی القرآن لکان مبلغه مقدار سبع عشرة الف اية وذلك مثل قول  
 جبرائیل للنبی ان الله یقول لك یامحمد دار خلقی مثل ما اداری ومثل قوله اتق  
 شحنا الناس وعداوتهم ومثل قوله عش ماشئت فانك میت واحب ماشئت فانك  
 مغارقه واعمل ماشئت فانك ملاقیه وشرف المومن صلوته باللیل وعزه كف  
 الازی عن الناس ومثل قول النبی مازال جبرئیل یوصینی بالسواك حتی خفت ان  
 اخفی وارد ومازال یوصینی بالجار حتی ظننت انه سیورثه ومازال یوصینی  
 بالمرأة حتی ظننت انه لا ینبغی طلاقها ومازال یوصینی بالملوك حتی ظننت انه  
 سیضرب له اجلا یعتق فیه ومثل قول جبرئیل حین فرغ من غرو الخندق یامحمد  
 ان الله تبارك وتعالی یامرک ان لا تصلی الصعر الا بینی قریظة ومثل قوله امرنی  
 ربی بمدارة الناس کما امرنی باداء الفرائض مثل قوله انا معاشر الانبیاء امرنا ان لا  
 تکلم الناس الا بمقدار عقولهم ومثل قوله ان جبرائیل اتانی من قبل ربی بامر قرت  
 به عینی وفرح به صدری وقلبی قال ان الله عزوجل یقول ان علیا امیر المومنین  
 وقائد الغر المحجلین ومثل قوله نزل علی جبرئیل فقال یا محمد ان الله تبارک و  
 تعالی زوج فاطمة علیا من فوق عرشه واشهد علی ذلك خیار ملائکته فزوجها  
 منه فی الارض واشهد علی ذلك خیار الناس ومثل هذا کثیر کله وحی لیس بقرآن  
 ولو کان قرآناً لکان مقروناً به وموصولاً الیه غیر مفصول عنه کما قال امیر  
 المؤمنین لما جمعه فلما جاء به فقال لهم هذا کتاب الله ربکم کما انزل علی  
 نبیکم لم یزد فیه حرف فقالوا الا حاجة لنا فیه عندنا مثل الذی عندک فانصرف  
 وهو یقول فنبذوه وزاء ظهورهم واشتروا به ثمناً قليلاً فبئس ما یشترون انتهم  
 بلفظه۔

ترجمہ: شیخ نے کہا کہ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی پر نازل کیا وہ مائین  
 الدقین ہے اور وہ وہی ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور اس سے زیادہ نہیں ہے اور اس کی سورتوں  
 کی تعداد لوگوں کے نزدیک ایک سو چودہ ہے۔ مگر ہمارے نزدیک سنی اور الم شرح ایک سورت ہے۔ اور

لایلاف اور الم ترکیف ایک سورۃ ہے جو شخص اس قول کو ہماری طرف منسوب کرتا ہے کہ قرآن اس سے زیادہ ہے وہ جھوٹا ہے اور یہ جو روایت ہے کہ قرآن کی ہر سورت پڑھنے کا اتنا ثواب ہے اور جو سارے قرآن کو ختم کرے اس کو اتنا ثواب ملتا ہے اور ایک رکعت میں دو سورتوں کا پڑھنا جائز ہے۔ اور فرض کی رکعت ہیں دو سورتوں کا ملانا منع ہے۔ اس تمام سے قرآن کے بارے میں ہمارے عقیدے کی تصدیق ہوتی ہے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ وحی سے جو قرآن میں ہے اتنا نازل ہوا ہے کہ اگر اسے قرآن کے ساتھ ملا دیا جائے تو اس کا مجموعہ سترہ ہزار آیت کی مقدار ہو جائے۔ اور وہ مثل جبرئیل کے ہے واسطے نبی کے

ان الله يقول لك يا محمد دار خلقي مثال ما ادا رى-

اور مثل قول آنحضرت کے

اتق شحناء الناس وعداوتهم اور مثل قول آنحضرت کے عش ماشئت فانك ميت واحب ماشئت فانك مفارقة واعمل ماشئت فانك ملاقيه وشرف المومن صلوتہ باللیل وعزہ کف الاذى عن الناس اور مثل قول نبی کے مازال جبرئیل یوصینی بالسواک حتی خفت ان احفی وارد وما زال یوصینی بالجار حتی ظننت انه سیورثہ وما زال یوصینی بالمرأة حتی ظننت انه لا ینبغی طلاقها وما زال یوصینی بالمملوک حتی ظننت ان سیضرب له اجلا یعتق فیہ

اور مثل قول جبرئیل کے ہے جب حضرت غزوہ خندق سے فارغ ہوئے

یا محمد ان لله تبارک و تعالیٰ یا مرک ان لا تصلی العصر الابنی قریظة اور مثل قول آنحضرت امرنی ربی بمدارة الناس کما امرنی باداء الفرائض اور مثل قول آنحضرت کے انا معاشر الانبیاء امرنا ان لا نکلم الناس لا بمقدار عقولهم اور مثل قول آنحضرت کے ان جبرئیل اتانی من قبل ربی بامر قرت به عینی وفرح به صدري وقلبی قال ان الله عزوجل يقول ان علیا امیر المؤمنین وقائد الغر المحجلین علی اور مثل قول آنحضرت کے نزل علی جبرئیل فقال یا محمد ان الله تبارک و تعالیٰ زوج فاطمة علیا من فوق عرشه واشهد علی ذلک خیار ملئکتہ فزوجها منه فی الارض واشهد علی ذلک خیار الناس-

اور مثل اس کے بہت ہیں یہ سب وحی ہے جو قرآن نہیں ہے۔ اگر یہ قرآن ہوتا تو قرآن سے مقرون ہوتا۔ اور قرآن سے پیوستہ ہوتا اور اس سے جدا نہ ہوتا۔ چنانچہ جب امیر المؤمنین قرآن جمع

کر کے لائے تو ان سے کہا۔ یہ اللہ تمہارے پروردگار کی کتاب ہے جیسا کہ تمہارے پیغمبر نازل کی گئی ہے اس میں ایک حرف بھی زیادہ نہیں کیا گیا یہ سن کر انہوں نے ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہمارے مثل اس کے ہے جو تیرے پاس ہے پس امیر المومنین واپس ہوئے اور یہ فرما رہے تھے۔ فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا فبئس ما يشترون (پس انہوں نے اس کو پس پشت ڈال دیا۔ اور اس کو تھوڑی سی قیمت پر بیچ لیا۔ پس کیا ہی بری وہ قیمت ہے جو لیتے ہیں (عمران آل ع ۱۹ انتہی) شیخ صدوق کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) قرآن جو اللہ عزوجل نے اپنے حبیب پاک پر نازل کیا وہ مابین الدفتین ہے اور بین الدفتین اتنا ہی ہے جو آج لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور اس سے زیادہ نہیں ہے جو شخص یہ کہتا ہے کہ شیعہ کا قول ہے کہ قرآن اس سے زیادہ ہے وہ جھوٹا ہے۔

(۲) اگر قرآن (وحی مقلو) کے ساتھ احادیث (وحی غیر مقلو) ملائی جائیں تو وحی مقلو وغیر مقلو کا مجموعہ ہزار آیتوں کی مقدار ہوگا۔

(۲) اگر احادیث جو وحی غیر مقلو ہیں قرآن ہوتیں تو قرآن کے ساتھ بین الدفتین جمع ہوتیں۔ چونکہ ایسی وحی قرآن نہیں لہذا حضرت امیر المومنین نے اسے بین الدفتین قرآن کے ساتھ جمع نہیں کیا بلکہ محض قرآن کو جمع کر کے صاف فرما دیا۔ کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے جیسا کہ پیغمبر خدا پر نازل ہوئی۔ اس میں ایک حرف بھی زیادہ نہیں کیا گیا مگر صحابہ نے یہ جواب دیا کہ ہمیں اس کی ضرورت نہیں کیونکہ ہمارے پاس بھی تمہارے قرآن کی مثل موجود ہے یہ سن کر حضرت امیر خفا ہو کر واپس ہوئے اور یوں فرما رہے تھے فنبذوه وراء ظهورهم (الایۃ) یہاں امور ذیل قابل غور ہیں۔

(۱) شیخ صدوق کے کلام کا اول و آخر متناقض ہیں۔ شروع میں تو شیخ صاحب نے کہہ دیا کہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے نازل کیا وہی ہے جو آج لوگوں کے ہاتھوں میں ہے مگر اخیر میں قرآن علی کی نسبت یہ کہہ دیا کہ صحابہ نے اسے قبول نہ کیا۔ اس پر امیر المومنین نے خفا ہو کر فرمایا فنبذوه وراء ظهورهم اس سے ظاہر ہے کہ قرآن علی وحی نہ تھا۔ جو آج ہمارے پاس موجود ہے اگر قرآن علی اور قرآن موجود ایک ہوتے تو صحابہ کرام قرآن علی کے قبول کرنے سے انکار نہ کرتے اور نہ حضرت امیر خفا ہو کر یہ فرماتے کہ انہوں نے اغراض دنیوی کے لیے اصل قرآن پشت ڈال دیا۔ فنبذوه وراء ظهورهم

جو تاویل حضرت امیر نے فرمائی وہ پہلے آپکی ہے۔ (دیکھو غنہ شیعہ)

(۲) قرآن علی میں صرف قرآن ہی تھا اس کے ساتھ احادیث جمع نہ تھیں۔ اسی واسطے حضرت امیر نے فرمایا کہ یہ اللہ عزوجل کی کتاب ہے جیسا کہ نازل ہوئی ہے اور اس میں ایک حرف بھی زیادہ نہیں کیا گیا۔

(۳) شیخ صدوق نے صرف یہ بیان کیا ہے کہ اگر وحی مقلو و غیر مقلو دونوں کو ملا دیں تو ان کا مجموعہ سترہ ہزار آیت کی مقدار ہوگا اور یہ ذکر نہیں کیا کہ احادیث میں جو وارد ہے۔ کہ قرآن علی میں زیادتی ہے تو اس سے مراد ہے کہ قرآن علی کے ساتھ بین الدقیقین احادیث بھی تھیں۔ یہ شیعہ کے علاوہ مرزا ابوالقاسم کا اختراع ہے اس کی کیفیت یہ ہے کہ اصول کافی (مطبوعہ) نو کشور ص ۶۷۱ میں حدیث مذکور ہے۔

علی بن الحکم عن ہشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء۔

(محذوف اسناد) امام جعفر صادق نے فرمایا کہ قرآن جو جبرئیل علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ کے پاس لے کر آئے سترہ ہزار آیتیں ہیں۔ انتہی بلکہ یہاں شیعہ کو بہ مشکل پیش آرہی ہے۔ کہ قرآن موجود میں آیات کی تعداد چھ ہزار دو سو چھتیس ہے لہذا ان کو قرآن موجود میں تحریف بالنقصان کا اعتراف کرنا پڑتا ہے اور یہی ان کا عقیدہ ہے مگر اس عقیدہ کے قبائح کا ان کو آئے دن خمیازہ بھگتنا پڑتا ہے۔ اور سینوں کے ساتھ مناظرہ میں ہر جگہ منہ کی کھانی پڑتی ہے۔ اس لیے وہ اس عقیدہ کے اعلان سے جھکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے بعض مجتہدین عامل بالتقیہ ہو کر اپنے اصلی عقیدہ کو چھپانے کے لیے دوران کار تاویل میں لگتے ہیں۔ جیسا کہ علامہ مرزا ابوالقاسم نے کی ہے قوانین الاصول میں قرآن علی میں زیادتی کی جو تاویل بحوالہ رسالہ اعتقادات صدوق نقل کی گئی ہے رسالہ مذکورہ میں نہ وہ عبارت ہے اور نہ اس کی تاویل کا کہیں ذکر ہے۔ مگر علامہ موصوف رسالہ مذکورہ سترہ ہزار کے عدد کو دیکھ کر خلق خدا کو گمراہ کر رہے ہیں۔ یہ شیخ صدوق پر افترا ہے کیونکہ شیخ صاحب تو قرآن علی میں احادیث کی زیادتی کے قائل ہی نہیں بہر حال یہ تطبیق جو مرزا صاحب نے شیخ صاحب کی طرف منسوب کی ہے بالکل غلط ہے کیونکہ حدیث اصول کافی کی جو ہم نے اوپر نقل کی ہے۔ اس میں شیعہ کے امام معصوم یہ فرماتے ہیں۔ قرآن جو جبرئیل علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ کے پاس لے کر آئے سترہ ہزار آیتیں ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کامل میں سترہ ہزار آیتیں ہیں اور وہ قرآن بجز قرآن علی اور نہیں ہو سکتا۔

ہماری تقریر سے شیخ صدوق کی صداقت کی بھی قلعی کھل گئی۔ بھلا شیعہ کے تین سو سال سے زائد کے متفقہ عقیدہ کو چھپانا خالہ جی کا گھر نہیں۔ آخر پنجوائے از کوزا ہاں تروکہ در دست شیخ صاحب

کے قلم سے نکل ہی گیا کہ جب صحابہ نے قرآن علی کو قبول نہ کیا۔ تو حضرت امیر فرمانے لگے۔ کہ انہوں نے کتاب کامل وغیرہ محرف کو بغرض دیوی پس پشت ڈال دیا۔ شیخ صاحب پر کیا موقوف ہے۔ سید علم الہدی اور شیخ الطائفہ طوسی اور ابو علی طبری بھی اسی قسم کے لوگ ہیں جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں اس مختصر بیان سے شیعہ کے علاوہ مرزا ابو القاسم کی دیانتداری بھی طشت ازبام ہو گئی۔ یہ وہی علامہ ہے جس نے لکھ دیا کہ جمہور مجتہدین شیعہ عدم تحریف قرآن کے قائل ہیں جو محض دروغ ہے یہ ہے اصولی شیعہ کا نمونہ اب ہم عبارت مذکورہ بالا کے خلاصہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اردوئے عبارت مذکورہ بالا کے شیعہ کی کتب معتبرہ کی روایات سے جو مستفیض بلکہ متواتر ہیں یہ ثابت ہے کہ حضرت مولے مرتضیٰ نے حسب وصیت حضور رسول اکرم ﷺ قرآن ہے۔ کہ قرآن موجود کی نسبت قرآن علی میں از قبیل وحی مکتوبیت کچھ زیادہ ہے۔ چنانچہ قرآن علی اہل بیت کے مناقب اور صحابہ کے مثالب اور حضرت علی کی خلافت بلا فصل اور دیگر آئمہ کی امامت کی نصوص موجود ہیں۔ اور جو آیات آنحضرت ﷺ کے منازل و خلوات میں نازل ہوئیں۔ وہ صرف قرآن علی ہی میں ہیں۔ اور روایات معصومیہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ قرآن علی آئمہ کے پاس مخزون و محفوظ ہی رہا ہے اور تیسری صدی ہجری سے اب تک امام زمان کے پاس ہے۔ اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ کہ شیعہ کی کتب معتبرہ کی روایات سے جو مستفیض بلکہ متواتر ہیں۔ حسب اعتراف علمائے شیعہ صراحہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ قرآن موجود ناقص و محرف ہے۔ روایات تحریف کو ضعیف یا آحاد بتانا بالکل جھوٹ ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ ان روایات متواترہ کی بنا پر شیعہ کا عقیدہ ہے کہ قرآن علی جو کامل اور تحریف سے محفوظ ہے۔ جس کی کوئی شے شیعہ پر حجت نہیں ہو سکتی۔ یہ کہنا کہ جمہور مجتہدین عدم تحریف قرآن کے قائل ہیں دروغ بے فروغ ہے۔ اگر کسی مجتہد نے ایسا کہا ہے۔ تو کسی مصلحت کی بنا پر کہا ہے۔ اسی طرح یہ کہنا کہ اصولیوں کا یہ مذہب نہیں محض طمع کاری ہے۔ کیا پہلی تین صدیوں میں اصولی نہ تھے۔ کیا کوئی اصولی شیعہ اپنے آئمہ معصومین کی روایت متواترہ کو رد کر سکتا ہے عند الفرقین قرآنیت کے ثبوت کے لیے تواتر شرط ہو مگر شیعہ صحابہ کرام کو جن کی تعداد حد تواتر کو پہنچی ہوئی تھی۔ نعوذ باللہ منافق و مرتد اور کذب پر متفق ہو جانے والے جانتے ہیں۔ لہذا قرآن موجود جسے صحابہ کرام نے بقول شیعہ زید بن ثابت سے جو دشمن علی تھا۔ اپنی خواہش کے مطابق جمع کرایا کیونکر حجت ہو سکتا ہے۔ بقول شیعہ وہ ظالم جابر غاصب مرتد منافق صحابہ جنہوں نے حضرت علی کی خلافت بلا فصل کی نص کو جو آنحضرت صلی اللہ نے ستر ہزار بلکہ ایک لاکھ سے زائد کے مجمع میں اعلان فرمائی تھی۔ بالائے طاق رکھ دیا۔ انہوں نے قرآن کے جمع کرنے یا کرانے میں کیا کچھ نہ کیا ہو گا۔ باقی رہے حضرت امیر اور ان کے تین چار ساتھی سوان کی کون سنتا تھا۔ اور وہ کیا کر سکتے تھے۔ اور طرہ یہ کہ وہ بھی جھوٹ بولنے کی عبادت بزرگ

## (جلد اول)

سمجھنے والے تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ فرقہ شیعہ قرآن موجود مابین الدینین کو کامل و سالم منزل من اللہ محفوظ عن التحریف نہیں ماننا اور نہ اس پر ایمان رکھتا ہے بالکل درست ہے۔

الحمد للہ کہ آج بروز جمعہ ۱۶ ماہ رجب ۱۳۳۲ھ تحفہ شیعہ کا حصہ اول ختم ہوتا ہے۔ جس میں ثقل اکبر یعنی قرآن مجید کی نسبت شیعہ کا اصلی عقیدہ دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ کے ساتھ ظاہر کر دیا گیا ہے۔ چونکہ مجتہد لاہوری موعظہ تحریف قرآن ہمارے پاس اس وقت پہنچا جب کہ اس کتاب کا بہت سا حصہ لکھا جا چکا تھا۔ اس لیے اخیر میں بعض مضامین کو دوبارہ لانا پڑا مگر اس تکرار کے ساتھ بطور مسک الختام اور بہت کچھ زیادہ کر دیا گیا ہے جس کے مطالعہ سے ناظرین کرام انشاء اللہ تعالیٰ بہت محفوظ و مصروف ہوں گے اگر دنیا میں کوئی شیعہ اس تحفہ کے جواب میں قلم اٹھائے تو اسے چاہیے کہ وہ ہماری پوری عبارتوں کو نقل کر کے جواب دے جیسا کہ ہم نے شیعہ کی پوری عبارتوں کو نقل کر کے ان کا جواب دے دیا ہے۔ تاکہ انصاف پسند طبیعتیں بالخصوص تعلیم یافتہ طبقہ کے لوگ یہ دیکھ سکیں۔ کہ آیا واقعی جواب ہے یا جواب سے گریز ہے۔ اس تحفہ کے حصہ دوم میں انشاء اللہ تعالیٰ شیعہ ہی کی کتب معتبرہ سے یہ دکھایا جائے گا۔ کہ شیعہ نے ثقل اصغر یعنی اہل بیت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ شیعہ کی دریدہ دہنی سے ہماری کمال درجہ کی دل آزاری ہو رہی ہے مگر ایسی حالت میں ہمارا قرآن پاک ہمیں صبر کی تعلیم دیتا ہے۔ اور اس پر ہمارا عمل ہے۔

وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصْبِرُونَ وَكَانَ رِبْكَ بِصِيرًا (فرقان ع ۲)

تو کلی تو کہاں اور یہ تحقیق اتنی کہاں یہ سب تصدق ہے تیرے آقائے نامدار حضور رسول اکرم ﷺ اور آپ کے اہل بیت عظام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کیوں نہ ہو کہ تو نے ان بہتانوں اور اہمالوں کو جو فرقہ شیعہ ان بزرگوار بزرگوں پر لگاتا رہا ہے دنیا پر ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَاصْحَابِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ

رَبِّ اجْعَلْ هَذَا التَّحْفَةَ وَسَيِّئَةً لِّىْ اِلٰى خُصُوْلِ رِضَاكَ وَنِيْلِ شَفَاعَتِهِ وَاجْعَلْنِىْ مِنَ الْمُتَّبِعِيْنَ لِسُنَّتِهِ وَتَوْفِئِىْ عَلٰی مِلَّتِهِ وَامْنِىْ عَلٰى حُبِّهِ وَحُبِّ اِلٰهِ وَاصْحَابِهِ وَذُرِّيَّتِهِ وَاحْشُرْنِىْ فِىْ رُمَّةِ اتِّبَاعِهِ وَاغْفِرْ لِّىْ وَلِوَالِدِىْ وَلِشَيْوَحِىْ وَلِسَائِرِ الْمُؤْمِنِيْنَ يَوْمَ يَقُوْمُ الْحِسَابُ بِرَحْمَتِكَ يَا رَحْمٰنُ يَا رَحِيْمُ يَا وَهَّابُ سُبْحٰنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ۔ وَسَلِّمْ عَلٰی الْمُرْسَلِيْنَ۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ۔

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
اور دیگر شعراء کا بارگاہ رسالت مآب میں نذرانہ عقیدت

صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ

مجموعہ نعت

ترتیب  
پیرزادہ سیّد محمد عثمان نوری



نوری کتب خانہ لاہور

# خطائے خطابت

خطابت خطابت کا ایک نیا انداز

پیرزادہ سید محمد عثمان توری



نوری کتب خانہ لاہور

نزد جامع مسجد نوری بالقابل پورے ایش

قرآن و حدیث کی روشنی میں مختلف موضوعات پر بلند پایہ موعظا خزانہ کا بیسواں



# مرآۃ القرآن والحديث

کاملہ

مخدوم اہلسنت شیخ طریقت

حضرت الحاج ابوالحسن پیر سید محمد معصوم شاہ گیلانی قادری نوری قدس سرہ

بانی جامع مسجد نوری و نوری کتب خانہ - لاہور

ناشر

پیر زادہ سید محمد عثمان نوری

چیرمین نوری فاؤنڈیشن پاکستان، نوری بلڈنگ، بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور

فون : ۶۳۰۵۶۳۱ - ۶۳۶۶۳۸۵

نوری کتب خانہ لاہور



علامہ پرفیسر محمد نور بخش ترکلی رحمۃ اللہ علیہ

کی قابل مطالعہ تصنیفات



سیرت رسول عربی

الامم اعظم ابو حنیفہ

نبی کریم میدان جنگ میں (دو جلدیں)



شرح تفسیر مجید

حقوق مصطفیٰ



میلاد النبی

عقائد الاساتید عجمت

نوری بکٹ ڈپو

دربار مارکیٹ شیخ بخش روڈ لاہور  
Voice: 042-7112917



نوری کتب خانہ

زود جامع مسجد نوری بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور  
Voice: 042-6366385